



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



Ministerstvo  
pro místní rozvoj

## **Evaluační zpráva**

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje  
MAS ROKYTNÁ, o.p.s. s názvem Strategie komunitně vedeného místního  
rozvoje MAS ROKYTNÁ na období 2021–2027**



**Datum schválení Evaluační zprávy Programovým výborem MAS 17.4.2026**

**Datum schválení Kontrolním a monitorovacím výborem MAS: 17.4.2026**

**Verze 1.0, datum zpracování aktuální verze: 17.4.2026**

## Obsah

|   |    |
|---|----|
| 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS .....   | 5  |
| 2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření).....   | 6  |
| Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..   | 6  |
| Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I .....   | 6  |
| Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I .....   | 7  |
| Hodnocené procesy .....   | 7  |
| Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....   | 8  |
| Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....  | 28 |
| EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?..... | 31 |
| Zdroje dat/informací .....  | 31 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 31 |
| Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení ....  | 31 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....   | 32 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 36 |
| EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? .....    | 37 |
| Zdroje dat/informací .....  | 38 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 38 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....   | 38 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 39 |
| EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? .....   | 46 |
| Zdroje dat/informací .....  | 47 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 47 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....   | 49 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 51 |
| EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....                       | 51 |
| Zdroje dat/informací .....  | 52 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 52 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 52 |
| EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? .....                                  | 54 |
| Zdroje dat/informací .....  | 54 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 54 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....   | 55 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 58 |

|   |    |
|---|----|
| EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?..... | 61 |
| Zdroje dat/informací .....  | 61 |
| Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat .....  | 61 |
| Odpovědi na evaluační podotázky .....   | 61 |
| Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....  | 63 |
| 3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 .....                               | 65 |
| Popis strategie .....   | 65 |
| Evaluační postup .....  | 69 |
| Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ .....  | 69 |

### Seznam tabulek

|   |    |
|---|----|
| Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.....                          | 6  |
| Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.....  | 8  |
| Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....   | 9  |
| Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS ..... | 13 |
| Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .....   | 15 |
| Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....                             | 16 |
| Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS .....        | 18 |
| Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS .....   | 22 |
| Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....  | 23 |
| Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP.....  | 25 |
| Tabulka 11 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD .....  | 26 |
| Tabulka 12 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....   | 28 |
| Tabulka 13 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...  | 30 |
| Tabulka 14 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....   | 32 |
| Tabulka 15 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP .....  | 32 |
| Tabulka 16 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci .....   | 48 |
| Tabulka 17 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.....  | 69 |

## Seznam zkratk

|          |   |
|----------|---|
| AD       | - Akceptační dopis  |
| API      | - Agentura pro podnikání  |
| CRR      | - Centrum pro regionální rozvoj   |
| ČR       | - Česká republika   |
| EO       | - Evaluační otázka  |
| EU       | - Evropská unie   |
| EZFRV    | - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova                                     |
| FNaP     | - Formální náležitosti a přijatelnost   |
| IROP     | - Integrovaný regionální operační program 2021–2027                               |
| MAS      | - Místní akční skupina  |
| MMR–ORP  | - Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky                       |
| MP INRAP | - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů |
| NS MAS   | - Národní síť Místních akčních skupin ČR  |
| OPZ+     | - Operační program Zaměstnanost plus  |
| OP       | - Operační program  |
| OP TAK   | - Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost                 |
| OP TP    | - Operační program Technická pomoc 2021–2027                                      |
| OP ŽP    | - Operační program Životní prostředí 2021–2027                                    |
| PA       | - Právní akt  |
| PF       | - Portál farmáře  |
| PO       | - Programové období   |
| PR       | - Programový rámec  |
| PZ       | - Projektový záměr  |
| ŘO       | - Řídicí orgán  |
| SCLLD    | - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje                                   |
| SP SZP   | - Strategický plán Společné zemědělské politiky                                   |
| SZIF     | - Státní zemědělský intervenční fond  |
| VH       | - Věcné hodnocení   |
| ŽoD      | - Žádost o dotaci   |
| ŽoP      | - Žádost o platbu   |

## 1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

**Cílem** mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Rokytná, o.p.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP<sup>1</sup>.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021–2027
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6<sup>2</sup>)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků,** přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.**

<sup>1</sup> <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

<sup>2</sup> MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

## 2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

### Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Rokytná, o.p.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

**Tabulka 1** Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

| Jméno             | Funkce/Pozice (např. pracovník MAS, člen orgánu MAS, ostatní) |
|-------------------|---|
| Robert Kubala     | Vedoucí pracovník SCLLD (ředitel)                             |
| Martina Kršňáková | Projektová manažerka SCLLD                                    |
| Lada Scherrerová  | Projektová manažerka SCLLD                                    |
| Iva Kršňáková     | Předsedkyně správní rady/předsedkyně Výběrové komise          |

### Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomoci zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:**
  - Jak jsme tuto činnost dělali?
  - Kdo tuto činnost vykonával?
  - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
  - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
  - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
  - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
  - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
  - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

## Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů<sup>3</sup> a záznamů<sup>4</sup> MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

## Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

### **Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

<sup>3</sup> Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

<sup>4</sup> Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

# Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

## 1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

| Klíčové zjištění   | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)   |
|--|---|
| <p>Dokumentace k výzám MAS byla připravována podrobně a s důrazem na srozumitelnost pro žadatele, zejména pokud jde o vymezení způsobilých výdajů a podmínek podpory. V rámci výzev zpracovány i tzv. podrobné komentáře k postupům a návody pro žadatele zejména ve vztahu k systému předkládání a zpracování žádostí, projektových záměrů a k hodnotícím kritériím. Pečlivé zpracování dokumentace k výzám přispělo ke snížení počtu dotazů a konzultací při přípravě žádostí o dotaci, čímž se zefektivnila práce kanceláře MAS v navazujících fázích administrace projektů a byla pozitivně přijata a hodnocena i členy Výběrové komise. Ačkoliv byla příprava dokumentace k výzám časově náročnější (cca 2 týdny na výzvu), tento přístup se v praxi osvědčil a vedl k vyšší kvalitě předkládaných žádostí.</p> | <p>Zachovat vysokou míru srozumitelnosti a detailnosti dokumentace k výzám MAS, zejména ve vztahu ke způsobilosti výdajů a podmínkám podpory. / Kancelář MAS</p>                    |
| <p>Harmonogramy výzev byly zpracovávány a zasílány ŘO v souladu s metodickými požadavky. O jednáních orgánů MAS (hodnotících a rozhodovacích) byla ŘO informována standardním způsobem a s dostatečným předstihem, bez nutnosti dodatečných změn termínů. V průběhu hodnoceného období ŘO nevyžadoval doplňující dokumentaci nad rámec standardních požadavků.</p>   | <p>Při aktualizaci harmonogramů výzev nadále pružně reagovat na připravenost projektových záměrů v území a využívat tyto zkušenosti při plánování dalších výzev. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Detailní zpracování dokumentace k výzám zvyšovalo časovou náročnost přípravné fáze výzev a kladlo vyšší nároky na kapacity kanceláře MAS. U PR IROP docházelo k dílčím posunům harmonogramu výzev, a to zejména z důvodu nedostatečné připravenosti některých projektových záměrů v území, nikoliv z důvodu interních procesů MAS.</p>  | <p>MAS využívá standardizované vzory – tj. vybrané části dokumentace k výzám (opakovaně využitelné vzory), s cílem snížit časovou náročnost jejich přípravy. / Kancelář MAS</p>     |

## 2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS
- 4) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)
- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů<sup>5</sup> po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

**Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS**

| Klíčové zjištění   | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|--|--|
| <p>Proces realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových a podnikatelských záměrů byl v hodnoceném období nastaven funkčně a přehledně a v praxi probíhal bez zásadních komplikací.</p> <p>Navazování výzev MAS na nadřazené výzvy ŘO v PR IROP i OP TAK probíhalo standardním způsobem a v souladu s metodickými požadavky. Vyhlášené výzvy nebylo nutné v průběhu realizace významně měnit; výjimkou byla jedna výzva v PR OP TAK, kde došlo k úpravě maximální celkové výše způsobilých výdajů v návaznosti na změnu limitů pro veřejné zakázky. V některých případech se MAS setkala s metodickými omezeními vyplývajícími z pravidel programů (např. problematika kombinovaného financování u výzev IROP – dětské skupiny ve vztahu k NPO – bohužel naprosto nelogická interpretace uvedená v NPO ve vztahu</p> | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. / Kancelář MAS</p> |

<sup>5</sup> Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS<br>(odpovědný orgán/osoba MAS) |
|---|--|
| <p>k dvojímu financování, kdy jsme byli konfrontováni u jednoho podaného projektu následujícím:</p> <p>Viz výňatek z žádosti o přezkum k CRR:</p> <p>„Dvojí financování. Operace podpořené v této výzvě vyhlášené v rámci NPO mohou získat i další podporu z národních zdrojů (vyjma zdrojů MŽP zaměřených na energetické úspory viz níže), pokud je to v souladu s pravidly veřejné podpory a ustanoveními příslušných výzev a programů podpory. Je však vyloučeno, aby operace, jež budou na základě této výzvy vyhlášené v rámci NPO podpořeny, získaly jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie hrazenou z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, a to ani podporu v režimu de minimis. Příjemce na aktivity projektu nesmí čerpat podporu z jiného fondu nebo nástroje Unie, případně téhož fondu, je ale oprávněn na výdaje aktivit projektu, které nejsou hrazeny dotací poskytnutou na základě právního aktu o poskytnutí podpory, vydaného k projektu podaného do této výzvy, čerpat podporu z národních programů či programů, které nejsou financovány Evropskou unií (krajské dotace atp.). Dále platí, že nikdy nesmí být totožný výdaj, nebo totožná část výdaje hrazena vícenásobně z několika zdrojů.“</p> <p>Přímo výše uvedenou citací, prokazujete, že toto ustanovení je pro žadatele naprosto nerelevantní. Přímo poukazujete, že článek 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie řeší výzvy, aktivity, projekty, které zakládají VEŘEJNOU PODPORU. A zde je zcela prokazatelně jak výzva, tak aktivita i projekt MIMO VEŘEJNOU PODPORU – NEZAKLÁDÁ VEŘEJNOU PODPORU. A to je ROZHODUJÍCÍ.</p> <p>Viz ustanovení výzvy NPO č. 31_24_150:</p> <p>Režim podpory: Podpora poskytovaná příjemci na základě této výzvy NEPŘEDSTAVUJE VEŘEJNOU PODPORU VE SMYSLU čl. 107 SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EVROPSKÉ UNIE</p> <p>NEHLEDĚ KE SKUTEČNOSTI, ŽE OTÁZKY DVOJÍHO FINANCOVÁNÍ NEJSOU VŮBEC PŘEDMĚTEM ČLÁNKU 107 odst. 1 SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EU, ALE JSOU PŘEDMĚTEM FINANČIHO NAŘÍZENÍ o kterém se pravidla ani výzva nezmiňují jediným slovem, PŘÍPADNĚ V NAŘÍZENÍ O NÁSTROJI PRO OŽIVENÍ A ODOLNOST, opět v pravidlech a výzvě o tomto není ani jedna zmínka.</p> <p>Jako další uvádíme ustanovení:</p> <p>Investice financované jak v rámci Nástroje pro oživení a odolnost, tak v rámci politiky soudržnosti musí být plánovány a prováděny tak, aby se oba nástroje vzájemně doplňovaly, a nikoli duplikovaly. Doplnkovostí v rámci Nástroje pro oživení a odolnost se rozumí, že reformy a investiční projekty mohou obdržet podporu z jiných programů a nástrojů EU za předpokladu, že</p> |  |

| Klíčové zjištění   | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS) |
|--|---|
| <p>nepokrývá stejné náklady. Doplnkovost tedy znamená, že je možné kombinovat financování EU při současném dodržení zásady „neexistence dvojího financování“. Toho lze dosáhnout buď financováním různých operací, které spolu souvisejí, nebo využitím obou nástrojů k financování různých částí téže operace.</p> <p>Takže veškerá ustanovení, která by vylučovala, jak výše citujete, možnost získat podporu z prostředků Unie, v případě, že by získaly jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie jsou pro žadatele a jeho projekt NERELEVANTNÍ a NESMĚRODATNÁ. Výzva, aktivita ani projekt dětské skupiny NEZAKLÁDÁ VEŘEJNOU PODPORU a jak přímo uvádí ustanovení výzvy – Podpora poskytovaná příjemci na základě této výzvy nepředstavuje veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie.... Tím, že se opíráte o ustanovení čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie jsou veškerá ustanovení, že investice není komplementární s jinými programy financovanými z evropských zdrojů nerelevantní z důvodu, že podpora poskytovaná příjemci nepředstavuje/nezakládá veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie.</p> <p>Dále jsme prokazovali vůči uváděnému nařčení, že se jedná o dvojí financování, že toto je pouze spekulativní a nepodložené. Co je dvojí financování – nelze na jednu identickou položku rozpočtu získat dotační příspěvek z více veřejných zdrojů viz pravidla výzva NPO .....“ platí, že nikdy nesmí být totožný výdaj, nebo totožná část výdaje hrazena vícenásobně z několika zdrojů.“ . A to žadatel naprosto dodržel. Rozpočty jsou naprosto explicitně zpracovány, transparentně předloženy, jasně odděleny a rozděleny položkově a <b>PROKAZATELNĚ NIKDE NEDOŠLO K NÁROKOVÁNÍ TOTOŽNÉHO VÝDAJE NEBO TOTOŽNÉ ČÁSTI K VÍCENÁSOBNÉMU FINANCOVÁNÍ Z VÍCE ZDROJŮ.</b> Neprokázali jste jedinou položku rozpočtu, kde by došlo k dvojímu financování a proto nemůžete uplatňovat jakékoli sankcionování nebo omezovat možnost realizace projektu jako Funkčního celku. Navíc je vaše tvrzení na úrovni nařčení, což je na hraně etického jednání ve směru k žadateli. <b>DVOJÍ FINANCOVÁNÍ JE TEDY VYLOUČENO A NEPROKÁZÁNO</b></p> <p>Navíc výzva IROP umožňuje bez omezení komplementaritu jinými operačními programy a nikde neuvádí, že NPO je z tohoto vyloučen.</p> <p>Nejsmutnější je, že již při přípravě projektu bylo toto předem konzultováno s jasným uvedením informace, že stavba je podpořena v rámci NPO a o vnitřní vybavení se projekt bude ucházet v IROP. Oba orgány s tím problémem neměly, celý problém se objevil až v době kontroly zpracovaného a podaného projektu na CRR.</p> <p>Takovéto zavádějí a nejasné a nepřesné informace, jsou faktorem, který ovlivňuje realizaci projektů a to negativně.</p> |   |

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|---|--|
| <p>Takovýto faktor bohužel MAS nemůže ovlivnit.</p> <p>Mimo IROP, považujeme ještě za limitující a omezující skutečnosti, kdy byla vyloučena možnost opakované podpory již podpořeného žadatele v OP TAK), které však MAS opět nemohla ovlivnit.</p>  |  |
| <p>Komunikace s potenciálními žadateli byla nastavena preventivně a probíhala bezproblémově. MAS vyhlášovala výzvy zpravidla v návaznosti na identifikované projektové záměry v území, což přispělo k efektivnímu využití alokací. Zájem o výzvy byl obecně odpovídající, pouze v jednom případě (PR OP TAK) nebyl projekt nakonec podán z důvodu nesplnění územní podmínky ze strany potenciálního žadatele. Počet dotazů ze strany žadatelů byl přiměřený a dařilo se mu předcházet prostřednictvím individuálních konzultací, podrobných informací zveřejňovaných na webu MAS a prezentací pro žadatele. MAS upřednostňovala individuální formu konzultací před hromadnými semináři, což se ukázalo jako efektivní.</p>  | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. Nadále pokračovat, a to i s ohledem na nízké alokace, v individuálních konzultacích oproti pořádání hromadných a masových akcí v území. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Interní postupy pro realizaci PR IROP a OP TAK byly při jejich přípravě nastaveny s využitím zkušeností z předchozího programového období 2014 – 2020, které MAS Rokytná vnímala jako klíčový zdroj ověřené praxe. Zároveň MAS čerpala inspiraci z postupů jiných MAS, a to zejména s cílem zachovat funkční a osvědčené principy a současně reflektovat aktuální metodické požadavky jednotlivých programů. V průběhu realizace došlo pouze k jedné dílčí aktualizaci interních postupů v rámci OP TAK. Tato úprava reagovala na odlišné nastavení podmínek ze strany řídicího orgánu, konkrétně na možnost schvalování neomezeného počtu náhradních projektů, která byla následně promítnuta do interních postupů MAS. Mimo tuto úpravu nebylo nutné interní postupy zásadně měnit, což potvrzuje, že jejich původní nastavení bylo zvoleno vhodně a odpovídá potřebám praxe. MAS je s aktuálním nastavením interních postupů celkově spokojena. Do budoucna však MAS vnímá prostor pro jejich dílčí zjednodušení a zefektivnění procesů, ale nepovažuje to v tuto chvíli za úplně kruciólní, aby k takové úpravě přistoupila.</p> | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. / Kancelář MAS</p>   |
| <p>Příjem projektových záměrů probíhal hladce prostřednictvím datových schránek. V úvodní fázi realizace byla zaznamenána pouze dílčí provozní komplikace související s nutností dobítí kreditu datové schránky ze strany žadatele, vyplývající z právního postavení MAS jako soukromého subjektu. Formální náležitosti projektových záměrů žadatelé zpravidla zvládali; požadavky na doplnění se objevovaly v běžném rozsahu.</p>  | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p>  |

| Klíčové zjištění   | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|--|--|
|  | <p>konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. / Kancelář MAS</p>  |
| <p>Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti nebyla časově náročná, mimo jiné díky stručnosti projektových záměrů. Drobné doplnění probíhalo ve všech výzvách, výjimečně i opakovaně, vždy však bez komplikací a při dodržení stanovených lhůt.</p> <p>Věcné hodnocení a výběr projektů probíhalo transparentně a bez problémů. Hodnotící a rozhodovací orgány MAS fungovaly standardně, hodnotící kritéria byla jasná a bodování projektů jednoznačné. Do projektových záměrů byla zapracována samostatná část věnovaná věcnému hodnocení, z níž bylo zřejmé, jaké bodové hodnocení může projekt získat a obsahovala podrobný návod, jaké informace má žadatel v dané stati uvést, aby bylo možné kritérium transparentně vyhodnotit, což přispělo k předvídatelnosti hodnocení. Nebyly podány žádné námítky ani žádosti o přezkum.</p> | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Informování žadatelů probíhalo včas a srozumitelně, zejména prostřednictvím datových schránek, přičemž MAS využívala ověřené formulace z předchozího programového období. Informace o průběhu výzev a výsledcích hodnocení byly zveřejňovány rovněž na webových stránkách MAS.</p> <p>Předávání podkladů na ŘO probíhalo bez problémů, včetně dodržení stanovených lhůt, a nebylo nutné žádné přepracování či doplnění dokumentace.</p>   | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev, kontroly a hodnocení projektových záměrů, které se v praxi osvědčilo jako funkční, transparentní a administrativně zvládnutelné.</p> <p>Nadále klást důraz na preventivní komunikaci se žadateli, zejména prostřednictvím individuálních konzultací a podrobných informačních materiálů.</p> <p>Při plánování budoucích výzev i nadále zohledňovat metodická omezení vyplývající z pravidel jednotlivých programů a včas o nich informovat potenciální žadatele. / Kancelář MAS</p> |

### 3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

#### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|---|--|
| <p>Podpora žadatelů a příjemců byla v hodnoceném období nastavena jako průběžná, přiměřená a cílená, s důrazem na prevenci chyb a srozumitelnost celého procesu.</p> <p>MAS poskytovala konzultace vždy v průběhu otevřených výzev, u části projektů již v předstihu před jejich vyhlášením. Ke každému projektu probíhaly zpravidla přibližně dvě konzultace. Podpora byla zaměřena zejména na obsahovou stránku projektových záměrů, zejména na posouzení způsobilosti projektu, a doplněna základními informacemi o formálním procesu na MAS, včetně seznámení s postupy, formuláři projektových záměrů a jednotlivými kroky administrace.</p>   | <p>Nadále zachovat vysokou míru komunikace se žadateli a příjemci a poskytovat co nejvíce srozumitelných informací přímo v dokumentaci výzev MAS. Pokračovat v aktivní komunikaci s CRR, API a ŘO při řešení metodických nejasností, zejména u programů s méně jednoznačně vymezenými podmínkami podpory. Zachovat poradní roli MAS při realizaci projektů tak, aby byla zachována odpovědnost příjemců a současně byla zajištěna prevence administrativních chyb./ Kancelář MAS</p> |
| <p>MAS neposkytovala přímou asistenci při podání žádostí o dotaci do ISKP. Žadatelé zpravidla spolupracovali s externími zpracovateli, kteří se v případě potřeby obraceli na MAS s dílčími dotazy. V průběhu podávání žádostí nebyly zaznamenány žádné zásadní technické ani věcné problémy.</p> <p>Během realizace projektů se MAS zapojovala do administrace spíše výjimečně a převážně v poradní roli. U vybraných projektů MAS pomáhala zejména v oblasti veřejných zakázek a bude se podílet na podpoře při zpracování monitorovacích zpráv. Změnová řízení byla řešena v omezeném rozsahu – v průměru přibližně jedno změnové řízení na projekt v PR IROP, v PR OP TAK méně často. U části projektů nebyla žádost o podporu nakonec schválena ze strany ŘO (2 projekty v PR OP TAK a 2 projekty v PR IROP). Nejčastější problémy příjemců souvisely s nejednoznačným vymezením podporovaných aktivit v PR OP TAK, tedy zejména v oblasti explicitního naplnění definice automatizace, digitalizace, robotizace. V důsledku těchto nejasností nebyly tři projekty schváleny (jeden na úrovni MAS a dva na úrovni ŘO). V PR IROP byl identifikován jeden problematický projekt na úrovni ŘO, a to především v důsledku metodického nastavení výzvy ŘO (krátký výňatek z přezkumného řízení/odvolání viz výše). Chyby na straně příjemců nebyly závažné a týkaly se převážně administrativních drobností.</p> | <p>Nadále zachovat vysokou míru komunikace se žadateli a příjemci a poskytovat co nejvíce srozumitelných informací přímo v dokumentaci výzev MAS. Pokračovat v aktivní komunikaci s CRR, API a ŘO při řešení metodických nejasností, zejména u programů s méně jednoznačně vymezenými podmínkami podpory. Zachovat poradní roli MAS při realizaci projektů tak, aby byla zachována odpovědnost příjemců a současně byla zajištěna prevence administrativních chyb./ Kancelář MAS</p> |
| <p>Komunikace s příjemci probíhala průběžně po celou dobu realizace projektů, a to prostřednictvím osobních jednání, e-mailové a telefonické komunikace. MAS se aktivně snažila předcházet chybám v realizaci projektů, ačkoli v jednotlivých případech se nepodařilo chybám zcela zabránit. Jako klíčový faktor úspěšné podpory se ukázala intenzivní komunikace, poskytování podrobných informací přímo ve výzvách MAS a průběžná spolupráce s CRR a ŘO při řešení metodických nejasností.</p>  | <p>Nadále zachovat vysokou míru komunikace se žadateli a příjemci a poskytovat co nejvíce srozumitelných informací přímo v dokumentaci výzev MAS. Pokračovat v aktivní komunikaci s CRR, API a ŘO při řešení metodických nejasností, zejména u programů s méně jednoznačně vymezenými podmínkami podpory. Zachovat poradní roli MAS při realizaci projektů tak, aby byla zachována odpovědnost příjemců a současně byla zajištěna prevence administrativních chyb./ Kancelář MAS</p> |

#### 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

##### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)   |
|---|---|
| <p>Příprava implementace Programového rámce SP SZP probíhala v hodnoceném období systematicky a v souladu s metodickými pravidly programu. MAS nezpracovávala samostatné interní postupy, jelikož pravidla PR SP SZP jejich povinné vytvoření nevyžadují. MAS postupovala v souladu se standardizací, obvyklou praxí a povinnostmi stanovenými v pravidlech programu, zejména s využitím povinné přílohy výzvy <i>Způsob výběru projektů na MAS</i>. Tento dokument byl upravován samostatně pro každou vyhlášenou výzvu dle aktuálních pravidel/formulářů. Zvolený postup se v praxi osvědčil jako funkční a přehledný. Žadatelé byli o procesu realizace výzev na MAS podrobně informováni, a to prostřednictvím seminářů pro žadatele, zveřejněných prezentací ze seminářů a osobních konzultací projektů, které byly přímo zpracovávány kanceláří MAS.</p>  | <p>Zachovat stávající způsob přípravy a realizace výzev PR SP SZP s využitím povinných dokumentů a šablon, který se v praxi osvědčil jako funkční a přehledný. Nadále zajišťovat podrobné informování žadatelů o procesu na MAS prostřednictvím seminářů, zveřejněných materiálů a individuálních konzultací. Při plánování budoucích výzev nadále zohledňovat časové možnosti nastavení systému ze strany SZIF a transparentně o těchto limitech informovat území. Do budoucna zvažovat možnosti efektivnějšího využití vysoké absorpční kapacity území v rámci dostupných alokací PR SP SZP. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Metodické podklady poskytované ze strany SZIF byly srozumitelné a spolupráce se SZIF probíhala vstřícně a převážně hladce. Sporné či nejasné projektové záměry byly průběžně konzultovány. Za hlavní komplikaci v přípravné fázi lze označit časovou prodlevu na straně SZIF při přípravě výzev. MAS byla na vyhlášení výzvy připravena dříve, než bylo možné výzvu oficiálně vyhlásit. Původně avizovaný termín vyhlášení (leden) musel být opakovaně posouván a výzva PR SP SZP byla nakonec vyhlášena až v dubnu, v nejbližším možném termínu, kdy to bylo MAS umožněno. V důsledku toho bylo nutné opakovaně aktualizovat informace směrem do území a uklidňovat žadatele, kteří v souladu s původně avizovanými informacemi, se dostali do jisté nejistoty. Další zpoždění ze strany SZIF pak nastalo při vydávání Dohod, na které také žadatelé čekali o půl roku déle, než MAS původně očekávala. To také přispělo k dalším komplikacím při spolupráci se žadateli, kteří nervózně očekávali podpisy Dohod a možnost co nejdřívejší realizace projektů.</p> | <p>Zachovat stávající způsob přípravy a realizace výzev PR SP SZP s využitím povinných dokumentů a šablon, který se v praxi osvědčil jako funkční a přehledný. Nadále zajišťovat podrobné informování žadatelů o procesu na MAS prostřednictvím seminářů, zveřejněných materiálů a individuálních konzultací. Při plánování budoucích výzev nadále zohledňovat časové možnosti nastavení systému ze strany SZIF a transparentně o těchto limitech informovat území. Do budoucna zvažovat možnosti efektivnějšího využití vysoké absorpční kapacity území v rámci dostupných alokací PR SP SZP. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Nastavení alokací a Fichí odpovídalo zájmu v území i reálné absorpční kapacitě. Zároveň se však ukázalo, že absorpční kapacita území je vyšší, než jaká byla umožněna</p>  | <p>Zachovat stávající způsob přípravy a realizace výzev PR SP SZP s využitím povinných dokumentů a šablon, který</p>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>dostupnou alokací – již v první výzvě by bylo možné uspokojit výrazně vyšší počet žádostí a potenciálně vyčerpat celou alokaci MAS.</p> <p>Území MAS bylo na realizaci PR SP SZP dobře připravené. Bylo nutné vysvětlovat rozdíly oproti předchozímu programovému období, avšak tyto rozdíly nebyly zásadní a komunikace s žadateli probíhala bez větších problémů. Pozitivně je hodnocena existence jednotných šablon a formulářů (výzva, způsob výběru projektů, seznam projektů, zápisy z jednání orgánů MAS), které výrazně usnadnily přípravu a administraci výzev.</p> | <p>se v praxi osvědčil jako funkční a přehledný. Nadále zajišťovat podrobné informování žadatelů o procesu na MAS prostřednictvím seminářů, zveřejněných materiálů a individuálních konzultací. Při plánování budoucích výzev nadále zohledňovat časové možnosti nastavení systému ze strany SZIF a transparentně o těchto limitech informovat území. Do budoucna zvažovat možnosti efektivnějšího využití vysoké absorpční kapacity území v rámci dostupných alokací PR SP SZP. / Kancelář MAS</p> |
|---|---|

## 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (zápisy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

**Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS**

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)   |
|---|---|
| <p>Realizace výzev PR SP SZP, včetně kontroly a hodnocení žádostí o dotaci, probíhala v hodnoceném období převážně bezproblémově a v souladu s pravidly programu. Vyhlašování výzev MAS bylo organizačně zvládnuté, bez nutnosti rušení výzev. Velmi pozitivně se osvědčilo nastavení kritéria povinné předkonzultace projektů, které přispělo k vyšší kvalitě předkládaných žádostí a k hladkému průběhu jejich hodnocení a zejména pomohlo odbourat tzv. projekty na poslední chvíli.</p> | <p>Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev PR SP SZP, zejména kritérium povinné předkonzultace projektů, které se prokazatelně osvědčilo. Nadále pružně reagovat na metodické změny pravidel programu a tyto změny včas a srozumitelně komunikovat směrem k žadatelům. Pokračovat v úzké spolupráci se SZIF a využívat poskytovanou metodickou podporu k dalšímu zvyšování kvality</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | předkládaných projektů. / Kancelář MAS  |
| Zájem o výzvy PR SP SZP byl velmi vysoký a výrazně převyšoval disponibilní alokaci. MAS by byla schopna alokovat podstatně vyšší objem finančních prostředků, což potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území. Příjem žádostí o dotaci probíhal bez technických i organizačních problémů, mimo jiné díky zjednodušenému procesu, zjednodušenému formuláři žádosti o dotaci a možnosti přímého nákupu. Kancelář MAS zpracovávala valnou většinu žádostí, přičemž spolupráce se žadateli probíhala velmi dobře.   | Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev PR SP SZP, zejména kritérium povinné předkonzultace projektů, které se prokazatelně osvědčilo. Nadále pružně reagovat na metodické změny pravidel programu a tyto změny včas a srozumitelně komunikovat směrem k žadatelům. Pokračovat v úzké spolupráci se SZIF a využívat poskytovanou metodickou podporu k dalšímu zvyšování kvality předkládaných projektů. / Kancelář MAS |
| Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádostí byla zvládnuta v souladu se stanovenými lhůtami. U první výzvy se objevila metodická nejasnost týkající se posuzování přidané hodnoty projektu, kdy nebyl zpočátku zcela jasný přístup SZIF k jejímu hodnocení. Po upřesnění postupu na semináři SZIF musela MAS v rámci prvního kola hodnocení vyzvat všechny žadatele k úpravě a doplnění popisu přidané hodnoty projektu. MAS stanovila minimální parametry pro naplnění přidané hodnoty, které byly žadatelům známy a pomohly žadatele nasměrovat ke správnému chápání významu přidané hodnoty projektu. V dalších výzvách již tento problém nenastal a žadatelé se nedopouštěli opakujících se ani závažných chyb. Kancelář MAS si vytvořila vlastní Excelový soubor, který kontroloval pomocí vzorců správnost vyhodnocení kritérií věcného hodnocení v Žádostech o dotaci, což velmi napomohlo efektivitě kontroly. | Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev PR SP SZP, zejména kritérium povinné předkonzultace projektů, které se prokazatelně osvědčilo. Nadále pružně reagovat na metodické změny pravidel programu a tyto změny včas a srozumitelně komunikovat směrem k žadatelům. Pokračovat v úzké spolupráci se SZIF a využívat poskytovanou metodickou podporu k dalšímu zvyšování kvality předkládaných projektů. / Kancelář MAS |
| Věcné hodnocení žádostí probíhalo transparentně a bez komplikací. Hodnotící kritéria byla jasně vymezená, bodování jednoznačné a MAS ocenila možnost využití předdefinovaných hodnotících kritérií. Kromě toho MAS uplatnila jedno vlastní kritérium zaměřené na předkonzultaci projektu, které se v praxi velmi osvědčilo. V průběhu hodnocení nebyly podány žádné námítky ani žádosti o přezkum.<br><br>Výběr projektů i komunikace výsledků probíhaly včas a srozumitelně. Žadatelé byli informováni prostřednictvím e-mailové komunikace s elektronicky podepsanými vyrozuměními a byly dodrženy všechny stanovené lhůty.  | Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev PR SP SZP, zejména kritérium povinné předkonzultace projektů, které se prokazatelně osvědčilo. Nadále pružně reagovat na metodické změny pravidel programu a tyto změny včas a srozumitelně komunikovat směrem k žadatelům. Pokračovat v úzké spolupráci se SZIF a využívat poskytovanou metodickou podporu k dalšímu zvyšování kvality předkládaných projektů. / Kancelář MAS |
| Předávání žádostí na SZIF proběhlo hladce a v termínech. U první výzvy se objevilo vyšší množství chybníků, které však souviselo s časností vyhlášení této výzvy, v mezidobí příjmu žádostí úpravou pravidel ze strany SZIF a zpřesněním definice podporovaných vozidel (omezení na subjekty se sídlem nebo provozovnou na území MAS a rozšíření definice vozidla). Tyto žádosti byly vráceny, nicméně nejednalo se o zásadní systémový problém. V následujících výzvách byla kvalita a úroveň zpracování předložených projektů ze strany pracovníků SZIF hodnocena velmi pozitivně a počet chybníků byl minimální.  | Zachovat stávající nastavení procesu realizace výzev PR SP SZP, zejména kritérium povinné předkonzultace projektů, které se prokazatelně osvědčilo. Nadále pružně reagovat na metodické změny pravidel programu a tyto změny včas a srozumitelně komunikovat směrem k žadatelům. Pokračovat v úzké spolupráci se SZIF a využívat poskytovanou metodickou podporu k dalšímu zvyšování kvality předkládaných projektů. / Kancelář MAS |

## 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

**Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS**

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|---|--|
| <p>Podpora žadatelů a příjemců v rámci PR SP SZP byla nastavena jako intenzivní, průběžná a převážně individuální, s cílem předcházet chybám a zajistit hladký průběh realizace projektů. Konzultace probíhaly zejména individuální formou, a to jak před podáním žádostí o dotaci, tak v průběhu realizace projektů. Seminář pro žadatele byl realizován, účastnili se jej však především externí zpracovatelé; u projektů, kde žádost o dotaci zpracovávala přímo MAS, byla podpora poskytována formou individuálních konzultací.</p> | <p>Zachovat kritérium povinné předkonzultace projektů a klást na něj do budoucna ještě větší důraz, zejména u administrativně náročnějších projektů a specifických typů příjemců.</p> <p>Posilovat včasnou spolupráci se žadatelem a důsledně vyžadovat předkládání klíčových dokumentů průběžně již ve fázi přípravy žádosti o dotaci.</p> <p>Pokračovat v průběžné kontrole dokumentace již v raných fázích administrace s cílem minimalizovat riziko formálních a administrativních chyb v pozdějších fázích realizace projektu.</p> <p>Nadále poskytovat intenzivní individuální podporu příjemcům při zachování jejich odpovědnosti za realizaci projektů. / Kancelář MAS</p> |

MAS poskytovala přímou podporu při podání žádostí o dotaci do Portálu farmáře / SZIF. Zkušenost MAS ukazuje, že tento postup je efektivnější než ponechání podání žádostí plně na příjemcích, neboť přispívá ke snížení chybovosti a plynulejšímu průběhu administrace. Technické problémy při podání žádostí se vyskytovaly minimálně.

V průběhu realizace projektů se MAS podílela na kompletní administraci projektů, zejména na výběru dodavatelů, zpracování dokumentace k žádostem o platbu, přípravě projektů na kontroly na místě a do budoucna také na zpracování monitorovacích zpráv. Osobní účast MAS na kontrolách na místě byla spíše výjimečná. Administrace projektů je však časově velmi náročná, zejména s ohledem na vysoký počet projektů v realizaci (cca 90 projektů). Zpočátku bylo potřeba velmi pozorně zpracovat změny do žádostí o podporu, tuto nahrát do PF a až po nahrání upravené ŽoD pracovat s žádostí o platbu a opět až po nahrání upravené ŽoP do PF zajistit odeslání na MAS ke kontrole digitálnímu podpisu. Nebylo možné hned samostatně zpracovat ŽoP, jako v předešlém období, vždy je to podmíněno úpravou ŽoD.. Nicméně tento nový proces jsme si osvojili a dále nebyl s procesem administrace žádný vážný problém. Do budoucna se spíše obáváme flexibility, pokud bude PF navázán na Identitu občana.

Zachovat kritérium povinné předkonzultace projektů a klást na něj do budoucna ještě větší důraz, zejména u administrativně náročnějších projektů a specifických typů příjemců.

Posilovat včasnou spolupráci se žadateli a důsledně vyžadovat předkládání klíčových dokumentů průběžně již ve fázi přípravy žádosti o dotaci.

Pokračovat v průběžné kontrole dokumentace již v raných fázích administrace s cílem minimalizovat riziko formálních a administrativních chyb v pozdějších fázích realizace projektu.

Nadále poskytovat intenzivní individuální podporu příjemcům při zachování jejich odpovědnosti za realizaci projektů. / Kancelář MAS

Komunikace s příjemci probíhala průběžně po celou dobu realizace projektů, zejména telefonicky, osobně a prostřednictvím e-mailu. Díky této intenzivní komunikaci se ve většině případů dařilo předcházet chybám. V jednom ojedinělém případě však došlo k přehlédnutí administrativního detailu (bankovní účet vedený na fyzickou osobu statutárního zástupce SDH, namísto organizace u SDH), což vedlo k nepodpoření projektu ze strany SZIF. Tento případ nebyl systémového charakteru a u ostatních projektů se obdobné problémy nevyskytly. Nicméně se jednalo o jedinou chybu v celém projektu, kdy v rámci posouzení bylo nakonec přistoupeno k nejtvrděšímu řešení odnětí dotace, přesto, že byla možnost vyzvat žadatele, aby si před vyplacením dotace zřídil účet přímo na IČ organizace a problém by byl vyřešen, tedy Kontrolní komise mohla postupovat benevolentněji:

Výňatek z podané námítky ke Kontrolní komisi MZE:

Bankovní účty, které jsme řádně doložili k žádosti o platbu byly založeny 14.3.2012 (účet Běžný a k tomu bankou poskytnutý zdarma účet Spořicí). V té době, náš spolek byl registrovaný spolek u Ministerstva vnitra ČR pod číslem VS/1-6176/91-R dne 9.4.1991. Tedy neměl žádné IČ. Přesto jsme z důvodu transparentního hospodaření a finančních operací založili bankovní účet, který je používán do dnešního dne jako vlastní bankovní účet. (dokládáme usnesení předsednictva spolku k rozhodnutí o založení účtu ze dne 5.3.2012).

Dále si dovoluujeme připomenout, že bankovní účet pro spolek - je standardní bankovní účet, který slouží k přijímání plateb, odesílání plateb a provádění různých bankovních operací v rámci činnosti neziskové organizace, v tomto případě spolku. A to náš účet naplňuje.

Založení bankovního účtu pro spolek NENÍ ze zákona povinné.

Pokud byl účet, původně založen fyzickou osobu (předsedou spolku) v době, kdy nebyla ani jiná možnost, jak pro spolek účet zajistit a je upraveno, že účet je určen a používán explicitně pro potřeby spolku, naplňuje podmínky vlastního účtu (zákon to takto umožňuje) – viz usnesení zasedání předsednictva spolku k založení účtu ze dne 5.3.2012.

Povinností žadatele je zajistit, že:

- úhrada je prokazatelně doložitelná bankovním výpisem,
- platba odešla na účet dodavatele v plné výši,
- transakce proběhla transparentně a ověřitelně prostřednictvím bankovního systému,
- účet je vedený výhradně na žadatele a je v jeho plné dispozici.

Typ účtu (běžný/spočicí) nemá vliv na samotný průběh a doložitelnost finanční operace. Klíčové je, že prostředky byly uhrazeny z vlastního účtu žadatele a veškeré podklady (výpisy, faktury, doklady o provedení platby) jsou doloženy v souladu s požadavky pravidel.

Z uvedeného důvodu považujeme provedenou úhradu za plně v souladu se záměrem pravidel, jejichž smyslem je

Zachovat kritérium povinné předkonzultace projektů a klást na něj do budoucna ještě větší důraz, zejména u administrativně náročnějších projektů a specifických typů příjemců.

Posilovat včasnou spolupráci se žadateli a důsledně vyžadovat předkládání klíčových dokumentů průběžně již ve fázi přípravy žádosti o dotaci.

Pokračovat v průběžné kontrole dokumentace již v raných fázích administrace s cílem minimalizovat riziko formálních a administrativních chyb v pozdějších fázích realizace projektu. Přenést zkušenosti z procesu připomínek ze SZIF a obdobné chyby v budoucnu díky tomu eliminovat.

Nadále poskytovat intenzivní individuální podporu příjemcům při zachování jejich odpovědnosti za realizaci projektů. / Kancelář MAS

zajištění transparentnosti, dohledatelnosti a kontrolovatelnosti plateb, a to zcela a plně naplňujeme.

Jak jsme avizovali, v již předložených prohlášeních, pokud je vhodné pro transparentní distribuci dotačních prostředků, jsme tedy připraveni nyní založit nový účet na IČ spolku, který bychom doložili pro účely vyplacení dotace. Tento účet by tedy nahradil současně používané účty, které bychom zrušili. Jednalo by se o transparentní řešení (hlášením změny).

**Z VÝŠE UVEDENÝCH DŮVODŮ NESOUHLASÍME S NAVRŽENOU KOREKČÍ.**

Veškeré platby jsou z naší stany transparentně provedeny, jsou dohledatelné, doložitelné, pořízený majetek je doložitelně v majetku spolku, jsou doloženy všechny doklady – faktury, výpisy, doklady o provedené platbě, zaúčtování, karty majetku apod.

Postup se nám jeví jako nepřiměřeně přísný a tvrdý a dle našeho pohledu jsme neporušili Pravidla, protože celou dobu používáme pouze účet, který je vlastním účtem spolku používaným pro finanční operace. Navrhovaný postup korekce výrazně ohrožuje činnost a životaschopnost naší organizace.

Jako přílohu odvolání si dovoluujeme předložit již podané dokumenty, které byl doloženy osobám provádějící kontrolu na místě – jedná se o čestná prohlášení (příloha č. 2 a 3)

**TÍMTO TEDY ŽÁDÁME O PŘEPOSOUZENÍ NAVRHOVANÉ KOREKCE, PŘÍPADNĚ PŘIJMOUT NÁŠ NÁVRH, ŽE ZŘÍDÍME TEDY NOVÝ ÚČET NA IČ SPOLKU, KTERÝ BY BYL URČEN PRO VÝPLATU DOTACE NEBO UZNAT NÁMI PROVEDENÉ PLATBY JAKO TRANSPARENTNÍ A ŘÁDNÉ A POSKYTNOUT NÁM DOTACI NA SOUČASNÝ UVEDENÝ ÚČET.**

|  |   |
|--|---|
| <p>Nejčastější problémy příjemců se týkaly administrativních záležitostí, zejména plateb v hotovosti, způsobu účtování dotace (především u obcí a příspěvkových organizací) a požadavků na uvádění výrobních čísel přímo na fakturách. Pro část příjemců bylo rovněž matoucí označení „přímý nákup“, přestože i v těchto případech je vyžadováno doložení minimálně dvou nabídek. Jinak probíhala realizace projektů převážně hladce a bez zásadních komplikací.</p> | <p>Zachovat kritérium povinné předkonzultace projektů a klást na něj do budoucna ještě větší důraz, zejména u administrativně náročnějších projektů a specifických typů příjemců.</p> <p>Posilovat včasnou spolupráci se žadateli a důsledně vyžadovat předkládání klíčových dokumentů průběžně již ve fázi přípravy žádosti o dotaci.</p> <p>Pokračovat v průběžné kontrole dokumentace již v raných fázích administrace s cílem minimalizovat riziko formálních a administrativních chyb v pozdějších fázích realizace projektu.</p> <p>Nadále poskytovat intenzivní individuální podporu příjemcům při zachování jejich odpovědnosti za realizaci projektů. / Kancelář MAS</p> |
|--|---|

## 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|---|--|
| <p>Proces implementace Programového rámce OP ŽP je v hodnoceném období pro MAS nerelevantní, neboť MAS v rámci PR OP ŽP neviduje žádné projektové záměry v území. V hodnoceném období tak nedošlo k vyhlášení výzev ani k realizaci dalších činností souvisejících s tímto programovým rámcem.</p> <p>Absence projektových záměrů není dána interním nastavením procesů MAS, ale nízkým zájmem potenciálních žadatelů v území o podporu z PR OP ŽP.</p> | <p>Zaměřit se na posílení informovanosti a propagace možností zapojení do PR OP ŽP v území MAS, s možností v budoucnosti tento PR OP ŽP zařadit do nabídky programů MAS.</p> <p>Využívat dostupné komunikační nástroje MAS (web, semináře, individuální konzultace) k identifikaci potenciálních projektových záměrů v oblasti životního prostředí. / Kancelář MAS</p> |

## 8. Proces: Animace a komunikace

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)   |
|---|---|
| <p>MAS Rokytná se v hodnoceném období aktivně podílela na zlepšování informovanosti veřejnosti o svých činnostech a systematicky podporovala spolupráci s širokým spektrem aktérů v území. Animace a komunikace představují dlouhodobě jednu z klíčových činností MAS při realizaci strategie CLLD.</p> <p>Základem animačních aktivit je otevřená kancelář MAS s dostupnými kontaktními osobami, funkční a pravidelně aktualizovaný web MAS a aktivní využívání databáze subjektů v území pro cílené a efektivní předávání informací prostřednictvím e-mailové komunikace. Propagace SCLLD a činnosti MAS probíhá zejména prostřednictvím webových stránek <a href="http://www.masrokytna.cz">www.masrokytna.cz</a> a pravidelných informačních e-mailů, které informují o aktuálním stavu realizace SCLLD, možnostech zapojení do výzev MAS, dostupných finančních zdrojích a příkladech podpořených projektů (dobrá praxe).</p>  | <p>Zachovat a dále rozvíjet systematickou animaci založenou na osobním kontaktu, otevřené kanceláři MAS a cílené e-mailové komunikaci. Pokračovat v aktivní spolupráci s obcemi, NNO, profesními organizacemi a dalšími aktéry v území a posilovat síťování na regionální a krajské úrovni. Využívat zkušenosti z realizace projektů OPZ+ a dalších programů pro další rozvoj animačních aktivit, i v případě omezených možností financování některých typů aktivit. Nadále podporovat sdílení dobré praxe a přenos zkušeností prostřednictvím spolupráce v rámci NS MAS a krajské sítě MAS. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Informační sdělení jsou cíleně distribuována širokému okruhu subjektů, zejména členům MAS, subjektům z databáze projektových záměrů, účastníkům informačních a vzdělávacích seminářů, subjektům zapojeným do individuálních konzultací, všem obcím a městům a neziskovým organizacím v území MAS. Kromě elektronické komunikace MAS využívá rovněž regionální tiskoviny a periodika (zpravodaje mikroregionů, měst a obcí). V neposlední řadě, jsou informace sdíleny na bázi přenosu dobré praxe a pozitivní zkušenosti ze stany podpořených žadatelů (dnes jsou již za minulá a současné období již stovky), kteří sdílení svoji pozitivní zkušenost s dalšími partnerskými a spřátelenými subjekty a pomáhají inspirovat další subjekty z území k oslovení MAS a přípravě projektů.</p> <p>MAS dlouhodobě rozvíjí spolupráci s regionálními a profesními partnery, zejména s Hospodářskou komorou Třebíč a Agrární komorou Třebíč, a pravidelně se osobně účastní jednání a schůzí mikroregionů v území MAS Rokytná. Tyto aktivity přispívají k dobré znalosti potřeb území a k identifikaci potenciálních projektových záměrů.</p> <p>MAS si vybuchovala v území dobrou pozici a je zvána pravidelně na všechna zasedání všech mikroregionů na území MAS a pracovníci se účastní 100% konaných zasedání mikroregionů, čímž se do území dostávají informace tzv. z první ruky. MAS je dále zapojena i v týmu Místní akční plány ve vzdělávání, a i prostřednictvím této</p> | <p>Zachovat a dále rozvíjet systematickou animaci založenou na osobním kontaktu, otevřené kanceláři MAS a cílené e-mailové komunikaci. Pokračovat v aktivní spolupráci s obcemi, NNO, profesními organizacemi a dalšími aktéry v území a posilovat síťování na regionální a krajské úrovni. Využívat zkušenosti z realizace projektů OPZ+ a dalších programů pro další rozvoj animačních aktivit, i v případě omezených možností financování některých typů aktivit. Nadále podporovat sdílení dobré praxe a přenos zkušeností prostřednictvím spolupráce v rámci NS MAS a krajské sítě MAS. / Kancelář MAS</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>platformy pravidelně distribuuje informace do území, a to prostřednictvím ředitelů školských zařízení formálního i neformálního vzdělávání a zástupců NNO.</p>   |   |
| <p>Významná část animačních aktivit byla realizována v rámci projektů OPZ+, kde byla delegována role koordinátora a zapojení komunitní pracovníci. MAS navázala a rozvíjela spolupráci s partnery s finančními příspěvky i partnery bez finančního příspěvku a aktivně koordinovala realizaci aktivit komunitní práce, komunitních táborů, klubů a aktivit zaměřených na zaměstnávání osob obtížně uplatnitelných na trhu práce. Součástí animačních aktivit bylo i systematické oslovování obcí, příspěvkových a neziskových organizací a dalších stakeholderů (např. formou dotazníkového šetření, osobních schůzek a pravidelné komunikace). MAS Rokytná se zároveň aktivně zapojovala do nadregionálních sítí a struktur. Koordinátorka projektu byla členkou Pracovní skupiny Sociální při Národní síti MAS a podílela se na přenosu informací a zkušeností do území Kraje Vysočina. V průběhu realizace projektu zorganizovala několik krajských online setkání MAS realizujících projekty OPZ+, zaměřených na sdílení zkušeností, metodickou podporu, monitoring a evaluaci.</p> | <p>Zachovat a dále rozvíjet systematickou animaci založenou na osobním kontaktu, otevřené kanceláři MAS a cílené e-mailové komunikaci. Pokračovat v aktivní spolupráci s obcemi, NNO, profesními organizacemi a dalšími aktéry v území a posilovat síťování na regionální a krajské úrovni. Využívat zkušenosti z realizace projektů OPZ+ a dalších programů pro další rozvoj animačních aktivit, i v případě omezených možností financování některých typů aktivit. Nadále podporovat sdílení dobré praxe a přenos zkušeností prostřednictvím spolupráce v rámci NS MAS a krajské sítě MAS. / Kancelář MAS</p> |
| <p>MAS i nadále plánuje pokračovat v animačních a komunikačních aktivitách, v poradenské činnosti pro subjekty v území a ve sdílení zkušeností v oblasti místního rozvoje, sociální inkluze, komunitní práce, vzdělávání a energetického poradenství. Přestože omezení výzev vyhlášených Řídicími orgány redukuje rozsah podporovatelných aktivit, MAS předpokládá zachování spolupráce s klíčovými partnery a hledání alternativních forem podpory komunitních iniciativ.</p>  | <p>Zachovat a dále rozvíjet systematickou animaci založenou na osobním kontaktu, otevřené kanceláři MAS a cílené e-mailové komunikaci. Pokračovat v aktivní spolupráci s obcemi, NNO, profesními organizacemi a dalšími aktéry v území a posilovat síťování na regionální a krajské úrovni. Využívat zkušenosti z realizace projektů OPZ+ a dalších programů pro další rozvoj animačních aktivit, i v případě omezených možností financování některých typů aktivit. Nadále podporovat sdílení dobré praxe a přenos zkušeností prostřednictvím spolupráce v rámci NS MAS a krajské sítě MAS. / Kancelář MAS</p> |

### **Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

#### **9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP**

##### **Činnosti MAS pro sebehodnocení:**

- 1) *Příprava žádostí o dotaci z OP TP*
- 2) *Plánování nákladů na období jednotlivých projektů*
- 3) *Administrace projektů MAS v OP TP (přřazení činností do kapitol rozpočtu)*

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

| Klíčové zjištění   | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)   |
|--|---|
| <p>MAS Rokytná v hodnoceném období realizovala dva projekty OP TP, jejichž příprava i administrace probíhala bez komplikací. Podmínky programu OP TP byly srozumitelné a přehledné a žádosti o dotaci byly schváleny bez nutnosti přepracování. Ve srovnání s jinými programy (např. IROP 4.2) je OP TP administrativně výrazně jednodušší, přičemž velmi pozitivně je hodnocena možnost paušálního financování, která významně snižuje administrativní zátěž kanceláře MAS.</p>   | <p>Zachovat současné nastavení OP TP, zejména jednoduchost a přehlednost pravidel, možnost paušálního financování a efektivní administraci projektů. Nadále rozvíjet a udržovat dobrou spolupráci s MMR jako ŘO OP TP, která přispívá k plynulé realizaci projektů a stabilnímu fungování kanceláře MAS. Průběžně sledovat kapacitní nároky kanceláře MAS v návaznosti na rostoucí administrativní zátěž vyplývající z realizace projektů SCLLD. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Plánování nákladů bylo nastaveno realisticky a odpovídalo skutečným potřebám MAS. Rozpočet projektů byl dodržován, pouze v jednom případě bylo nutné provést drobnou úpravu rozpočtu v důsledku dlouhodobé pracovní neschopnosti ředitele MAS, a to přesunem menší části prostředků v rámci přímých mezd. Tato změna proběhla hladce a bez negativního dopadu na realizaci projektu. Ve druhém projektu vznikla mírná rozpočtová rezerva, která bude plynule využita v následujícím období.</p>   | <p>Zachovat současné nastavení OP TP, zejména jednoduchost a přehlednost pravidel, možnost paušálního financování a efektivní administraci projektů. Nadále rozvíjet a udržovat dobrou spolupráci s MMR jako ŘO OP TP, která přispívá k plynulé realizaci projektů a stabilnímu fungování kanceláře MAS. Průběžně sledovat kapacitní nároky kanceláře MAS v návaznosti na rostoucí administrativní zátěž vyplývající z realizace projektů SCLLD. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Administrace projektů OP TP je ze strany MAS vnímána jako rutinní a kapacitně zvládnutelná. Příprava žádostí o platbu a zpráv o realizaci projektu obvykle nevyžaduje více než jeden pracovní den. V průběhu realizace druhého projektu proběhly tři kontroly ze strany nadřazených orgánů (MMR, OSSZ, zdravotní pojišťovny), a to bez jakýchkoliv zjištění. O výsledcích kontrol MAS řádně informovala ŘO. Dále v únoru 2026 proběhla i kontrola ze samotného ŘO, která také proběhla bez zjištění a jakýchkoliv problémů. Schvalování zpráv i proplácení žádostí o platbu probíhá velmi rychle, často ještě před termínem povinného odeslání.</p> | <p>Zachovat současné nastavení OP TP, zejména jednoduchost a přehlednost pravidel, možnost paušálního financování a efektivní administraci projektů. Nadále rozvíjet a udržovat dobrou spolupráci s MMR jako ŘO OP TP, která přispívá k plynulé realizaci projektů a stabilnímu fungování kanceláře MAS. Průběžně sledovat kapacitní nároky kanceláře MAS v návaznosti na rostoucí administrativní zátěž vyplývající z realizace projektů SCLLD. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Financování z OP TP zajišťuje plynulý chod kanceláře MAS a umožňuje realizaci animačních, administrativních i koordinačních činností souvisejících s realizací SCLLD. Bez podpory z OP TP by realizace strategie CLLD nebyla možná, zejména s ohledem na velmi omezené další zdroje financování (v současnosti pouze NZUL).</p> <p>Spolupráce s ŘO OP TP je hodnocena jako velmi dobrá a vstřícná, bez nutnosti řešení zásadních metodických nejasností či opakovaného doplňování dokumentace.</p>  | <p>Zachovat současné nastavení OP TP, zejména jednoduchost a přehlednost pravidel, možnost paušálního financování a efektivní administraci projektů. Nadále rozvíjet a udržovat dobrou spolupráci s MMR jako ŘO OP TP, která přispívá k plynulé realizaci projektů a stabilnímu fungování kanceláře MAS. Průběžně sledovat kapacitní nároky kanceláře MAS v návaznosti na rostoucí administrativní zátěž vyplývající z realizace projektů SCLLD. / Kancelář MAS</p> |

## 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

### Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP
- 2) Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+
- 3) Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+
- 4) Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů
- 5) Příprava PR IROP
- 6) Příprava PR OP TAK
- 7) Příprava PR SP SZP
- 8) Příprava PR OPZ+
- 9) Příprava PR OP ŽP

Tabulka 11 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

| Klíčové zjištění  | Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)  |
|---|--|
| <p>Příprava Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) a jednotlivých programových rámců probíhala systematicky a v souladu s metodickými pokyny řídicích orgánů. Do přípravy strategie byli zapojeni členové MAS, orgány MAS, zástupci obcí, neziskových organizací, podnikatelského sektoru i další relevantní aktéři v území. Proces přípravy strategie byl založen na kombinaci participativních metod, osobních jednání, konzultací a práce tematických skupin.</p>   | <p>Zachovat participativní přístup k přípravě a aktualizaci strategie a nadále zapojovat široké spektrum aktérů v území. Při případných aktualizacích SCLLD a programových rámců systematicky využívat zkušenosti z dosavadní realizace jednotlivých programů a reflektovat reálnou absorpční kapacitu území. Zachovat přehlednou strukturu strategie a programových rámců, která se v praxi osvědčila jako efektivní a srozumitelná. / Kancelář MAS</p> |
| <p>Významným pozitivním prvkem oproti předchozímu programovému období bylo zjednodušení procesů ze strany ŘO, a to nejen v oblasti samotné koncepční části strategie, ale také v oddělení procesů dle jednotlivých programových rámců. Toto členění přispělo k vyšší přehlednosti přípravy SCLLD a umožnilo efektivnější práci s jednotlivými programy.</p> <p>MAS velmi pozitivně hodnotí rovněž výrazné zjednodušení finančních a indikátorových plánů, které odpovídaly reálným potřebám přípravy strategie a nezatěžovaly proces nadbytečnými administrativními požadavky. Oproti minulému období tak příprava SCLLD probíhala plynuleji a bez zbytečných časových prodlév.</p> | <p>Zachovat participativní přístup k přípravě a aktualizaci strategie a nadále zapojovat široké spektrum aktérů v území. Při případných aktualizacích SCLLD a programových rámců systematicky využívat zkušenosti z dosavadní realizace jednotlivých programů a reflektovat reálnou absorpční kapacitu území. Zachovat přehlednou strukturu strategie a programových rámců, která se v praxi osvědčila jako efektivní a srozumitelná. / Kancelář MAS</p> |
| <p>V rámci přípravy strategie byla provedena analýza potřeb území, jejíž výsledky byly promítnuty do stanovení strategických a specifických cílů, opatření a aktivit. Součástí přípravy bylo rovněž zpracování finančního plánu, indikátorů a návrh jednotlivých programových rámců (PR IROP, PR OP TAK, PR SP SZP, PR OPZ+ a PR OP ŽP). Nastavení programových rámců vycházelo z identifikovaných potřeb území a z předpokládané absorpční kapacity jednotlivých cílových skupin.</p>  | <p>Zachovat participativní přístup k přípravě a aktualizaci strategie a nadále zapojovat široké spektrum aktérů v území. Při případných aktualizacích SCLLD a programových rámců systematicky využívat zkušenosti z dosavadní realizace jednotlivých programů a reflektovat reálnou absorpční kapacitu území. Zachovat přehlednou strukturu strategie a programových rámců, která</p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | se v praxi osvědčila jako efektivní a srozumitelná. / Kancelář MAS  |
| Zvolený postup přípravy strategie umožnil vytvořit přehledný a funkční dokument, který poskytuje stabilní rámec pro realizaci SCLLD. V průběhu implementace se potvrzuje, že základní nastavení strategie a programových rámců odpovídá potřebám území a umožňuje flexibilně reagovat na vývoj podmínek jednotlivých programů. | Zachovat participativní přístup k přípravě a aktualizaci strategie a nadále zapojovat široké spektrum aktérů v území. Při případných aktualizacích SCLLD a programových rámců systematicky využívat zkušenosti z dosavadní realizace jednotlivých programů a reflektovat reálnou absorpční kapacitu území. Zachovat přehlednou strukturu strategie a programových rámců, která se v praxi osvědčila jako efektivní a srozumitelná. / Kancelář MAS |

## Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

**Cílem hodnocení v Oblasti II** není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

**Předmětem** evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

**Výstupem** evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

**Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

**Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.**

**Tabulka 12 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II**

| Oblast II – EO  | Obsahová analýza | Evaluační rozhovor | Focus Group | Oblast II – evaluační podotázky   |
|---|------------------|--------------------|-------------|---|
| II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? | X                |                    |             | II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS <b>projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?</b> |
|   | X                | X                  |             | II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných <b>finančních milníků</b> a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?                   |
|   | X                | X                  |             | II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS <b>potenciální žadatelé</b> , případně připravené projekty?           |
| II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců  | X                | X                  |             | II.2.1) Jsou hodnoty <b>indikátorů</b> dosažené k 31. 12. 2025 <b>v souladu s indikátorovým plánem</b> indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých       |

| Oblast II – EO  | Obsahová analýza | Evaluační rozhovor | Focus Group | Oblast II – evaluační podotázky  |
|---|------------------|--------------------|-------------|--|
| k dosahování hodnot <b>indikátorů</b> (věcný pokrok realizace SCLLD)?   |                  |                    |             | Opatření/Fichích Programových rámců?   |
|   | X                |                    |             | II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 <b>cílové hodnoty indikátorů</b> prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?   |
|   | X                |                    |             | II.2.3) Dosahuje MAS cílových <b>hodnot vlastních indikátorů</b> Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?  |
| II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. <b>plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?</b> | X                | X                  |             | II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR <b>cílovým skupinám</b> daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?  |
|   | X                | X                  |             | II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem <b>nepředpokládaných pozitivních výsledků?</b>   |
|   | X                | X                  |             | II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>nepředpokládaných negativních výsledků?</b>   |
|   | X                | X                  |             | II.3.4) Jsou <b>výstupy, výsledky a dopady</b> dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně <b>udržitelné?</b>  |
| II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování <b>specifického cíle SCLLD</b> daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?   | X                | X                  | X           |  |
| II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení <b>přidané hodnoty LEADER/CLLD?</b>                                | X                | X                  | X           | II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke <b>zlepšení místní správy</b> , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS? |
|   | X                | X                  | X           | II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k <b>posílení sociálního kapitálu</b> v území MAS?   |
|   | X                | X                  | X           | II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>inovace</b> , tj. <b>nová řešení v místním kontextu?</b>   |
|   | X                | X                  | X           | II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS <b>synergické a multiplikační efekty</b> , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?  |

| Oblast II – EO   | Obsahová analýza | Evaluační rozhovor | Focus Group | Oblast II – evaluační podotázky   |
|--|------------------|--------------------|-------------|---|
|  | X                | X                  | X           | II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu <b>SMART Villages</b> ?   |
|  | X                | X                  | X           | II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv <b>další přidané hodnotě</b> v rámci území MAS? |
| II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k <b>místnímu rozvoji</b> ve venkovských oblastech? | X                |                    | X           | II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v <b>jednotlivých kritériích místního rozvoje</b> ?         |

**Tabulka 13** Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

| Oblast II – EO                                     | Obsahová analýza | Evaluační rozhovor | Focus Group | Oblast II – evaluační podotázky  |
|--|------------------|--------------------|-------------|--|
| II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku? | X                |                    | X           | II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)? |
|  | X                |                    | X           | II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?                |

### Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

## EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy<sup>6</sup> k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+<sup>7</sup> / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

### Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

---

<sup>6</sup> Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

<sup>7</sup> Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 14 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

| PR     | Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025 |   |  |  | Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025) | Celkem |
|--------|--|---|--|--|--|--------|
|        | probíhal příjem žádostí na MAS         | probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS | probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API | byly projekty v realizaci (byl vydán PA <sup>8</sup> ) / dokončené <sup>9</sup> projekty |  |        |
| IROP   | 1                                      | 0   | 0  | 5  | 0  | 6      |
| SP SZP | 0                                      | 0   | 1  | 3  | 0  | 4      |
| OP TAK | 0                                      | 0   | 1  | 3  | 1  | 5      |
| OP ŽP  | 0                                      | 0   | 0  | 0  | 0  | 0      |
| CELKEM | 1                                      | 0   | 2  | 11   | 1  | 15     |

Tabulka 15 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

| Stav projektu spolupráce MAS                          | Počet |
|---|-------|
| <b>Plánované projekty</b> spolupráce                  | 0     |
| Projekty spolupráce <b>ve fázi schváleného návrhu</b> | 0     |
| <b>Podané projekty</b> spolupráce v rámci PR SP SZP   | 0     |
| Projekty spolupráce <b>schválené SZIF</b>             | 0     |

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Výše předkládaných projektových žádostí do výzev MAS Rokytná se v hodnoceném období lišila v závislosti na programovém rámci a tematickém zaměření jednotlivých výzev.

V rámci programového rámce IROP byly zaznamenány rozdíly mezi jednotlivými výzvami. U tematicky úzce zaměřených výzev (např. oblast hasičů) byla alokace výzvy vyšší než objem předložených projektových žádostí, což odpovídá omezenému okruhu potenciálních žadatelů. Bylo to způsobeno také tím, že jsme v programovém rámci neměli indikátor na techniku, tím pádem jsme nemohli vyhlásit výzvu zaměřenou na podporu nákupu techniky, ačkoliv jsme takové projektové záměry na území identifikovali. Z toho důvodu byl indikátor do programového rámce doplněn a očekáváme, že prostředky budou plně vyčerpány. Naopak u finančně náročnějších infrastrukturních projektů, zejména v oblasti vzdělávání, byla alokace výzev prakticky plně vyčerpána, často jediným projektem.

V programovém rámci OP TAK byl zájem žadatelů selektivní a odpovídal reálným investičním možnostem podnikatelského sektoru v území. V některých výzvách byla alokace využita pouze částečně, v jiných se objem předložených žádostí přiblížil alokaci výzvy, v poslední výzvě došlo k přečerpání alokace a dodatečnému navýšení. Nejednalo se však o systematický převis ani o dlouhodobý nezájem, ale o přirozený odraz charakteru programu a ekonomické situace potenciálních žadatelů.

Naopak v programovém rámci SP SZP byl zaznamenán **výrazný převis poptávky nad alokací výzev MAS**. Již v první výzvě byl objem předložených žádostí natolik vysoký, že by bylo možné vyčerpat celou alokaci MAS, což potvrzuje velmi vysokou absorpční kapacitu území v této oblasti.

<sup>8</sup> Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

<sup>9</sup> Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Celkově lze konstatovat, že výše předkládaných projektových žádostí odpovídala charakteru jednotlivých programových rámců, tematickému zaměření výzev a reálné absorpční kapacitě území, nikoliv nevhodnému nastavení alokací ze strany MAS.

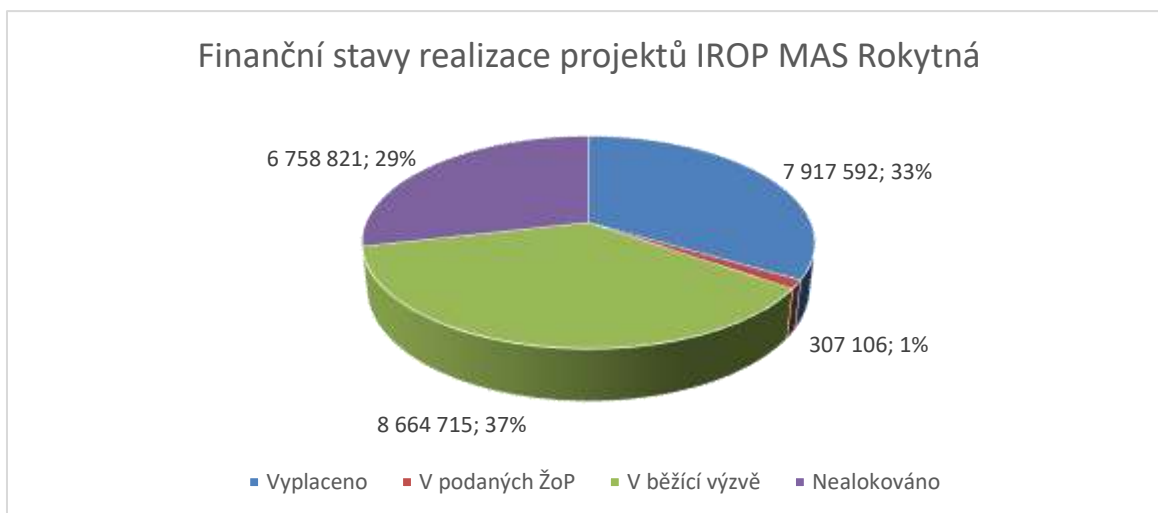
### II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS Rokytná splnila všechny povinné finanční milníky stanovené příslušnými řídicími orgány v programových rámcích, ve kterých byly milníky definovány. Ve všech relevantních programech byly milníky dosaženy nejen v požadovaném rozsahu, ale rovněž s časovým předstihem oproti stanoveným termínům.

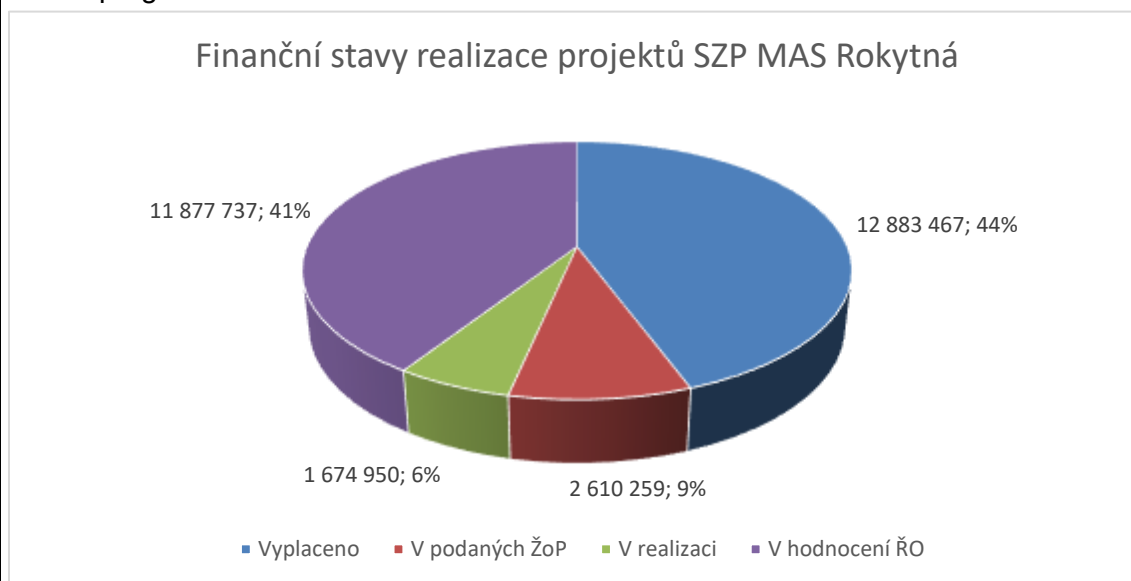
V programovém rámci **IROP** byl stanoven finanční milník k 30. 9. 2025 ve výši 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v zaregistrovaných žádostech o platbu. K datu milníku dosáhla MAS hodnoty 33,48 %, přičemž samotný milník byl fakticky naplněn již k 3. 4. 2025. Splnění milníku bylo podpořeno zejména včasným vyhlášením výzev, dostatečnou připraveností projektových záměrů v území a průběžnou podporou příjemců při realizaci projektů a administraci žádostí o platbu.

Níže uvedený graf znázorňuje finanční stavy realizace projektů v programovém rámci IROP. Uvedené částky představují pouze podíl Evropské unie z přidělené alokace MAS. Z grafu je patrné, že určitá část prostředků již byla vyplacena nebo se nachází ve fázi podaných žádostí o platbu či v běžící výzvě (kam byl k 31.12.2025 podán projektový záměr čerpající celou vyhlášenou částku), zatímco část alokace zůstává dosud nealokována. Plnění programového rámce IROP není zatím tak dobré, jak by si MAS přála, což bylo ovlivněno mimo jiné i tím, že jeden z podpořených projektů z realizace odstoupil a jeden nebyl ze strany ŘO schválen – viz komentář v části I. Přesto však lze konstatovat, že stanovené milníky jsou průběžně plněny a realizace programového rámce pokračuje v souladu se základními požadavky na čerpání.

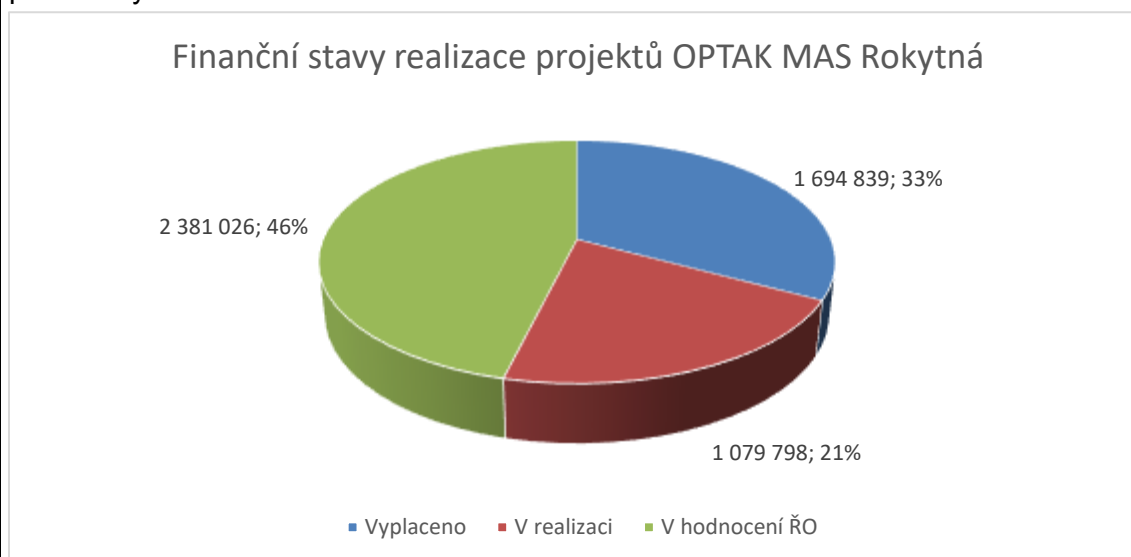


V programovém rámci **SP SZP** byl k 31. 12. 2025 stanoven milník spočívající ve vyhlášení výzev minimálně na 50 % alokace MAS a zazávazkování minimálně 5 % alokace. MAS vyhlásila výzvy na 100 % alokace, zazávazkováno bylo přibližně 60 % alokace a proplaceno přibližně 45 %. Milník byl naplněn již k 31. 1. 2025. Klíčovým faktorem úspěchu byla velmi vysoká absorpční kapacita území, intenzivní animační činnost MAS a nastavení procesů, které umožnily rychlý přechod projektů do fáze realizace. Níže uvedený graf dokládá, že alokace programového rámce SP SZP byla k hodnocenému datu de facto plně zazávazkována. Finanční prostředky uvedené v grafu představují součet podílu Evropské unie a státního rozpočtu, tedy celkovou alokaci přidělenou na MAS. Prostředky se nacházejí

převážně ve stadiu vyplacení, podaných žádostí o platbu, realizace nebo hodnocení na úrovni ŘO, což svědčí o vysoké absorpční kapacitě území a pokročilé fázi implementace tohoto programového rámce.



V programovém rámci **OP TAK** byl finanční milník stanoven k 31. 3. 2025 ve výši 70 % prvotní alokace MAS v právních aktech. K tomuto datu bylo v právních aktech přibližně 77 % původní alokace, přičemž milník byl fakticky naplněn již k 20. 8. 2024. Dosažení milníku přispělo zejména cílené vyhlášení výzev v návaznosti na připravené podnikatelské záměry v území a aktivní komunikace MAS s potenciálními žadateli v přípravné fázi projektů. Původně přidělená alokace pro PR OPTAK tedy byla nakonec navýšena tak, aby uspokojila všechny projekty, které podaly projektové záměry na MAS. Níže uvedený graf přehledně znázorňuje aktuální stadium realizace projektů v programovém rámci OP TAK, a to podle jejich finančního stavu ve členění na prostředky již vyplacené, prostředky v realizaci a prostředky ve fázi hodnocení ŘO.



V programových rámcích **OP ŽP** a **OPZ+** nebyly k hodnocenému období stanoveny povinné finanční milníky, a proto jsou tyto programy v rámci této evaluační podotázky hodnoceny jako nerelevantní. Programový rámec **OP ŽP** MAS v hodnoceném období vůbec nerealizuje.

Co se týká úspěšnosti realizace **programového rámce OPZ+** a čerpání prostředků přidělených na tento programový rámec, lze konstatovat, že MAS naplnila očekávání poskytovatele podpory (MPSV). První realizovaný projekt byl úspěšně dokončen a došlo k

téměř úplnému vyčerpání přidělené alokace, přičemž nevyčerpaná část činila pouze řádově desítky tisíc Kč.

Na základě úspěšné realizace tohoto projektu získala MAS možnost navýšení finanční alokace o **3 mil. Kč**, o které mohla požádat prostřednictvím navazující žádosti o podporu. MAS tuto žádost podala téměř do plné výše dostupné alokace, žádost byla schválena a navazující projekt je v současné době ve fázi realizace.

Celkově lze konstatovat, že splnění všech povinných finančních milníků potvrzuje dobrou absorpční kapacitu území MAS Rokytná, funkční nastavení procesů realizace SCLLD a efektivní práci kanceláře MAS v oblasti přípravy výzev, podpory žadatelů i administrace projektů.

| PR     | Podmínka  | Dosažená hodnota MAS  |
|--------|---|---|
| IROP   | 30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu | 33,48 % k datu milníku, samotný milník byl naplněn už k 3.4.2025.   |
| SP SZP | 31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP               | Vyhlášena alokace na 100%, zazávkováno 60 %, proplaceno 45 %, milník byl naplněn k 31.1.2025.               |
| OP TAK | 31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech  | V právních aktech k datu 31. 3. 2025 bylo cca 77 % původní alokace, milník jsme naplnili ale už k 20.8.2024 |
| OP ŽP  | <i>Nebyl stanoven</i>   | <i>Nerelevantní</i>   |
| OPZ+   | <i>Nerelevantní</i>   | <i>Nerelevantní</i>   |

### II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Na základě dosavadních zkušeností z realizace SCLLD, intenzivní animační činnosti MAS a znalosti potřeb území lze konstatovat, že pro všechna Opatření/Fiche Programových rámců existuje v území MAS Rokytná dostatečný počet potenciálních žadatelů a projektových záměrů.

V programovém rámci **IROP** disponuje MAS dostatečným zásobníkem projektových záměrů napříč jednotlivými opatřeními. V návaznosti na dosavadní průběh realizace SCLLD a aktuální potřeby území se MAS v následujícím období plánuje více zaměřit zejména na projekty v oblasti **školství a jednotek sborů dobrovolných hasičů**, kde je dlouhodobě identifikována stabilní poptávka a připravenost projektů. Menší objem finančních prostředků uvolněný v důsledku úspor vzniklých při realizaci projektů v oblasti dopravy (zejména v rámci žádostí o platbu) je proto plánován k přesunu do těchto tematických oblastí, a to bez negativního dopadu na celkové plnění cílů SCLLD.

V programovém rámci **SP SZP** je absorpční kapacita území dlouhodobě velmi vysoká. MAS eviduje výrazný převis projektových záměrů nad disponibilní alokací a disponuje dostatečným počtem připravených projektů, které plně odpovídají zaměření jednotlivých Fichí. Lze předpokládat, že stávající alokace tohoto Programového rámce bude plně vyčerpána. V rámci přípravy nových výzev, které budou financovány ze zbytkové alokace a případného navýšení ze strany SZP, budeme tyto prostředky směřovat do FICHE 5 a FICHE 4 v plánovaném rozdělení alokace 50/50 %.

V programovém rámci **OP TAK** má MAS rovněž k dispozici dostatečný počet projektových záměrů ze strany podnikatelských subjektů v území. Zájem žadatelů odpovídá charakteru programu a ekonomickým možnostem cílové skupiny a umožňuje plynulé vyhlášení dalších výzev i naplnění stanovené alokace. Zájem o výzvu postupně roste, a to i proto, že tento programový rámec byl do výzev MAS zařazen poprvé. Pro potenciální žadatele z

území šlo o nový a dosud neprozkoumaný nástroj zaměřený na inovace. I pro MAS bylo zpočátku složitější identifikovat a oslovit vhodné žadatele, nicméně situace se s každou další výzvou zlepšovala. Za problematické proto považujeme, že navzdory pozdějšímu velmi úspěšnému čerpání – kdy bylo možné navyšovat alokaci výzvy a podpořit i projekty nad její původní rámec – se nyní v rámci nově vyhlášené Výzvy II pro MAS vracíme na začátek, do bodu 0. Přidělená alokace je opět nízká, což omezuje možnost navázat na dosavadní úspěšné čerpání a podporovat předložené projekty bez výrazných limitů.

V programovém rámci **OPZ+** byl podán a schválen navazující projekt, který byl rozpočtován téměř do plné výše přidělené alokace, byly v rámci něj realizovány vyšší desítky aktivit a podpořeny vyšší stovky osob. První projekt realizovaný v tomto programovém rámci byl již úspěšně dokončen a jeho realizace vedla k téměř úplnému vyčerpání přiděleného rozpočtu.

Programový rámec **OP ŽP** MAS v hodnoceném období nerealizuje a na svém území aktuálně neeviduje projektové záměry odpovídající tomuto Programovému rámci.

Na základě uvedeného MAS v hodnoceném období neidentifikuje žádné Opatření/Fichí Programových rámců s reálným rizikem nedočerpání alokace z důvodu nedostatku projektových záměrů. Naopak v některých oblastech lze konstatovat přebytek připravených projektů, který vytváří předpoklady pro efektivní využití finančních prostředků a případné cílené úpravy alokací v rámci Programových rámců.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rokytná se k 31. 12. 2025 nachází v pokročilé a stabilizované fázi realizace. MAS v hodnoceném období postupovala v souladu s plánovanými harmonogramy výzev v jednotlivých Programových rámcích, přičemž případné dílčí časové posuny byly způsobeny zejména externími faktory (metodické změny, časování výzev, které sloužily k dofinancování projektů, nepřipraveností projektů jednotlivých žadatelů), nikoliv interním nastavením procesů MAS.

Ve všech Programových rámcích, ve kterých byly stanoveny povinné finanční milníky, se MAS podařilo tyto milníky splnit, a to s dostatečným časovým předstihem. Tato skutečnost potvrzuje dobrou absorpční kapacitu území, vhodné načasování vyhlášených výzev i funkční podporu žadatelů a příjemců ze strany MAS.

V programovém rámci **IROP** odpovídá dosavadní průběh realizace charakteru podporovaných aktivit a struktury potenciálních žadatelů v území. MAS eviduje dostatečný počet projektových záměrů napříč opatřeními, přičemž v dalším období se plánuje cíleně zaměřit zejména na projekty v oblasti školství a jednotek sborů dobrovolných hasičů. Menší objem finančních prostředků uvolněný v důsledku úspor vzniklých při realizaci projektů v oblasti dopravy je plánován k přesunu do těchto tematických oblastí, což umožní efektivnější využití alokace bez negativního dopadu na plnění cílů SCLLD.

V programovém rámci **SP SZP** je absorpční kapacita území dlouhodobě velmi vysoká. Zájem žadatelů výrazně převyšuje disponibilní alokaci a MAS disponuje dostatečným zásobníkem kvalitních projektových záměrů. Lze proto konstatovat, že stávající nastavení Fichí a alokací je funkční a umožňuje plné využití přidělených finančních prostředků. V rámci přípravy nových výzev, které budou financovány ze zbytkové alokace a případného navýšení ze strany SZP, budeme tyto prostředky směřovat do FICHE 5 a FICHE 4 v plánovaném rozdělení alokace 50/50 %.

V programovém rámci **OP TAK** odpovídá zájem žadatelů charakteru programu a investičním možnostem podnikatelských subjektů v území. MAS eviduje dostatek projektových záměrů umožňujících plynulé vyhlášení výzev a naplnění alokace bez nutnosti zásadních změn ve struktuře Programového rámce.

V programovém rámci **OPZ+** není požadována úprava programového rámce, MAS úspěšně realizuje projekt a podala navazující.

Programový rámec **OP ŽP** MAS neimplementuje.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD probíhá v souladu s nastavenými cíli a že není nutné provádět zásadní změny ve složení Programových rámců. Drobné úpravy alokací, zejména v rámci programového rámce IROP, představují cílenou optimalizaci vycházející z dosavadních zkušeností a aktuálních potřeb území, nikoliv reakci na nedostatečnou absorpční kapacitu.

#### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>  | <b>Termín (do kdy)</b>                      | <b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b>          |
|---|---|---|
| 1. Provést dílčí úpravu alokací v rámci PR IROP přesunem menší části prostředků uvolněných v oblasti dopravy do opatření zaměřených na školství a jednotky sborů dobrovolných hasičů, dále přidání indikátoru na nákup techniky u hasičů.   | 1.1.2026, schválení nejpozději v únoru 2026 | Kancelář MAS ve spolupráci s příslušnými orgány MAS |
| 2. Nadále cíleně podporovat identifikaci a přípravu projektových záměrů v PR IROP v oblastech s dlouhodobě stabilní poptávkou v území. Zachovat stávající nastavení Fichí a alokací v PR SP SZP a pokračovat v intenzivní animační činnosti s cílem maximálního využití alokace. Pokračovat v cílené komunikaci s podnikatelskými subjekty a včasné identifikaci projektových záměrů v PR OP TAK. | Průběžně                                    | Kancelář MAS  |
| 3. Průběžně monitorovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření a v případě potřeby připravit návrh dalších optimalizačních úprav Programových rámců.  | Průběžně                                    | Kancelář MAS / příslušné orgány MAS                 |

## **EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?**

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,

- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Ano, hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 jsou ve většině případů v souladu s indikátorovým plánem, přičemž u části indikátorů dochází k jejich výraznému překročení oproti původně stanoveným cílovým hodnotám (zejména u opatření v Programovém rámci SZP, kde byla MAS při odhadu plnění velmi opatrná vzhledem k délce procesu na SZIF, kdy dochází k velkému zpoždění při schvalování Žadostí o platbu – tento předpoklad ale nakonec naplněn nebyl a MAS plní hodnoty indikátorů mnohem rychleji, bude mít spíš problém plnění na konci období, protože už bude mít vše splněno).

Indikátory se nedaří naplňovat v opatření 1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ (IROP + PRV), kde došlo k odstoupení 1 z projektů a další projekt nebyl bohužel ze strany CRR schválen, nyní MAS pracuje na přípravě nových projektů, ale předpokládá, že nebudou naplněny indikátory týkající se předškolní infrastruktury.

Indikátory OPTAK jsou plněny adekvátně přidělené alokaci.

Indikátory OPZ+ jsou plněny úspěšně, v rámci realizace 1. projektu se podařilo naplnit vysoké hodnoty indikátorů a plánujeme tak pokračovat i v navazujícím období, i když kvůli výši rozpočtu jsme museli některé z aktivit omezit a dosažené hodnoty indikátorů už nebudou tak vysoké jako v 1. projektu.

Jinak se dá říci, že z dostupných údajů vyplývá, že realizace projektů v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců probíhá v souladu s plánovaným věcným pokrokem SCLLD. Indikátory zaměřené na počet podaných žádostí, počet schválených projektů, projekty v realizaci a projekty s vydaným právním aktem byly naplněny v rozsahu odpovídajícím fázi realizace strategie, v řadě případů i nad rámec původního předpokladu.

Tento vývoj potvrzuje, že nastavení indikátorového plánu odpovídalo reálné absorpční kapacitě území a že realizovaná Opatření/Fiche jsou v území MAS relevantní a využívána.

### **II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?**

Odpověď:

MAS v hodnoceném období do 31. 12. 2025 neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie, s výjimkou indikátorů v Programovém rámci OP TAK, jejichž úprava souvisela s navýšením finanční alokace. V těchto případech MAS postupovala v souladu s metodikou ŘO OP TAK, která přímo stanovuje cílové hodnoty indikátorů v návaznosti na výši přidělené finanční alokace.

V Programovém rámci IROP nebylo v hodnoceném období možné cílové hodnoty indikátorů upravovat. V průběhu realizace SCLLD však MAS identifikovala problém v opatření IROP – Hasiči, kdy z důvodu původně nízké přidělené alokace nebyl do indikátorového plánu zařazen jeden z relevantních indikátorů, ačkoliv v průběhu realizace programového rámce MAS již evidovala odpovídající projektové záměry v území.

Na základě této skutečnosti MAS připravila a podala žádost o změnu strategie k datu 1. 1. 2026, jejímž cílem bylo doplnění indikátoru do programového rámce IROP – Hasiči. Tato změna byla schválena v průběhu ledna 2026 a dne 05.02.2026 byl ze strany řídicího orgánu vystaven dodatek akceptačního dopisu, který tuto změnu reflektuje.

V rámci této změny byla navýšena cílová hodnota indikátoru 575401 – Počet kusů nové techniky složek IZS, z 0 na 1. Navýšení cílové hodnoty vycházelo ze znalosti území MAS, identifikované absorpční kapacity a možností přidělené finanční alokace na opatření. Reálný zájem žadatelů v daném opatření by byl vyšší, ale MAS musí pracovat pouze s adekvátní finanční alokací. Úprava indikátoru tak představovala zpřesnění indikátorového plánu a jeho sladění se skutečným průběhem realizace SCLLD, nikoliv reakci na neplnění stanovených cílů.

### **II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?**

Odpověď:

Ano, MAS dosahuje cílových hodnot vlastních indikátorů strategických cílů navržených v koncepční části SCLLD, a to v rozsahu odpovídajícím fázi realizace strategie k 31. 12. 2025, pravděpodobně ale nedojde k naplnění indikátorů zaměřených na předškolní infrastrukturu v opatření 1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ (IROP + PRV) a dále Počet podpořených umělých zdrojů požární vody v opatření 1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH (IROP – hasiči).

Plnění vlastních indikátorů strategických cílů MAS odráží skutečnost, že realizovaná Opatření/Fiche Programových rámců přispívají nejen k plnění formálních výstupových indikátorů, ale také k naplňování širších strategických záměrů SCLLD. Věcný pokrok je patrný zejména v oblastech rozvoje podnikání, občanské vybavenosti, služeb a kvality života ve venkovských obcích, což potvrzuje logickou návaznost mezi koncepční částí strategie a její praktickou realizací.

## **Odpověď na evaluační otázku, doporučení**

### **II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?**

Odpověď:

Realizace Opatření/Fichí přispívá k naplňování indikátorů rozdílným tempem podle charakteru intervencí. Většina investičních opatření vykazuje vysoké nebo nadprůměrné plnění, některé indikátory jsou již ve fázi přeplnění, zatímco u části opatření je plnění dosud závislé na dokončení projektů. Níže je uvedeno hodnocení po jednotlivých programových rámcích.

**PR IROP**

### 1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ (IROP – školy)

Plnění indikátorů v tomto opatření je výrazně nerovnoměrné. Na jedné straně dochází k velmi významnému až mimořádnému překročení některých kapacitních a uživatelských ukazatelů, na druhé straně se stále zřetelněji ukazuje, že indikátory navázané na předškolní vzdělávání pravděpodobně nebudou naplněny.

Velmi silného plnění dosahují zejména indikátory zaměřené na školní infrastrukturu. **Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních** již nyní vykazuje plnění na úrovni **530,00 %** cílové hodnoty. Významného plnění dosahuje také **kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních**, kde je **100,00 %** již proplaceno a dalších **225,00 %** je evidováno v podaných projektových záměrech. Obdobně také **počet nových odborných učeben** dosahuje **100,00 % proplaceného plnění** a dalších **100,00 %** je v podaných projektových záměrech. **Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok** je plněn na úrovni **108,33 %** proplaceně a dalších **216,67 %** připadá na podané projektové záměry. Je však třeba zdůraznit, že do těchto hodnot jsou zahrnuty také indikátory **projektového záměru, který byl k 31. 12. podán na MAS**, a proto část vykázaného plnění představuje zatím potenciál budoucí realizace, nikoli již dokončený stav.

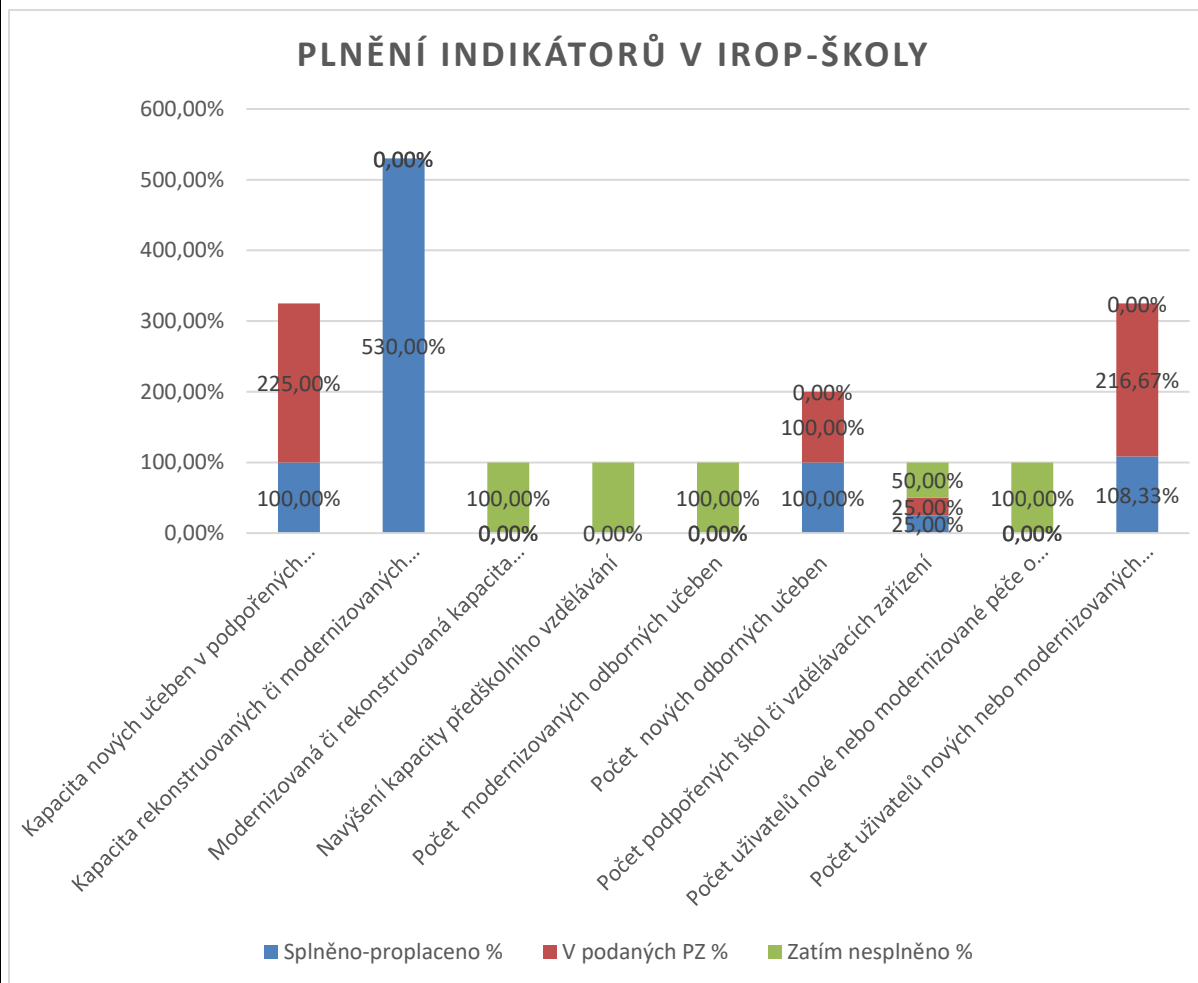
Naopak u indikátorů vztahujících se k předškolnímu vzdělávání zatím není evidováno žádné plnění. Jedná se o indikátory **modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání, navýšení kapacity předškolního vzdělávání a počet uživatelů nové nebo modernizované péče o děti za rok**, které v grafu zůstávají na úrovni **0,00 %**. V této souvislosti lze již nyní konstatovat, že jejich naplnění je málo pravděpodobné. Důvodem není pouze dosavadní absence realizovaných projektů v této oblasti, ale především skutečnost, že **očekávaný projekt zaměřený na předškolní vzdělávání nebyl schválen ŘO**, jak je uvedeno v komentáři v **Oblasti I**. Tím došlo k zásadnímu omezení absorpční kapacity v této části opatření a nelze předpokládat, že by se do konce období podařilo výpadek nahradit jiným projektem v obdobném rozsahu. Riziko nenaplnění těchto indikátorů je proto třeba považovat za reálné a významné. Dle projektového záznamníku očekáváme realizace projektů zaměřených na základní školství.

**Indikátor počtu podpořených škol či vzdělávacích zařízení** je v současnosti plněn pouze částečně, konkrétně **25,00 % proplaceně** a dalších **25,00 %** je v podaných projektových záměrech, zatímco **50,00 %** zůstává zatím nesplněno. To potvrzuje, že věcný pokrok je soustředěn spíše do menšího počtu objemově větších projektů, které mají vysoký dopad na kapacitu a počet uživatelů, ale nepokrývají původně předpokládaný počet podpořených zařízení. **Indikátor počtu modernizovaných odborných učeben** může být kompenzován **indikátorem počtu nových učeben**, který je plněn adekvátně. To znamená, že věcný přínos opatření zůstává zachován, avšak bude se promítat do jiné indikátorové soustavy, než bylo původně předpokládáno. Tato změna zároveň pomáhá vysvětlit, proč některé původně sledované ukazatele nevykazují odpovídající plnění, zatímco jiné jsou výrazně překračovány.

Celkově lze tedy shrnout, že opatření jako celek vykazuje velmi dobré výsledky zejména v oblasti školské infrastruktury a kapacitních ukazatelů. Současně se však struktura dosažených výstupů odchyluje od původního plánu. Nejvýznamnějším rizikem zůstává nenaplnění indikátorů vztahovaných k předškolnímu vzdělávání, a to zejména v návaznosti na neschválení očekávaného projektu ŘO. Vedle toho dochází i k posunu ve skladbě plněných indikátorů, kdy se původně očekávané modernizované odborné učebny promítají nově spíše do indikátoru nových učeben. Přesto lze očekávat, že z hlediska celkového věcného přínosu a finančního objemu bude opatření plněno uspokojivě, byť s odlišnou strukturou výstupů, než bylo původně předpokládáno.

**V daném opatření plánujeme většinu prostředků vyčerpat až v budoucím období, ale již nyní očekáváme, že se indikátory spojené s předškolní infrastrukturou nepovede naplnit.**

Nyní se dá říci, že věcný pokrok bude koncentrován do několika větších projektů s vysokým dopadem (velká kapacita, vysoký počet uživatelů), ale počet podpořených subjektů je nižší, než bylo plánováno. Z hlediska čerpání podpory jsou projekty finančně významné, avšak struktura výstupů je odlišná od původního očekávání.



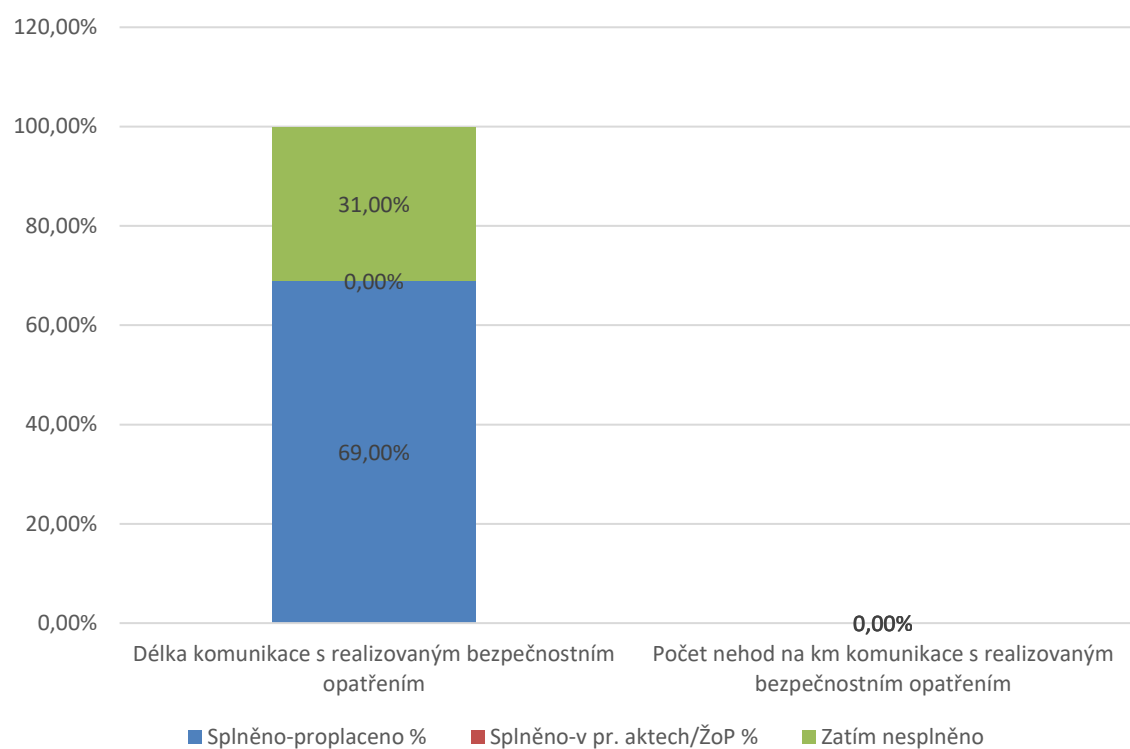
### 1.1.1 Bezpečná doprava a pohyb chodců (IROP – doprava)

Indikátor **délky komunikací s bezpečnostním opatřením** je naplněn z cca 70 %, cca 30 % zůstane nesplněno, což MAS považuje v rámci tolerance za akceptovatelné, protože nebyly použity všechny finanční prostředky původně alokované na opatření. Nevyčerpané finanční prostředky budou přesunuty do oblasti školství.

Indikátor **počet nehod na komunikacích s realizovaným opatřením** zatím nevykazuje hodnoty (0 %), což je však metodicky očekávatelné – jde o indikátor dopadu, který se projeví až po dokončení projektů a v časovém odstupu a zároveň se jedná o indikátor, který má směřovat k nulové hodnotě, což oba zrealizované projekty deklarovaly.

Věcný i finanční pokrok odpovídají harmonogramu, aktuálně není identifikováno významné riziko nenaplnění.

## PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ V IROP-DOPRAVA



### 1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH (IROP – hasiči)

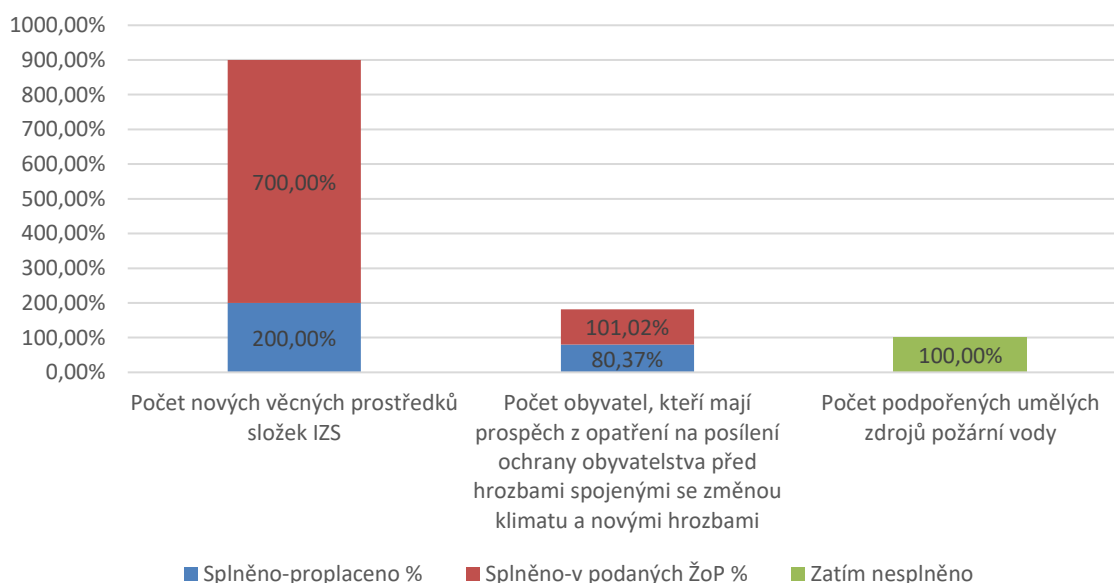
Toto programové opatření vykazuje poměrně výrazné přeplnění stanovených cílových hodnot.:

- **Počet nových věcných prostředků složek IZS** – indikátor již dosahuje **200,00 %** proplacení, přičemž v podaných ŽoP je evidováno dalších **700,00 %** cílové hodnoty. Již nyní je tedy patrné mimořádně vysoké přeplnění indikátoru.
- **Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami** – aktuálně je **80,37 %** proplaceno a dalších **101,02 %** je zahrnuto v podaných ŽoP. Celkově tak indikátor směřuje k plnění na úrovni přibližně **181 %** cílové hodnoty

Naopak indikátor počtu **podpořených umělých zdrojů požární vody** zatím nevykazuje plnění. Tato skutečnost souvisí se zaměřením dosud realizovaných projektů, které jsou orientovány především na pořízení techniky, nikoli na infrastrukturu vodních zdrojů. S ohledem na aktuálně očekávané projekty se naplnění tohoto indikátoru ani nepředpokládá. Současně byla při aktualizaci projektových záměrů v území identifikována potřeba doplnit indikátor zaměřený na nákup požární techniky; podrobněji viz otázka **II.2.2**.

Celkově však opatření výrazně překračuje plánované hodnoty a finanční čerpání odpovídá vysokému věcnému pokroku.

## PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ V IROP-HASIČI



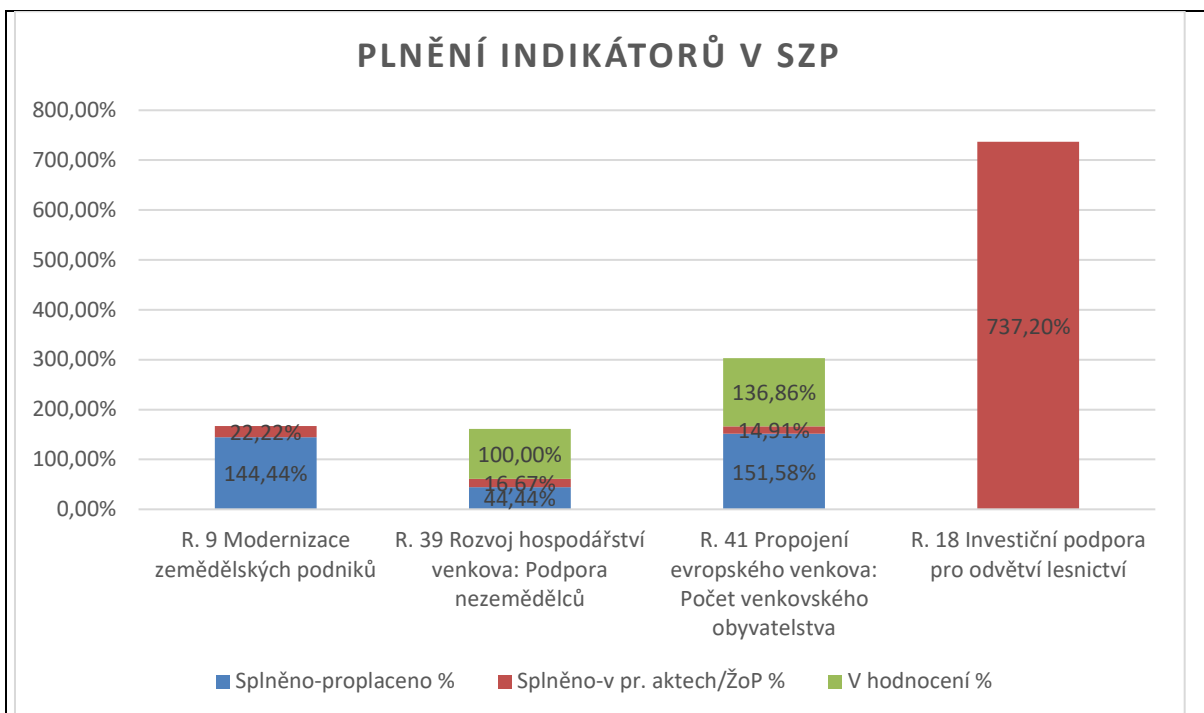
### PR SZP

**Plnění indikátorů v SZP je celkově velmi dobré, u části opatření výrazně nad plánem.** Graf níže ukazuje nejen již proplacené hodnoty, ale také významný objem indikátorů v procesu administrace a hodnocení, což potvrzuje další potenciál plnění.

- **R.9 Modernizace zemědělských podniků** – již je **proplaceno 144,44 %** cílové hodnoty a dalších **22,22 %** je ve fázi průběžných aktů/ŽoP. Opatření tak již nyní cíl překračuje a jeho plnění lze hodnotit jako velmi dobré.
- **R.39 Rozvoj hospodářství venkova: Podpora nezemědělců** – aktuálně je **proplaceno 44,44 %**, dalších **16,67 %** je v administraci a **100,00 %** v hodnocení. Zatímco finančně je plnění spíše postupné, zásoba projektů ve schvalování a hodnocení vytváří velmi dobrý předpoklad pro další růst.
- **R.41 Propojení evropského venkova: Počet venkovského obyvatelstva** – vykazuje **151,58 % proplaceno**, **14,91 %** ve fázi průběžných aktů/ŽoP a dalších **136,86 %** v hodnocení. Jde o jedno z nejsilněji plněných opatření, s velmi výrazným přeplněním cíle.
- **R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví** – zatím není vykázáno proplacení, nicméně ve fázi průběžných aktů/ŽoP je již **737,20 %** cílové hodnoty. To ukazuje na mimořádně vysoký zájem a velmi silný zásobník projektů, přičemž rozhodující bude jejich úspěšné dokončení a následné proplacení.

Věcné plnění indikátorů je velmi silné a u většiny opatření není patrné riziko nenaplnění cílových hodnot. Naopak u některých intervencí dochází již nyní k výraznému překročení plánu. Finanční čerpání se u části opatření bude ještě dále promítat podle toho, jak budou projekty dokončovány a propláceny.

Podrobnosti v níže uvedeném grafu.



#### PR OP TAK

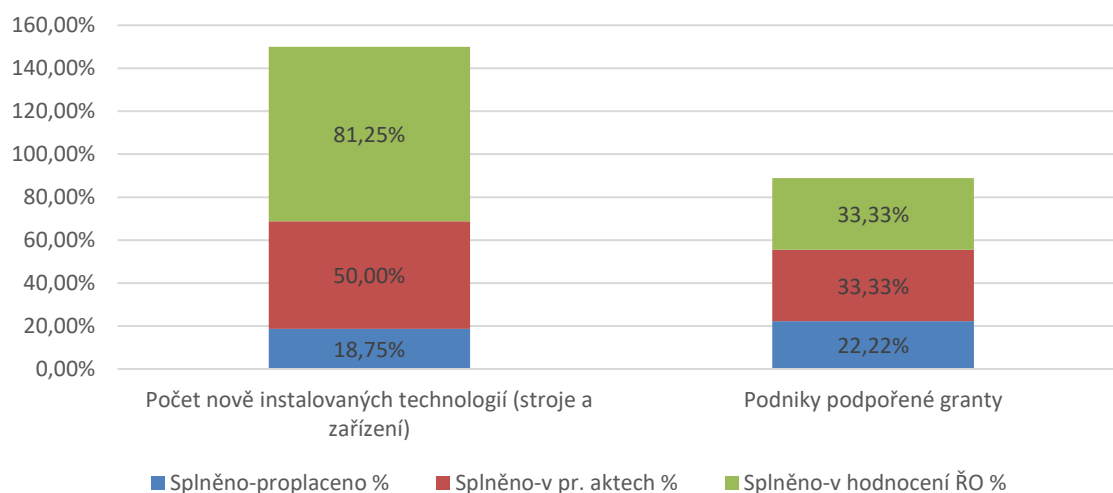
Plnění je zatím vyvážené, dá se říci, že zazávazkované hodnoty se pohybují okolo 100 %.

- **Počet nově instalovaných technologií** – pokud budou všechny zazávazkované projekty zrealizovány, tak by hodnota měla dosáhnout 150 %. Omylem jsme do Zprávy o realizaci strategie v lednu 2026 vyplnili chybné číslo – místo 24 zazávazkovaných technologií jsme vyplnili 14. Hodnoty plnění ale dosahují následujících hodnot – 19 % proplaceno, 50 % v právních aktech, 81 % v hodnocení ŘO.
- **Počet podpořených podniků** – pokud budou všechny zazávazkované projekty zrealizovány, tak by hodnota měla dosáhnout celkem 89 %. Z toho 22 % je proplaceno, 33% v realizaci a 33 % v hodnocení ŘO.

To znamená, že MAS se podaří naplnit požadované hodnoty indikátorů. Čerpání je postupné a odpovídá investiční náročnosti projektů. Riziko nenaplnění není aktuálně významné, pouze počet podpořených podniků bude nižší, přesto dosahuje téměř 90 %.

Podrobnosti v níže uvedeném grafu.

## PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ V OPTAK



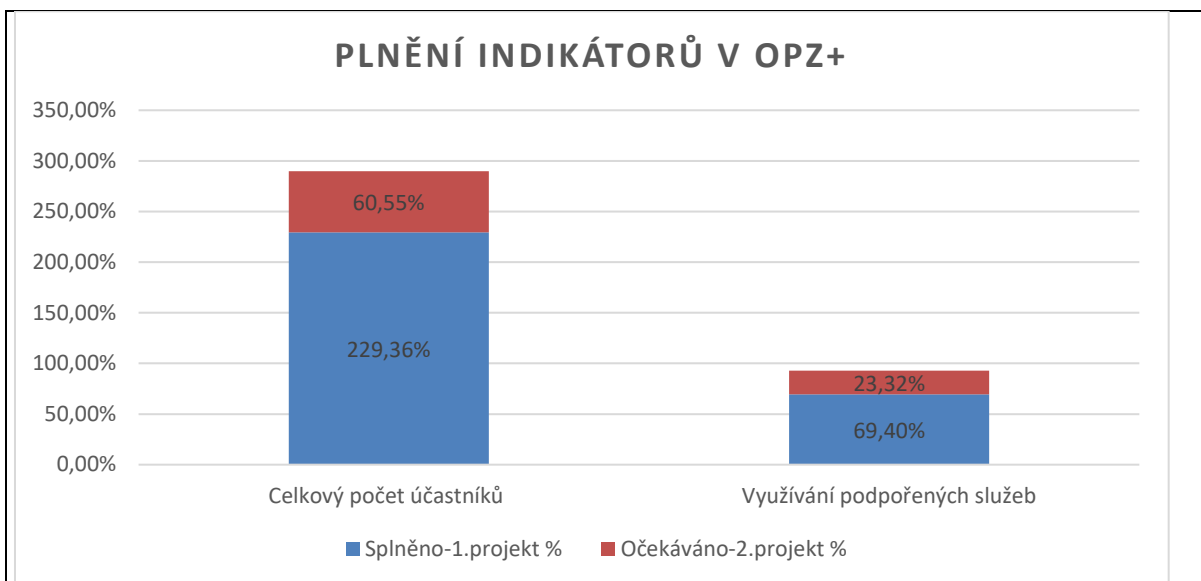
### PR OPZ+

V rámci programového rámce OPZ+ je plnění sledovaných indikátorů velmi výrazné. MAS je právním aktem zavázána k dosažení cílových hodnot dvou indikátorů, přičemž jejich nesplnění může být spojeno s rizikem sankčního postihu.

Tyto dva indikátory lze v odůvodněných případech agregovat a vyhodnocovat prostřednictvím jejich souhrnné hodnoty. Tento přístup je možný zejména v situaci, kdy dochází k nahrazení indikátoru „**Celkový počet účastníků**“ indikátorem „**Využívání podpořených služeb**“. Při souhrnném posouzení obou indikátorů by plnění při očekávaném naplnění hodnot 2. projektu činilo přibližně **126 %**.

- **Celkový počet účastníků (600000)** – 250 osob při cíli 109, tedy cca 229 % plnění již v roce 2025 (cílové období do 2028). U indikátoru „**Celkový počet účastníků**“ již bylo v 1. projektu splněno **229,36 %**, přičemž očekávané plnění ve 2. projektu činí dalších **60,55 %**. Celkové předpokládané plnění tak dosahuje přibližně **289,91 %** cílové hodnoty
- **Využívání podpořených služeb (670102)** – 372 při cíli 536, tedy cca 69 % plnění. U indikátoru „**Využívání podpořených služeb**“ bylo v 1. projektu dosaženo plnění ve výši **69,40 %** a ve 2. projektu je očekáváno další plnění ve výši **23,32 %**. Celkové předpokládané plnění tak představuje přibližně **92,72 %** cílové hodnoty.

Z uvedeného je patrné, že v případě indikátoru „**Celkový počet účastníků**“ je cílová hodnota již výrazně překročena, zatímco u indikátoru „**Využívání podpořených služeb**“ se očekává plnění těsně pod hranicí 100 %. Vzhledem k tomu, že MAS je právním aktem zavázána k naplnění těchto dvou indikátorů a jejich nesplnění může být spojeno s rizikem sankce, je vhodné průběžně sledovat jejich vývoj a případně využít možnost pracovat s jejich souhrnnou hodnotou. Při souhrnném posouzení obou indikátorů by celkové plnění při očekávaném započtení hodnot 2. projektu činilo přibližně **126 %**. Věcný pokrok je velmi silný a finanční čerpání tomu odpovídá. Riziko nenaplnění indikátorů je minimální.



### 3. Celkové zhodnocení

- Nejvyšší míru přeplnění vykazují PR IROP – hasiči, SZP (vybrané indikátory) a OPZ+.
- U IROP – školy je plnění nerovnoměrné: výrazné přeplnění kapacitních indikátorů, ale nízké plnění počtu podpořených zařízení.
- U dopravy IROP je plnění odpovídající fázi realizace.
- OP TAK vykazuje postupné, stabilní plnění.

Celkově realizace Opatření/Fichí významně přispívá k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory. Většina PR směřuje k naplnění či přeplnění cílů, přičemž případná slabší místa souvisejí spíše se strukturou projektů nebo časovým posunem realizace než s nedostatečnou absorpční kapacitou území.

#### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)  | Termín (do kdy) | Odpovědnost za realizaci doporučení |
|--|-----------------|-------------------------------------|
| 1. Průběžně sledovat naplňování indikátorů výstupů a výsledků a interpretovat je ve vazbě na fázi realizace projektů.      | Průběžně        | Kancelář MAS                        |
| 2. V případě výraznějších odchylek mezi plánem a skutečností včas upravovat indikátorový plán prostřednictvím změny SCLLD. | dle potřeby     | Kancelář MAS / orgány MAS           |
| 3. Větší pozornost věnovat kvalitativní interpretaci indikátorů ve vztahu k cílům SCLLD.                                   | Průběžně        | Kancelář MAS                        |

## **EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,

- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

## **Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

## **Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat**

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

**Tabulka 16 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci**

| <b>PR</b> | <b>Opatření/Fiche</b>   | <b>Název projektu</b>                                       | <b>Žadatel</b>                          | <b>Datum ukončení realizace projektu</b> | <b>CZV projektu</b> |
|-----------|---|---|---|--|---------------------|
| SZP       | 4.4.1 Podpora podnikání a diverzifikace v území MAS (PRV)   | Zlepšení welfare býků - úprava stáje                        | Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo | 18.06.2025                               | 999 400             |
| SZP       | 4.4.1 Podpora podnikání a diverzifikace v území MAS (PRV)   | Podpora prodeje vlastní produkce                            | Akciový pivovar Dalešice, a.s.          | 22.07.2025                               | 829 000             |
| SZP       | 1.3.1 Budování + obnova obslužného zázemí sportovišť a kluboven a budov pro spolkovou činnost (PRV) | Kontejnery na třídění odpadu v obci Blatnice                | Obec Blatnice                           | 01.07.2025                               | 490 654             |
| SZP       | 1.3.1 Budování + obnova obslužného zázemí sportovišť a kluboven a budov pro spolkovou činnost (PRV) | Vybavení stravovacího zařízení MŠ Jabula                    | Mateřská škola Jabula                   | 11.06.2025                               | 244 010             |
| OP TAK    | 4.5.1 Inovace v podnikání (OP TAK)  | Automatizace polygrafické výroby knih                       | SONUS design s.r.o.                     | 18.12.2024                               | 1 998 677,61        |
| OP TAK    | 4.5.1 Inovace v podnikání (OP TAK)  | Investice do nové UV LED deskové tiskárny                   | Avente s.r.o.                           | 11.02.2025                               | 1 391 000           |
| IROP      | 1.6.2 Kvalitní a dostupná infrastruktura ZŠ (IROP + PRV)  | STAVEBNÍ ÚPRAVY V OBJEKTU ZŠ Jakubov u Moravských Budějovic | Obec Jakubov u Moravských Budějovic     | 17.05.2024                               | 6 697 738,22        |
| IROP      | 1.1.1 Bezpečná doprava a pochyb chodců (IROP)   | Rekonstrukce a novostavba komunikace pro pěší               | Obec Račice                             | 12.12.2025                               | 2 514 230,39        |
| IROP      | 1.1.1 Bezpečná doprava a pochyb chodců (IROP)   | Novostavba chodníku II                                      | Obec Radkovice u Budče                  | 27.05.2025                               | 1 252 369,82        |
| IROP      | 1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH  | Modernizace vybavení jednotky SDH obce Lipník               | Obec Lipník                             | 15.08.2025                               | 155 150             |
| IROP      | 1.5.1 Podpora akceschopnosti HZS + SDH  | Pořízení vybavení pro jednotku SDH obce Lesonice            | Obec Lesonice                           | Neproplacena, ŽoP podána 18.12.2025      | 454 750             |

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

Na základě obsahové analýzy projektové dokumentace, případových studií a evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky byly vynaloženy účelně a projekty plní svůj deklarovaný účel.

Realizované projekty reagovaly na konkrétní a dlouhodobě identifikované potřeby území – zejména v oblasti:

- zvyšování bezpečnosti obyvatel (např. vybavení SDH, infrastruktura),
- rozvoje občanské vybavenosti a kvality veřejného prostoru,
- podpory podnikání a modernizace provozů,
- zkvalitnění služeb pro děti, rodiny a komunitu,
- rozvoje technické infrastruktury a zlepšení životního prostředí.

#### V PR IROP

- zvýšení bezpečnosti obyvatel (modernizace SDH, chodníky v reálně nebezpečných úsecích, přispívající k bezpečnému pohybu chodců),
- zkvalitnění veřejné infrastruktury (chodníky, investice do kvalitního zázemí pro vzdělávání dětí a žáků),
- vyšší standard veřejných služeb,
- zlepšení pracovních podmínek členů zásahových jednotek.

#### V PR SP SZP

- modernizaci vybavení podnikatelů a zemědělců,
- zvýšení konkurenceschopnosti malých podniků,
- zkvalitnění zázemí spolků a komunit,
- zlepšení podmínek pro třídění odpadu a péči o veřejný prostor.

#### V PR OP TAK

- podporu rozvoje podnikatelských aktivit s inovačním potenciálem,
- investice do modernizace technologií,
- stabilizaci lokální zaměstnanosti.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že podpora měla konkrétní a bezprostřední dopad – zlepšení efektivity práce, úsporu času, zvýšení komfortu uživatelů a lepší poskytování služeb obyvatelům.

**PR OPZ+** není v této části podrobně zmiňován z důvodu, že byl předmětem samostatné evaluace, více viz dokument [https://www.masrokytna.cz/data\\_11/soubory/1209.pdf](https://www.masrokytna.cz/data_11/soubory/1209.pdf). Neprobíhaly v rámci něj evaluační rozhovory ani nebyla sepsána žádná případová studie.

Realizované projekty v rámci SCLLD přinesly cílovým skupinám konkrétní a prakticky využitelné přínosy, které odpovídají zaměření jednotlivých Programových rámců a Opatření/Fichí.

Z případových studií vyplývá, že projekty přispěly ke:

- zvýšení bezpečnosti obyvatel prostřednictvím posílení akceschopnosti jednotek SDH (IROP),

- zvýšení bezpečnosti dopravy prostřednictvím vybudování nových chodníků (IROP),
- zlepšení školské infrastruktury (IROP),
- rozvoji technologických možností a konkurenceschopnosti malých a středních podniků (OP TAK)
- zlepšení pracovních podmínek a efektivity zemědělských i nezemědělských podniků (SZP),
- zkvalitnění veřejných a komunitních služeb, zejména v oblasti vzdělávání, komunálních služeb a občanské vybavenosti (SZP).

Cílové skupiny (obyvatelé obcí, členové spolků, podnikatelé, děti, zaměstnanci zařízení) vnímají přínosy projektů jako bezprostřední a dlouhodobé.

### **II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?**

Odpověď:

Ano, v rámci realizace SCLLD byly identifikovány nepředpokládané pozitivní výsledky.

Mezi nejčastěji identifikované nepředpokládané efekty patří:

Vedle plánovaných přínosů byly identifikovány i další pozitivní dopady:

- šíření dobré praxe a inovací mezi další subjekty v území (např. sdílení zkušeností zemědělských podniků),
- posílení spolupráce mezi obcemi, spolky a podnikateli i MAS,
- zvýšení prestiže organizací (např. SDH, škol, obcí),
- vyšší motivace členů spolků a zaměstnanců, zvýšení zájmu o další projekty a navazující investice,
- rozvoj projektových a administrativních kompetencí žadatelů,
- větší zájem obyvatel o zapojení do veřejného života,
- nepřímé dopady na cestovní ruch, regionální marketing a image území.

V některých případech projekty přispěly ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel nebo ke zlepšení vztahů v komunitě, což nebylo primárně kvantifikovatelným cílem projektu. Tyto efekty posilují multiplikační dopad realizovaných projektů nad rámec původně plánovaných výstupů.

### **II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?**

Odpověď:

Závažné negativní nebo nežádoucí efekty realizace SCLLD nebyly identifikovány.

Dílní komplikace se týkaly zejména administrativní náročnosti projektů nebo délky schvalovacích procesů, což však neovlivnilo dosažení cílů projektů ani jejich přínos pro cílové skupiny. Ojedinelé problémy souvisely také s metodickými nejasnostmi programů (zejména OP TAK), nikoliv s věcným dopadem projektů. Tyto skutečnosti jsou vnímány jako systémové a běžné v rámci realizace dotačních programů. Nebyly zaznamenány negativní dopady na životní prostředí, sociální vztahy ani ekonomickou stabilitu území.

### **II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?**

Odpověď:

Ano, dosažené výstupy a výsledky realizace SCLLD jsou udržitelné.

Z případových studií vyplývá, že udržitelnost je zajištěna:

- začleněním výstupů do běžného provozu obcí, organizací a podniků,
- dlouhodobým využíváním pořízeného vybavení, investiční projekty mají dlouhodobý charakter,

- ekonomickou návratností u podnikatelských projektů,
- projekty mají institucionální zajištění (obce, příspěvkové organizace, podniky), obce i podnikatelé deklarují schopnost zajišťovat údržbu a provoz,
- systémovou údržbou a správou majetku u veřejných projektů.

V případě projektů SDH, obcí a škol je udržitelnost navíc podpořena silným lokálním zájemem a přirozeným využíváním výstupů.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď: Realizace SCLLD MAS Rokytná přinesla k 31. 12. 2025 jednoznačné a hmatatelné přínosy pro cílové skupiny i celé území. Projekty byly realizovány účelně, bez významných negativních dopadů a s vysokou mírou udržitelnosti. Vedle plánovaných přínosů se projevily i pozitivní vedlejší efekty, zejména v oblasti spolupráce, sdílení zkušeností a dalšího rozvoje území. Finanční prostředky byly využity účelně. Projekty plní svůj účel, přinášejí konkrétní a měřitelné přínosy cílovým skupinám a vykazují vysokou míru udržitelnosti. Pozitivní efekty často přesahují původní záměr projektů a mají širší dopad na komunitní život a kvalitu života v území.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)   | Termín (do kdy) | Odpovědnost za realizaci doporučení |
|---|-----------------|-------------------------------------|
| 1. Průběžně sledovat věcný pokrok projektů a jejich přínos pro cílové skupiny zejména u projektů s delší dobou realizace nebo s vyšší administrativní náročností. | průběžně        | Kancelář MAS                        |
| 2. Věnovat zvýšenou pozornost projektům realizovaným prvožadatelem a menšími subjekty s cílem včasné identifikace případných komplikací při realizaci.            | průběžně        | Kancelář MAS                        |
| 3. U projektů s významným dopadem na veřejné služby a komunitní život zajistit základní zpětnou vazbu od příjemců po ukončení realizace.                          | průběžně        | Kancelář MAS                        |

## EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

#### **PR IROP**

Specifické cíle tohoto rámce byly zaměřeny zejména na:

- zvýšení bezpečnosti obyvatel,
- posílení akceschopnosti složek IZS,
- zkvalitnění dopravní infrastruktury,
- zlepšení dostupnosti veřejných služeb.

#### **Vyhodnocení přínosu:**

Realizované projekty (např. modernizace vybavení SDH, výstavba chodníků) vykazují přímou a jednoznačnou vazbu na specifické cíle SCLLD.

- Modernizace vybavení SDH vedla ke zvýšení operativnosti zásahů, zlepšení koordinace a vyšší bezpečnosti zasahujících jednotek.
- Infrastrukturní projekty (chodníky) přispěly ke zvýšení bezpečnosti chodců, zejména dětí a seniorů.
- Projekty mají přímý dopad na ochranu obyvatelstva a prevenci rizik.

Z rozhovorů s příjemci i diskuse Focus Group vyplývá, že projekty nejen formálně naplňují cíle, ale skutečně mění kvalitu poskytovaných služeb a úroveň bezpečnosti v obcích.

#### **Závěr pro PR IROP:**

Vazba mezi realizovanými projekty a specifickými cíli SCLLD je přímá, jasně prokazatelná a věcně naplněná.

#### **PR SP SZP**

Specifické cíle byly zaměřeny na:

- rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti venkova,
- modernizaci zemědělství,
- podporu spolkové činnosti a komunitního života,

- zvyšování kvality života ve venkovských obcích.

#### **Vyhodnocení přínosu:**

Projekty podpořené v tomto rámci vykazují silnou vazbu na cíle strategie.

- Podnikatelské projekty vedly k modernizaci technologií, zvýšení efektivity a stabilizaci podnikatelských subjektů.
- Projekty obcí (např. kontejnery na třídění odpadu, pořízení komunální techniky, investice do veřejných prostranství) přispěly ke zkvalitnění veřejného prostoru a environmentální odpovědnosti.
- Podpora spolků vedla ke zlepšení zázemí pro komunitní aktivity a posílení občanského života.

Z dotazníků vyplývá, že příjemci vnímají podporu jako zásadní pro realizaci investice – bez podpory by projekty nebyly realizovány vůbec, nebo v omezeném rozsahu.

#### **Závěr pro PR SP SZP:**

Projekty jednoznačně přispívají k naplňování specifických cílů strategie a potvrzují správné nastavení koncepční části SCLLD.

#### **PR OP TAK**

Specifické cíle byly zaměřeny na:

- zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků,
- modernizaci technologií,
- podporu inovací a efektivity výroby.

#### **Vyhodnocení přínosu:**

Podpořené projekty přispěly k:

- modernizaci provozního vybavení,
- zvýšení produktivity,
- stabilizaci podnikání v území MAS,
- udržení pracovních míst.

I přes metodické komplikace některých výzev lze konstatovat, že realizované projekty naplňují cíle strategie ve vztahu k ekonomickému rozvoji území.

#### **Závěr pro PR OP TAK:**

Projekty přispívají k ekonomické stabilitě území a k naplňování strategického cíle podpory podnikání.

**PR OPZ+** není v této části podrobně zmiňován z důvodu, že byl předmětem samostatné evaluace, více viz dokument [https://www.masrokytna.cz/data\\_11/soubory/1209.pdf](https://www.masrokytna.cz/data_11/soubory/1209.pdf). Neprobíhaly v rámci něj evaluační rozhovory ani nebyla sepsána žádná případová studie.

Projekty reagovaly na reálně identifikované potřeby území a jejich realizace potvrzuje, že koncepční část SCLLD byla nastavena správně a v souladu s potřebami místních aktérů. Realizované projekty ve všech relevantních Programových rámcích vykazují jasnou a věcně podloženou vazbu na specifické cíle SCLLD.

- Projekty odpovídají identifikovaným potřebám území.
- Nejedná se o formální naplnění indikátorů, ale o reálné přínosy.
- Strategie byla nastavena realisticky a v souladu s absorpční kapacitou území.

***Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění***

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)   | Termín (do kdy) | Odpovědnost za realizaci doporučení |
|---|-----------------|-------------------------------------|
| 1. Průběžně sledovat vazbu realizovaných projektů na specifické cíle SCLLD, zejména u projektů s širším územním dopadem.                                | Průběžně        | Kancelář MAS                        |
| 2. Při přípravě nových výzev ověřovat, zda navrhované projekty odpovídají aktuálním potřebám území a prioritám stanoveným ve specifických cílech SCLLD. | Průběžně        | Kancelář MAS                        |
| 3. V případě změn v potřebách území zvažovat dílčí úpravy zaměření výzev tak, aby byla zachována návaznost na specifické cíle SCLLD.                    | dle potřeby     | Kancelář MAS / orgány MAS           |

## EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápis z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

## Odpovědi na evaluační podotázky

### II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Ano, realizované projekty v jednotlivých Programových rámcích prokazatelně přispívají ke zlepšení místní správy a k vyšší míře zapojení cílových skupin i veřejnosti do přípravy a realizace projektů.

Z rozhovorů s příjemci i z diskuse Focus Group vyplývá, že projekty vznikaly na základě **konkrétních místních potřeb**, které byly identifikovány přímo v území – často prostřednictvím neformálních konzultací, jednání zastupitelstev, pracovních setkání se spolky, hasiči, rodiči dětí nebo zaměstnanci organizací. Tento přístup je typickým projevem **bottom-up principu LEADER/CLLD**.

Výrazná přidaná hodnota se projevila zejména:

- u projektů **SDH**, kde se na přípravě projektů aktivně podíleli samotní členové jednotek a jejich praktické zkušenosti ze zásahů,
- u projektů **obcí a příspěvkových organizací**, kde projekty reagovaly na opakovaně komunikované podněty obyvatel (bezpečnost dopravy, vybavení MŠ, třídění odpadu, vybavení škol v oblastech přímo nesouvisejících s odborným vzděláváním nebo doplňkových oblastech – stravování, sportovní infrastruktury apod.),
- u podnikatelských projektů, kde MAS působila jako prostředník mezi místními potřebami a možnostmi dotační podpory.

MAS zde sehrála klíčovou roli **facilitátora**, který dokázal převést místní potřeby do projektově realizovatelné podoby.

### II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu<sup>10</sup> v území MAS?

Odpověď:

Ano, realizované projekty významně přispívají k posilování sociálního kapitálu v území MAS Rokytná.

Z evaluace vyplývá, že projekty:

- podporují **spolupráci mezi obcemi, spolky, podnikateli a dalšími místními aktéry**,
- vytvářejí nebo posilují **dlouhodobé vztahy a vazby** mezi subjekty v území,
- rozvíjí komunitní život,
- zvyšují ochotu žadatelů sdílet zkušenosti s přípravou a realizací projektů.

Příjemci projektů často:

- prezentují své projekty v rámci akcí MAS nebo v místních médiích,
- konzultují své zkušenosti s dalšími potenciálními žadateli,
- zapojují se do dalších aktivit MAS (semináře, pracovní skupiny, komunitní setkání).

Zejména projekty v **PR SP SZP** a **projekty komunitního charakteru** (obce, spolky, MŠ) přispívají k posílení důvěry, spolupráce a pocitu sounáležitosti v obcích. Tyto efekty byly dále posíleny synergicky prostřednictvím animačních aktivit MAS a projektů realizovaných v rámci OPZ+.

### II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

<sup>10</sup> Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Odpověď:

Ano, projekty realizované prostřednictvím MAS přináší inovace, a to zejména **v místním kontextu**, což odpovídá pojetí inovací v přístupu LEADER/CLLD.

Inovace se neprojevují pouze technologicky, ale zejména:

- **procesně** – nový způsob přípravy projektů ve spolupráci s MAS, důraz na předkonzultace, lepší provázání aktivit,
- **organizačně** – nové způsoby fungování obcí, spolků a organizací díky modernizaci vybavení,
- **technologicky** – zejména u podnikatelských projektů v OP TAK (automatizace, nové výrobní technologie, moderní tiskové technologie),
- **sociálně** – nové formy komunitního využití veřejných prostor, zázemí pro spolkovou a komunitní činnost.

V PR SP SZP byly inovace naplněny i ve smyslu definice inovace stanovené MAS, přičemž se často jednalo o **první realizaci daného typu řešení v obci či mikroregionu**, nikoliv o převratnou technologickou novinku na národní úrovni – což je v souladu s metodikou LEADER.

#### **II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?**

Odpověď: Ano, realizované projekty vykazují významné synergické a multiplikační efekty, které by bez koordinující role MAS a přístupu CLLD nebylo možné dosáhnout a řada projektů by vůbec nevznikla.

Z hodnocení vyplývá, že:

- projekty často **navazují na předchozí investice** (např. postupná modernizace zázemí obcí, rozvoj podniků),
- realizace jednoho projektu **podněcuje další aktivity** – nové investice, další projektové záměry, rozšíření spolupráce,
- dochází k **propojování investičních a „měkkých“ aktivit** (zejména v kombinaci s OPZ+).

Multiplikační efekt se projevuje např.:

- u podnikatelských projektů – zvýšení kapacity, konkurenceschopnosti a další rozvoj,
- u obecních projektů – širší využití pořízeného vybavení více subjekty,
- u komunitních projektů – dlouhodobé využívání zázemí pro různé skupiny obyvatel.

Tyto efekty potvrzují, že přínos projektů přesahuje jednotlivé příjemce a má **územní dopad**.

#### **II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?**

Odpověď: Koncept **SMART Villages** nebyl v programovém rámci **SP SZP** v rámci SCLLD MAS Rokytná **explicitně definován ani systematicky sledován** a nebyl stanoven jako samostatný cíl podpory. Z tohoto důvodu nelze realizované projekty hodnotit jako projekty směřující k naplňování konceptu SMART Villages v jeho užším či metodickém pojetí.

Podpořené projekty v PR SP SZP byly zaměřeny především na řešení **konkrétních a praktických potřeb venkovských obcí, podnikatelských subjektů a místních aktérů**, zejména v oblasti základní infrastruktury, vybavenosti, komunálních služeb, podnikání a kvality života. Tyto projekty byly navrženy a realizovány s cílem stabilizace a rozvoje území, nikoliv s cílem zavádění systematických „smart“ řešení ve smyslu digitalizace, chytrých technologií nebo integrovaných inovačních přístupů.

Realizace projektů tak odpovídá nastavení SCLLD a prioritám území v hodnoceném období. Absence explicitního zaměření na SMART Villages nepředstavuje slabinu realizace strategie, ale odráží vědomé rozhodnutí MAS soustředit se na jiné priority místního rozvoje.

## II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď: Ano, projekty realizované prostřednictvím MAS přináší i další formy přidané hodnoty nad rámec jednotlivých evaluačních kritérií.

Za klíčové přínosy lze označit:

- **posílení role MAS jako důvěryhodného partnera** pro obce, podnikatele i neziskový sektor,
- **propojování aktérů v území** a šíření informací o možnostech podpory,
- **dlouhodobé efekty na místní vztahy** (spolupráce škol, obcí, spolků, podnikatelů),
- zvyšování **kompetencí žadatelů** v oblasti projektového řízení a administrace.

Významná je také kumulativní přidaná hodnota vyplývající z dlouhodobé přítomnosti MAS v území – bez této role by řada projektů vůbec nevznikla nebo by nebyla realizována v takové kvalitě.

Principy zavedené spolupráce v území:

- 1) google dotazníky
- 2) e-mailová korespondence
- 3) MAS provází žadatele po celý cyklus, příprava, realizace, udržitelnost
- 4) Vybudovaly se významné a důvěryhodné osobní vazby v území
- 5) Využíváme setkání Focus group
- 6) Účast na 100% jednání mikroregionů v území
- 7) Účast na setkávání spolků a uskupení typu agrární komory, hospodářské komory
- 8) Pravidelná komunitní projednání, absolutní informovanost Pléna
- 9) MAS partnersky zapojena do projektů Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice i ORP Třebíč
- 10) Za roky působení MAS vybudována rozsáhlá databáze subjektů v regionu, výborná komunikační platforma de facto na úrovni, že již zaregistrované subjekty si „pravidelně hlídají MAS“ a sledují naše weby a v okamžiku avíza, že se bude připravovat výzva, sami osobně již kontaktují MAS.

### **Programový rámec IROP:**

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty. Osvědčila se metoda, pravidelného monitoringu poptávky v rámci území prostřednictvím dotazníkového šetření s využitím Google formulářů. MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice, kdy uvažované rozvojové projekty vzdělávacích zařízení jsou povinně mapovány a zaznamenávány ve Strategickém rámci MAP, kdy bez zařazení do SR MAP nelze způsobilé projekty zařadit do podpory IROP.

### **Programový rámec SZP:**

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty.

Díky apelu, který po celé období intervenovala MAS na těchto setkáních, se podařilo nastavit informační platformu starostů, účastnících se zasedání mikroregionu, kdy starostové po zasedání mikroregionu ve svých obcích sdílejí informace týkající se potenciálu výzev pro sektor NNO i podnikatelský sektor ve svých obcích.

MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice i v MAP v ORP Třebíč a je napojena na síť pedagogických pracovníků a ředitelů vzdělávacích zařízení a NNO spolupracujících na volnočasových aktivitách pro děti a mládež. MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice, kdy uvažované rozvojové projekty vzdělávacích zařízení jsou povinně mapovány a zaznamenávány ve Strategickém rámci MAP, kdy jsou v tomto rámci zaznamenány i projektové záměry, u kterých se ukáže, že nejsou svými parametry či zaměřením akceptovatelné pro IROP, ale jsou výborným informačním potenciálem pro zařazení do databáze projektů, které je možno podpořit například právě z Programového rámce SZP.

Tato spolupráce je rozšířena i o zprostředkované navázání spolupráce, díky sociálním sítím s dalšími NNO, které pracují se specifickými skupinami dětí a mládeže (jako jsou střediska STŘED, Oblastní charity, Barevný svět, DDM a další.)

#### **Programový rámec OP TAK:**

Zajímavá komunikační platforma vznikla mezi MAS a hospodářskou komorou a agrární komorou (hlavní sídlo v městě Třebíč), kdy mezi členy těchto platform jsou i subjekty z území MAS. V oblasti podnikatelů se ovšem nejvíce osvědčilo využití potenciálu místního tisku (informačních zpravodajů mikroregionů), které jsou distribuovány v pravidelných intervalech (měsíčně či čtvrtletně) do každé rodiny, tedy komplexní spektrum plánovaných intervencí, které MAS bude vyhlášovat se dostane do podvědomí nejširší veřejnosti.

Dále se objevila překvapivá pospolitosť mezi sbory dobrovolných hasičů, které si navzájem sdělovaly zkušenosti s projekty a mimořádnou možností získat podporu zejména na vybavení pro SDH.

#### **Programový rámec OPZ+:**

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty.

Díky apelu, který po celé období intervenovala MAS na těchto setkáních, se podařilo nastavit informační platformu starostů, účastnících se zasedání mikroregionu, kdy starostové po zasedání mikroregionu ve svých obcích sdílejí informace týkající se potenciálu výzev pro sektor NNO i podnikatelský sektor ve svých obcích.

Zejména v programech, které byly zaměřeny na oblast Podpora zaměstnanosti či Podpora prarodinných vztahů a zajímavou se ukázala podpora komunitních aktivit a komunitních center, se vytvořila partnerská platforma na území, kdy žadatelé a následně i příjemci podpory spolupracovali s osobami se ztíženým přístupem na trh práce či s širokou veřejností (občany a rodinami ve svých spádových obcích) pro zajištění realizace projektů v rámci intervencí se zaměřením na prarodinná opatření a podařilo se výborně nastartovat pospolitosť v rámci komunitního života v území při společném úsilí občanů, spolků a místní správy při realizaci komunitních akcí a vzniku a práci komunitního centra v území.

## **Odpoověď na evaluační otázku, doporučení**

### **II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?**

Odpověď:

Přístup LEADER/CLLD se v území MAS Rokytá jednoznačně osvědčil jako efektivní nástroj místního rozvoje. Realizace projektů prostřednictvím SCLLD umožnila cíleně reagovat na konkrétní místní potřeby, podpořit široké spektrum aktérů (obce, spolky, podnikatele, příspěvkové organizace) a dosáhnout pozitivních dopadů, které významně přesahují rámec jednotlivých projektů.

Na základě syntézy poznatků z evaluačních rozhovorů, případových studií i diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích jednoznačně vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD.

#### 1. Uplatnění principu bottom-up

Projekty vznikaly na základě skutečně identifikovaných potřeb území – nikoli jako reakce na „nabízenou dotaci“, ale jako odpověď na dlouhodobě diskutované problémy a rozvojové záměry obcí, spolků či podnikatelů.

Zapojení místních aktérů do přípravy projektů probíhalo prostřednictvím:

- osobních konzultací,
- jednání zastupitelstev a pracovních skupin,
- neformálních setkání a komunitní diskuse,
- dlouhodobé spolupráce MAS s partnery v území.

Tento přístup posiluje kvalitu místní správy a odpovědnost aktérů za rozvoj vlastního území.

#### 2. Posílení spolupráce a sociálního kapitálu

Přidaná hodnota se výrazně projevila v posílení sociálního kapitálu v území MAS:

- rozvinula se spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem,
- projekty podpořily aktivitu dobrovolníků (např. SDH),
- došlo k posílení vztahů mezi obcemi a jejich organizacemi,
- vznikly nové vazby a komunikační kanály mezi aktéry v území.

Investice tak nepřinesly pouze technické zlepšení infrastruktury či vybavení, ale i dlouhodobé posílení důvěry a spolupráce v komunitě.

#### 3. Inovace v místním kontextu

Inovace se projevovala zejména jako nová nebo modernizovaná řešení v místním prostředí:

- modernizace technologií v malých podnicích,
- zavedení efektivnějších pracovních postupů,
- zlepšení organizace veřejných služeb,
- nové formy práce s komunitou.

Nejednalo se vždy o technologickou „průlomovou“ inovaci, ale o kvalitativní posun odpovídající potřebám venkovského prostoru.

#### 4. Synergické a multiplikační efekty

Realizace projektů prostřednictvím SCLLD generovala synergické efekty, kterých by izolovanou realizací individuálních projektů nebylo dosaženo:

- projekty na sebe tematicky navazují,
- dochází k dlouhodobému zvyšování atraktivity obcí,
- investice podporují stabilitu podnikání a zaměstnanosti,
- zvyšuje se schopnost území reagovat na budoucí výzvy.

Kumulativní efekt podpory je významný – jednotlivé projekty se navzájem doplňují a společně přispívají k systematickému rozvoji území.

MAS Rokytná sehrává klíčovou roli nejen jako administrátor dotační podpory, ale především jako:

- koordinátor rozvojových aktivit,
- facilitátor spolupráce mezi aktéry,

- prostředník mezi místní potřebou a dotační možností,
- nositel místní znalosti a dlouhodobé strategie.

Přidaná hodnota MAS spočívá zejména v kombinaci:

- detailní znalosti území,
- osobního a individuálního přístupu k žadatelům,
- dlouhodobé práce s územím,
- kontinuity mezi programovými obdobími.

Bez této role by řada projektů nevznikla, případně by nebyla realizována v takové kvalitě a v takové návaznosti na strategické cíle území.

Podpora v PR SP SZP nebyla primárně zaměřena na systematickou implementaci konceptu SMART Villages. Přesto projekty přispívají k modernizaci venkovského prostoru, zvyšování kvality života a postupnému zavádění modernějších řešení. Nejedná se však o komplexní a integrované SMART projekty v plném rozsahu konceptu.

Realizace SCLLD prostřednictvím MAS Rokytná prokazatelně přináší přidanou hodnotu LEADER/CLLD.

Přístup LEADER/CLLD se v území osvědčil jako efektivní a funkční nástroj místního rozvoje, který:

- podporuje aktivní zapojení místních aktérů,
- posiluje sociální kapitál,
- umožňuje flexibilně reagovat na místní potřeby,
- vytváří synergické a dlouhodobé efekty,
- přispívá k udržitelnému rozvoji venkovského prostoru.

Přidaná hodnota nepředstavuje pouze součet jednotlivých projektových výstupů, ale spočívá v celkovém způsobu práce MAS s územím a v dlouhodobém budování partnerství a důvěry.

#### **Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění**

| <b>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</b>  | <b>Termín (do kdy)</b> | <b>Odpovědnost za realizaci doporučení</b> |
|---|------------------------|--|
| 1. Zachovat stávající přístup MAS k individuální metodické podpoře žadatelů, zejména u menších obcí, spolků a prvožadatelů.                         | Průběžně               | Kancelář MAS                               |
| 2. Průběžně sledovat, zda realizace projektů nadále odpovídá principům přístupu LEADER/CLLD, zejména principu bottom-up a zapojení místních aktérů. | Průběžně               | Kancelář MAS                               |
| 3. Podporovat i nadále síťování aktérů a sdílení dobré praxe.   | Průběžně               | Kancelář MAS                               |
| 4. V případě změn podmínek programů nebo potřeb území upravovat způsob podpory tak, aby byla zachována přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD.        | dle potřeby            | Kancelář MAS / orgány MAS                  |

## EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

### Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

### Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

### Odpovědi na evaluační podotázky

| II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:   |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
| Odpověď:<br>Hodnocení bylo provedeno na základě expertního posouzení MAS a diskuse Focus Group, s využitím znalosti realizovaných projektů v PR SP SZP a dalších souvisejících aktivit realizovaných v území MAS – zejména OPZ+, jehož část byla zaměřena na podporu komunitních aktivit na obcích.   |  |  |  |   |
| Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily   |  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/>  | <input checked="" type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                             | <input type="checkbox"/>                         | <input type="checkbox"/>                            |
| služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily   | služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily | služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny | služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily | služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily |
| Odpověď:<br>Zlepšení služeb a místní infrastruktury bylo dosaženo především prostřednictvím projektů zaměřených na modernizaci a doplnění komunální techniky, obnovu a vybavení veřejných prostranství, rekonstrukce objektů sloužících veřejnosti a zlepšení zázemí pro kulturní, spolkové a volnočasové aktivity. Podpořeny byly jak investice obcí (např. komunální technika, hřiště, autobusové zastávky, infrastruktura pro třídění odpadu), tak projekty přispívající ke zlepšení technického zázemí místních služeb. Přestože se jednalo převážně o dílčí projekty lokálního významu, jejich souhrnný efekt vedl k postupnému zlepšení vybavenosti venkovských obcí v území MAS. |  |  |  |   |
| Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil  |  |  |  |   |
| <input type="checkbox"/>  | <input checked="" type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/>                             | <input type="checkbox"/>                         | <input type="checkbox"/>                            |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| přístup ke službám a místní infrastruktúře se rozhodně zlepšil | přístup ke službám a místní infrastruktúře se spíše zlepšil | přístup ke službám a místní infrastruktúře se nezměnil | přístup ke službám a místní infrastruktúře se spíše zhoršil | přístup ke službám a místní infrastruktúře se rozhodně zhoršil |
|--|---|--|---|--|

Odpověď:

Realizované projekty přispěly ke zlepšení dostupnosti služeb zejména pro obyvatele menších obcí, a to jak z hlediska fyzické dostupnosti (např. zlepšení zázemí obcí, vybavení veřejných prostor, dostupnost komunální techniky), tak z hlediska kvality a funkčnosti poskytovaných služeb. Kombinace investic do infrastruktúry a vybavení obcí spolu s rozvojem místních podnikatelských aktivit umožnila obcím pružněji reagovat na potřeby obyvatel a snížit některé bariéry v přístupu ke službám, které jsou pro venkovské oblasti typické.

V kombinaci s dalšími aktivitami MAS, včetně animačních a komunitních projektů (podporovaných v rámci OPZ+), došlo ke snížení bariér v přístupu ke službám zejména pro místní obyvatele menších obcí a venkovských částí území.

#### Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

|   |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/>                       | <input type="checkbox"/>                               | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>                                 | <input type="checkbox"/>                                    |
| obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí | obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí | obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve | obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali | obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali |

Odpověď:

Zapojení obyvatel do místních akcí bylo posíleno zejména prostřednictvím projektů zaměřených na podporu spolkové činnosti, modernizaci kulturního a komunitního zázemí, vybavení pro pořádání společenských a kulturních akcí a rozvoj sportovních a volnočasových aktivit. Podpořené projekty vytvořily lepší materiální a technické podmínky pro pořádání akcí na místní úrovni, což vedlo k vyšší účasti obyvatel a posílení komunitního života v obcích. Tento efekt byl patrný napříč různými typy obcí v území MAS.

Zapojení obyvatel bylo posíleno nejen prostřednictvím investičních projektů, ale také v návaznosti na měkké aktivity realizované MAS v rámci projektu OPZ+, který podporoval komunitní spolupráci, setkávání a sdílení zkušeností. Tento trend byl vnímán napříč územím MAS jako dlouhodobě pozitivní.

#### Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/>                      | <input type="checkbox"/>                              | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>                                | <input type="checkbox"/>                                   |
| obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch | obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch | obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve | obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch | obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch |

Odpověď:

Přínos místních akcí pro obyvatele se projevil nejen ve zvýšení nabídky kulturních, sportovních a společenských aktivit, ale také v posílení místních vazeb, mezigeneračního setkávání a pocitu sounáležitosti s obcí. Projekty podporující spolkovou činnost, hasičské sbory a další místní organizace přispěly ke stabilizaci komunitního života a k lepšímu využívání veřejného prostoru.

Místní akce a aktivity realizované v návaznosti na podpořené projekty přinesly obyvatelům nejen nové příležitosti k setkávání, ale také přímé přínosy v podobě posílení místních vazeb, zvýšení informovanosti a rozvoje komunitního života. Přínosy jsou vnímány jak na úrovni jednotlivých obcí, tak v širším územním kontextu MAS, zejména ve vztahu k dlouhodobému posilování sociální soudržnosti, opět to bylo silně podpořeno i díky realizaci projektu OPZ+.

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

### II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Projekty realizované zejména v rámci programového rámce **SP SZP** pokrývaly široké spektrum potřeb území MAS a přispěly k místnímu rozvoji jak v oblasti hospodářské, tak v oblasti veřejné infrastruktury a komunitního života. Podpora směřovala jak do rozvoje zemědělských a podnikatelských subjektů (modernizace technologií, rozvoj strojového vybavení, zavádění inovativních a efektivnějších postupů), tak do zlepšování občanské vybavenosti obcí, veřejného prostoru a zázemí pro spolkovou, kulturní a volnočasovou činnost (širší spektrum podporovaných činností i díky podpoře OPZ+). Pozitivní efekty projektů jsou dále posilovány synergickým působením dalších aktivit MAS, včetně animačních a komunitních projektů, které podporují sociální soudržnost a aktivní zapojení obyvatel. Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD má v hodnoceném období prokazatelný a pozitivní dopad na kvalitu života ve venkovských obcích území MAS.

Významná část projektů byla zaměřena na **modernizaci a rozšiřování technického a technologického vybavení podniků**, což přispělo ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti, efektivity výroby a udržitelnosti hospodaření v území. Současně byly realizovány projekty podporující **diverzifikaci činností, inovace a zavádění nových technologií**, včetně precizního zemědělství, zpracovatelských kapacit či specializované výroby.

Neméně důležitou oblastí byla podpora **obcí a místních spolků**, zejména prostřednictvím investic do komunální techniky, veřejné infrastruktury, dětských a sportovních hřišť, kulturního zázemí, hasičských jednotek a míst určených pro setkávání obyvatel. Tyto projekty přispěly ke zlepšení kvality života ve venkovských obcích, posílení místních služeb a vytvoření podmínek pro aktivní komunitní život.

Celkově lze konstatovat, že realizované projekty SP SZP měly **kumulativní a dlouhodobý pozitivní dopad** na místní rozvoj území MAS. Kombinace investic do podnikatelského sektoru a veřejné infrastruktury vytvořila předpoklady pro udržitelný rozvoj venkova, posílení ekonomické stability území a zvýšení atraktivity obcí pro jejich obyvatele i návštěvníky.

#### Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

| Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)   | Termín (do kdy) | Odpovědnost za implementaci doporučení                  |
|---|-----------------|---|
| 1. Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na zlepšování místní infrastruktury a komunitního zázemí v obcích.  | Průběžně        | Kancelář MAS  |
| 2. Propojovat investiční projekty v PR SP SZP s animačními a komunitními aktivitami MAS s cílem maximalizace jejich dopadu na místní rozvoj. Nadále podporovat zapojování obyvatel do přípravy a realizace místních aktivit a projektů. | Průběžně        | Kancelář MAS / obce, neziskové a příspěvkové organizace |

|   |          |              |
|---|----------|--------------|
| 3. Systematicky sledovat přínosy realizovaných projektů z hlediska kvality života a sociální soudržnosti v území MAS. | Průběžně | Kancelář MAS |
|---|----------|--------------|

### 3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut MAS Rokytná, o.p.s. svěřena Programovému výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 17.4.2026. Dalším zapojeným orgánem je pak Kontrolním výbor, který také schválil Evaluační zprávu dne 17.4.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

#### Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rokytná pro období 2021 – 2027 nese název " Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS ROKYTNÁ na období 2021–2027". Strategie je realizována primárně prostřednictvím čtyř Programových rámců: Programového rámce SZP, OP TAK, IROP a OPZ+. SZP je zaměřen převážně na podporu venkovské infrastruktury, zemědělství a drobného podnikání; OP TAK na podporu technologického rozvoje firem, IROP cílí na podporu školství, hasičů a dopravní infrastruktury, OPZ+ se soustředí zejména na podporu komunitní práce, dále podporu rodin formou venkovských komunitních táborů a klubů, potravinovou a věcnou banku a podporu zaměstnanosti v regionu.

Mid-term evaluace strategie byla zpracována zejména v únoru a březnu 2026. Do její přípravy byli zapojeni pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS, partneři atd. Přípravu dokumentu, realizaci rozhovorů pro případové studie, vyplnění tabulek a přípravu podkladů pro Focus Group zpracovala Lada Scherrerová, další následné kroky, včetně pomoci při zpracování případových studií a moderaci Focus Group, pak zejména Martina Kršňáková. Důležitým přínosem byla i kvalitní zpětná vazba získaná v rámci Focus Group. V průběhu evaluace nebyly zaznamenány zásadní překážky, dílčí metodické nejasnosti byly vyřešeny interními konzultacemi a jednotným přístupem k interpretaci údajů. Evaluace byla vedena snahou propojit kvantitativní data (indikátory, alokace) s kvalitativními poznatky z praxe. Při přípravě formulací a stylistických úpravách využila MAS nástroje umělé inteligence, stejně jako pro vydefinování některých závěrů včetně manažerského shrnutí.

#### Shrnutí Oblasti I – Hodnocení procesů implementace SCLLD

Oblast I se zaměřila na hodnocení klíčových procesů souvisejících s přípravou a realizací Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Rokytná v jednotlivých programových rámcích. Hodnocení ukázalo, že procesy byly v hodnoceném období nastaveny funkčně, transparentně a v souladu s metodickými požadavky jednotlivých programů. MAS tuto část zpracovala ještě před seminářem pořádaným MMR, a proto poměrně podrobně popsala všechny procesy spojené s vyhlášením výzev. Z doporučení, která z toho vyplývají především pro kancelář MAS, plyne, že by tyto procesy měly i nadále probíhat podle původně nastavených pravidel.

Příprava a realizace výzev MAS v rámci PR IROP, OP TAK a PR SP SZP probíhala převážně bez zásadních komplikací. MAS dokázala efektivně navazovat na nadřazené výzvy ŘO, připravovat kvalitní výzvy a dokumentaci a zajistit hladký průběh příjmu, hodnocení a výběru projektů. Pozitivně se projevila zejména důsledná příprava dokumentace výzev, jasně definovaná hodnotící kritéria a preventivní komunikace se žadateli, které přispěly k jednoznačnému bodování projektů a absenci přezkumů. Jako slabší stránky byly identifikovány: vyšší časová náročnost přípravy výzev a zejména vliv externích faktorů (zejména metodická nejasnost pravidel programů a časové prodlevy na straně řídicích orgánů a SZIF), které MAS nemůže přímo ovlivnit. Tyto faktory mají reálný dopad na realizaci projektů

i na komunikaci se žadateli a představují nejvýznamnější zdroj komplikací v jinak stabilně nastaveném systému.

Významným prvkem implementace SCLLD byla systematická podpora žadatelů a příjemců ve všech fázích projektového cyklu. MAS poskytovala intenzivní individuální konzultace, přičemž se osvědčil zejména důraz na obsahovou stránku projektů a včasné vysvětlování administrativních požadavků. V programových rámcích SP SZP a OPZ+ se MAS výrazně podílela také na samotné administraci projektů, včetně přípravy žádostí o dotaci, žádostí o platbu, výběru dodavatelů a přípravy na kontroly, což kladlo vysoké nároky na kapacity kanceláře MAS.

Animace a komunikace v území představovaly dlouhodobě jednu z klíčových činností MAS Rokytná. Aktivní přístup MAS, založený na otevřené kanceláři, osobním kontaktu, cílené e-mailové komunikaci a spolupráci s obcemi, neziskovými organizacemi, profesními komorami a dalšími aktéry, se výrazně promítl do vysokého zájmu o výzvy MAS a do kvalitní absorpční kapacity území. V řadě případů by bez aktivní animační role MAS projektové záměry nevznikly.

Hodnocení dále potvrdilo, že absorpční kapacita území MAS Rokytná je vysoká, zejména v rámci PR SP SZP, kde zájem žadatelů výrazně převyšoval disponibilní alokaci. Naopak v některých tematických oblastech (např. OP ŽP) zůstává zájem dlouhodobě nízký, což souvisí spíše s charakterem programů než s nastavením procesů MAS.

Financování realizace SCLLD prostřednictvím OP TP se ukázalo jako klíčové pro stabilní fungování kanceláře MAS a zajištění animačních, administrativních a koordinačních činností. Jednoduchost pravidel OP TP, možnost paušálního financování a dobrá spolupráce s ŘO umožňují MAS soustředit se na obsahovou práci v území. Bez podpory z OP TP by realizace SCLLD nebyla možná.

Celkově lze konstatovat, že procesy implementace SCLLD v MAS Rokytná jsou nastaveny efektivně a odpovídají potřebám území. Identifikované dílčí problémy souvisely především s metodickými změnami na úrovni programů nebo s časovými prodlevami na straně ŘO a SZIF, nikoli s interním nastavením MAS. Zkušenosti z dosavadní realizace představují kvalitní základ pro další zlepšování procesů a pro efektivní pokračování implementace SCLLD v následujícím období.

## **Shrnutí Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD**

Realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rokytná se v hodnoceném období nachází ve **stabilní a pokročilé fázi**, která odpovídá časovému průběhu programového období. MAS postupovala v souladu s plánovanými harmonogramy výzev a ve všech relevantních Programových rámcích plnila stanovené povinné finanční i věcné milníky, a to často s časovým předstihem. Tato skutečnost potvrzuje **dobře nastavené procesy řízení SCLLD**, funkční práci kanceláře MAS a dostatečnou absorpční kapacitu území.

Z pohledu **věcného pokroku realizace SCLLD** lze konstatovat, že realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců významně přispěla k naplňování stanovených indikátorů. U řady indikátorů dochází k jejich rychlejšímu plnění nebo překračování plánovaných hodnot, což svědčí o vhodném nastavení strategie i o vysokém zájmu žadatelů. Průběžné úpravy indikátorového plánu byly činěny uvážlivě a v souladu s metodickými možnostmi jednotlivých programů, přičemž jejich cílem bylo zpřesnění monitorování realizace strategie, nikoliv řešení problémů s neplněním cílů.

Dosavadní realizace SCLLD přinesla **konkrétní a hmatatelné přínosy pro cílové skupiny i celé území MAS**. Projekty realizované v rámci IROP, SP SZP, OP TAK i OPZ+ přispěly ke zvýšení bezpečnosti obyvatel, ke zlepšení kvality veřejných služeb a infrastruktury, k rozvoji podnikání a k posílení místní ekonomiky. Vedle plánovaných výstupů byly identifikovány i pozitivní vedlejší efekty, zejména v podobě rozšíření spolupráce mezi aktéry v území, šíření dobré praxe a vzniku navazujících projektových záměrů.

Z hlediska naplňování **specifických cílů SCLLD** je patrná jasná vazba mezi koncepční částí strategie a realizovanými projekty. Podpořené aktivity odpovídají identifikovaným potřebám území a potvrzují, že nastavení SCLLD reflektovalo reálnou situaci v území MAS. Realizace projektů probíhá účelně, bez identifikace závažných negativních dopadů, a dosažené výstupy jsou hodnoceny jako dlouhodobě udržitelné.

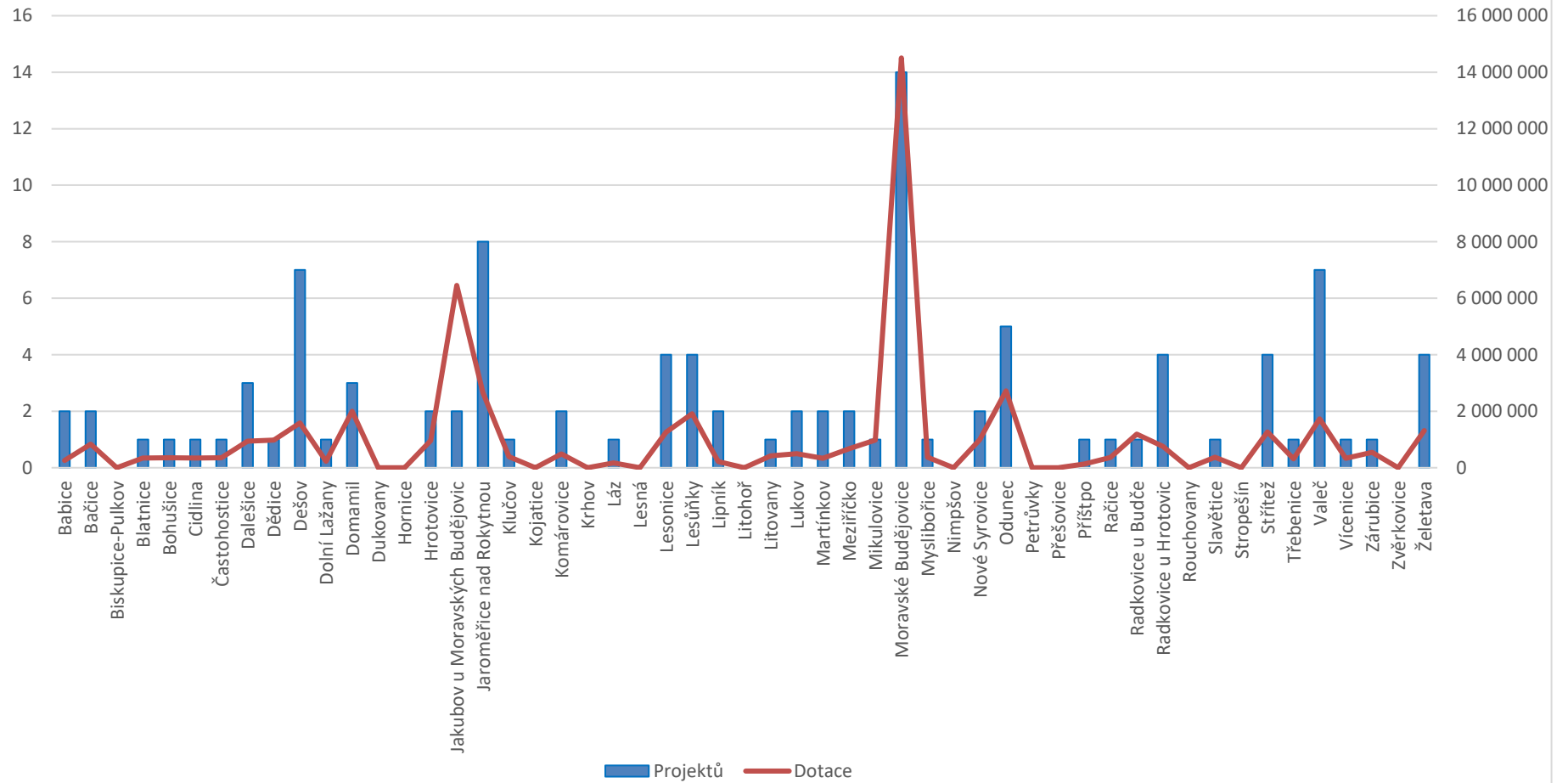
Významnou roli v realizaci SCLLD sehrál **přístup LEADER/CLLD**, jehož přidaná hodnota se projevila zejména v uplatnění principu bottom-up, v individuální podpoře žadatelů a v posilování spolupráce a sociálního kapitálu v území. MAS Rokytná se v hodnoceném období profilovala nejen jako administrátor podpory, ale především jako koordinátor, facilitátor a partner místních aktérů. Projekty byly ve většině případů připravovány ve spolupráci s cílovými skupinami a bez podpory MAS by část z nich nevznikla nebo by nebyla realizována v takovém rozsahu a kvalitě.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD MAS Rokytná v Oblasti II probíhá **úspěšně, bez zásadních rizik a s pozitivním výhledem do dalšího období**. Dosavadní zkušenosti vytvářejí dobrý základ pro pokračování realizace strategie, případně pro její dílčí optimalizace vycházející z aktuálních potřeb území a dosavadního vývoje.

Z ohlasu z území vyplývá, že MAS Rokytná svou roli plní dobře a že její činnost je v území vnímána pozitivně. Potvrzuje to i skutečnost, že v minulém období došlo k rozšíření územní působnosti MAS o tzv. „bílá místa“, tedy obce, které do té doby nebyly zařazeny v žádné MAS. Konkrétně šlo o obec Klučov, jejíž začlenění bylo schváleno plénem již v prosinci 2019, a dále o obce Mikulovice, Petrůvky a Střítež, které o vstup do MAS samy požádaly. Lze přitom předpokládat, že významnou roli při tomto rozhodování hrály také pozitivní reference a zkušenosti okolních obcí s činností MAS Rokytná. Tento vývoj je možné vnímat jako důležitý doklad důvěry v práci MAS a v její schopnost přinášet do území konkrétní výsledky.

Současně se MAS dlouhodobě snaží o co **nejširší a územně vyváženou** podporu celého svého území. K prezentaci dosažených výsledků i jako zdroj inspirace pro nové žadatele pravidelně aktualizuje mapu podpořených projektů, která je dostupná na webu MAS na adrese: <https://mas-rokytna.gis4u.cz/mapa/mas-rokytna-podporene-projekty/?gac=mas-rokytna-podporene-projekty&c=-652555.25%3A-1167273.65&z=2&lb=osmllg&ly=gat-9-b%2Cgat-7-b%2Cgat-6-b%2Chr%2Culn%2Cwms-4821&lbo=1&lyo=>. Zároveň lze konstatovat, že MAS usiluje o podporu co nejširšího okruhu obcí a místních aktérů, což dokládá i níže uvedený graf zachycující počet úspěšných projektů a objem získané dotace v jednotlivých obcích území MAS. Graf zahrnuje projekty podané/schválené na MAS k 31.12.2025 a názorně ukazuje, že podpora není soustředěna pouze do několika vybraných míst, ale je rozprostřena napříč celým územím MAS Rokytná. Graf nezahrnuje podporu některých obcí, které byly současně zapojeny a podpořeny prostřednictvím aktivit realizovaných v rámci OPZ+, protože v tomto případě je finanční přínos pro jednotlivé obce obtížně jednoznačně vyčíslitelný a nelze jej jednoduše přiřadit ke konkrétní obci v odpovídající výši. I s tímto omezením však lze konstatovat, že počet obcí, které nebyly činností a podporou MAS Rokytná v programovém období 2021–2027 vůbec zasaženy, je zcela minimální.

## Obce v území MAS Rokytné v období 2021 - 2027 Počet projektů úspěšných žadatelů a jejich dotace



## Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

## Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 17 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

| Aktivita   | Termín zahájení činnosti (od) | Termín ukončení činnosti (do) | Datum     |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------|
| Sebehodnocení v Oblasti I                                      | 30.1.2026                     | 28.2.2026                     |           |
| <b>Evaluace v Oblasti II</b>                                   |                               |                               |           |
| Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci          | 30.1.2026                     | 15.2.2026                     |           |
| Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci                     | 15.2.2026                     | 28.2.2026                     |           |
| Jednání Focus Group  |                               |                               | 19.3.2026 |
| Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II    | 28.2.2026                     | 9.4.2026                      |           |
| Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS |                               |                               | 17.4.2026 |
| <b>Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+</b>       |                               |                               | 20.4.2026 |