



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Závěrečná evaluační zpráva

**Ex-post evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS ROKYTNÁ, o.p.s. v programovém období 2014 – 2020**



Datum schválení první verze: 20.6.2025

Verze 1.0, datum zpracování aktuální verze: 20.6.2025

Obsah

1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	7
2. Vyhodnocení doporučení (opatření)	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Jméno	8
Funkce/Pozice (např. pracovník MAS, člen orgánu MAS, ostatní)	8
Hodnocené procesy	9
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení	10
Oblast B – Relevance SCLLD	68
SWOT	70
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	82
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	82
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	82
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	83
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	83
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	83
Vyhodnocení implementace doporučení	83
EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	84
Zdroje dat/informací	84
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	84
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	84
Odpovědi na evaluační podotázky	85
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	87
EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?	89
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	89
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	89
Odpovědi na evaluační podotázky	91
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	97
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	99
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	100
Zdroje dat/informací	100
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	100
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	101
Odpovědi na evaluační podotázky	102

Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	102
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	103
Zdroje dat/informací	104
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	105
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	121
Odpovědi na evaluační podotázky	122
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	123
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	123
Zdroje dat/informací	124
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	124
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	124
Odpovědi na evaluační podotázky	125
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	139
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	140
Zdroje dat/informací	140
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	140
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	140
Odpovědi na evaluační podotázky	141
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	153
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?	155
Zdroje dat/informací	155
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	155
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	156
Odpovědi na evaluační podotázky	156
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	162
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	163
Zdroje dat/informací	163
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	163
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	163
Odpovědi na evaluační podotázky	165
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	169
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	169
Zdroje dat/informací	170
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	170
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	170
Odpovědi na evaluační podotázky	171

Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	171
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?.....	173
Zdroje dat/informací	173
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	173
Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci	173
Odpovědi na evaluační podotázky	174
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	177
Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014 – 2020 (2024)	178
3.1 Evaluační postup	183
3.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace	183

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	8
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	10
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	24
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	39
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	55
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	60
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ.....	61
Tabulka 8 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky Opatření/Fichí programových rámců schválené SCLLD.....	70
Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rokytná, o.p.s.	77
Tabulka 10 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP	78
Tabulka 11 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV	80
Tabulka 12 Přehled projektů pro ex-post evaluaci	103
Tabulka 13 – Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace	106
Tabulka 14 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely ex-post evaluace.....	118
Tabulka 15 – Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace SCLLD MAS Rokytná, o.p.s.	183

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
Isg	- integrovaná strategie
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS ČR	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení
ZoZ	- Závěrečné ověření způsobilosti
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoPI	- Žádost o platbu

1. Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem ex-post evaluace realizace SCLLD MAS Rokytná, o.p.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Rokytná, o.p.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě [Zadání](#) vydaného MMR-ORP.

MAS Rokytná, o.p.s. provádí ex-post hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a při dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření:

1. **V Oblasti A** provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (tj. v Evaluační zprávě);**
2. **V Oblasti B:**
 - a. Provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
 - b. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá vybrané evaluační otázky a jejich evaluační podotázky;**
3. **V Oblasti C:**
 - a. Provádí MAS **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
 - b. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá evaluační otázky a jejich evaluační podotázky.**

Cíli ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS je:

1. poskytnout jasné argumenty pro další pokračování integrovaného nástroje, respektive komunitně vedeného místního rozvoje, respektive metody LEADER v programovém období 2028+ na úrovni MAS,
2. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD v období 2014 - 2020,
3. zhodnotit účinnost opatření navržených v Evaluační zprávě v oblasti nastavení činností a procesů realizovaných MAS Rokytná, o.p.s. v souvislosti s implementací SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
4. zhodnotit celkový pokrok v plnění cílů SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
5. identifikovat a popsat výsledky intervencí realizovaných v rámci SCLLD v programovém období 2014 - 2020 v území MAS Rokytná, o.p.s.,
6. zhodnotit a prokázat příspěvek SCLLD v programovém období 2014 – 2020 ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Rokytná, o.p.s.

2. Vyhodnocení doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Rokytná, o.p.s. provedla evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním sebeevaluačních tabulek **v rámci mid-term evaluace SCLLD k 31. 12. 2018.**

V rámci ex-post evaluace SCLLD MAS **popisuje způsob implementace a vyhodnocuje účinky implementace opatření a doporučení**, která stanovila v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci). MAS provádí hodnocení formou rozšířených sebeevaluačních tabulek dle vzoru následovně:

1. do sebeevaluačních tabulek MAS přebírá závěry z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a v rámci ex-post evaluace vypracovává údaje ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření**;
2. pod tabulkami s hodnocením jednotlivých procesů zpracovává Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k jednotlivým procesům, která byla taktéž převzata z Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

MAS ex-post hodnocení v Oblasti A vypracovává na základě **svých znalostí a zkušeností z realizace SCLLD 2014 - 2020**. Na ex-post hodnocení Oblasti A, respektive vyhodnocení opatření/doporučení z Evaluační zprávy (mid-term evaluace), se v MAS Rokytná, o.p.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	Funkce/Pozice (např. pracovník MAS, člen orgánu MAS, ostatní)
Robert Kubala	Vedoucí pracovník SCLLD (ředitel)
Martina Kršňáková	Projektový manažer SCLLD
Lada Scherrerová	Projektový manažer SCLLD
Iva Kršňáková	Předsedkyně správní rady/předsedkyně Výběrové komise

MAS Rokytná, o.p.s. **nerealizovala** dodatečné hodnocení vybraných procesů v Oblasti A.

Účelem ex-post hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat způsoby implementace opatření/doporučení navržených v rámci mid-term evaluace a vyhodnotit jejich dopad na implementaci SCLLD v programovém období 2014 – 2020.

Při hodnocení v Oblasti A využívá MAS Rokytná, o.p.s. zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- Evaluační zpráva (mid-term evaluace) – Oblast A,
- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů¹ a záznamů² MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- závěry kontrol ze strany příslušných řídicích orgánů (např. protokol o kontrole³)
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků/členů orgánů MAS.

¹ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

² Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

³ Podle ustanovení § 8a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZFK“), k veřejnosprávní kontrole delegovaných činností u místní akční skupiny v rámci Integrovaného regionálního operačního programu

Hodnocené procesy

MAS Rokytná, o.p.s. provedla vyhodnocení procesů, respektive vyhodnocení opatření/doporučení u následujících procesů probíhajících na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

MAS Rokytná, o.p.s. převzala do Závěrečné evaluační zprávy zjištění z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a zpracovala vyhodnocení implementace jednotlivých doporučení/opatření ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření** a v části **Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení**.

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- Vše uveřejněno na jednom centrálním webu SZIF - MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině, předávání zkušeností při přípravě výzev	Mírně nepřehledná struktura, nutnost prohledávat více sekcí pro kompletaci podkladů	MAS nemůže ovlivnit	MAS shromáždila potřebné podklady pro zpracování základní dokumentace související s přípravou Programového rámce PRV. Tento rámec byl následně schválen.
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	Ze strany RO SZIF připravena přehledná šablona – de facto systém doplňování	Při chybném údaji ve výzvě, nelze opravit nebo provést revizi ve výzvě, nutno vyhlásit celou výzvu znovu – pro žadatele nelogické	- Důsledná kontrola všech údajů ve výzvě a důsledná konzultace a předschválení pracovníkem SZIF před vyhlášením výzvy - Projektový manažer SCLLD	MAS má zavedený systém konzultací se zástupcem ŘO a se zástupcem RO SZIF. Veškerá dokumentace k výzvám byla vždy řádně předschválena, což zajistilo, že všechny vyhlášené výzvy proběhly bez nutnosti jejich stažení a opětovného vyhlášení.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uveřejnit negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	Podrobná a velmi konkrétní metodika pro kontrolu FnaP projektu, práce přes portál farmáře výhodou, funguje dobře a systém je přehledný a pochopitelný a jednoduchý	Velké nejasnosti, pokud bylo ve strategickém rámci PRV zmíněno kritérium pouze obecně, nebylo možno jej přesněji modifikovat do preferenčních kritérií, přitom při zpracování rámce nebylo na toto nijak upozorňováno, že varianty kritérií mají být v rámci zpracovány v co nejširším objemu, těžká diskuse s ŘO	- Příště nutno nastavit konkrétně a podrobně v programových rámcích strategie se širokou variabilitou konkrétních potencionálních preferenčních kritérií, aby bylo možno variabilně následně použít v preferenčních kritériích - Projektový manažer SCLLD	MAS má nastavený systém konzultací se zástupcem/metodikem CP SZIF a se zástupcem/metodikem RO SZIF. Preferenční kritéria výzev byla vždy řádně předschválena a případné připomínky byly zpracovány v souladu se strategickým rámcem. MAS důsledně využívala kontrolní listy při administrativní kontrole; všechny tyto procesy proběhly bez připomínek či vetace ze strany ŘO nebo RO SZIF.
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Programový výbor zasedá operativně, není problém při schvalování výzev na úrovni MAS			Programový výbor je složený z 9-ti členů se zastoupením všech zájmových skupin a sektorů a vždy bylo důsledně dodrženo, aby Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepřesáhla 49 % hlasovacích práv. Nastavení zasedání PV máme zajištěno dobře, PV zasedal vždy operativně dle potřeby zajištění procesů, dále máme nastavený

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				princip možného hlasování PER ROLLAM https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	Dobrý metodický návod pro přípravu interních předpisů, zpracovány jedny na celé období bez nutnosti zapracování nějakých změn, ze strany RO rychlé schválení a bezproblémové konzultace			Interní předpisy byly řádně zpracovány, prošly kontrolou a schválením ze strany ŘO a byly aplikovány v průběhu celého programového období. V případě aktualizace Specifických pravidel pro MAS byly nové skutečnosti vždy řádně zapracovány do interních předpisů a aktualizace byla zveřejněna na webových stránkách MAS.
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	Informace přes web MAS, informace prostřednictvím e-mailové korespondence, konzultace osobní převažují, konzultace po telefonu	Pro žadatele někdy nepřehledné množství příloh, ke kterým se přidávají různé interní postupy MAS, pro žadatele matoucí jakou to má vazbu na výzvu a pravidla pro žadatele, žadatel často		Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybudovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		nezvládá zpracovat všechny příručky a raději volí častější osobní konzultace, na kterých ho pracovník MAS de-facto provede celou strukturou a vypíchne nejdůležitější skutečnosti nutné pro přípravu projektu		praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou potenciálně vhodné a způsobilé pro vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil, Jako osvědčený postup MAS realizovala i semináře pro žadatele/příjemce podpory. https://www.masrokytna.cz/prv-vyzvy-mas/
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Velmi dobrá komunikace s manažery na RO SZIF i centrálním SZIF			Velmi dobrá komunikace s manažery na RO SZIF i CP SZIF.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině, předávání zkušeností při přípravě výzev	Zpočátku nedostatek podkladů, často se měnící informace a pokyny byly lehce matoucí	MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině, předávání zkušeností při přípravě výzev	MAS plně využila společnou platformu setkávání na úrovni pravidelných zasedání Krajské MAS, kde byl pravidelně prostor na vzájemné sdílení zkušeností s přípravou výzev – pozitiva/negativa uměla pracovat s těmito informacemi i sama přispívala svými poznatky
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	Připravená šablona ze strany ŘO dobře vede při vyplňování		Připravená šablona ze strany ŘO dobře vede při vyplňování	Výzvy řádně zpracovány, odkonzultovány, alokace projednány. MAS se nedostala do postavení, že by nějakou výzvu musela rušit a znovu vyhlašovat z důvodu pochybení ve výzvě.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)		Chybějící zkušenosti s přípravou kontrolních listů a preferenčních kritérií. Nutná konzultace s pracovníky ŘO pro správné zpracování. V důsledku nejasností a nesourodosti následně připraveny kontrolní		Využity šablony kontrolních listů, forma preferenčních kritérií byla vždy zkontrolována s ŘO či se zástupci CRR (Jihlava) a MAS za programové období nebyly tyto kritéria rozporovány a postupy práce s kontrolními listy vetovány

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		listy pro FNaP ze strany ŘO		
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Programový výbor zasedá operativně, není problém při schvalování výzev na úrovni MAS		Programový výbor zasedá operativně, není problém při schvalování výzev na úrovni MAS	Programový výbor je složený z 9-ti členů se zastoupením všech zájmových skupin a sektorů a vždy bylo důsledně dodrženo, aby Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepřesáhla 49 % hlasovacích práv. Nastavení zasedání PV máme zajištěno dobře, PV zasedal vždy operativně dle potřeby zajištění procesů, dále máme nastavený princip možného hlasování PER ROLLAM https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS		Při přípravě interních předpisů bohužel z počátku spíše lidová tvořivost, neexistovala šablona, nebyly zkušenosti s tvorbou interních předpisů, následně vydání metodiky, která ovšem již		Pracovníci MAS museli pracovat s neustále se měnícími a rozšiřujícími se metodikami, které byly s velkým zpožděním připraveny ŘO. MAS se musela vypořádat s dlouhými lhůtami, kdy předložené navržené interní postupy MAS byly kontrolovány ze strany ŘO a v mezidobí byly často uveřejněny další aktualizace metodik. MAS vždy řádně přepracovala a zapracovala

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		prošla několika aktualizacemi s požadavkem na další přepracování již schválených interních předpisů, dlouhý proces schvalování do které často padla další aktualizace ...		požadavky z aktualizací do interních postupů a využila systému záznamu změn, aby dokumentaci, která ležela na ŘO ke schválení v průběhu nahradila a ŘO měl ihned přehled o změnách oproti předložené dokumentaci. Interní postupy MAS byly vždy schváleny.
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Informace přes web MAS, informace prostřednictvím e-mailové korespondence, konzultace osobní převažují, konzultace po telefonu	Pro žadatele někdy nepřehledné množství příloh ke kterým se přidávají různé interní postupy MAS, pro žadatele matoucí jakou to má vazbu na výzvu a pravidla pro žadatele, žadatel často nezvládá zpracovat všechny příručky a raději volí častější osobní konzultace na kterých ho pracovník MAS de-facto provede celou strukturou a vypíchne	Informace přes web MAS, informace prostřednictvím e-mailové korespondence, konzultace osobní převažují, konzultace po telefonu	Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybudovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv. praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		nejdůležitější skutečnosti nutné pro přípravu projektu		potenciálně vhodné a způsobilé pro vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil, Jako osvědčený postup MAS realizovala i semináře pro žadatele/příjemce podpory. https://www.masrokytna.cz/irop-vyzvy-mas/
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	•	Pravděpodobně z důvodu přetížení pracovníků zejména z počátku těžkopádná komunikace s ŘO, dlouhá čekání na vyjádření k výzvám a dokumentaci interních postupů apod.) nyní se zlepšuje	•	Pravděpodobně z důvodu přetížení pracovníků zejména z počátku těžkopádná komunikace s ŘO, dlouhá čekání na vyjádření k výzvám a dokumentaci interních postupů apod.), ale ke konci období se vše rozejelo musíme ocenit snahu CRR (Jihlava), které když vědělo, operativně v konzultaci s přípravou výzev či kritérii pomohlo

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- Vzory, šablony byly přehledně dohledatelné. - O aktualizacích šly informace včas a přehledně - MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině, předávání zkušeností při přípravě výzev			Vzory, šablony byly přehledně dohledatelné. O aktualizacích šly informace včas a přehledně MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině, předávání zkušeností při přípravě výzev MAS plně využila společnou platformu setkávání na úrovni pravidelných zasedání Krajské MAS, kde byl pravidelně prostor na vzájemné sdílení zkušeností s přípravou výzev – pozitiva/negativa uměla pracovat s těmito informacemi i sama přispívala svými poznatky
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	Přehledná šablona ŘO. Včetně daných šablon pro přílohy výzvy			Výzvy řádně zpracovány, odkonzultovány, alokace projednány MAS se nedostala do postavení, že by nějakou výzvu musela rušit a znovu vyhlašovat z důvodu pochybení ve výzvě
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	Kontrolní listy a preferenční kritéria jsou dány opět šablonou, vše je přehledně dáno			Využity šablony kontrolních listů, forma preferenčních kritérií byla vždy zkontrolována s ŘO (výhoda znalosti konkrétního pracovníka určeného MAS ke konzultaci) a MAS za programové období nebyly tyto kritéria rozporovány a

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	- Výborné školení pro vypracování kontrolních listů a preferenčních kritérií - Ke každému opatření vždy známa konkrétní osoba pro konzultace			postupy práce s kontrolními listy vetovány
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Programový výbor zasedá operativně, není problém při schvalování výzev na úrovni MAS	•	•	Programový výbor je složený z 9-ti členů se zastoupením všech zájmových skupin a sektorů a vždy bylo důsledně dodrženo, aby Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepřesáhla 49 % hlasovacích práv. Nastavení zasedání PV máme zajištěno dobře, PV zasedal vždy operativně dle potřeby zajištění procesů, dále máme nastavený princip možného hlasování PER ROLLAM https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč.	Přehledná metodika pro zpracování	•	•	Veškeré šablony pro interní postupy byly nachystány, v čase se s nimi manipulovalo jen velmi

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	interních předpisů, rychlá kontrola interních předpisů – jedny interní předpisy na období, ev. jen malé korekce.			málo. MAS nemusela vymýšlet žádné dokumenty. Velmi nadstandartní komunikace s konzultantem z ŘO OPZ.
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Informace přes web MAS, informace prostřednictvím e-mailové korespondence, konzultace osobní převažují, konzultace po telefonu	Pro žadatele někdy nepřehledné množství příloh ke kterým se přidávají různé interní postupy MAS, pro žadatele matoucí jakou to má vazbu na výzvu a pravidla pro žadatele, žadatel často nezvládá zpracovat všechny příručky a raději volí častější osobní konzultace na kterých ho pracovník MAS de-facto provede celou strukturou a vypíchne nejdůležitější skutečnosti nutné		Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybudovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv. praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou potenciálně vhodné a způsobilé pro vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil, Jako

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		pro přípravu projektu		osvědčený postup MAS realizovala i semináře pro žadatele/příjemce podpory. https://www.masrokytna.cz/opz-vyzvy-mas/
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Konzultace poskytovány velmi ochotně, výborná spolupráce, vstřícný přístup k osobním konzultacím, po pravdě řečeno nadstandartní přístup, ochota rychlých řešení i v případě chybného kroku MAS – přístup s pochopením a snahou pomoci			Po celou dobu byl proces komunikace s ŘO operativní, rychlý s dobrou zpětnou vazbou. Konzultace poskytovány velmi ochotně, výborná spolupráce, vstřícný přístup k osobním konzultacím, po pravdě řečeno nadstandartní přístup, ochota rychlých řešení i v případě chybného kroku MAS – přístup s pochopením a snahou pomoci

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
PRV-Procesy přípravy výzev ze strany RO byly od samého začátku připraveny. Změny byly jen v malém měřítku, nejsou stálé aktualizace ve vztahu k požadavkům na interní postupy MAS, a tak vyhlašování výzev nic nebránilo. Procesy na straně MAS fungují také bez problémů. Problémy nastaly jen při tvorbě fichí u preferenčních kritérií, které byly od samého začátku v programových rámcích nastaveny obecně v domnění, že konkrétní nastavení bude předmětem zpracování fichí, tento problém napříště podchytit širokou škálou možných variant preferenčních kritérií, které budou nastaveny již v SCLLD.	Realizace PRV v rámci SCLLD byla ovlivněna skutečností, že při přípravě programových rámců nebylo ze strany ŘO jednoznačně a transparentně sděleno, že preferenční kritéria uvedená v programovém rámci budou muset být při tvorbě FICHÍ aplikována doslovně, bez možnosti jejich rozšíření nebo doplnění. MAS původně vycházela z předpokladu, že formulace v programovém rámci představuje pouze obecné vymezení zaměření daného kritéria, které bude následně možné dále rozpracovat a zpřesnit ve vlastních preferenčních kritériích. Tento postup ŘO, který nebyl logicky nastaven ani včas komunikován, negativně ovlivnil tvorbu preferenčních kritérií MAS a omezil možnosti škálování bodového hodnocení projektů. MAS na tuto situaci reagovala intervencí vůči ŘO v rámci příprav nového programového období. Přestože se proces potýká s výrazným časovým zpožděním, podařilo se díky této aktivitě MAS prosadit změnu: v novém programovém období byla vytvořena rozsáhlá šablona volitelných preferenčních kritérií s možností doplnění vlastních specifických kritérií ze strany MAS. Tímto způsobem se podařilo zohlednit zkušenosti a poznatky z realizace SCLLD v období 2019–2024 a promítnout je do nového systému.
IROP- Kdyby byly od samého začátku nastaveny procesy přípravy výzev správně, zejména ze strany ŘO, bylo by vyhlašování výzev jednodušší a rychlejší. Plno času zabere příprava interních postupů, které se v čase několikrát změnily, velmi času zabrala příprava kontrolních listů na FNaP a poté byla vytvořena šablona, která velmi ulehčila práci. Ovšem z časového hlediska přišla relativně později. Přetížení osob pro konzultace pro MAS pravděpodobně nedostatečná personální základna. MAS měla největší potíže zejména s malou zkušeností s přípravou výzev.	IROP – V našem konkrétním případě mělo zpoždění v oblasti přípravy výzev poměrně nepříjemné dopady. Připravené projekty, které čekaly na zveřejnění podmínek výzvy, nemohly po dobu téměř dvou let získat potřebné informace pro žadatele. V důsledku tohoto prodloužení nakonec řada těchto připravených projektů nebyla realizována – buď proto, že mezitím musely být upřednostněny jiné investice, které připravený projekt "vytlačily", nebo byly tyto projekty předloženy do centrální výzvy IROP, která byla pro ně dříve dostupná a vyhlášena přímo z centrální úrovně. Tím byla znehodnocena práce MAS na aktivizaci území v rámci realizace SCLLD, protože takto "přetížené" projekty vypadly z plánované realizace a nebyly plnohodnotně nahrazeny. Ačkoli byly nakonec realizovány v rámci

	centrální výzvy IROP, nelze je hodnotit jako projekty přispívající k naplňování cílů a dopadů realizace SCLLD. Do budoucna je nutné si uvědomit, že na MAS byly přeneseny kompetence nejen v rámci jednoho operačního programu (IROP), ale také v dalších třech operačních programech. To znamenalo zajištění přípravy výzev a související doplňkové dokumentace pro každý z nich – přičemž každý operační program měl zcela odlišná Specifická pravidla pro SCLLD, jiné požadavky na interní předpisy a rozdílné postupy. Bylo by proto vhodné tyto poznatky promítnout do přípravy nového programového období a nastavit standardizované procesy – například ve spolupráci s CRR vytvořit jednotnou šablonu kontrolních listů pro FNaP, šablonu výzvy a další vzorové dokumenty. Zásadní je také nepodcenit včasné zahájení nového programového období, aby bylo vše potřebné pro realizaci SCLLD připraveno včas. MAS by tak měly možnost vyhlášovat výzvy již od začátku nového období, a nikoli opět až téměř o dva roky později, jak tomu bylo v předchozím období.
OPZ- Procesy přípravy výzev ze strany ŘO byly od samého začátku dobře připraveny. Veškeré šablony pro vyhlášení výzvy byly nachystány, v čase se s nimi manipulovalo jen velmi málo. MAS nemusel vymýšlet žádné dokumenty. Velmi nadstandartní komunikace s konzultantem z ŘO OPZ.	OPZ – Pokud by byl v novém programovém období zachován dosavadní trend, kdy byly předem připraveny veškeré potřebné šablony pro realizaci SCLLD, a zároveň bychom se vyvarovali zavádění nového, nestandardního systému čerpání prostředků OPZ na území MAS, byla by teoreticky realizace OPZ v rámci nového období dobře připravena. Pro MAS by pak nebylo problematické naplňovat realizaci navržených opatření SCLLD v této oblasti. Skutečnost v novém programovém období je však poněkud odlišná. Systém čerpání z OPZ+ je nyní nastaven zcela novým způsobem. Navzdory veškeré snaze MAS jsou aktuálně dostupné vstupní informace pro zpracování Akčních plánů, prostřednictvím kterých mají být financovány měkké <i>sociální aktivity</i>, zcela nedostačující.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF	- Portál je poměrně jednoduchý a nemění se, metodické podklady k dohledání na stránkách SZIF - MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS zejména na Vysočině	•	•	Portál je poměrně jednoduchý a nemění se, metodické podklady k dohledání na stránkách SZIF MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS zejména na Vysočině
Školení	Školení k práci na PF neproběhlo, ovšem návod a pomůcka pro práci na PF je velmi přehledně a návodně zpracována	•	•	V rámci zasedání Krajské sítě MAS jsme využili možnosti účasti zástupců ŘO, kteří pro členy krajské sítě provedli seminář k PRV a k práci s Portálem farmáře
Zadání výzvy do PF	Velmi snadno přístupný, zadávání výzvy je snadné, příručka vhodně zpracována	•	•	Velmi snadno přístupný, zadávání výzvy je snadné, příručka vhodně zpracována
Provádění změn ve výzvách	Zatím jsme neprováděli	•	•	MAS neprováděla změny ve výzvách
Příprava a realizace semináře pro žadatele	PRV je program, o který je největší zájem a to díky jednoduchosti projektové žádosti bez nutnosti složitých studií proveditelnosti a bez finančních analýz, příprava seminářů bez problémů, žadatelé přijdou, ale spíše	•	•	MAS realizovala semináře pro žadatele i příjemce podpory se zaměřením na přípravu projektu, podporované aktivity, specifika podání žádosti přes PF prvotně na MAS a následná administrace pro podání na RO SZIF a dále se v seminářích věnovala

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	udělat si osobní vazbu a následně využít osobní konzultace			specifikům doplnění příloh v případech cenových marketingů a procesu realizace projektů
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	Žadatelé zásadně oceňují a upřednostňují individuální osobní konzultace a možnost nás kdykoli po domluvě navštívit, oceňují, že jsme rychle dosažitelní – místně, že máme osobní přístup, informace jsou dostupné na webech	Opakující se problém, že většinou žadatel přijde se svým nápadem, ale v době konzultace nemá podrobně načteny všechna pravidla – obecná i specifická, takže konzultace jsou dlouhé a musíme žadatele upozorňovat na provázanost, udržitelnosti, zakázky, postupy, lhůty, na co si dávat pozor, na co nezapomenout a na vazbu na preferenční kritéria a odpovědnost při jejich výběru k jejich pozdějšímu naplnění	Asi nelze ovlivnit, právě ta možnost osobního kontaktu je pro hodně žadatelů rozhodující, zda budou projekt zpracovávat, zda mají místně dostupného konzultanta s ochotou se jim věnovat a na tom je filozofie MAS postavena	Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybuodovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv. praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou potenciálně vhodné a způsobilé pro

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil.
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	Příjem žádostí relativně jednoduchý, i pro žadatele jednoduchá obsluha, není třeba datových schránek, elektronických podpisů, složitých instalací různých aplikací do PC aby to fungovalo, jednoduchá práce s PDF formulářem	- Občas PF přijme žádost i po ukončení výzvy nebo naopak umožní nepozornému žadateli odeslat několik identických žádostí najednou..... Data příjmu žádostí jsou matoucí, protože ve chvíli kdy se do žádosti někdo podívá, datum se přepíše takže se ztrácí kontinuita.	Úprava PF ze strany SZIF	Příjem žádostí relativně jednoduchý, i pro žadatele jednoduchá obsluha, není třeba datových schránek, elektronických podpisů, složitých instalací různých aplikací do PC aby to fungovalo, jednoduchá práce s PDF formulářem. Žadatelé konzultují postup podání žádosti, důležité je správně pohlídat termín pro předání nevybraných/vybraných žádostí v požadovaném termínu na RO SZIF
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, stálá vývěsní skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města			Webové stránky MAS, https://www.masrokytna.cz/prv-vyzvy-mas/ , facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, MAS se účastní všech zasedání všech mikroregionů z území a naprosto pravidelně je informuje o plánovaných výzvách, jejich zaměření, MAS má stálou vývěsní skříňku na

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	- Informace jsou k dispozici včetně prezentačních pracovních pomůcek pro práci se systémem - MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS zejména na Vysočině			MAS využila prezentační pracovní pomůcky, které byly zpracovány ŘO, před vyhlášením výzvy si MAS sama vyzkoušela pod hlavičkou MAS založit a vyplnit vlastní projekt, aby měla zkušenost, jak systém pracuje, využila spolupráce

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				s metodiky pro práci s MS2014 na CRR, jako nepraktické vidí neustále se po 90-ti dnech nutnost měnění hesel
Školení	Zajišťuje NS MAS, krajská MAS	Školení pomůže v základu, ale v praxi stejně narazíte na věci, kterých se školení vůbec nedotkne		Proběhla klasická školení na práci s MS2014. Školení pomohla v základu, ale v praxi jsme stejně narazili na věci, kterých se školení vůbec nedotklo a potom jsem museli pracovat s technickou asistencí nebo někdy pomohl konzultací pracovník z CRR
Zadání výzvy do MS	Díky prezentační pomůcce nyní ulehčeno, přesto je systém složitý a uživatelsky ne moc příjemný	Časté výpadky, nutnost neustále měnit hesla, nutnost víceokrového schvalování než se výzva může vyhlásit, systém je velmi pomalý, nepřehledný, uživatelsky ne moc příjemný, neustálé chybové hlášky, neustále se musí mazat historie vyhledávačů a cookies z internetového prohlížeče, atd.	- Ze strany ŘO jako objednatel systému dát požadavek na zjednodušení - Pracovníci MAS se musí poučit z chyb a zúročit pak zkušenosti z minulých výzev a musí počítat s pomalými odezvami systému a pro	Pokud můžeme srovnat například s postupy v PRV, zadání výzvy do MS bylo složité, systém je nepřehledný a uživatelsky ne moc příjemný, nestále jsme museli řešit s technickou asistencí, že systém hlásí nějakou chybovou hlášku i když je vše řádně vyplněno, v tomto ohledu komplikovaná operace

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
			případ chyby vše zadávat pečlivě	
Provádění změn ve výzvách	Je to zvládnutelné, ale nutno konzultovat postup			MAS, díky bohu, řešila pouze prodloužení termínu výzev, a to bylo s konzultací zvládnutelné, nemuseli jsme řešit komplikovanější změnu ve výzvě
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Semináře jsou většinou spíše obecně informativní, nelze se hluboce věnovat všem nuancím a požadavkům na zpracování projektu a všech složitých příloh	Semináře na IROP jsou minimálně navštěvované, žadatelé mají představu o složitosti projektu a příloh a proto raději hned požadují osobní konzultace protože vlastní seminář se problematiky dotkne spíše okrajově	Větší propagace seminářů, ale ze zkušenosti víme, že pro nás jsou výhodnější konzultační hodiny a individuálně se domlouvat. Nedávat žádný termín semináře. Žadatelé, kteří mají zájem přijdou sami a hlídají si, aby měli možnost vícenásobných konzultací	Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybudovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv. praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
			právě s ohledem na složitost a rozsah příloh a procesu přípravy projektu před podáním Projektový manažer SCLLD	orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou potenciálně vhodné a způsobilé pro vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil, Jako osvědčený postup MAS realizovala i semináře pro žadatele/příjemce podpory. https://www.masrokytna.cz/irop-vyzvy-mas/
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	Žadatelé zásadně oceňují a upřednostňují individuální osobní konzultace a možnost nás kdykoli po domluvě navštívit, oceňují, že jsme rychle dosažitelní – místně, že máme osobní přístup, informace jsou dostupné na webech	Opakující se problém, že většinou žadatel přijde se svým nápadem, ale v době konzultace nemá podrobně načteny všechna pravidla – obecná i specifická, takže konzultace jsou dlouhé a musíme žadatele upozorňovat na provázanost, udržitelnosti, zakázky, postupy, lhůty, na co si dávat pozor, na co nezapomenout a na vazbu na preferenční kritéria a odpovědnost při jejich výběru k jejich pozdějšímu naplnění a to vše s ohledem na složitost a náročnost příloh pro IROP	Asi nelze ovlivnit, právě ta možnost osobního kontaktu je pro hodně žadatelů rozhodující, zda budou projekt zpracovávat, zda mají místně dostupného konzultanta s ochotou se jim věnovat a na tom je filozofie MAS	Oproti například konzultacím v PRV jsou konzultace v IROP ovlivněny komplikovaností programu, náročností příloh, až nesmyslně náročnými a obsáhlými studiemi, které je nutno dokládat, k projektům bylo nutno dělat ne jednu ale několikanásobné konzultace, pro MAS náročné a velmi často jsem sami využili pracovníky CRR, abychom si prvně sami ověřili nějaké skutečnosti před konzultací se žadatelem, abychom ho sami neuvedli v omyl chybným výkladem složitých pravidel

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		zejména komplikovaná a velmi obsáhlá studie proveditelnosti a různé finanční analýzy a plány cash-flow	postavena, forma a požadavky na složité přílohy jsou dány centrální výzvou, MAS nemůže zjednodušit	
Příjem žádostí o dotaci	Přes systém ISKP. Průběžné zobrazení přijatých žádostí	•	•	Přes systém ISKP. Průběžné zobrazení přijatých žádostí.
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, stálá vývěsní skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města	•	•	Webové stránky MAS, https://www.masrokytna.cz/irop-vyzvy-mas/ , facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, MAS se účastní všech zasedání všech mikroregionů z území a naprosto pravidelně je informuje o plánovaných výzvách, jejich zaměření, MAS má stálou vývěsní skříňku na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+	- Informace jsou k dispozici včetně prezentačních pracovních pomůcek pro práci se systémem, vše uveřejněno na stránkách ESFCR - MAS výborně spolupracuje s kolegy z jiných MAS, zejména na Vysočině			MAS využila prezentační pracovní pomůcky, které byly zpracovány ŘO, před vyhlášením výzvy si MAS sama vyzkoušela pod hlavičkou MAS založit a vyplnit vlastní projekt, aby měla zkušenost, jak systém pracuje, využila spolupráce přiděleným manažerem na MPSV, jako nepraktické vidí neustále se po 90-ti dnech nutnost měnění hesel
Školení	NS MAS (Krajská MAS)	Školení pomůže v základu, ale v praxi stejně narazíte na věci, kterých se školení vůbec nedotkne		Proběhla klasická školení na práci s MS2014. Školení pomohla v základu, ale v praxi jsme stejně narazili na věci, kterých se školení vůbec nedotklo a potom jsem museli pracovat s technickou asistencí nebo někdy pomohl konzultací pracovník z MPSV
Zadání výzvy do MS	Díky prezentační pomůcce nyní ulehčeno, přesto je systém složitý a uživatelsky ne moc příjemný	Časté výpadky, nutnost neustále měnit hesla, nutnost víceokrového schvalování než se výzva může vyhlásit, systém je velmi pomalý, nepřehledný, uživatelsky ne moc	Ze strany ŘO jako objednatel systému dát požadavek na zjednodušení	Pokud můžeme srovnat například s postupy v PRV, zadání výzvy do MS bylo složité, systém je nepřehledný a uživatelsky ne moc příjemný, nestále jsme museli řešit s technickou asistencí, že

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		příjemný, neustálé chybové hlášky, neustále se musí mazat historie vyhledávačů a cookies z internetového prohlížeče, atd.	Pracovníci MAS se musí poučit z chyb a zúročit pak zkušenosti z minulých výzev a musí počítat s pomalými odezvami systému a pro případ chyby vše zadávat pečlivě	systém hlásí nějakou chybovou hlášku i když je vše řádně vyplněno, v tomto ohledu komplikovaná operace
Provádění změn ve výzvách	Změny prováděny rychle a relativně jednoduše, dobré konzultace pro provedení změn			MAS, díky bohu, řešila pouze prodloužení termínu výzev, a to bylo s konzultací zvládnutelné, nemuseli jsme řešit komplikovanější změnu ve výzvě
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Semináře jsou většinou spíše obecně informativní, nelze se hluboce věnovat všem nuancím a požadavkům na zpracování projektu a všech složitých příloh, týká se zejména problematiky v kombinaci s vyrovnávacím příspěvkem a s tzv. bagatelní podporou (u organizací, které	Semináře na OPZ jsou minimálně navštěvované, žadatelé mají představu o složitosti projektu a příloh a proto raději hned požadují osobní konzultace protože vlastní seminář se problematiky dotkne spíše okrajově - týká se zejména problematiky v kombinaci	Větší propagace seminářů, ale ze zkušenosti víme, že pro nás jsou výhodnější konzultační hodiny a individuálně se	Za dobu působnosti MAS na území, si MAS vybuchovala dostatečně důvěryhodnou pozici a 90 % potenciálních žadatelů využívá osobních konzultací na MAS k přípravě projektových záměrů, pouze 10 % žadatelů komunikuje přes agentury na zpracování projektů, které ovšem mají

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	pracují s klienty, kteří chtějí zůstat v anonymitě)	s vyrovnávacím příspěvkem a s tzv. bagatelní podporou (u organizací, které pracují s klienty, kteří chtějí zůstat v anonymitě)	domlouvat. Nedávat žádný termín semináře. Žadatelé, kteří mají zájem přijdou sami a hlídají si, aby měli možnost vícenásobných konzultací právě s ohledem na složitost a rozsah příloh a procesu přípravy projektu před podáním Projektový manažer SCLLD	s námi výborné vztahy a konzultace pak provádějí tyto agentury. MAS také používá tzv. praktická shrnutí nejdůležitějších faktů, tedy pracovala se Specifickými pravidly pro žadatele a vypracovala pro ně takovou základní úvodní přehlednou informaci, která sloužila žadatelům pro první správnou orientaci, zda jejich uvažované záměry jsou potenciálně vhodné a způsobilé pro vyhlášenou výzvu. Tento postup se MAS osvědčil, Jako osvědčený postup MAS realizovala i semináře pro žadatele/příjemce podpory. https://www.masrokytna.cz/opz-vyzvy-mas/
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	Žadatelé zásadně oceňují a upřednostňují individuální osobní konzultace a možnost nás kdykoli po domluvě navštívit, oceňují, že jsme rychle dosažitelní – místně, že máme osobní přístup,	Opakující se problém, že většinou žadatel přijde se svým nápadem, ale v době konzultace nemá podrobně načteny všechna pravidla – obecná i specifická, takže konzultace jsou dlouhé a musíme žadatele	Asi nelze ovlivnit, právě ta možnost osobního kontaktu je pro hodně žadatelů rozhodující,	Oproti například konzultacím v PRV jsou konzultace v OPZ ovlivněny komplikovaností programu, náročností příloh, až nesmyslně náročnými a obsáhlými studiemi, které je nutno dokládat, dále složitě výklady k indikátorům a ke

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	informace jsou dostupné na webech	upozorňovat na provázanost, udržitelnosti, zakázky, postupy, lhůty, na co si dávat pozor, na co nezapomenout a na vazbu na preferenční kritéria a odpovědnost při jejich výběru k jejich pozdějšímu naplnění a to vše s ohledem na složitost a náročnost příloh pro OPZ (týká se pouze některých opatření - zejména komplikovaná a velmi obsáhlá studie proveditelnosti a různé finanční analýzy a plány cash-flow, (zejména v oblasti sociálního podnikání) a potom se dále týká zejména problematiky v kombinaci s vyrovnávacím příspěvkem a s tzv. bagatelní podporou (u organizací, které pracují s klienty, kteří chtějí zůstat v anonymitě)	zda budou projekt zpracovávat, zda mají místně dostupného konzultanta s ochotou se jim věnovat a na tom je filozofie MAS postavena, forma a požadavky na složité přílohy jsou dány centrální výzvou, MAS nemůže zjednodušit	specifikům tzv. bagatelní podpory a vůbec výkladů pojmů zejména v práci s cílovými skupinami. K projektům bylo nutno dělat ne jednu ale několikanásobné konzultace, pro MAS náročné a velmi často jsem sami využili pracovníky MPSV, abychom si prvně sami ověřili nějaké skutečnosti před konzultací se žadatelem, abychom ho sami neuvedli v omyl chybným výkladem složitých pravidel
Příjem žádostí o dotaci	Přes systém ISKP. Průběžné zobrazení přijatých žádostí			Přes systém ISKP. Průběžné zobrazení přijatých žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, stálá vývěsní skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města	•	•	Webové stránky MAS, https://www.masrokytna.cz/opz-vyzvy-mas/, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, MAS se účastní všech zasedání všech mikroregionů z území a naprosto pravidelně je informuje o plánovaných výzvách, jejich zaměření, MAS má stálou vývěsní skříňku na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
PRV- Zadávání výzev do PF je celkem jednoduché a relativně rychlé. Není nutné nahrávat plno dokumentů a vyplňovat velké množství informací. Nejjednodušší systém ze všech zadávaných výzev operačních programů. Příjem žádostí relativně jednoduchý, i pro žadatele jednoduchá obsluha, není třeba datových schránek, elektronických podpisů, složitých instalací	PRV – Zadávání výzev do Portálu farmáře je celkově jednoduché a časově nenáročné. Není potřeba nahrávat velké množství dokumentů ani vyplňovat rozsáhlé formuláře. Jedná se o nejjednodušší systém ze všech používaných v rámci operačních programů. Příjem žádostí je rovněž relativně snadný. Také pro samotné žadatele je systém dobře přístupný – nevyžaduje použití datových schránek,

různých aplikací do PC aby to fungovalo, jednoduchá práce s PDF formulářem.	elektronických podpisů ani instalaci složitých aplikací do počítače. Práce s PDF formulářem je intuitivní a uživatelsky přívětivá.
IROP- Informace potřebné k vyhlášení výzvy jsou celkem přehledně dostupné, školení ovšem proběhlo jen v obecné rovině, a tak se při vyhlásování prvních výzev hodně spoléhalo na manuály a vlastní intuici. Semináře na IROP jsou minimálně navštěvované, žadatelé mají představu o složitosti projektu a příloh a proto raději hned požadují osobní konzultace, protože vlastní seminář se problematiky dotkne spíše okrajově. Při zadávání výzev kolikrát nastanou výpadky či systém funguje velmi pomalu, při zadávání hodnotících kritérií do systému je systém dosti nepřehledný, při nezkušenosti se zadáváním jsou ve finále hodnotící kritéria, co se v systému po zadání zobrazí dosti nepřehledná. Myslíme si, že systém by se dal v mnoha ohledech zjednodušit a zrychlit a učinit jej uživatelsky příjemným.	IROP – Informace potřebné k vyhlášení výzev jsou poměrně přehledně dostupné. Školení však probíhalo pouze na obecné úrovni, takže při vyhlásování prvních výzev se MAS musela výrazně spoléhat na dostupné manuály a vlastní intuici. Podobná situace přetrvává i v dalším programovém období, protože systém zůstal na stejné úrovni. Semináře k IROP jsou ze strany žadatelů navštěvovány jen minimálně. Žadatelé si často uvědomují složitost celého procesu a požadované dokumentace, proto dávají přednost osobním konzultacím, jelikož samotné semináře se konkrétní problematiky dotýkají spíše okrajově. Z pohledu složitosti požadovaných příloh jsou nároky neúměrné velikosti projektů, které přes MAS procházejí. Požadavky na rozsah a komplexnost příloh, včetně různých studií, jsou pro žadatele i administrátory zbytečně zatěžující. Při zadávání výzev do systému často dochází k výpadkům nebo výraznému zpomalení. Zadávání hodnotících kritérií je navíc nepřehledné a při nedostatečné zkušenosti s prací v systému se výsledná zobrazená kritéria jeví nejasně a neintuitivně. Domníváme se, že celý systém by bylo možné v mnoha ohledech zjednodušit, zrychlit a učinit uživatelsky přívětivějším – což by významně usnadnilo práci jak MAS, tak samotným žadatelům.
OPZ- Informace potřebné k vyhlášení výzvy jsou celkem přehledně dostupné, školení ovšem proběhlo jen v obecné rovině, a tak se při vyhlásování prvních výzev hodně spoléhalo na manuály a vlastní intuici. Semináře na OPZ jsou minimálně navštěvované, žadatelé mají představu o složitosti projektu a příloh a proto raději hned požadují osobní konzultace, protože vlastní seminář se problematiky dotkne spíše okrajově. Při zadávání výzev kolikrát nastanou výpadky či systém funguje velmi pomalu, při zadávání hodnotících kritérií do systému je systém dosti nepřehledný, při nezkušenosti se zadáváním jsou ve finále hodnotící kritéria, co se v systému po zadání zobrazí dosti nepřehledná. Myslíme si, že systém by se dal v mnoha ohledech zjednodušit a zrychlit a učinit jej uživatelsky příjemným.	OPZ – Informace potřebné k vyhlášení výzev jsou poměrně přehledně dostupné. Školení však proběhlo pouze na obecné úrovni, takže při vyhlásování prvních výzev se MAS musela do značné míry spoléhat na manuály a vlastní intuici. Semináře k OPZ jsou ze strany žadatelů navštěvovány jen minimálně. Žadatelé si často uvědomují složitost projektů a požadované dokumentace, a proto rovnou preferují osobní konzultace. Samotné semináře se konkrétní problematiky většinou dotýkají jen okrajově. Samotné nastavení programu je poměrně složité, zejména z hlediska konzultací. Největší problémy působí výklad specifických pojmů – například co je považováno za adekvátní formu práce s cílovou skupinou, kdo je oprávněnou cílovou skupinou, práce s indikátory či vymezení tzv. bagatelní podpory. Navíc tato bagatelní podpora je registrována v zcela jiném

	systému, ze kterého často nedocházelo ke správnému načítání dat do ISKP. V těchto případech jsme museli opakovaně pomáhat s řešením přes technickou asistenci. Při zadávání výzev do systému často dochází k výpadkům nebo výraznému zpomalení. Zadávání hodnoticích kritérií je nepřehledné, a pokud nemá administrátor dostatečné zkušenosti, výsledná podoba hodnoticích kritérií v systému bývá pro uživatele obtížně srozumitelná. Domníváme se, že by bylo vhodné systém v mnoha ohledech zjednodušit, zrychlit a učinit jej uživatelsky přívětivějším. To by významně usnadnilo práci jak MAS, tak žadatelům.
--	---

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	Ze strany SZIF speciálně neprobíhalo			MAS se obecně řídila Instruktažními listy, speciální školení neprobíhalo, využili jsme seminářů k výzvám, které proběhly v rámci zasedání krajské sítě MAS a kterého se účastnili zástupci ŘO, abychom v rámci diskuse prošli některé sporné otázky v postupech hodnocení, co s týká vlastního proškolení hodnotitelů, tyto probíhají přímo v den zasedání výběrové komise, viz info níže.
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Podrobná a velmi konkrétní metodika (průvodce) pro kontrolu FnaP projektu (u některých bodů trochu nejasná nebo specifická otázka v kontrolním listu)	I přes důslednou kontrolu následná administrativní kontrola ze strany SZIF má stále vyšší nároky na doplňování informací (pracovníci MAS těžko odhadují, zda pro pracovníka SZIF bude požadovaná úprava projektu odpovídající), často SZIF vrací žádost z důvodu, že našel v textu gramatickou chybu ...	Vyšší nutnost konzultace s pracovníky SZIF ve smyslu, zda by to z jejich pohledu, takováto forma vypořádání byla již dostačující	MAS pracovala s velmi podrobnými Instruktažními listy a metodikou SZIF, nicméně jsme velmi často konzultovali s pracovníky SZIF, zda námi požadovaná úprava bude z jejich pohledu dostačujícím vypořádáním, protože se opravdu těžko odhadovalo, jak a který pracovník, který následně na RO SZIF obdrží žádost k administrativní a věcné kontrole bude na projekt, a v něm uvedené informace, nahlížet. Jinak proces

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
			Projektový manažer SCLLD	FNaP má standardní postupy a pracovníci MAS dodržují pravidlo 4 očí a má systém procesu FNaP na kanceláři MAS dobře podchycen (hodnotitel podepisuje etický kodex)
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>				V případech vysokého počtu žádostí o dotaci jsme v případech administrativní kontroly FNaP spolupracovali s kolegy ze sousedních MAS, tato spolupráce se osvědčila
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Elektronicky e-mailem u větších souborů nebo celků využíváme úschovnu	Pokud je člen hodnotícího orgánu ze státní správy, musíme často komunikovat přes jeho soukromý e-mail, protože služby úschovny jsou na úřadech blokovány	- MAS si nastaví a zajistí, aby všichni podklady obdrželi - Projektový manažer SCLLD	MAS má nastaveno předkládání podkladů členům hodnotících orgánů e-mailovou formou, všechny podklady obdrží před vlastním zasedáním, a to s dostatečným předstihem
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech)</i>	Postup dle interní směrnice			Vždy byl aplikován striktně postup dle interní směrnice či dle pravidel. U PRV není pravidlo přizvání zástupců ŘO na zasedání orgánů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>k jednotlivým programovým rámcům)</i>				
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- Příprava členů předem ještě před zasedáním, seznámení s interními postupy a postupy a kroky hodnocení. Následné jednání je tím celkem rychlé, případné rozpory jsou hned projednány. Zápis i kontrolní listy jsou vypracovány hned po jednání výběrové komise	Někdy se hodnotitel trošku odklání od věcného hodnocení ve smyslu, že jiný projekt, který v tomto bodě nezískal tolik bodů, je v celkovém pojetí lepší, má třeba větší záběr, nutno hodnotitele někdy „držet při zemi“ aby opravdu explicitně hodnotili naplnění daného kritéria bez vazby na celkový dojem z projektu.....	- MAS při přípravě členů musí na toto důrazně upozorňovat, žádné subjektivní pocity do hodnocení nepatří - Projektový manažer SCLLD	Před zahájením vlastního jednání výběrového orgánu vždy probíhá seminář pro přítomné členy výběrového orgánu – viz zachyceno v zápisech z jednání výběrového orgánu, (členové VK po seznámení se seznamem projektů podepisují etické kodexy pro eliminaci možného střetu zájmů) všechny záznamy a zápisy a kontrolní listy jsou vypracovány společně v rámci jednání výběrového orgánu, ze strany SZIF nebyl postup a záznamy nikdy rozporovány
Vyřizování přezkumného řízení				Nebylo přezkumné řízení
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Vše uveřejněno na webových stránkách			Vše uveřejněno na webových stránkách u každé jednotlivé výzvy https://www.masrokytna.cz/prv-vyzvy-mas/ , https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-vyberove-komise/ , https://www.masrokytna.cz/zapisy-

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	Standardně informace přes PF, dále info e-mail a telefonicky			Výsledky hodnocení FNaP byly vždy vloženy do ostatních příloh na k žádosti o dotaci na PF a formou vrácení žadateli byli distribuovány žadateli, tento záznamový list byl následně po vypořádání z ostatních příloh odstraněn a při podání na RO SZIF již nebyl součástí ostatní dokumentace, záznam věcného hodnocení byl součástí formuláře žádosti o dotaci, krom tohoto žadatel obdržel výsledky hodnocení e-mailem a byl současně upozorněn telefonicky, že výsledky byly zaslány
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)		I když MAS vše připraví s dostatečným předstihem, obvykle všichni žadatelé nechávají postoupení na poslední chvíli, MAS vše hlídá a několikrát obvolává a apeluje na žadatele, aby předložili v termínu, musíme dodržování lhůt ze strany žadatelů důsledně	- MAS musí opakovaně apelovat na žadatele a zdůrazňovat dodržování termínů a včasnosti - Následně musí MAS bedlivě	Žádosti vybrané k podpoře jsou v systému PF vráceny s elektronickým podpisem MAS žadateli na jeho PF a žadatel provedl podání vybrané žádosti o dotaci na SZIF, žádosti, které nebyly vybrány k podpoře distribuují ze PF MAS přímo sama na RO SZIF, vždy MAS komunikovala s žadatelem ještě e-mailem a telefonicky aby

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		kontrolovat Následně musí MAS bedlivě hlídat případné výzvy k doplnění ze strany SZIF a hlídat výběrová řízení žadatelů	hlídat případné výzvy k doplnění ze strany SZIF a hlídat výběrová řízení žadatelů Vedoucí pracovník SCLLD, Projektový manažer SCLLD	zajistila správné podání na RO SZIF vybraných žádostí k podpoře a žadatelům, kteří nebyli vybráni, aby sdělila postup, kdy nevybranou žádost postoupila přímo MAS na RO SZIF, proces není složitý

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	MAS zajišťuje školení pro hodnotitele	Je třeba vést hodnotitel k tomu, aby „nedomýšleli“, jak to	Využívat metodu cvičného projektu	MAS se obecně řídila Instrukčními listy, speciální školení neprobíhalo, využili jsme

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		žadatel myslel a ani aby nehodnotili projekt dle vlastního názoru či dle vlastních zkušeností z dané oblasti či oboru, ale aby hodnotili jen to, jak a co je v projektu uvedeno	Vedoucí pracovník SCLLD, Projektový manažer SCLLD	seminářů k výzvám, které proběhly v rámci zasedání krajské sítě MAS a kterého se účastnili zástupci CRR, abychom v rámci diskuse prošli některé sporné otázky v postupech hodnocení, co s týká vlastního proškolení hodnotitelů, tyto probíhají přímo v den zasedání výběrové komise, viz info níže.
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	V době, kdy je již připravena šablona ze strany ŘO lepší	U některých bodů trochu nejasná nebo specifická otázka v kontrolním listu		MAS pracovala s velmi podrobnými šablonami pro FNaP, nicméně jsme velmi často konzultovali s pracovníky CRR, zda námi požadovaná úprava bude z jejich pohledu dostačujícím vypořádáním, protože se opravdu těžko odhadovalo, jak a který pracovník, který následně na CRR obdrží žádost k administrativní a věcné kontrole bude na projekt, a v něm uvedené informace, nahlížet. Jinak proces FNaP má standardní postupy a pracovníci MAS dodržují pravidlo 4 očí a má systém procesu FNaP na kanceláři MAS dobře podchycen (hodnotitel podepisuje etický kodex)
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání,	Ochota členů hodnotící komise, pozitivní	Výjimečně nemá některý hodnotitel	Zajistit účast všech na školení	Nebylo aplikováno

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	přístup ze strany (většiny) hodnotitelů. • Předseda vede celé jednání a má zpracovanou prezentaci. •	zcela podrobně nastudován projekt, případně diskuse nad některým bodem projektu – různý výklad a chápání	pro hodnotitele a apelovat na jednotlivce • Vedoucí pracovník SCLLD, Projektový manažer SCLLD	
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	• Elektronicky e-mailem u větších souborů nebo celků využíváme úschovnu	• Pokud je člen hodnotícího orgánu ze státní správy, musíme často komunikovat přes jeho soukromý e-mail, protože služby úschovny jsou na úřadech blokovány	• MAS si nastaví a zajistí, aby všichni podklady obdrželi • Projektový manažer SCLLD	MAS má nastaveno předkládání podkladů členům hodnotících orgánů e-mailovou formou, všechny podklady obdrží před vlastním zasedáním, a to s dostatečným předstihem
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	• Postup dle interní směrnice, Výběrový orgán je schopný se scházet velmi rychle a pružně. •	• Někdy nelze operativně svolat výběrový orgán, nutno čekat na uplynutí lhůty 10-ti pracovních dnů, kdy musíme předem předat pozvánku na CRR	•	Vždy byl aplikován striktně postup dle interní směrnice či dle pravidel. V časovém předstihu byly dále pozvánky distribuovány na ŘO pro možnost účasti na jednání orgánů. Této možnosti využilo CRR pouze 1x za celé programové období a nebylo shledáno žádné pochybení na straně MAS
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování)</i>	• Příprava členů předem ještě před zasedáním, seznámení s interními postupy a postupy a kroky hodnocení.	• Někdy se hodnotitel trochu odklání od věcného hodnocení ve smyslu, že jiný projekt, který v tomto bodě	• MAS při přípravě členů musí na toto důrazně upozorňovat, žádné	Před zahájením vlastního jednání výběrového orgánu vždy probíhá seminář pro přítomné členy výběrového orgánu – viz zachyceno v zápisech z jednání

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	Příprava předsedy VK na jednání VK doporučení k přípravě prezentace pro členy VK. Následné jednání je tím celkem rychlé, případné rozpory jsou hned projednány. Zápis i kontrolní listy jsou vypracovány hned po skončení jednání výběrové komise a po jejich schválení jsou na místě podepsány •	nezískal tolik bodů, je v celkovém pojetí lepší, má třeba větší záběr, nutno hodnotitele někdy „držet při zemi“ aby opravdu explicitně hodnotili naplnění daného kritéria bez vazby na celkový dojem z projektu..... •	subjektivní pocity do hodnocení nepatří • Projektový manažer SCLLD	výběrového orgánu, (členové VK po seznámení se seznamem projektů podepisují etické kodexy pro eliminaci možného střetu zájmů) všechny záznamy a zápisy a kontrolní listy jsou vypracovány společně v rámci jednání výběrového orgánu, následně jsou tyto kontrolní listy vloženy do systému CSSF kde je tak zachycen postup orgánu a ze strany CRR nebyl postup a záznamy nikdy rozporovány
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	•	•	•	Nebylo aplikováno
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	• Vše uveřejněno na webových stránkách, dále vše vkládáno do CSSF	• CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies aby systém komunikoval..., někdy zaměstnanci MAS přetížení při souběhu výzev a hodnocení ...	• Nutnost přerozdělovat kompetence i na jiné osoby, zapojení externích spolupracovníků, sdílení pracovníků mezi MAS • Vedoucí pracovník SCLLD	Práce s CSSF není uživatelsky příjemná, nepřehlednost malých okének, která se nedala zvětšit, takže při obsáhlejších textech byla kontrola, zda je uvedeno vše složitá, při chybném zadání hodnocení velmi složitý proces dosažení opravy, přerozdělování rolí pro následné potvrzování a validaci vložených údajů opět zbytečně složitě. Jinak jsou samozřejmě všechny záznamy uveřejněny na webových stránkách MAS a to u každé

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				jednotlivé výzvy a dále v dokumentech MAS https://www.masrokytna.cz/irop-vyzvy-mas/ , https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-vyberove-komise/ , https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	Standardně informace přes depeše (CSSF/MS2014+), dále info e-mail a telefonicky			Standardně informace přes depeše (CSSF/MS2014+), dále vždy informační e-mail s přílohou, která byla opatřena elektronickým podpisem MAS a telefonicky
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	Vedoucí pracovník SCLLD zajistí Programový výbor a následně vše předá ŘO prostřednictvím CSSF	CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies aby systém komunikoval...		Vedoucí pracovník SCLLD zajistí Programový výbor a následně vše předá ŘO prostřednictvím CSSF, CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies, aby systém komunikoval, to se do konce období nezměnilo

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- MAS zajišťuje školení pro hodnotitele, pro hodnotitele usnadněno expertním posudkem - MAS absolvovala výborné školení pořádané ŘO OPZ s využitím metody hodnocení cvičného projektu	Je třeba vést hodnotitel k tomu, aby „nedomýšleli“, jak to žadatel myslel a ani aby nehodnotili projekt dle vlastního názoru či dle vlastních zkušeností z dané oblasti či oboru, ale aby hodnotili jen to, jak a co je v projektu uvedeno	- Využívat metodu cvičného projektu, využít vždy expertní posudek - Vedoucí pracovník SCLLD, Projektový manažer SCLLD	MAS se obecně řídila Instruktažními listy, speciální školení neprobíhalo, využili jsme seminářů k výzvám, jichž jsme se účastnili na MPSV, abychom v rámci diskuse prošli některé sporné otázky v postupech hodnocení, co s týká vlastního proškolení hodnotitelů, tyto probíhají přímo v den zasedání výběrové komise, viz info níže.
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Relativně jednoduché, opírá se o jednoznačně vymezené záležitosti z výzvy, aktivity a cílové skupiny			MAS pracovala s velmi podrobnými šablonami pro FNaP, nicméně jsme velmi často konzultovali s pracovníky MPSV, zda námi požadovaná úprava bude z jejich pohledu dostačujícím vypořádáním, protože se opravdu těžko odhadovalo, jak a který pracovník, který následně na MPSV obdrží žádost k administrativní a věcné kontrole bude na projekt, a v něm uvedené informace, nahlížet. Jinak proces FNaP má standardní postupy a pracovníci MAS dodržují pravidlo 4 očí a má systém procesu FNaP na kanceláři MAS dobře podchycen (hodnotitel podepisuje etický kodex)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uveřejnit negativum v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	- Ochota členů hodnotící komise, pozitivní přístup ze strany (většiny) hodnotitelů. - Předseda vede celé jednání a má zpracovanou prezentaci. - Nesporná výhoda expertního posudku	- Výjimečně nemá některý hodnotitel zcela podrobně nastudován projekt, případně diskuse nad některým bodem projektu – různý výklad a chápání - Někdy nesoulad mezi názorem hodnotitelů a analytiků z ŘO OPZ (krácení výdajů, převody mezi nepřímými a přímými výdaji – spíše v oblasti hodně specifických odborných nuancí projektu zejména z oblasti sociálních služeb či sociálního podnikání)	- Zajistit účast všech na školení pro hodnotitele a apelovat na jednotlivce - Vedoucí pracovník SCLLD, Projektový manažer SCLLD	Ano zde jsem využívali podpůrné posudky externího experta a tato praxe se nám osvědčila právě s ohledem na specifika cílových skupin a vlastních aktivit (sociální práce, podpora zaměstnanosti, sociální služby)
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Elektronicky e-mailem u větších souborů nebo celků využíváme úschovnu	Pokud je člen hodnotícího orgánu ze státní správy, musíme často komunikovat přes jeho soukromý e-mail, protože služby úschovny jsou na úřadech blokovány	- MAS si nastaví a zajistí, aby všichni podklady obdrželi - Projektový manažer SCLLD	MAS má nastaveno předkládání podkladů členům hodnotících orgánů e-mailovou formou, všechny podklady obdrží před vlastním zasedáním, a to s dostatečným předstihem

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	- Postup dle interní směrnice, Výběrový orgán je schopný se scházet velmi rychle a pružně.	ŘO OPZ informován e-mailem o termínu jednání VK		Vždy byl aplikován striktně postup dle interní směrnice či dle pravidel. V časovém předstihu byly dále pozvánky distribuovány na ŘO pro možnost účasti na jednání orgánů. Ze strany přidělených manažerů z OPZ pro MAS nebyla tato možnost využita, v rámci kontroly postupů ze strany manažerů opatření na MPSV nebylo shledáno žádné pochyben na straně MAS
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	Příprava členů předem ještě před zasedáním, seznámení s interními postupy a postupy a kroky hodnocení. Příprava předsedy VK na jednání VK doporučení k přípravě prezentace pro členy VK. Předseda se může dobře opřít o expertní posudek. Následné jednání je tím celkem rychlé, případné rozpory jsou hned projednány. Zápis i kontrolní listy jsou vypracovány hned po skončení jednání	Někdy se hodnotitel trochu odklání od věcného hodnocení ve smyslu, že jiný projekt, který v tomto bodě nezáskal tolik bodů, je v celkovém pojetí lepší, má třeba větší záběr, nutno hodnotitele někdy „držet při zemi“ aby opravdu explicitně hodnotili naplnění daného kritéria bez vazby na celkový dojem z projektu..... specifická projektů z oblasti zejména	- MAS při přípravě členů musí na toto důrazně upozorňovat, žádné subjektivní pocity do hodnocení nepatří - MAS má podporu v expertním posudku - Projektový manažer SCLLD	Před zahájením vlastního jednání výběrového orgánu vždy probíhá seminář pro přítomné členy výběrového orgánu – viz zachyceno v zápisech z jednání výběrového orgánu, (členové VK po seznámení se seznamem projektů podepisují etické kodexy pro eliminaci možného střetu zájmů) všechny záznamy a zápisy a kontrolní listy jsou vypracovány společně v rámci jednání výběrového orgánu, následně jsou tyto kontrolní listy vloženy do systému CSSF kde je tak zachycen postup orgánu a ze strany manažerů opatření OPZ na MPSV nebyl postup a záznamy nikdy rozporovány

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
	výběrové komise a po jejich schválení jsou na místě podepsány	sociálních služeb a sociálního podnikání...		
Vyřizování přezkumného řízení				Nebylo aplikováno
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Vše uveřejněno na webových stránkách, dále vše vkládáno do CSSF	CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies aby systém komunikoval..., někdy zaměstnanci MAS přetížení při souběhu výzev a hodnocení ...	- Nutnost přerozdělovat kompetence i na jiné osoby, zapojení externích spolupracovníků, sdílení pracovníků mezi MAS - Vedoucí pracovník SCLLD	Práce s CSSF není uživatelsky příjemná, nepřehlednost malých okének, která se nedala zvětšit, takže při obsáhlejších textech byla kontrola, zda je uvedeno vše složitá, při chybném zadání hodnocení velmi složitý proces dosažení opravy, přerozdělování rolí pro následné potvrzování a validaci vložených údajů opět zbytečně složitě. Jinak jsou samozřejmě všechny záznamy uveřejněny na webových stránkách MAS a to u každé jednotlivé výzvy a dále v dokumentech MAS https://www.masrokytna.cz/opz-vyzvy-mas/, https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-organu-mas/zapisy-z-vyberove-komise/, https://www.masrokytna.cz/zapisy-z-vyberove-komise/

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				z-organu-mas/zapisy-z-programoveho-vyboru/
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	Standardně informace přes depeše (CSSF/MS2014+), dále info e-mail a telefonicky			Standardně informace přes depeše (CSSF/MS2014+), dále vždy informační e-mail s přílohou, která byla opatřena elektronickým podpisem MAS a telefonicky
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	Vedoucí pracovník SCLLD zajistí Programový výbor a následně vše předá ŘO prostřednictvím CSSF	CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies aby systém komunikoval...		Vedoucí pracovník SCLLD zajistí Programový výbor a následně vše předá ŘO prostřednictvím CSSF, CSSF pomalé, nenačítá data, nenačítá soubory, nutno stále mazat historii prohlížeče a cookies, aby systém komunikoval, to se do konce období nezměnilo

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
PRV- Při kontrole FNaP jsou nejednoznačné některé otázky v kontrolních listech a občas kontroloři přemýšlí, co se tím chtělo říci nebo co vlastně v daném oddíle má být uvedeno a jakou formou.... Někdy se hodnotitel trošku odklání od věcného hodnocení ve smyslu, že jiný projekt, který v tomto bodě nezískal tolik bodů, je v celkovém pojetí lepší, má třeba větší záběr, nutno hodnotitele někdy „držet při zemi“ aby opravdu explicitně hodnotili naplnění daného kritéria bez vazby na celkový dojem z projektu..... A žadatelé nechávají postoupení vybraných žádostí RO na	PRV – Při kontrole FNaP jsou některé otázky v kontrolních listech formulovány nejednoznačně, což vede k tomu, že kontroloři někdy váhají nad tím, co je danou otázkou míněno a jakým způsobem by měla být odpověď nebo požadovaná informace uvedena. MAS tuto situaci průběžně podchytila a díky dobré spolupráci a komunikaci s přiděleným manažerem z RO SZIF nejasnosti průběžně konzultuje a vyjasňuje. V některých případech mají hodnotitelé tendenci odklánět se od striktního věcného hodnocení – například při srovnání projektů v určitém bodě hodnotitel subjektivně vnímá jeden projekt jako celkově "lepší" (např. s

poslední chvíli. MAS musí žadatelům zdůrazňovat dodržování termínů a včasnosti.	větším záběrem), i když podle daného kritéria ve skutečnosti nezáskal tolik bodů. MAS v tomto ohledu dbá na to, aby hodnotitelé zůstali v hodnocení objektivní a skutečně hodnotili explicitně naplnění každého kritéria, bez vlivu celkového dojmu z projektu. MAS má tyto postupy od počátku podchyceny a se všemi hodnotiteli (na úrovni FNaP, Výběrové komise i Programového výboru) pravidelně organizuje semináře zaměřené na metodiku hodnocení a výběru žádostí o podporu. Další výzvou je, že žadatelé často nechávají finální postoupení vybraných žádostí na RO na poslední chvíli. MAS proto klade důraz na včasnou komunikaci a upozorňování žadatelů na termíny a nutnost včasného předložení dokumentace. K tomu má MAS zavedený systém pravidelného e-mailového i telefonického upozorňování a průběžné kontroly stavu projektů v systému Portálu farmáře.
IROP- Jednání odpovědných orgánů MAS probíhá velmi flexibilně a bez zbytečných průtahů, ovšem se občas stává, že některý z členů výběrové komise nebývá dostatečně připravený. Občas jsou průtahy v uveřejňování záznamů z hodnocení, a to z důvodu vytíženosti zaměstnance CLLD. Zužující se okruh „povolených či vhodných“ kritérií pro věcné hodnocení projektu.	IROP – Jednání odpovědných orgánů MAS probíhá velmi flexibilně a bez zbytečných průtahů. Občas se však stává, že někteří členové Výběrové komise nejsou na jednání dostatečně připraveni. MAS tuto skutečnost od začátku podchytila a pravidelně organizuje pro všechny hodnotitele (na úrovni FNaP, Výběrové komise i Programového výboru) semináře zaměřené na metodiku hodnocení a postupy při výběru žádostí o podporu. Občas dochází k drobným průtahům při uveřejňování záznamů z hodnocení, což je způsobeno vysokou vytížeností pracovníků CLLD. Nicméně pracovníci MAS jsou v tomto ohledu velmi flexibilní a práce nad rámec běžné pracovní doby pro ně není překážkou. Výzvou zůstává také postupné zužování okruhu „povolených“ či „vhodných“ kritérií pro věcné hodnocení projektů. Tato situace si vyžádala intenzivní konzultace s CRR a ŘO, aby bylo možné nastavit hodnoticí kritéria v souladu s aktuálními požadavky a zároveň zachovat co nejvyšší míru relevance pro potřeby území.
OPZ- Jednání odpovědných orgánů MAS probíhá velmi flexibilně a bez zbytečných průtahů, ovšem se občas stává, že některý z členů výběrové komise nebývá dostatečně připravený, dobrá možnost opřít se o expertní posudek. Výjimečně jsou průtahy v uveřejňování záznamů z hodnocení, a to z důvodu vytíženosti zaměstnance CLLD. Vhodná metoda hodnocení	OPZ – Jednání odpovědných orgánů MAS probíhá velmi flexibilně a bez zbytečných průtahů. Občas se však stává, že někteří členové Výběrové komise nejsou na jednání dostatečně připraveni. MAS tuto situaci od počátku systematicky řeší – všichni hodnotitelé (na úrovni FNaP, Výběrové komise i Programového výboru) absolvují semináře zaměřené na postupy hodnocení a výběru žádostí o podporu. Dobrou praxí se také ukázalo

pomocí deskriptorů (trošku jako známkování ve škole), hodnocení lépe umožňuje vyjádřit názor hodnotitele.	využívání expertních posudků, které MAS v rámci OPZ aktivně zapojovala a které se v praxi velmi osvědčily. Pouze výjimečně dochází k průtahům při uveřejňování záznamů z hodnocení, což je způsobeno vysokou vytížeností pracovníků CLLD. Pracovníci MAS jsou však v tomto směru dostatečně flexibilní a práce přesčas pro ně nepředstavuje problém. Za velmi vhodnou a užitečnou metodu hodnocení se osvědčilo využití hodnocení pomocí deskriptorů (částečně připomínající systém "známkování" ve škole). Tento způsob hodnocení lépe umožňuje hodnotitelům jasně a srozumitelně vyjádřit svůj názor na jednotlivé aspekty hodnocených projektů.
--	---

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	• Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, vývěsní stálá skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města, podávání informací agrární komoře a hospodářské komoře – informace pro jejich členy	•	• Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, vývěsní stálá skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města, podávání informací agrární komoře a hospodářské komoře – informace pro jejich členy	Využili jsme všechny nástroje: Webové stránky MAS, facebook, e-mailová korespondence, zpravodaje Mikroregionů, zasedání mikroregionů, kdy se MAS účastní VŠECH zasedání mikroregionů a vždy má zpracovaný harmonogram a představení plánovaných výzev, vývěsní stálá skříňka na centrálním náměstí v Moravských Budějovicích u úřední desky Města, podávání informací agrární komoře a hospodářské komoře – informace pro jejich členy
Příprava informačních článků/tiskových	• Informační články připravuje společným dílem Vedoucí	•	• Informační články	Informační články připravuje společným

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
<i>zpráv apod. (příp. schvalování)</i>	pracovník SCLLD i Projektový manažer SCLLD, pro korekturu předloženo předsedkyni správní rady		připravuje společným dílem Vedoucí pracovník SCLLD i Projektový manažer SCLLD, pro korekturu předloženo předsedkyni správní rady	dílem Vedoucí pracovník SCLLD i Projektový manažer SCLLD, pro korekturu předloženo předsedkyni správní rady
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	Na web vkládá Vedoucí pracovník SCLLD		Na web vkládá Vedoucí pracovník SCLLD	Na web vkládá Vedoucí pracovník SCLLD, redakční radě zpravodajů mikroregionů informace a články zpracovává a předkládá Projektový manažer SCLLD
<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	Komunikace je nastavena elektronicky a dále osobní kontakt	Dnešní doba zahrnuje e-mailové schránky potenciálních žadatelů nepřehledným množstvím informací, někdy problematické, že informativní e-maily přehlednou, na úrovni obcí jsou tyto zahlceny požadavky na vyplňování nejrůznějších výkazů ze strany Kraje s státních úřadů a někdy naše požadavky na zapojení se do připomínkového	Komunikace je nastavena elektronicky a dále osobní kontakt	Nejlepší zpětná vazba v rámci společných setkání, v rámci seminářů a workshopů realizovaných MAS a dále v rámci standardní komunikace s databází potenciálních i již

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		řízení nebo projednání per-rollam jsou přehlédnuty nebo nemají čas se tomu věnovat z důvodu pracovního vytížení Někteří případní žadatelé nereagují v termínu nebo nereagují vůbec ani přes opětovné oslovování		podpořených žadatelů – elektronicky a v rámci osobních konzultací
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ				
Animace škol	Intenzivně spolupracujeme s mateřskými a základními školami, DDM i uměleckými školami a to v jejich metodickém vedení při identifikaci vhodných šablon, zpracování vlastních žádostí do šablon, metodiky je vedeme při zpracování zpráv o realizaci a závěrečných zpráv o realizaci. Z celkového počtu 22 vzdělávacích subjektů s námi intenzivně spolupracuje více jak 80% subjektů a jejich reakce na tuto spolupráci, kdy mají partnera přímo v místě, jsou velmi pozitivní a pozitivně se to odráží i na zpětné vazbě, kterou školy poskytují svým zřizovatelům právě o společné spolupráci s MAS.			Intenzivně spolupracujeme s mateřskými a základními školami, DDM i uměleckými školami, a to v jejich metodickém vedení při identifikaci vhodných šablon, zpracování vlastních žádostí do šablon, metodiky je vedeme při zpracování zpráv o realizaci a závěrečných zpráv o realizaci. Z celkového počtu 22 vzdělávacích subjektů s námi intenzivně spolupracuje více jak 80 % subjektů a

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
				jejich reakce na tuto spolupráci, kdy mají partnera přímo v místě, jsou velmi pozitivní a pozitivně se to odráží i na zpětné vazbě, kterou školy poskytují svým zřizovatelům právě o společné spolupráci s MAS. MAS je zapojena jako partner ve všech realizovaných Místních plánech ve vzdělávání pro ORP Moravské Budějovice i ORP Třebíč

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD, neopomeňte prosím případné různé aktivity animačních činností v rámci jednotlivých programových rámců

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Právě na osobním přístupu, přítomnosti v místě pro lokální subjekty, které nemusí jezdit do Brna nebo Jihlavy nebo Prahy, aby získali informace a to nejen k výzvám ze zdrojů EU, ale u nás najdou i doporučení a informace	Právě na osobním přístupu a přítomnosti v místě je postavena filozofie MAS – naším cílem je být dostupným partnerem pro místní subjekty, které nemusí jezdit do Brna, Jihlavy či Prahy, aby získaly potřebné informace. A

o národních dotačních titulech, nadacích apod., je postavena filozofie MAS a je jednou z největších devíz. Právě na onom vytvoření osobního vztahu a vazby k subjektům v regionu je postaveno know-how MAS. Naše přítomnost v regionu je často spouštěčem, právě ta možnost osobního kontaktu je pro hodně žadatelů rozhodující, zda budou projekt zpracovávat, zda mají místně dostupného konzultanta s ochotou se jim věnovat a na tom je filozofie MAS postavena. Čím dál častěji se na nás žadatelé obraceli s žádostí o pomoc či konzultaci i v oblasti přípravy a realizace projektů či veřejných zakázek k centrálním výzvám či projektům realizovaným v centrálních výzvách a to svědčí o vysoké důvěře v MAS v území.	to nejen k výzvám financovaným ze zdrojů EU, ale i k národním dotačním titulům, nadacím a dalším možnostem podpory. Tento osobní kontakt a individuální přístup představují jednu z největších devíz MAS. Klíčovým prvkem našeho know-how je právě budování osobních vztahů a vazeb se subjekty v regionu. Naše fyzická přítomnost v území často funguje jako spouštěč zájmu – pro mnoho žadatelů je možnost osobního kontaktu a dostupného, ochotného konzultanta rozhodujícím faktorem při zvažování, zda se do přípravy projektu vůbec pustí. Stále častěji se na nás žadatelé obraceli také s žádostmi o pomoc nebo konzultaci v oblasti přípravy a realizace projektů a veřejných zakázek v rámci centrálních výzev. To svědčí o vysoké důvěře, kterou MAS v regionu má. Lze konstatovat, že počet 99 úspěšně podpořených, realizovaných a finančně ukončených projektů jasně dokládá, že máme animační procesy v území dobře nastavené a že naše informační kampaně o možnostech rozvoje mají v regionu reálný a pozitivní dopad.
---	---

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava žádosti o dotaci ze SC 4.2 IROP	Relativně jednoduché, struktura žádosti pochopitelná, nutné přílohy rozumně nastaveny			Relativně jednoduché, struktura žádosti pochopitelná, nutné přílohy rozumně nastaveny
Plánování nákladů na období projektu	Relativně logická struktura metodických podkladů, prvotně dosti nízké hodinové sazby pro externí experty na DPP nyní mírně narovnáno, celkově nebyly vážnější problémy s plánováním nákladů			Relativně logická struktura metodických podkladů, prvotně dosti nízké hodinové sazby pro externí experty na DPP nyní mírně narovnáno, celkově nebyly vážnější problémy s plánováním nákladů
Administrace z projektu ze SC 4.2 IROP (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	Konzultace s CRR nutné pro správné zařazení činnosti do kapitoly rozpočtu. Poměrně dobré konzultace s CRR nám přiřazení pracovníci ochotní, administrace projektu je zvládnutelná a systém průběžného financování je dobře nastaven			Konzultace s CRR nutné pro správné zařazení činnosti do kapitoly rozpočtu. Poměrně dobré konzultace s CRR nám přiřazení pracovníci ochotní, administrace projektu je zvládnutelná a

				systém průběžného financování je dobře nastaven
--	--	--	--	---

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Proces financování je nastaven relativně dobře, nemáme k němu závažnější připomínky.	Proces financování byl nastaven relativně dobře, nemáme k němu závažnější připomínky, uvítali bychom možnost paušálních/nepřímých výdajů. Nám přidělení kontroloři z CRR velmi ochotní a vstřícní.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava a zpracování Analytické části	MAS využila svoje znalosti území a spolupráce s regionálními subjekty a svoje vazby se zástupci měst a obcí	Od začátku chybějící pevná jednotná osnova, zadání rozsahu, velmi rozsáhlá část statistických dat	Získat přesné, jednoznačné zadání s upřesněním rozsahu od zadavatele	MAS využila svoje znalosti území a spolupráce s regionálními subjekty a svoje vazby se zástupci měst a obcí, a přestože od začátku chyběla pevná a jednotná osnova a zadání rozsahu, byla Analytická část vypracována.

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava a zpracování Strategické části	•	- Od začátku chybějící pevná jednotná metodika jak má strategická část vypadat, neustálé ujišťování MAS, že se má zaměřit na potřeby a nejvíce preferované zájmy z území, nejasnosti jak mají vypadat strategické rámce, neustálé přepracovávání dle postupně vydávaných neustále se měnících metodik a nakonec de facto znásilnění celé strategické části, která musela být nakonec napasována na centrem daná opatření a priority, de facto šly požadavky z regionu stranou a vše se svým způsobem pasovalo na podmínky shora. Těžkopádné konzultace, po celou dobu spíše kritika z ŘO a stavění MAS do pozice de facto nerelevantního/nechtěného partnera místo povzbudivého partnerského jednání - Ano sebekriticky pravdou je, že jsme v procesu ne vždy postupovali správně, ale nároky na nás kladené jsou z oblastí 3 operačních	MAS bude stále vnímána jako nezisková organizace, ano nemáme specializované odborníky na spoustu věcí si najímáme odborné poradce, nemáme přidělen rozpočet na chod organizace ze státního rozpočtu, nemáme aparát desítek lidí, na svoji činnost si musíme vydělat a chod zařízení často zajišťujeme úvěrem za který ručíme my osoby zakladatelů, tedy my	Proces jsme nezvládli, jak se říká na první dobrou, ale až na druhou dobrou. Stejně je výsledkem Strategické části materiál, který je nakonec de facto napasován na centrálně daná opatření a tzv. plánování od spodu a vykryvání specifických potřeb regionu se stalo prázdným heslem.

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
		programů, kdy neexistuje jednotná metodika, každý program má jiné představy a na tyto všechny skutečnosti musela MAS reagovat ve velmi sporém personálním obsazení zato s vysokým osobním nastavením	dáváme všanc nejen své jméno, ale i svoji osobní a ekonomickou existenci. - MAS si v regionu musí vybudovat svoji pozici a dobré jméno de facto „srdcaře“ pro území, to jí pomůže v případě nouze při jednáních s městy a obcemi na případném příspěvku na činnosti MAS v možném období horších časů - Získat přesné, jednoznačné zadání s přenými požadavky na	

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
			formu zpracování a mít od zadavatele připraveny potřebné šablony	
Zapojování veřejnosti	Komunitní jednání a vlastní práce s veřejností a jednotlivými sektory, podnikatelský, veřejný, neziskový apod. hodnotíme velmi kladně			Komunitní jednání a vlastní práce s veřejností a jednotlivými sektory, podnikatelský, veřejný, neziskový apod. hodnotíme velmi kladně. Nejen na všech jednáních mikroregionů jsme přípravu strategie podrobně probrali, ale uskutečnili jsme v území i 3 nezávislé veřejné Focus group pro zjištění potřeb a stanovení priorit rozvoje území

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativum v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin	Projednávání různých verzí SCLLD probíhalo na úrovni orgánů, členů a zájmových skupin bez problémů	Vzhledem k rozsahu strategie a rozsahu a specifičnosti příloh málokdo do hloubky porozuměl nebo do hloubky přečetl celou strategii, většina členů orgánů požadovala od pracovníků MAS prezentaci a shrnutí o co ve strategii jde, jaké budou prioritní oblasti a o jaký rozsah finančních zdrojů pro region se bude jednat, případně se podrobně zajímala a zapojovala do částí strategie, které jim byly „věcně“ blízké	Zjednodušení osnovy pro zpracování strategií	Projednávání různých verzí SCLLD probíhalo na úrovni orgánů, členů a zájmových skupin bez problémů
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů		Složitý proces, neustálé přepočítávání kdy excelové šablony zaokrouhlovaly nějak v MS2014+ to pak bylo jinak, nebyly jednotné požadavky na zpracování indikátorů a na zpracování jejich odůvodnění – velké rozdíly mezi jednotlivými schválenými verzemi, někde stačila věta odůvodnění, jiní museli zpracovat ekonomický rozpad jak stanovili výši indikátoru, konzultace velmi dlouhá doba		Lze konstatovat, že počet 99 úspěšně podpořených, realizovaných a finančně ukončených projektů, které naplnily finanční plány a plán indikátorů svědčí o tom, že plány byla stanoveny na reálném pokladu potenciálu území.

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uveřejněným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava a zpracování Implementační části	•	Zpracování strategických rámců a intervenčních vazeb opět komplikovaný proces, chybějící podklady, následně neustálé změny	•	Zpracovány, schváleny a realizovány: Programový rámec PRV Programový rámec IROP Programový rámec OPZ Programový rámec OPŽP

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD. V tabulce můžete uvést příslušná klíčová specifika ve vztahu k jednotlivým operačním programům (respektive Programovým rámcům).

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024
Od začátku chybějící pevná jednotná metodika jak má strategická část vypadat, neustálé ujišťování MAS, že se má zaměřit na potřeby a nejvíce preferované zájmy z území, nejasnosti jak mají vypadat strategické rámce, neustálé přepracovávání dle postupně vydávaných, neustále se měnících metodik a nakonec de facto znásilnění celé strategické části, která musela být nakonec napasována na centrem daná opatření a priority, de facto šly požadavky z regionu stranou a vše se svým způsobem pasovalo na podmínky shora. Těžko hodnotit, chápu že i MMR bylo ve složité situaci a pravděpodobně dělalo, co mohlo. Evropské zdroje nečerpáme v ČR prvním rokem a neustále se ze všech stran ozývá, že by se procesy měly zjednodušit, ale rok od roku se náročnost na zpracování projektů, jejich příloh a všeho ostatního neustále zvyšuje. Doporučení – zjednodušit všechny procesy a pokud možno sjednotit..	Komplikovanost procesů a časový skluz měly v rámci realizace SCLLD konkrétní dopady. Například v rámci IROP čekal již připravený projekt dva roky na to, zda MAS vyhlásí odpovídající výzvu. V důsledku zdržení procesů se nakonec stalo, že když konečně mohla být výzva ze strany MAS vyhlášena, žadatel mezitím již předložil svůj projekt do centrální výzvy IROP, která byla vyhlášena dříve, než byly vůbec stanoveny podmínky pro MAS. Další komplikací byla složitost dokumentace IROP. S ohledem na poměrně nízké finanční alokace ve výzvách MAS se ukázalo, že pro některé žadatele – například v oblasti sociálních služeb – nebylo vzhledem k administrativní náročnosti výzev efektivní přes MAS žádat. Tito žadatelé proto za stejných podmínek upřednostnili centrální výzvy, které nabízely výrazně vyšší rozpočty a jednodušší přístup. Podobná situace nastala i v rámci OPZ, kde komplikovanost systému vedla k poklesu zájmu o podporu sociálního podnikání v území. MAS však na tyto skutečnosti pružně reagovala – provedla přesuny mezi programovými rámci a tím zajistila řádné čerpání alokací pro IROP i OPZ.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem ex-post evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD 2014 - 2020 ve vztahu k identifikovaným problémům a potřebám území MAS Rokytná, o.p.s.

V rámci evaluace Oblasti B tedy MAS Rokytná, o.p.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) byly pro její území vhodné/relevantní vzhledem k potřebám a absorpční kapacitě území MAS. Tj. obecně řečeno MAS v Oblasti B odpovídá na otázku typu:

1. *Byly cíle SCLLD relevantní k problémům a potřebám území a dosažitelné?*
2. *Bylo možné realizovat intervence tak, jak byly naplánovány při přípravě strategie?*
3. *Byly finanční prostředky alokovány na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých byla v území MAS v programovém období 2014 - 2020 poptávka?*

Prostřednictvím ex-post hodnocení této oblasti MAS Rokytná, o.p.s. ověřuje, že alokovala prostředky do vhodných opatření (kde byli žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispívají k jeho rozvoji), a dále zda bylo potřeba v SCLLD 2014 – 2020 některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat (příp. zvýšit/snížit jejich alokaci), vč. identifikace možných argumentů, proč tomu tak je.

Při hodnocení v Oblasti B se MAS Rokytná, o.p.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS v rámci zpracování ex-post evaluace známy).

Ex-post evaluace v Oblasti B:

1. **vyhodnocuje implementaci** doporučení/opatření navržených v rámci mid-term evaluace u všech evaluačních otázek B.1 – B.4 (příp. B.5, pokud MAS tuto otázku v mid-term evaluaci zodpověděla a navrhla opatření),
2. **zodpovídá tyto evaluační otázky a jejich vybrané podotázky:**
 - B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
 - B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při hodnocení implementace opatření z mid-term evaluace a zodpovídání evaluačních otázek (B.3 a B.4) a jejich podotázek v Oblasti B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Postup vyhodnocení opatření navržených v mid-term evaluaci (uvedených v Evaluační zprávě) a zodpovězení evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce, výzvy MAS, přehledy žádostí a projektů, žádosti o změnu SCLLD, údaje o výzvách MAS a Žádostech o dotaci v CSSF14+ a v Portálu farmáře atd.) a záznamů →**
2. **jejich zpracování: obsahová analýza, aktualizace Přehledu kontextových**

ukazatelů o území, případně, aktualizace jednoduché intervenční logiky, zpracování přehledu výzev a žádostí o dotaci ve výzvách MAS (dle vzoru níže) příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →

3. Zpracování popisu způsobu implementace doporučení k realizaci SCLLD 2014 – 2020 navržených v Evaluační zprávě (tj. mid-term evaluaci) →
4. projednání, skupinová diskuse zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek Oblasti B a k vyhodnocení opatření provedených na základě mid-term evaluace, sběr informací od stakeholderů na jednání *Focus Group* →
5. zpracování záznamů: podrobný zápis z jednání *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
6. vyhodnocení provedených opatření a formulace odpovědí na podotázky →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky (B.3 a B.4) →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů doporučení pro další implementaci SCLLD v dalších programových obdobích (2021+, příp. 2028+).

Tabulka 8 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky Opatření/Fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	CZV Opatření/ Fiche PR při prvním schválení SCLLD	Konečné CZV Opatření/ Fiche PR k 31. 12. 2024
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba				
Výrazný nárůst počtu nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, rozvinutá tradice zemědělské a lesnické výroby na území MAS	Restrukturalizace zemědělské výroby (např. zvyšovat podíl alternativních plodin, ekologických způsobů hospodaření, zpracování bioproduktů) modernizace farem	Snižování zájmu mladých lidí o práci v zemědělství/lesnictví a ve venkovských oblastech – zánik rodinných firem	Ekonomika a zaměstnanost	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6. Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	7440000	16230433
Chybějící zdroje na investice do nutných stabilizačních úprav v krajině (opravy lesních a polních cest, odbahňování rybníků, poldry atd.)	Zachovalý krajinný ráz	Protierozní opatření a další ekologická a stabilizační opatření v krajině	Nedostatečná schopnost krajiny omezit následky extrémních klimatických jevů – sucha, povodně, vichřice	Krajina ekologie	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	4.6. Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	3125000	0
Velmi výrazný podíl nezaměstnaných osob, výrazný nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech, výrazný nárůst nezaměstnaných	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, významným zaměstnavatel je JE Dukovany	Vyšší podpora malého a středního podnikání včetně startu podnikání, podpora modernizace povozů a technologického vybavení místních podnikatelů	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům	Ekonomika a zaměstnanost	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	4.3. Podpora malého a středního podnikání	44444440	44039752

ve věku 50 a více let v posledních letech								
Výrazný nárůst počtu nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, rozvinutá tradice zemědělské a lesnické výroby na území MAS	Restrukturalizace zemědělské výroby (např. zvyšovat podíl alternativních plodin, ekologických způsobů hospodaření, zpracování bioproduktů) modernizace farem	Snižování zájmu mladých lidí o práci v zemědělství/lesnictví a ve venkovských oblastech – zánik rodinných firem	Ekonomika a zaměstnanost	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	4.6. Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	600000	450000
Většina obcí území je definována jako periferní oblasti; území nemá žádnou oblast rozvoje; Pokles počtu obyvatel území v posledních letech - záporný přírůstek migrační přírůstek Nerovnoměrnost ve věkové struktuře obyvatel jednotlivých obcí - výrazné zastoupení starších obyvatel v některých menších obcích	Několik kvalitních organizací a zařízení poskytujících sociální služby různým cílovým skupinám Dostatečná síť MŠ a ZŠ	Vytváření poradenských služeb pro veřejnou správu, podpora samospráv malých obcí a pomoc při řešení problémů Posílení komunitní role škol v obcích vč. příležitostí pro zájmové a celoživotní vzdělávání	Velká závislost neziskových organizací v sociálních službách na dotačních titulech Eskalace problémů souvisejících se sociálním vyloučením – zadluženost, nevyužívání služeb, závislost na systému apod.	Veřejné služby	6.5.1.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	6.5. - Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování	1581280	0

Velmi výrazný podíl nezaměstnaných osob, výrazný nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech, výrazný nárůst nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech, nevhodná pravidla dotací pro veřejně prospěšné práce	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, významným zaměstnavatel je JE Dukovany	Vyšší podpora malého a středního podnikání včetně startu podnikání, podpora modernizace povozů a technologického vybavení místních podnikatelů, racionalizace pravidel pro veřejně prospěšné práce	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům	Ekonomika a zaměstnanost	4.2.1.A Veřejná podpora pro nárůst zaměstnanosti	4.2. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	5220800	9201372
Velmi výrazný podíl nezaměstnaných osob, výrazný nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech, výrazný nárůst nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech, nevhodná pravidla dotací pro veřejně prospěšné práce	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, významným zaměstnavatel je JE Dukovany	Vyšší podpora malého a středního podnikání včetně startu podnikání, podpora modernizace povozů a technologického vybavení místních podnikatelů	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům	Ekonomika a zaměstnanost	4.2.2.A Podpora pro-rodinných opatření	4.2. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	1957750	1448625
Nedostatečná kvalita a dostupnost zdravotních a sociálních služeb pro seniory a	Několik kvalitních organizací a zařízení poskytujících sociální služby	Investice do kvality a kapacit služeb a řešení podporujících sociální inkluzi	Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro seniory v souvislosti s rychlým stárnutím populace, Eskalace problému	Veřejné služby	6.3.2.A Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb	6.3. Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	1305210	0

občany bez automobilu	různým cílovým skupinám, zájem zástupců obcí o proaktivní řešení problematiky dostupnosti zdravotních a sociálních služeb		souvisejících se sociálním vyloučením – zadluženost, nevyužívání služeb, závislost na systému apod., Velká závislost NNO v sociálních službách na dotačních titulech					
Velmi výrazný podíl nezaměstnaných osob, výrazný nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech, výrazný nárůst nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech, nevhodná pravidla dotací pro veřejně prospěšné práce	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, významným zaměstnavatel je JE Dukovany	Vyšší podpora malého a středního podnikání včetně startu podnikání, podpora modernizace povozů a technologického vybavení místních podnikatelů	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům	Ekonomika a zaměstnanost	4.5.2.A. Podpora činností vedoucích k rozvoji sociálních podniků	4.5. - Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	4568220	0
Výrazně nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou a absence integrovaného dopravního systému	Snaha zástupců některých obcí investovat do rozvoje nemotorové dopravy	Budování a propagace cyklostezek a cyklotras na území MAS Významnější investice do kvality místních komunikací a do budování chodníků	Nedostatečné využití evropských i dalších veřejných zdrojů na financování dopravní infrastruktury Pokračující redukce dopravních spojů, neexistence integrovaného dopravního systému	Pozemní komunikace a doprava	2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	2.4. - Infrastruktura pro veřejnou a nemotorovou dopravu	20526340	10702030

Špatný technický stav místních komunikací		v dopravně vytížených obcích						
Nedostatky v materiálním vybavení a zázemí škol Nízké mzdy učitelů a ohrožení kvality vzdělávání na školách v regionu	Dostatečná síť MŠ a ZŠ	Posílení komunitní role škol v obcích vč. příležitostí pro zájmové a celoživotní vzdělávání Investice do kapacit, vybavení a kvality základních škol v návaznosti na očekávaný nárůst počtu žáků v následujících letech	Pokles počtu narozených dětí a snížení poptávky po místech v mateřských a následně i základních školách	Veřejné služby	6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek	6.1. - Moderní školská a předškolní zařízení	5263130	11814526
Nedostatečné technologické vybavení a zázemí pro veřejné služby, např. úřady a složky IZS	Poměrně vysoká spokojenost občanů s fungováním místních samospráv	Vytváření poradenských služeb pro veřejnou správu, podpora samospráv malých obcí a pomoc při řešení problémů	Eskalace problémů souvisejících se sociálním vyloučením – zadluženost, nevyužívání služeb, závislost na systému apod.	Veřejné služby	1.2.2.A. Investice do akceschopnosti složek IZS	1.2. - Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby	1502630	0
Nedostatečná kvalita a dostupnost zdravotních a sociálních služeb pro seniory a občany bez automobilu Existence dvou sociálně vyloučených lokalit na území MAS	Několik kvalitních organizací a zařízení poskytujících sociální služby různým cílovým skupinám Zájem zástupců obcí o proaktivní řešení problematiky	Investice do kvality a kapacit služeb a řešení podporujících sociální inkluzi	Velká závislost neziskových organizací v sociálních službách na dotačních titulech Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro seniory v souvislosti s rychlým stárnutím populace	Veřejné služby	6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi	6.3. - Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	7694680	0

	dostupnosti zdravotních a sociálních služeb							
Velmi výrazný podíl nezaměstnaných osob, výrazný nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech, výrazný nárůst nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech, nevhodná pravidla dotací pro veřejně prospěšné práce	Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu, významným zaměstnavatel je JE Dukovany	Vyšší podpora malého a středního podnikání včetně startu podnikání, podpora modernizace povozů a technologického vybavení místních podnikatelů	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům	Ekonomika a zaměstnanost	4.5.1.A. Podpora zázemí sociálních podniků	4.5. - Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	4210530	0
Podceňování přínosů cestovního ruchu Malý potenciál území umožňující rozvoj turismu nadregionálního významu	Blízkost významných turistických lokalit (Telč, Třebíč - UNESCO, Vranovská přehrada) Dobře fungující meziobecní spolupráce	Systémová podpora cyklostezek v návaznosti na místní kulturní a přírodní zajímavosti Kvalitnější marketingová propagace území	Podceňování významu kulturního a přírodního dědictví	Volný čas a cestovní ruch	3.4.1.A. Investice do revitalizace hmotných památek	3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	2105250	0
Opatření zavedená prostřednictvím žádostí o změnu po 1. 1. 2019								
Nedostatečné vybavení obcí sportovní infrastrukturou	Vysoký počet objektů kulturní infrastruktury	Podpora realizace kulturních a jiných společenských akcí	Nedostatek zdrojů na udržování a rozvoj spolkové činnosti	Volný čas a cestovní ruch	3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností	3.4. - Revitalizace kulturních památek	18125000	16895113

volného času (sportoviště, hřiště, sportovní haly) Špatný technický stav některých objektů infrastruktury volného času	volného času v obcích (veřejné knihovny, kulturní domy) Bohatá spolková činnost v obcích					včetně památek místního významu		
Podinvestovaná veřejná prostranství	Provedené investice do některých veřejných prostranství	Investice do oprav památek jako atraktivit pro rozvoj cestovního ruchu	Podceňování významu kulturního a přírodního dědictví	Budovy a veřejná prostranství	3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství	3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	10000000	524977
Postupující eroze půdy, především orné Značný podíl smrkových monokultur	Zachovalý krajinný ráz Přítomnost několika cenných chráněných území (například Mohelenská hadcová step)	Obnova sadů a původních odrůd ovoce	Nedostatečná schopnost krajiny omezit následky extrémních klimatických jevů – sucha, povodně, vichřice	Krajina a ekologie	5.1.1.A. Investice do ochrany životního prostředí a prostupnosti krajiny	3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	2222222	0
Postupující eroze půdy, především orné Značný podíl smrkových monokultur	Zlepšování péče o krajinné prvky - např. nové aleje Zachovalý krajinný ráz	Zlepšování péče o drobné vodní toky, revitalizace rybníků na území MAS Protierozní opatření a další ekologická a stabilizační opatření v krajině	Nedostatečná schopnost krajiny omezit následky extrémních klimatických jevů – sucha, povodně, vichřice	Krajina a ekologie	5.2.1.A. Zlepšování vodního režimu v zemědělské krajině a v intravilánu	3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	2500000	0

Tabulka 9 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Rokytná, o.p.s.

Ukazatel	Hodnoty k 31. 12.										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 ⁴	2021	2022	2023
Nezaměstnanost (%)			9,19	7,18	5,13	4,16	3,74	4,65	4,33	4,38	4,19
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	3124	3101	3148	3142	3192	3293	3295	3493	3504	3568	3599
Dokončené byty celkem ⁵								2689			567
Trvalé travní porosty (ha)	2369	2388	2384	2373	2371	2370	2364	2444	2455	2456	2431
Zemědělská půda (ha)	33941	34360	34354	34338	34334	34323	34321	35849	35813	35788	35779
Lesní pozemky (ha)	13889	13893	13860	13860	13857	13861	13857	14418	14420	14419	14419
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	668	672	670	671	671	673	677	711	717	733	740
Celková rozloha MAS	52366	52373	52342	52341	52341	52340	52340	54631	54630	54631	54631
Počet obcí v území MAS	49	49	49	49	49	49	49	53	53	53	53
Celkový počet obyvatel MAS	28733	28930	28940	28959	28911	28819	28792	29710	29385	29712	29695

⁴ Od roku 2020 došlo k rozšíření území MAS o 4 obce, tudíž v tabulce uvedená data zahrnují tyto další obce

⁵ Ze souboru dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“ nelze vyčíst počet dokončených bytů v obcích v jednotlivých letech, ale pouze celkový součet za léta 2001-2020 a 2021-2023, proto jsou zde uvedena tato 2 čísla.

Tabulka 10 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP

Výzva	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy (CZV)	Počet předložených ŽoD	Finanční objem CZV předložených ŽoD	Počet skutečně realizovaných projektů	Finanční objem CZV realizovaných projektů	Počet nedokončených projektů - neproplacených ⁶	Finanční objem CZV nedokončených projektů – neproplacených
Prorodinná opatření I. - MAS Rokytná, o.p.s.	30.10 2018	1 957 750	1	976 500	1	973 500	0	0
Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst I. - MAS Rokytná	30.10 2018	5 220 800	3	6 761 502	2	3 989 208,23	0	0
Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb I. - MAS Rokytná, o.p.s.	30.11 2018	1 305 210	1	1 303 438	0	0	0	0
1.výzva MAS Rokytná-IROP-INVESTICE DO REVITALIZACE HMOTNÝCH PAMÁTEK I.	30.04.2019	2 105 250	0	0	0	0	0	0
2.výzva MAS Rokytná-IROP-INVESTICE DO KAPACIT A KVALITY ŠKOL A ŠKOLEK I.	29.03.2019	5 263 130	1	777 753	0	0	1	777 753
1. Výzva OPŽP - Realizace ÚSES a Protierozní opatření - MAS Rokytná	06.01.2020	4 000 000	0	0	0	0	0	0
2. Výzva OPŽP - Realizace Sídelní zeleně - MAS Rokytná	06.01.2020	10 000 000	1	548 062	1	524 976,68	0	0
4. Výzva OPZ - Podpora činností vedoucích k rozvoji sociálních podniků I. - MAS Rokytná	30.08.2019	4 568 220	0	0	0	0	0	0

⁶ Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany ŘO), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoP apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu.

Výzva	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace výzvy (CZV)	Počet předložených ŽoD	Finanční objem CZV předložených ŽoD	Počet skutečně realizovaných projektů	Finanční objem CZV realizovaných projektů	Počet nedokončených projektů - neproplacených ⁷	Finanční objem CZV nedokončených projektů – neproplacených
5. Výzva OPZ - Prorodinná opatření II. - MAS Rokytná, o.p.s.	30.09.2019	981.250	1	527 625	1	475 124,68	0	0
6. Výzva OPZ - Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst II. - MAS Rokytná	15.10.2019	8 671 455	8	6 858 775	8	5 212 163,96	0	0
7. Výzva OPZ - Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb II. - MAS Rokytná, o.p.s.	20.09.2019	1 305 210	0	0	0	0	0	0
3.Výzva MAS Rokytná-IROP-INVESTICE DO KAPACIT A KVALITY ŠKOL A ŠKOLEK II.	18.12.2020	17 000 000	2	11 825 056	2	11 814 526,47	0	0
4.výzva MAS Rokytná-IROP-PODPORA UDRŽITELNOSTI NEMOTOROVÉ DOPRAVY I.	08.10.2021	11 426 236,64	3	10 836 770	3	10 702 029,95	0	0

⁷ Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany ŘO), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoP apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu.

Tabulka 11 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV

Výzva (č.)	Fiche	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace fiche - výše podpory	Počet předložených ŽoD	Požadovaná výše podpory v předložených ŽoD	Počet realizovaných projektů	Vyplacená podpora	Počet nedokončených projektů - neproplacených ⁸	Finanční objem nedokončených projektů – neproplacených	Počet / finanční objem projektů v hodnocení ⁹
1	1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	23.7.2018	2 688 000	26	17 128 900	6	2 731 100	0	0	NR
1	2 Zlepšování lesnické infrastruktury	23.7.2018	2 500 000	0	0	0	0	0	0	NR
1	3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků	23.7.2018	14 600 000	18	11 751 726	13	9 923 494	4	1 038 549	NR
1	4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	23.7.2018	300 000	2	575 000	1	225 000	0	0	NR
2	1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	31.7.2021	988 900	7	3 263 050	1	927 650	0	0	NR
2	3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků	31.7.2021	10 076 506	27	16 521 427	15	9 629 782	0	0	NR
3	1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	20.7.2022	3 771 567	30	9 820 190	21	5 346 280	0	0	NR
3	4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	20.7.2022	478 270	0	0	0	0	0	0	NR

⁸ Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany SZIF), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoPl v PRV apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu.

⁹ Pro poslední výzvy v PRV (registrace do 30. 4. 2024).

Výzva (č.)	Fiche	Datum ukončení příjmu ŽoD	Alokace fiche - výše podpory	Počet předložených ŽoD	Požadovaná výše podpory v předložených ŽoD	Počet realizovaných projektů	Vyplacená podpora	Počet nedokončených projektů - neproplacených ¹⁰	Finanční objem nedokončených projektů – neproplacených	Počet / finanční objem projektů v hodnocení ¹¹
3	5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností	20.7.2022	14 500 000	20	13 299 330	19	11 265 146	1	1 199 200	NR
4	5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností	15.11.2023	2 055 857	6	2 183 704	6 ¹²	2 168 876	0	0	NR

¹⁰ Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany SZIF), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoPl v PRV apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu.

¹¹ Pro poslední výzvy v PRV (registrace do 30. 4. 2024).

¹² Jeden z projektů ještě nebyl k 31.12.2024 proplacen, ale očekáváme, že úspěšně proplacen bude (máme kladný protokol o kontrole), proto jej zde uvádíme, včetně částky podpory.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování (aktualizace) jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při vyhodnocení účinnosti implementace doporučení)

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?			
Klíčová zjištění			
Východiska pro realizaci SCLLD jsou stále použitelná i po pěti letech od zahájení její přípravy. Stále platí, že se jedná o strategický dokument, který v plné šíři podchytil všechna specifika území a nastavil a identifikoval stěžejní rozvojový potenciál v území. Stále ovšem také platí, že realizaci SCLLD se může řešit nebo zčásti řešit jen malý podíl problémů, které byly v SCLLD identifikovány a nakonec de facto znásilnění celé strategické části, která musela být nakonec napasována na centrum daná opatření a priority, de facto šly požadavky z regionu stranou a vše se svým způsobem pasovalo na podmínky shora. Obecně vše byl velmi složitý a zdlouhavý proces.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Podněty z odpovědí na EO zohledni v přípravě strategie 2021-2027	31.12.2021	Vedoucí pracovník SCLLD	Nad podněty a zkušenostmi z přípravy období 2014-2020 jsme se zamysleli a při přípravě Koncepční části Strategie rozvoje území jsme zvolili jinou formu zpracování než v období 2014-2020. Koncepční část strategie – schválena ŘO.
2. Strategii zjednodušit a spíše centralizovat zdroje do menšího počtu opatření s vyšším dopadem na základě naprosto	31.12.2021	Vedoucí pracovník SCLLD	Při přípravě strategie jsme vyšli z dostupných dat potenciálu zjištěné poptávky po rozvojových

nejvyšší poptávky v území			záměrech v území a šli jsem cestou menšího počtu opatření s alokováním vyšší částky na dané opatření, eliminovali jsme drobení zdrojů.
---------------------------	--	--	--

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?			
Klíčová zjištění			
Opatření SCLLD odpovídá jen v částečné míře aktuálním problémům a potřebám jednotlivých žadatelů. Hodně projektových záměrů bylo realizováno mimo výzvy MAS, tím se stala některá opatření nepotřebnými. Rozčarování obcí, že tzv. nenalezly opatření pro řešení jejich problémů.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Žádost o změnu SCLLD – úprava programový rámec IROP	Listopad 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovní SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
2. Žádost o změnu SCLLD – úprava programový rámec OPZ	Listopad 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovní SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
3. Rozšíření článku 20 PRV	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovní SCLLD aplikoval Doporučení z mid-

			term zprávy	evaluační
4. Posílení zemědělské fiche	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid- term evaluační zprávy	

EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je vyhodnotit, zda a do jaké míry byly finanční prostředky alokované na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců SCLLD MAS Rokytná, o.p.s. v období 2014 – 2020 vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území.

MAS souhrnně hodnotí, jak implementace SCLLD přispěla k řešení daných (věcně příslušných) problémů k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémů a potřeb v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá zejména tyto dokumenty/záznamy/zdroje:

- Výzvy MAS (CSSF14+, Portál farmáře)
- Programové rámce
- Seznamy žádostí a podporu projektů pod MAS Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech), údaje o projektech v Portálu farmáře

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
<i>Klíčová zjištění</i>
Pro naše území je lepší alokovat částky pouze do části opatření v IROP – stačily by opatření doprava (s mírnou redukcí), vzdělávání a památky. O ostatní opatření není tak velký zájem, jak bylo avizováno. Tím by se navýšila alokace pro daná opatření a mohly by být řešeny i větší projekty a prostředky by byly bez větších problémů vyčerpány. PRV a jednotlivé fiche jsou nastaveny v pořádku. Největší zájem je o zemědělské, nezemědělské fiche. Alokace do těchto opatření byla řešena správně. OPZ dle žádostí o dotaci a zkušenostmi s vyhlášením výzev, by bylo vhodné alokovat pouze prostředky do 2 opatření. Ostatní opatření sociální služby (včetně problematiky sociálních bytů - sociální byty jsou ovlivněny poměrně tvrdými a omezujícími podmínkami na byty a

zejména udržitelností 20 let) a sociální podnikání se jeví, jako nevhodná, a tudíž alokaci by bylo lépe použít pro jiné opatření.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Po vyhlášení zbývajících výzev IROP – provést případnou redukci opatření doprava, zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření vzdělávání a kulturní památky	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
2. Po vyhlášení zbývajících výzev OPZ – provést zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost a zaměstnanost pro-rodinná opatření	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
3. PRV – článek 20 – vytvořit nové opatření, zrušení opatření neproduktivní a produktivní investice v lesích a převod zdrojů	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
4. Posílení zemědělské fiche	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Předkládali žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která byla výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

PRV výzva 01

CELKOVÉ ALOKACE NA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců - 2.688.000,- Kč

FICHE 2 Zlepšování lesnické infrastruktury – 2.500.000,- Kč

FICHE 3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků – 14.600.000,- Kč

FICHE 4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů – 300.000,- Kč

CELKOVÝ OBJEM POŽADOVANÉ FINANČNÍ PODPORY ZA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců – 8 329 400,- Kč

FICHE 2 Zlepšování lesnické infrastruktury – 0,- Kč

FICHE 3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků – 11 302 176,- Kč

FICHE 4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů – 225 000,- Kč

Nejsilnější převis poptávky – FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

PRV výzva 02

CELKOVÉ ALOKACE NA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců – 988.900,- Kč

FICHE 3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků – 10.076.506,- Kč

CELKOVÝ OBJEM POŽADOVANÉ FINANČNÍ PODPORY ZA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců – 3.263.050,- Kč

FICHE 3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků – 16.521.427,- Kč

V rámci obou vyhlášených FICHÍ zaměřených na podporu rozvoje podnikatelského prostředí na území MAS jsou viditelné silné převisy poptávky.

PRV výzva 03

CELKOVÉ ALOKACE NA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 - Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců - 3.771.567,- Kč

FICHE 4 - Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů - 478.270,- Kč

FICHE 5 - Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost - 14.500.000 Kč

CELKOVÝ OBJEM POŽADOVANÉ FINANČNÍ PODPORY ZA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců – 9.820.190,- Kč

FICHE 4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů – 0,- Kč

FICHE 5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost – 13.299.330,- Kč

Nejsilnější převis poptávky – FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců, nově zařazená FICHE 5 – Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost nastavena velmi reálně

PRV výzva 04

CELKOVÉ ALOKACE NA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost – 2.055.857 Kč

CELKOVÝ OBJEM POŽADOVANÉ FINANČNÍ PODPORY ZA JEDNOTLIVÉ FICHE

FICHE 5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost – 2.183.704,- Kč

FICHE 5 – Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost nastavena velmi reálně

Shrnutí z diskuse na Focus Group k výsledkům výzev v rámci PRV. Jednoznačně byl potvrzen zájem o Fichi 1 zejména z řad malých zemědělských subjektů, které mají obecně nejmenší pravděpodobnost získání dotace z centrálních výzev SZIF z důvodu, že nedosáhnou na vyšší počet bodů v rámci preferenčních kritérií, kde ztrácí body na velikosti

obhospodařovaných ploch či na velikosti chovných stád, kdy nemohou konkurovat velkým zemědělským podnikům a zejména průmyslovým, kteří nemají zkušenosti s dotační politikou, by bez asistence a pomoci MAS jak projít procesem přípravy, podání a realizace projektu do výzev ani nešly. Právě MAS tak vykrývá potřebu podpory malých místních zemědělských podniků. Nezemědělské podnikatelé intervenovali za posílení prostředků pro Fichi 3 protože malý podnikatel, a to zejména ze segmentu služeb či cestovního ruchu nebo místní řemeslný podnikatel bez výrazného inovačního potenciálu nemá reálně žádné možnosti v získávání dotací. Nicméně ocenili nastavení Fiche a pomoc pracovníků MAS s přípravou projektů a se zájmem řešit podporu do oblasti nezemědělského podnikání. Co se týká absence předpokládaných projektů do Fiche 4, tato situace byla ovlivněna kůrovcovou kalamitou v českých lesích, které zejména u nás na Vysočině měly drtivý dopad do lesních porostů. Prostředky byly využity v rámci přesunů pro posílení alokace právě Fiche 1. Zajímavým faktem je i skutečnost, že 84 % podpořených subjektů jsou fyzické osoby. Zástupci obcí a spolkových organizací v rámci diskuse ocenili prosazení Fiche 5, která byla dodatečně, po otevření této možnosti ze strany ŘO doplněna do programového rámce PRV a byla nastavena velmi reálně s ohledem na zjištěné požadavky a poptávku z území. S ohledem na celkovou alokaci PRV pro MAS Rokytou se přítomní shodli na tom, že programový rámec byl nastaven optimálně a rozložení alokací na jednotlivé Fiche bylo nastaveno správně a umožnilo významnou podporu velkého množství projektů, které pozitivně ovlivnili rozvoj území.

Realizovaná opatření tak byla plně využita, bylo využito 100 % dostupných alokovaných prostředků a realizované projekty přispěly svými výstupy k naplnění cílů jednotlivých opatření.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

Obecně je naprosto nejvyšší absorpční kapacita mezi malými zemědělskými podnikateli a nezemědělskými podnikateli. Dříve politicky deklarovaná podpora malého podnikání se postupem času vytratila, malý podnikatel ať zemědělský či nezemědělský je zasažen neustále se zvyšujícími požadavky na administrativu v souvislosti s podnikáním, nesourodé zákony, zvyšujícími se daněmi, mzdovými náklady, provozními náklady spojenými s energiemi a dalšími. V případě podpory zemědělských malých podnikatelů by objem alokace na Fichi 1 mohl být trojnásobný a objem alokace na Fichi 3 mohl být dvojnásobný a stále by byla zajištěna absorpční kapacita v území. Podpora veřejné infrastruktury a služeb v obcích a podpora spolkové činnosti byla nastavena reálně, tedy nepředpokládáme žádné výrazné snižování nebo navyšování prostředků na Fichi 5. V současné době je již situace v lesním hospodářství opět v jistém normálu, a tak se jeví vhodné Fichi 4 nevyklouzat a ponechat výši alokace pro příští programové období.

Klíčová zjištění:

1. Nadále věnovat pozornost podpoře malých podnikatelů a vytvářet tak podmínky pro rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti malých podnikatelů.
2. Nadále věnovat pozornost podpoře rozvoje podmínek pro komunitní aktivity a spolkovou činnost
3. Nadále věnovat pozornost rozvoji základní veřejné infrastruktury na obcích a vytvářet tak kvalitní podmínky pro život ve venkovských oblastech

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď na evaluační otázku:

Obecně je naprosto nejvyšší absorpční kapacita mezi malými zemědělskými podnikateli a nezemědělskými podnikateli. Dříve politicky deklarovaná podpora malého podnikání se postupem času vytratila, malý podnikatel ať zemědělský či nezemědělský je zasažen neustále se zvyšujícími požadavky na administrativu v souvislosti s podnikáním, nesourodé zákony, zvyšujícími se daněmi, mzdovými náklady, provozními náklady spojenými s energiemi a dalšími. V případě podpory zemědělských malých podnikatelů by objem alokace na Fichi 1 mohl být trojnásobný a objem alokace na Fichi 3 mohl být dvojnásobný a stále by byla zajištěna absorpční kapacita v území. Podpora veřejné infrastruktury a služeb v obcích a podpora spolkové činnosti byla nastavena reálně, tedy nepředpokládáme žádné výrazné snižování nebo navyšování prostředků na Fichi 5. V současné době je již situace v lesním hospodářství opět v jistém normálu a tak se jeví vhodné Fichi 4 nevylučovat a ponechat výši alokace pro příští programové období.

FICHE 1 Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců – reálná potřeba malých zemědělců, s ohledem na šetrnější přístup k ochraně dostupných zdrojů a životního prostředí, v oblasti pořízení nových moderních strojů do zemědělských provozů je stále vysoká, pro plné vyřešení absorpční poptávky v území se jeví reálné při navýšení zdrojů na alokaci 14-16 mil Kč dotačních prostředků.

FICHE 3 Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podniků – reálná potřeba modernizace provozů malých, často rodinných firem, v oblasti pořízení nových strojů, zařizovacích předmětů, rozšíření portfolia nabízených služeb, zvyšování konkurenceschopnosti na trhu je stále vysoká a po pravdě malí podnikatelé již ztráceli důvěru v možnost získání finanční podpory z veřejných zdrojů a díky programu PRV a práci MAS v území se jejich důvěra obnovuje. Pro plné vyřešení absorpční poptávky v území se jeví reálné při navýšení zdrojů na alokaci 14-16 mil Kč dotačních prostředků.

FICHE 4 Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů – tato oblast podnikání byla zasažena vyšší mocí s ohledem na proběhnuvší kůrovcovou kalamitu a nyní se začíná vracet do normálu. Při komunikaci v území a z výsledků diskuse Focus Group vyplynula absorpční kapacita v území, která by měla být reálně uspokojena při disponibilních zdrojích v objemu 4 mil. Kč dotačních prostředků při zaměření se na malé vlastníky a lesní hospodáře (cca do 50 ha).

FICHE 5 Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost – v současné době jsou malé obce zasaženy vzrůstajícími nároky na financování či sdílené financování nejen nepedagogických pracovníků ze zřizovaných škol a školek ale i dalších jako jsou sdílení úředníci apod. Náklady na správu infrastruktury se neustále zvyšují ale příspěvky z RUD se pro obce nenavýšují. Poptávka po dostupných, relativně jednoduchých a pro obce čitelných dotačních zdrojích, které umožní vícedruhové financování jak základní veřejné infrastruktury, tak infrastruktury pro kulturu a volný čas, spolkovou činnost, vzdělávání, základní infrastrukturu služeb apod. je nadále vysoká a obce a spolkové organizace našly v MAS svého blízkého partnera, který zná jejich konkrétní potřeby a de facto je částečně umí řešit. S ohledem na výsledky diskuzí z probíhajících zasedání mikroregionů a z výsledků diskuse Focus Group se pro plné vyřešení absorpční poptávky v území jeví reálné při navýšení zdrojů na alokaci 18-20 mil. Kč dotačních prostředků, při předpokladu výše dotace 80%.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Zachovat FICHI 1 a v případě možnosti navýšit její alokaci
2. Zachovat FICHI 3 a v případě možnosti navýšit její alokaci
3. Zachovat FICHI 4 a v případě možnosti navýšit její alokaci
4. Zachovat FICHI 5 a v případě možnosti navýšit její alokaci

EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je vyhodnotit, na kolik se podařilo realizovat projekty v navržených Opatřeních/Fichích. Smyslem této evaluační otázky je tedy potvrdit/vyvrátit, že v území MAS byly žadateli realizovány projekty, vedoucí k naplnění cílů příslušných Opatření/Fichí.

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?			
Klíčová zjištění			
Odpověď: Největší zájem je o PRV: Fiche – Zemědělská 4.6.1.A podpora konkurenceschopnost místních zemědělců Fiche – Nezemědělská 4.3.1.A zvyšování konkurenceschopnost nezemědělských podnikatelů Nyní vysoký zájem o OPZ – zaměstnanost opatření 4.2.1. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Po vyhlášení zbývajících výzev IROP – provést případnou redukci opatření doprava, zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření vzdělávání a kulturní památky	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
2. Po vyhlášení zbývajících výzev OPZ – provést zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy

a zaměstnanost pro- rodinná opatření			
3. PRV – článek 20 – vytvořit nové opatření, zrušení opatření neproduktivní a produktivní investice v lesích a převod zdrojů	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid- term evaluační zprávy
4. Posílení zemědělské fiche	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid- term evaluační zprávy

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.2) Obsahovaly Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

IROP

V rámci postupného vyhlašování výzev jsme byli v úzkém kontaktu s žadateli, kteří měli záměr v naší databázi projektových záměrů a dále i s potencionálními žadateli. Při inventarizaci připravených projektů jsme identifikovali, že v rámci opatření na podporu udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy byl nosný projekt pro toto opatření nakonec předložen do "centrálního" IROP (v roce 2017 Město Jaroměřice nad Rokytnou - přestupní terminál příměstské autobusové dopravy) před schválením strategie (která byla schválena až v prosinci 2017). Tím se otevřel prostor pro spíše menší projekty obcí. Jako další problém jsme identifikovali, kdy do vyhlášené výzvy Investice do revitalizace hmotných památek byl připraven projekt Jaroměřického zámku na podání, ale těsně před podáním NPU zrušil svůj závazný příslib financování jejich projektu z důvodu, že prioritně bude řešit památku Unesco - Telč a financování tohoto strategického projektu, který mají financovaný z centrálního IROP. Oproti předpokládanému zájmu o opatření Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi, Investice do akceschopnosti složek IZS a Podpora sociálních podniků (kde jsme narazili na silně netransparentní podmínky programu a těžko uchopitelné téma s nevýhodnými podmínkami pro sociální podniky) se bohužel ukázalo, že dopad COVID 19, kde bylo nutno řešit specifické problémy cílových skupin měl dopad na plánované projekty, kdy do opatření nebyly předloženy žádné projekty a po zvážení byla celá původní alokace rozpuštěna ve prospěch nejvíce poptávaných opatření. Obdobně jsme provedli revizi i u plánovaných opatření – výzev a našli jsme obdobné problémy. Na základě tohoto došla MAS ke skutečnosti, že proporčním způsobem (průměr cca 6,5%) sníží alokaci v všech opatření SCLLD. Ponižení jsme respektovali již při přípravě budoucích výzev. Změny ve finančním plánu byly komunitně projednány 26.4.2019, změny v rámci žádosti o změnu. Oprava - byla schválena 3.7.2019 Programovým výborem MAS.

Přehled změn:

Strategie CLLD Opatření (číslo nebo název opatření dle Strategie CLLD)	I R O P		IROP - AKOLACE PRO PŘÍPRAVENÉ VÝZVY - PŘEVODY PROSTŘEDKŮ Z NEVYUŽITÝCH OPATŘENÍ		IROP ALOKACE PO ZRUŠENÍ ČÁSTI ALOKACE pro MAS (-14.202.060 Kč)	
	CZV	příspěvek EU	CZV	Příspěvek EU	CZV	Příspěvek EU
2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	19 193 981,56	18 234 247,00	19 193 981,56	18 234 247,00	6 251 313,60	5 938 747,92
1.2.2.A. Investice do akceschopnosti složek IZS	984 304,11	935 090,00	převod celé alokace CZV do 6.1.1.A			
6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi	7 195 220,70	6 835 461,00	převod celé alokace CZV do 6.1.1.A			
4.5.1.A. Podpora zázemí sociálních podniků	3 937 225,81	3 740 360,00	převod celé alokace CZV do 6.1.1.A			
6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek	4 921 501,86	4 675 450,00	19 006 851,35	18 056 541,00	17 000 000,00	16 150 000,00
3.4.1.A. Investice do revitalizace hmotných památek	1 968 598,87	1 870 180,00	převod celé alokace CZV do 6.1.1.A			
	38 200 832,91	36 290 788,00	38 200 832,91	36 290 788,00	23 251 313,60	22 088 747,92

PRV

Obecně je naprosto nejvyšší absorpční kapacita mezi malými zemědělskými podnikateli a nezemědělskými podnikateli. Dříve politicky deklarovaná podpora malého podnikání se postupem času vytratila, malý podnikatel ať zemědělský či nezemědělský je zasažen neustále se zvyšujícími požadavky na administrativu v souvislosti s podnikáním, nesourodé zákony, zvyšujícími se daněmi, mzdovými náklady, provozními náklady spojenými s energiemi a dalšími. V případě podpory zemědělských malých podnikatelů by objem alokace na Fichi 1 mohl být trojnásobný a objem alokace na Fichi 3 mohl být dvojnásobný a stále by byla zajištěna absorpční kapacita v území. Podpora veřejné infrastruktury a služeb v obcích a podpora spolkové činnosti byla nastavena reálně, tedy nepředpokládáme žádné výrazné snižování nebo navyšování prostředků na Fichi 5. V současné době je již situace v lesním hospodářství opět v jistém normálu, a tak se jeví vhodné Fichi 4 nevylučovat a ponechat výši alokace pro příští programové období.

V příložené přehledové tabulce jsou zachyceny všechny změny v rámci finančního plánu, které vedly k vyčerpání 100% alokace Programového rámce PRV.

První tabulka zachycuje změnu po navýšení alokace na Programový rámec - Na základě výsledků a klíčových doporučení vyplývajících ze střednědobé evaluace MAS a na základě Dodatku č. 1 k akceptačnímu dopisu ze dne 11.2.2020, spočívajícím v navýšení alokace prostředků pro MAS Rokytň v Programovém rámci Programu rozvoje venkova, a nedočerpaných finančních prostředků po uzavření výzvy č. 2 Programu rozvoje venkova, vzešly změny, které se promítly do úpravy Programového rámce Programu rozvoje venkova. Navrhované změny vyplývají

z poptávky po projektech v území, které v určitých Fichích převyšují nabídku financí a vysoké poptávky po Fichi zaměřené na rozvoj občanské infrastruktury a vybavenosti v obcích. V roce 2020-2021 jsme provedli aktualizovaný monitoring připravených projektů, který potvrdil výběr dvou Fichí vhodných pro posílení alokace a vytvoření jedné nové Fiche a to i s ohledem, na dopady do podnikatelského prostředí související s omezeními spojenými s COVID 19, tedy podpora opatření na zvyšování a udržitelnost zaměstnanosti a podpory občanské vybavenosti v obcích.

CELKEM											
Specifický cíl ITI/IPRU/CLLD	Opatření ITI/IPRU/CLLD	Podopatření	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Příspěvek EU	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Vlastní zdroje příjemce	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	Soukromé zdroje	Nezpůsobilé výdaje
Mezisektorová spolupráce regionu a plánování	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Podpora malého a středního podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	44 444 440,00	20 000 000,00	12 800 000,00	7 200 000,00	24 444 440,00	0,00	0,00	24 444 440,00	
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	9 970 040,00	4 985 020,00	3 190 412,80	1 794 607,20	4 985 020,00	0,00	0,00	4 985 020,00	
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	13 970 040,00	6 985 020,00	4 470 412,80	2 514 607,20	6 985 020,00	0,00	0,00	6 985 020,00	navýšení alokace PODPORA o 2000000 Kč z navýšení alokace Dodatkem č. 1, kterým se alokace navyšuje celkem o 14403270 Kč
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	1 406 540,00	703 270,00	450 092,80	253 177,20	703 270,00	0,00	0,00	703 270,00	navýšení alokace PODPORA o 403270 Kč z navýšení alokace Dodatkem č. 1, kterým se alokace navyšuje celkem o 14403270 Kč
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	18 125 000,00	14 500 000,00	9 280 000,00	5 220 000,00	3 625 000,00	3 625 000,00	0,00	0,00	navýšení alokace PODPORA o 12000000 Kč z navýšení alokace Dodatkem č. 1, kterým se alokace navyšuje celkem o 14403270 Kč
NOVÁ CELKOVÁ ALOKACE PODPORY NA PROGRAM ROZVOJE VENKOVA - V SOULADU S DODATKEM Č. 1 K AKCEPTAČNÍMU DOPISU PRO PROGRAMOVÝ RÁMEC PRV				42 188 290,00							

Tabulka číslo 2 zachycuje změny po ukončené výzvy č. 02 a přesuny mezi opatřeními v rámci nedočerpaných prostředků, za účelem dočerpání alokace Programového rámce PRV, s ohledem na nejvyšší poptávku z území.

příloha č. 1 - Finanční plán - změna Programový rámec Program rozvoje venkova přesun nedočerpaných zdrojů po ukončení 2. výzvy PRV											
	CELKEM										
Specifický cíl ITI/IPRU/CLLD	Opakování ITI/IPRU/CLLD	Podopatření	Celkové způsobilé výdaje	Podpora	Příspěvek EU	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Vlastní zdroje příjemce	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	Soukromé zdroje	Nezpůsobilé výdaje
Mezisektorová spolupráce regionu a plánování	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	1 581 280,00	1 265 020,00	809 612,80	455 407,20	316 260,00	0,00	0,00	316 260,00	původní stav
Mezisektorová spolupráce regionu a plánování	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	změna 1 (plénium 18062021)
Podpora malého a středního podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	44 444 440,00	20 000 000,00	12 800 000,00	7 200 000,00	24 444 440,00	0,00	0,00	24 444 440,00	původní stav
Podpora malého a středního podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	43 897 708,89	19 753 969,00	12 642 540,16	7 111 428,84	24 143 739,89	0,00	0,00	24 143 739,89	ponížení opatření v oblasti Podpora 246031 Kč (nedočerpané zdroje po ukončení 2. výzvě) přesun ve prospěch opatření 4.6.1.A) - změna 3
Podpora malého a středního podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělského podnikání	42 908 160,00	19 308 672,00	12 357 550,08	6 951 121,92	23 599 488,00	0,00	0,00	23 599 488,00	ponížení opatření v oblasti Podpora 199266 Kč (nedočerpané zdroje po ukončení 2. výzvě V KVĚTNU 22) přesun ve prospěch opatření 4.6.1.A) - změna 4
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	7 440 000,00	3 720 000,00	2 380 800,00	1 339 200,00	3 720 000,00	0,00	0,00	3 720 000,00	původní stav
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	9 970 040,00	4 985 020,00	3 190 412,80	1 794 607,20	4 985 020,00	0,00	0,00	4 985 020,00	změna 1 (plénium 18062021)
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	13 970 040,00	6 985 020,00	4 470 412,80	2 514 607,20	6 985 020,00	0,00	0,00	6 985 020,00	změna 2 (plénium 18062021)
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	14 462 102,00	7 231 051,00	4 627 872,64	2 603 178,36	7 231 051,00	0,00	0,00	7 231 051,00	navýšení opatření v oblasti Podpora o 246031 Kč (nedočerpané prostředky z opatření 4.3.1.A) - změna 3
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	14 860 634,00	7 430 317,00	4 755 402,88	2 674 914,12	7 430 317,00	0,00	0,00	7 231 051,00	navýšení opatření v oblasti Podpora o 199266 Kč (nedočerpané prostředky z opatření 4.3.1.A) - změna 4
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	600 000,00	300 000,00	192 000,00	108 000,00	300 000,00	0,00	0,00	300 000,00	původní stav
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů	1 406 540,00	703 270,00	450 092,80	253 177,20	703 270,00	0,00	0,00	703 270,00	změna 2 (plénium 18062021)
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	3 125 000,00	2 500 000,00	1 600 000,00	900 000,00	625 000,00	0,00	0,00	625 000,00	původní stav
Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	změna 1 (plénium 18062021)
Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	PŮVODNĚ NEBYLO ŽÁDNÉ OPATŘENÍ - NOVE
Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	3 125 000,00	2 500 000,00	1 600 000,00	900 000,00	625 000,00	625 000,00	0,00	0,00	změna 1 (plénium 18062021)
Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	18 125 000,00	14 500 000,00	9 280 000,00	5 220 000,00	3 625 000,00	3 625 000,00	0,00	0,00	změna 2 (plénium 18062021)
NOVÁ CELKOVÁ ALOKACE - PODPORY NA PROGRAM ROZVOJE VENKOVA - po přesunu nedočerpaných finančních prostředků po ukončení 2. výzvy PRV				42 188 290,00							

Nejjednodušší systém přesunů alokací byl jednoznačně nastaven v rámci programu OPZ, kdy byla alokace určena na celý Programový rámec, rozdělení mezi opatření bylo pouze indikativní a MAS měla možnost provádět okamžité přesuny mezi opatřeními na základě aktuálně vzniklé informace. MAS tedy reagoval na zjištěné změny v poptávce v území a zrušila původně plánovaná opatření sociální služby a sociální podnikání a provedla převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost a zaměstnanost pro-rodinná opatření, aniž by musela tyto změny nějak hlásit na ŘO a nechávat je schvalovat. Tento postup se nám jeví jako nejpružnější systém práce s opatřeními.

B.4.4) Jaká Opatření/Fiche byla nově zavedena do Programových rámců v průběhu implementace SCLLD?¹³

Odpověď:

Jedná se o přidání nového programového rámce - rozšíření CLLD o nové aktivity OPŽP

Specifický cíl 4.3. - Posílit přirozené funkce krajiny

Specifický cíl 4.4. - Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

CLLD MAS Rokytná neměla opatření týkající se aktivit OPŽP. Na základě vyjádření ŘO OPŽP bylo v rámci OPŽP schváleno rozšíření aktivit pro integrovaný nástroj Komunitně vedený místní rozvoj, realizovaný MAS. Jedná se o přidání nových programových rámců OPŽP.

3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství – podpora 6.000.000 Kč

5.1.1.A. Investice do ochrany životního prostředí a prostupnosti krajiny – podpora 2.000.000 Kč

5.2.1.A. Zlepšování vodního režimu v zemědělské krajině a v intravilánu – podpora 2.000.000 Kč

Jedná se o přidání nového opatření v rámci Programového rámce PRV (čl. 20 PRV)

Fiche 3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností-vytvoření nové Fiche v celkovém objemu podpory 14.500.000 Kč.

Plénium MAS schválilo 26.6.2019 Evaluační zprávu, která je výstupem mid-term evaluaci. Evaluační zpráva byla 30. 6. 2019 předložena ke schválení na Řídící orgán. Mid-term evaluace byla Řídícím orgánem schválena dne 18. Října 2019. Dle schválených doporučení z Mid-term evaluace byly realizovány změny v SCLLD ve věci:

- Zrušení Fiche 6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje, přesun disponibilních zdrojů v objemu Podpory 1.265.020,- Kč ve prospěch Fiche 4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců
- Zrušení Fiche 4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury, přesun disponibilních zdrojů v objemu Podpory 2.500.000,- Kč ve prospěch nové Fiche 3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností – článek 20.

¹³ Tato podotázka nebyla v mid-term evaluaci zahrnuta.

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech (Veřejná prostranství v obcích, Mateřské a základní školy, Hasičské zbrojnice, Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven – stanoveno na základě ukončeného dotazníkového šetření – jeho výsledků - mezi všemi obcemi na území MAS Rokytná).

Na to navazuje:

Na základě Dodatku č. 1 Akceptačního dopisu o schválení Programového rámce Programu rozvoje venkova SCLLD ze dne pro území MAS Rokytná (č.j. 7623/2020-MZE-14113) je pro realizaci Programového rámce PRV navýšena alokace pro realizaci o částku 14.403.270,- Kč podpory. Na základě výstupů Mid-term evaluace a výsledků dotazníkového šetření mezi všemi obcemi na území MAS Rokytná byl zpracován a realizován návrh na změnu SCLLD území MAS Rokytná.

- Navýšení Fiche 4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců o prostředky Podpory ve výši 2.000.000,-- Kč.
- Navýšení Fiche 4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářská a lesnických produktů o prostředky Podpory ve výši 403.270,-- Kč
- Navýšení Fiche 3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností o prostředky Podpory ve výši 12.000.000,- Kč

Klíčová zjištění:

1. Zařazen nový Programový rámec – OPŽP
2. Rozšíření Programového rámce PRV o novou FICHI

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď na evaluační otázku:

Nositel strategie pracoval s databází projektových záměrů, kterou průběžně aktualizoval a rozšiřoval dle zjištěných dat z území. Programové rámce byly původně nastaveny širěji, ale okolnosti, které výše popisujeme vedli k tomu, že v průběhu období MAS přistoupila ke zrušení některých Opatření a přesunu disponibilních finančních zdrojů ve prospěch Opatření, které vykazovaly převis poptávky.

Stav:

IROP: 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

IROP: 1.2.2.A. Investice do akceschopnosti složek IZS (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

IROP: 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

IROP: 4.5.1.A. Podpora zázemí sociálních podniků (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

IROP: 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

IROP: 3.4.1.A. Investice do revitalizace hmotných památek (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

PRV: 4.6.4.A. Zlepšování lesnické infrastruktury (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

PRV: 4.3.1.A. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

PRV: 6.5.1.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

PRV: 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

OPZ: 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

OPZ: 6.3.2.A. Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

OPZ: 4.2.2.A. Podpora pro-rodinných opatření (plně využito, posíleno ze zrušených opatření)

OPŽ: 4.5.2.A. Podpora činností vedoucích k rozvoji sociálních podniků (opatření nakonec zrušeno z důvodu nezájmu – komentář uveden viz. výše)

OPŽP: 5.2.1.A. Zlepšování vodního režimu v zemědělské krajině a v intravilánu (nerealizováno)

OPŽP: 5.1.1.A. Investice do ochrany životního prostředí a prostupnosti krajiny (nerealizováno)

OPŽP: 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství (částečně využito)

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Revize Programového rámce IROP provedena – podchytit možnosti prodlevy při schvalování strategie, pracovat s potenciálními žadateli při komunikaci o termínech realizace s kalkulací možné prodlevy termínů
2. Revize Programového rámce PRV provedena, pro příští období ponechat možnost podpory typu FICHE 5
3. Reflektovat na zjištěný naprostý nezájem o některá plánovaná opatření a zohlednit to při přípravě Opatření v novém programovém období – vzít si ponaučení

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem ex-post evaluace v Oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v Oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Ex-post evaluace v Oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přinesly vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Bylo dosaženo naplánovaných cílů SCLLD? Přinesla realizace SCLLD 2014 - 2020 do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co jsme pro dosažení vytýčených cílů udělali dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba v následujících programových obdobích změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispěla realizace SCLLD 2014 – 2020 ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Rokytná, o.p.s. přinesla? Jaké jsou hlavní důvody pro pokračování metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích?***

Oblast C tedy představuje tzv. výsledkovou evaluaci. MAS jejím prostřednictvím zjišťuje a vyhodnocuje, co bylo do území prostřednictvím projektů (intervencí) v období 2014 - 2020 vloženo, co to území přineslo a k jakým změnám v území (u cílových skupin) díky intervencím v programovém období 2014 – 2020 došlo.

Porovnáním vstupů s výstupy a výsledky získává MAS informace o dobré, ale i špatné praxi v implementaci SCLLD.

V rámci výsledkové ex-post evaluace v Oblasti C MAS Rokytná, o.p.s.:

1. **popisuje způsob a vyhodnocuje** účinnost implementace doporučení navržených v rámci mid-term evaluace u EO v Oblasti C a
2. zodpovídá následující evaluační **otázky**:
 - C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází?
 - C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
 - C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
 - C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
 - C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
 - C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
 - C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
 - C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)

- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s příjemci s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého individuálního rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6, C.7 a C.8 (postup a metodologie Focus Group viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování případných návrhů doporučení pro následující programová období pro implementaci integrovaných nástrojů na MAS.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit konečný stav implementace (realizace) SCLLD na MAS v programovém období 2014 - 2020.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Přehled výzev MAS
- Záznamy k výzvám (výzva MAS, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / proplacené projekty ad.)
- Evaluační zpráva

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?			
Klíčová zjištění			
Průběh realizace nejde podle plánu. Hodně ji ovlivnilo vlastní komplikované schvalování SCLLD a vlastní zdoluhavý proces schvalování dokumentací a výzev IROP. Vyhlášení některých výzev z IROP muselo být odloženo díky ztrátě klíčových projektů (zmiňovali jsme problém výše) a museli jsme v území vyvinout úsilí pro nahrazení novými projektovými záměry. Vyhlášení některých výzev OPZ muselo být odloženo z důvodu ztráty některých klíčových projektů (zmiňovali jsme problém výše) a museli jsme v území vyvinout úsilí pro nahrazení novými projektovými záměry. Jediné bezproblémové je dodržení harmonogramu v PRV.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Po vyhlášení zbývajících výzev IROP – provést případnou redukci opatření doprava, zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření vzdělávání a kulturní památky	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
2. Po vyhlášení zbývajících výzev OPZ – provést zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost a zaměstnanost pro-rodinná opatření	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
3. PRV – článek 20 – vytvořit nové opatření, zrušení opatření neproduktivní a produktivní investice v lesích a převod zdrojů	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
4. Posílení zemědělské fiche	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31. 12. 2024	
☐ MAS má _0_ výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO/SZIF, z toho: - _0_v PR PRV ☐ MAS má _0_ výzev, ve kterých jsou projekty v realizaci (neukončené projekty s vydaným právním aktem), z toho: - _0_v PR PRV, ☐ MAS má _17_ výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho: - _4_v PR IROP, - _4_v PR PRV, - _7_v PR OPZ, - _2_v PR OP ŽP ☐ MAS má _4_ výzvy, do kterých nebyly předloženy žádné žádosti o podporu, z toho: - _1_v PR IROP, - _0_v PR PRV, - _2_v PR OPZ, - _1_v PR OP ŽP	
Klíčová zjištění:	
1. Nespoléhat se na včasné termíny vydání podmínek z ŘO a předpřipravit si co nejvíce podpůrných dokumentů 2. Pro příště více centralizovat zdroje do menšího počtu opatření	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?
Odpověď:
IROP – největší problémy s plánovým harmonogramem výzev. Velký časový skluz. V rámci postupného vyhlášení výzev jsme byli v úzkém kontaktu s žadateli, kteří měli záměr v naší databázi projektových záměrů a dále i s potencionálními žadateli. Při inventarizaci připravených projektů jsme identifikovali, že v rámci opatření na podporu udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy byl nosný projekt pro toto opatření nakonec předložen do "centrálního" IROP (v roce 2017 Město Jaroměřice nad Rokytnou - přestupní terminál příměstské autobusové dopravy) před schválením strategie (která byla schválena až v prosinci 2017). Tím se otevřel prostor pro spíše menší projekty obcí. Jako další problém jsme identifikovali, kdy do vyhlášené výzvy Investice do revitalizace hmotných památek byl připraven projekt Jaroměřického zámku na podání, ale těsně před podáním NPU zrušil svůj závazný příslib financování jejich projektu z důvodu, že prioritně bude řešit památku Unesco - Telč a financování tohoto strategického projektu, který mají financovaný z centrálního IROP a opět připravený projekt do naší SCLLD – pořízení cisterny pro složky IZS Města Jaroměřice nad Rokytnou narazil na zpoždění v rámci přípravy podmínek pro MAS a projekt byl předložen do centrálního IROP. Oproti předpokládanému zájmu o opatření Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi, Investice do akceschopnosti složek IZS a Podpora sociálních podniků (kde jsme narazili na silně netransparentní podmínky programu a těžko uchopitelné téma s nevýhodnými podmínkami pro sociální podniky) se bohužel ukázalo, že dopad COVID 19, kde bylo nutno řešit specifické problémy cílových skupin měl dopad na plánované projekty, kdy do opatření nebyly předloženy žádné projekty a po zvážení byla celá původní alokace rozpuštěna ve prospěch nejvíce poptávaných

opatření. Obdobně jsme provedli revizi i u plánovaných opatření - výzev a našli jsme obdobné problémy.

OPZ – u tohoto Programového rámce jsme museli provést drobné změny oproti plánovanému harmonogramu, ale díky flexibilitě programu to neovlivnilo čerpání. Nejjednodušší systém přesunů alokací byl jednoznačně nastaven v rámci programu OPZ, kdy byla alokace určena na celý Programový rámec, rozdělení mezi opatření bylo pouze indikativní a MAS měla možnost provádět okamžité přesuny mezi opatřeními na základě aktuálně vzniklé informace. MAS tedy reagoval na zjištěné změny v poptávce v území a zrušila původně plánovaná opatření sociální služby a sociální podnikání a provedla převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost a zaměstnanost pro-rodinná opatření, aniž by musela tyto změny nějak hlásit na ŘO a nechávat je schvalovat. Tento postup se nám jeví jako nejpružnější systém práce s opatřeními.

OPŽP – pro MAS byla umožněna vyhlásit pouze jedinkrát výzva, tedy harmonogram byl dodržen.

PRV - Jediné bezproblémové je dodržení harmonogramu v PRV.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Nespoléhat se na včasné termíny vydání podmínek z ŘO a předpřipravit si co nejvíce podpůrných dokumentů

2.

3.

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, jak vhodně byly nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. MAS hodnotí, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a identifikuje poznatky v oblasti nastavování cílových hodnot indikátorů pro budoucí strategie (jak se vyhnout opakování chyb/nedostatků, příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

MAS realizuje ex-post hodnocení v Oblasti C na základě individuálních rozhovorů/případových studií k projektům uvedeným v tabulce.

Tabulka 12 Přehled projektů pro ex-post evaluaci

Programový rámec	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	CZV projektu
<i>Integrovaný regionální operační program</i>	<i>6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek</i>	<i>Přístavba nových prostor pro výuku - rozšíření kapacity</i>	<i>Obec Domamil</i>	<i>10520900</i>
<i>Integrovaný regionální operační program</i>	<i>6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek</i>	<i>Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník</i>	<i>Základní škola a Mateřská škola Lipník, okres Třebíč,</i>	<i>1293626</i>

			příspěvková organizace	
Integrovaný regionální operační program	2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	Komunikace pro pěší v obci Lipník	Obec Lipník	5795232
Integrovaný regionální operační program	2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	Komunikace pro pěší Hrotovice	Město Hrotovice	1738320
Program rozvoje venkova	4.3.1.A. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	SONUS design - Rozšíření polygrafického provozu	SONUS design s.r.o.	2212206
Program rozvoje venkova	4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	Investice do zemědělských podniků 2018 - Ing. Vítězslav Škoda	Vítězslav Škoda	593400
Program rozvoje venkova	4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	Nákup vyvážecího vleku	Aleš Havlíček	225000
Program rozvoje venkova	3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	Nové vybavení kulturní dům Litohoř	Obec Litohoř	680000
Operační program Zaměstnanost	4.2.2.A. Podpora pro-rodinných opatření	Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu	Orel jednota Moravské Budějovice	976500
Operační program Zaměstnanost	4.2.2.A. Podpora pro-rodinných opatření	Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí	Obec Jakubov u Moravských Budějovic	451368
Operační program Zaměstnanost	4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti	Zaměstnanost v Častohosticích	Obec Častohostice	1149605
Operační program Zaměstnanost	4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti	Koordinátor ZUŠ - pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí	Základní umělecká škola Moravské Budějovice	557250
Operační program Životní prostředí	3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství	Sídlení zeleň - tlukoucí srdce obce Dešov	Obec Dešov	524977

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zprávy o plnění integrované strategie, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)

- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)
- Evaluační zpráva

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 13 – Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
2.4. - Infrastruktura pro veřejnou a nemotorovou dopravu	IROP: 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	Terminál	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	NE	0	0	3	300
		7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	Km	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místo	Výstup	0	01.01.2015	15	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	Výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	NE	0	0	31	89

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
1.2. - Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby	IROP: 1.2.2.A. Investice do akceschopnosti složek IZS	5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Území	Výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023	NE	0	0	0	0
6.3. - Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	IROP: 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi	5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	Výstup	0	01.01.2015	7	31.12.2023	0	0	0	0	0
		6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	Výsledek	25	01.01.2015	40	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/rok	Výsledek	0	01.01.2015	5,6	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	Lůžka	Výsledek	0	01.01.2015	7	31.12.2023	NE	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024		
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru		
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění	
4.5. - Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	IROP: 4.5.1.A. Podpora zázemí sociálních podniků	1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	0	0	0	0	
		1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	Výstup	0	01.01.2015	5	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	Podniky	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	NE	0	0	0	0	0
		1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	Podniky	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	NE	0	0	0	0	0
		1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	Výstup	0	01.01.2015	7656	31.12.2023	NE	0	0	0	0	0
		1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	Výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023	NE	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
6.1. - Moderní školská a předškolní zařízení	IROP: 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	01.01.2015	150	31.12.2023	NE	0	0	177	118
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	01.01.2015	4	31.12.2023	1	0	0	2	50
		5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	NE	0	0	6,8	136
		5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023	NE	0	0	82,1	91
		50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let	Osoby	Výsledek	0	31.12.2013	6	31.12.2023	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	IROP: 3.4.1.A. Investice do revitalizace hmotných památek;	9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	Objekty	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí	návštěvy/rok	Výstup	0	01.01.2015	30 415	31.12.2023	NE	0	0	0	0
		9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvy/rok	Výsledek	26 553 793	31.12.2013	27 500 000	31.12.2023	NE	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	Podnik	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	1	0	0	28	1400
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	5,59	559
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.4.A. Zlepšování lesnické infrastruktury	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	Podnik	Výstup	0	01.01.2015	2	31.12.2023	1	0	0	0	0
		94302	Celková délka lesních cest (km)	Km	Výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	1	0	0	0	0
4.3. - Podpora malého a středního podnikání	PRV: 4.3.1.A. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podnik	Výstup	0	01.01.2015	6	31.12.2023	2	0	0	28	467
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	01.01.2015	4	31.12.2023	0	0	0	9	225
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podnik	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	1	100
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
6.5. - Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování	PRV: 6.5.1.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	Výstup	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	PRV: 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	92702	Počet podpořených akcí/operací	akce/ operace	Výstup	0	01.01.2020	10	31.12.2023	0	0	0	25	250
	PRV: 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost	94800	Pracovní místa vytvořená v rámcí podpořených projektů (Leader)	FTE	Výsledek	0	01.01.2020	0	31.12.2023	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
4.2. - Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	OPZ: 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti	60000	Celkový počet účastníků	osoby	Výstup	0	01.01.2015	8	31.12.2023	3	0	0	11	188
		62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		62700	Účastníci zaměstnání po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	3	31.12.2023	0	0	0	12	400
		62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	5	31.12.2023	0	0	0	4	80
		62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	3	31.12.2023	0	0	0	7	233
		63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		63200	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	1	100
		50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	8	800
		50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	7	700
		62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	projekty	Výstup	0	01.01.2015	3	31.12.2023	1	0	0	9	300

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
6.3. - Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	OPZ: 6.3.2.A. Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb	60000	Celkový počet účastníků	osoby	Výstup	0	01.01.2015	20	31.12.2023	5	0	0	0	0
		67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	Výsledek	0	01.01.2014	10	31.12.2023	0	0	0	0	0
		62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	projekty	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		67001	Kapacita podpořených služeb	místa	Výstup	0	01.01.2015	15	31.12.2023	5	0	0	0	0
		67315	Bývalí účastníci projektů sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	10	31.12.2023	0	0	0	0	0
		67010	Využívání podpořených služeb	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	45	31.12.2023	10	0	0	0	0
		55102	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy												Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024		
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
4.2. - Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	OPZ: 4.2.2.A. Podpora pro- rodinných opatření	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	01.01.2015	52	31.12.2023	10	0	0	94	181
		50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		50120	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	Osoby	Výsledek	0	01.01.2014	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	Výsledek	0	01.01.2014	10	31.12.2023	0	0	0	0	0
		50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	Výstup	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	Výsledek	0	01.01.2014	1	31.12.2023	0	0	0	0	0
		50001	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	01.01.2014	52	31.12.2023	12	0	0	41	79
		62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	2	200
		62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		62700	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
		63200	Znevýhodnění účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0
80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických strategických materiálů (vč. evaluačních)	Dokument	Výstup	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0		

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024		
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru		
		Kód NČI201 4+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li RO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění	
4.5. - Podpora zaměstna- nosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	OPZ: 4.5.2.A. Podpora činností vedoucíc h k rozvoji sociálníc h podniků	60000	Celkový počet účastníků	osoby	Výstup	0	01.01.2015	6	31.12.2023	0	0	0	0	0	
		10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	organizace	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		10212	Počet podpořených již existujících sociálních podniků	organizace	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62700	Účastníci zaměstnání po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnání, a to i OSVČ (osoby)	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62900	Účastníci zaměstnání 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	2	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		63100	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnání 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	0	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		63200	Znevýhodnění účastníci zaměstnání 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ	osoby	Výsledek	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	projekty	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0
		62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	Výstup	0	01.01.2015	1	31.12.2023	0	0	0	0	0	0

Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy													Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024	
Spec. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru v mid- term evaluaci		Konečná dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI201 4+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Závazek	% plnění	Dosažená hodnota	% plnění
3.4. - Revitalizac e kulturních památek včetně památek místního významu	OPŽP: 5.2.1.A. Zlepšování vodního režimu v zemědělsk é krajině a v intravilán u	45415	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	Lokality	Výsledek	0	01.01.2014	2	31.12.2023	0	0	0	0	0
		46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup	0	01.01.2014	1,2	31.12.2023	0	0	0	0	0
	OPŽP: 5.1.1.A. Investice do ochrany životního prostředí a prostupnost i krajiny	45415	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	Lokality	Výsledek	0	01.01.2014	2	31.12.2023	0	0	0	0	0
		46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	Ha	Výstup	0	01.01.2014	1,2	31.12.2023	0	0	0	0	0
	OPŽP: 3.5.1.A. Revitalizac e veřejných prostranství	45412	Počet ploch a prvků sídelní zeleně s posílenou ekostabilizační funkcí	Lokality	Výsledek	0	01.01.2014	4	31.12.2023	0	0	0	2	50
		46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	Ha	Výstup	0	01.01.2014	4,2	31.12.2023	0	0	0	0,031	1

Tabulka 14 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely ex-post evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán při 1. Schválení SCLLD					FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán k 31. 12. 2024					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)		Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
2.4. - Infrastruktura pro veřejnou a nemotorovou dopravu	IROP: 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy	20526340	19500000	0	1026340	0	11426237	10854925	0	571312	0	0	10702030	94
1.2. - Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby	IROP: 1.2.2.A. Investice do akceschopnosti složek IZS	1502630	1000000	0	52630	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.3. - Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	IROP: 6.3.1.A. Investice do infrastruktury pro služby vedoucí k sociální inkluzi	7694680	7309950	0	384730	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.5. - Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	IROP: 4.5.1.A. Podpora zázemí sociálních podniků	4210530	4000000	0	0	210530	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1. - Moderní školská a předškolní zařízení	IROP: 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek	5263130	5000000	0	236820	26310	11825056	11233803	0	591253	0	0	11814526	100
3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	IROP: 3.4.1.A. Investice do revitalizace hmotných památek	2105250	2000000	0	105250	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců	7440000	2790000	930000	0	0	14462102	4627872	2603179	0	7231051	0	16230433	112

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán při 1. Schválení SCLLD					FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán k 31. 12. 2024					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)		Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.4.A. Zlepšování lesnické infrastruktury	3125000	1875000	625000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3. - Podpora malého a středního podnikání	PRV: 4.3.1.A. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů	44444440	15000000	5000000	0	0	43897704	12642540	7111429	0	24143735	0	44039752	100
4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů	600000	225000	75000	0	0	1406540	450092	253178	0	703270	0	450000	32
6.5. - Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování	PRV: 6.5.1.A. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje	1581280	948760	316260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	PRV: 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností	0	0	0	0	0	18125000	9280000	5220000	0	3625000	0	16895113	93
4.2. - Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	OPZ: 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti	5220800	4437680	783120	0	0	5220800	4437680	783120	0	0	0	9201372	176
6.3. - Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost	OPZ: 6.3.2.A. Podpora poskytování sociálních a inkluzivních služeb	1305210	1109428,5	195781,50	0	0	1305210	1109428,5	195781,5	0	0	0	0	0
4.2. - Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	OPZ: 4.2.2.A. Podpora pro-rodinných opatření	1957750	1664087,5	293662,50	0	0	1957750	1664087,5	293662,5	0	0	0	1448625	74
4.5. - Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	OPZ: 4.5.2.A. Podpora činností vedoucích k rozvoji sociálních podniků	4568220	3882987	685233	0	0	4568220	3882987	685233	0	0	0	0	0

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán při 1. Schválení SCLLD					FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán k 31. 12. 2024					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)		Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
3.4. - Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	OPŽP: 5.2.1.A. Zlepšování vodního režimu v zemědělské krajině a v intravilánu	0	0	0	0	0	2500000	2000000	0	0	500000	0	0	0
	OPŽP: 5.1.1.A. Investice do ochrany životního prostředí a prostupnosti krajiny	0	0	0	0	0	2222222	2000000	0	0	222222	0	0	0
	OPŽP: 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství	0	0	0	0	0	10000000	6000000	0	0	4000000	0	524977	5

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?			
Klíčová zjištění			
Vzhledem k tomu, že některá opatření budou vyhlášována teprve v roce 2019 a projekty z roku 2018 ještě nejsou proplaceny, reagujeme na tuto otázku v souladu s našimi zjištěními, která vycházejí z osobního kontaktu se subjekty v území a pravidelné revize databáze projektových záměrů a z poznatků z veřejných projednání – viz naše komentáře v oddíle B.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Po vyhlášení zbývajících výzev IROP – provést případnou redukci opatření doprava, zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření vzdělávání a kulturní památky	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
2. Po vyhlášení zbývajících výzev OPZ – provést zrušení opatření sociální služby a sociální podnikání a převod disponibilních zdrojů ve prospěch opatření zaměstnanost a zaměstnanost pro-rodinná opatření	Konec roku 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
3. PRV – článek 20 – vytvořit nové opatření, zrušení opatření neproduktivní a produktivní investice v lesích a převod zdrojů	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy
4. Posílení zemědělské fiche	Podzim 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník SCLLD aplikoval Doporučení z mid-term evaluační zprávy

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Dle výše transparentně uvedených údajů byly plánované indikátory naplněny. Ve většině případů byla plánovaná hodnota naplněna z více jak 100 %, pouze v rámci nejkomplicovanějšího programu OPŽP se nepodařilo plánovanou hodnotu indikátoru naplnit. Jedná se konkrétně o indikátor 45412 Počet ploch a prvků sídelní zeleně s posílenou ekostabilizační funkcí – Lokality – výsledku – indikátor splněn na 50 % a 46500 Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování – ha – výstupu – indikátor splněn na 1 %. Komplikovanost programu a nesourodost hodnocení SFZP x ACHP, dvojí připomínky a nesmyslné slovíčkaření v připomínkovém řízení žadatele odradilo a bohužel se na neplnění podepsalo a naprosto pozdní zpřístupnění podmínek pro MAS aby mohly zpracovat Programový rámec a podmínka, že výzvu lze vyhlásit pouze jednou a nelze při nedočerpání vyhlásit opakovaně další výzvy, byť do konce programového období na to byl absolutně dostatečný časový prostor, jsou důvody, které vedly k nenaplnění cílové hodnoty indikátorů v Programovém rámci OPŽP.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Prvotní úprava indikátorů proběhla v rámci vypořádání požadavků uvedených v Akceptačních listech - Schválena ŘO/MMR-ORP dne 3.5.2019.

IROP – úprava indikátorů – Schválena ŘO/MMR-ORP dne 21.9.2020

Změna/aktualizace Programového rámce IROP (4 opatření zrušeny - 1.2.2.A,6.3.1.A, 4.5.1.A, 3.4.1.A, z opatření 2.4.1.A odebrány vybrané aktivity týkající se: Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu- přestupní uzly veřejné dopravy a výstavba cyklostezek a cyklotras vč. doprovodné infrastruktury v podobě stojanů na kola, a výsadby zeleně podél cyklostezek a cyklotras za účelem zajištění cestování do zaměstnání, škol a za službami)

Změna/aktualizace tabulky indikátory (v důsledku zrušení 4 opatření 1.2.2.A,6.3.1.A , 4.5.1.A, 3.4.1.A, a z důvodu odebrání vybraných aktivit u patření 2.4.1.A , byly upraveny (vynulovány/aktualizovány) tomu odpovídající indikátory: 75201, 76100,76401, 76310, 57001, 57520, 55401, 55301,67510, 55402, 55320,55310, 10403,10400, 10000, 10105, 10102, 10300,10411, 90501, 91005,91010 a k aktualizaci indikátoru 75001)

PRV – úprava indikátorů – Schválena ŘO/MMR-ORP dne 19.4.2022

1.změna finančního plánu

Z veřejných projednání, uskutečněných Plénem MAS dne 18.6.2021 a 9.12.2021, vyplývá níže uvedený návrh pro navýšení finančních prostředků do Fichí s převisem poptávaných projektů nad alokovanou podporou.

Fiche 4.6.1.A Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců-navýšení alokace podpory o 3.511.051 Kč

Fiche 4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury-dochází ke zrušení dané Fiche a disponibilní podpora 2.500.000 Kč bude přerozdělena do jiné Fiche

Fiche 4.3.1.A Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů-dochází k ponížení alokace podpory o nedočerpané zdroje ve výši 246.031 Kč, která bude přerozdělena do jiné Fiche

Fiche 4.6.2.A Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů-navýšení alokace podpory o 403.270 Kč

Fiche 6.5.1.A Podpora komunitně vedeného místního rozvoje-dochází ke zrušení této Fiche a disponibilní alokace podpory 1.265.020 Kč bude přerozdělena do jiných Fichí.

Fiche 3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností-vytvoření nové Fiche v celkovém objemu podpory 14.500.000 Kč.

2.úprava indikátorů vyplývajících z úprav finančního plánu

Fiche 4.6.1.A Podp. konk. místních zemědělců-navýšení cílové hodnoty indikátoru 93701 (navýšeno z 2 na 14)

Fiche 4.6.2.A Podp. konk. lesního hospodářství a lesnických produktů-navýšení cílové hodnoty indikátoru 93701 (navýšeno z 1 na 2)

Vzhledem ke zrušení Fiche 4.6.4.A Zlepšování lesnické infrastruktury a Fiche 6.5.1.A. Podpora kom.vedeného místního rozvoje-snížení cílových hodnot všech dotčených indikátorů na 0

Fiche 4.3.1.A - Podp. konk. nezem. pod. - navýšení cílové hodnoty indikátoru 93701 (navýšeno z 6 na 32)

Fiche 3.3.1.A Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností-stanovení hodnoty indikátoru 92702 na 10 a indikátoru 94800 na 0.

Klíčová zjištění:

1. Při stanovení indikátorů více konzultovat metodiku s ŘO, často nejasné podmínky pro výpočet a stanovení výše indikátoru

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

Ze zprávy o realizaci SCLLD (tj. hodnot indikátorů vyplněných v Tabulce 10 a hodnot finančního čerpání vyplněných v Tabulce 11) jako hlavního podkladu evaluační zprávy vyplývají jasné závěry. Pozitivní je, že u naprosté většiny indikátorů dosahujeme několikanásobného plnění oproti plánu.

Výše uvádíme přehled nutných úprav v rámci indikátorů, které MAS provedla jako reakci na vývoj plnění indikátorů z MID-TERM evaluace a průběžného sledování čerpání alokovaných finančních zdrojů, aby bylo dosaženo vyčerpání celé přidělené alokace.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Realizací jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců bylo dosaženo, u všech programových rámců, výjma OPŽP, naplnění plánovaných indikátorů.
2. V dalším období nerealizovat komplikovaný a specifický programový rámec OPŽP, ponechat tuto oblast na centrální úrovni
- 3.

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedly k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry splnily svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášejí do území MAS právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu, tisková verze žádosti o podporu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?			
Klíčová zjištění			
Odpověď: MAS v roce 2018 neměla projekty v realizaci ani neměla ukončené projekty PRV – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli březen/duben 2019 OPZ – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli květen/červen 2019 IROP – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli prosinec 2019 Ověření na případových studiích provede MAS v roce 2019			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PRV	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění doporučení, indikátorů a vyčerpání alokace
2. OPZ	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění doporučení, indikátorů a vyčerpání alokace
3. IROP	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění

			doporučení, indikátorů a vyčerpání alokace
4.			

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Všechny případové studie – podpořené projekty – dosáhly plánovaných výstupů a výsledků, včetně cílových hodnot indikátorů. Nepopíratelně pozitivní vliv má průběžná komunikace a kontrola s pracovníky MAS, která přispívá k předcházení problémům při realizaci projektů.

IROP – 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvalit škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku – rozšíření kapacit – Obec Domamil

50000 – počet podpořených vzdělávacích zařízení – výstup – 1 zařízení – **naplněno**

V rámci realizace projektu došlo k podpoře ZŠ Domamil, byly realizovány veškeré výstupy projektu. Škola využívá výstupy projektu. Škola díky projektu získala nové moderní prostory pro výuku odborných předmětů, získala nové moderní výukové vybavení. Nové odborné učebny i výukové vybavení bylo pořízeno pro vybrané odborné předměty, které jsou v souladu s klíčovými kompetencemi definovanými v aktuální výzvě dotačního programu. Modernizace stávající odborné učebny počítačů (20 míst), nová společná odborná učebna fyziky a chemie (24 míst), nová společná učebna přírodopisu a zeměpisu (24 míst.)

50001 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – výstup – 150 osob – **naplněno**

V rámci realizace projektu došlo k přístavbě dvou nových společných učeben a k modernizaci jedné stávající odborné učebny v rámci ZŠ Domamil. Kapacita těchto tří učeben je 68 míst, bezbariérové WC je přístupné pro všechny žáky v rámci celé školy (tedy pro celou kapacitu 150 žáků dle Rejstříku škol a školských zařízení).

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník – ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace

50000 – výstup – 1 zařízení – **naplněno**

V rámci realizace projektu došlo k podpoře ZŠ Lipník, byly realizovány veškeré výstupy projektu. Škola využívá výstupy projektu. Zvýšila se kvalita infrastruktury pro vzdělávání v klíkových kompetencích v ZŠ Lipník. Tohoto cíle bylo dosaženo prostřednictvím dovybavení stávajících učeben, v jejichž prostorách bude probíhat výuka žáků prvního stupně.

50001 – výstup – 27 – **naplněno**

Stávající kapacita ZŠ dle Rejstříku škol a školských zařízení

IROP – 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník – Obec Lipník

75001 - Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě – výstup – 1 realizace – **naplněno**

Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti pěší dopravy. V rámci projektu došlo ke kompletní rekonstrukci stávajících nevyhovujících chodníků, které slouží pro přístup k zastávkám BUS a k výstavbě nového chodníku. Projekt díky tomu zatraktivnil cestování hromadnou autobusovou dopravou. Projekt odklonil pěší dopravu z míst, kde hrozila kolize s projíždějícími automobily.

Komunikace pro pěší Hrotovice – Město Hrotovice

75001 – výstup – 1 realizace – **naplněno**

Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti.

PRV – 4.3.1. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design – Rozšíření polygrafického provozu – SONUS design s.r.o.

93701 Počet podpořených podniků/příjemců – výstup – 1 podnik – **naplněno**

Hlavní činností příjemce podpory je grafické zpracování a tisková výroba fotoproduktů převážně kalendářů. Z důvodu sezónnosti a zkvalitnění výroby byl cíl projektu rozšířit výrobu o fotoknihy v pevných deskách ve vazbě V2 a výrobu svatebních oznámení řezaných laserem. Některé činnosti museli kooperovat nebo vyrábět v malých objemech ručně. Podnik díky podpoře mohl rozšířit výrobu, nákupem strojů pro jejich výrobu. Pro výrobu fotoknih v pevných deskách ve vazbě V2 pořídil PUR lepičku pro vazbu V2, lis na přilepování předsádky a vypalování drážky, zavěšovací stroj pevných desek. Pro zahájení výroby okrasných svatebních přání pořídil rychlo-vyřezávací laser a vysokokapacitní automatický řezací stroj.

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) - výsledek – 0,4 FTE – **naplněno**

Jedná se pracovníka v provozu tiskárny - vytvoření 1 pracovního místa s úvazkem 0,4, pracovně právní vztah - pracovní smlouva.

Popis práce: příprava materiálu, příprava šablon, obsluha tiskařského stroje, odebírání hotových výrobků.

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

Investice do zemědělských podniků 2018 – ing. Vítězslav Škoda – Vítězslav Škoda

93701 Počet podpořených podniků/příjemců – výstup – 1 podnik – **naplněno**

Příjemce podpory se věnuje rostlinné výrobě, v rámci které pěstuje řepku, pšenici, ječmene, vičenec, vojtěšku a kukuřici. Nyní obhospodařuje 111,64 ha zemědělské půdy, která z převážné části neleží v oblasti LFA. Veškeré pozemky jsou vedeny jako orná půda. Žadatel v současné době zpracovává půdu orební technologií. Pro řešení půdoochranného zpracování půdy s ponecháním posklizňových zbytků v rámci projektu pořídil hloubkový kypřič, díky němuž nedochází k půdní erozi a k následnému snižování půdní úrodnosti obhospodařovaných pozemků.

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) – výsledek – 0,6 FTE - **naplněno**

Bylo vytvořeno nové pracovního místa s úvazkem 0,6. Pracovní náplň: Obsluha traktoru s hloubkovým kypřičem při podzimní a jarní přípravě půdy. Pracovní vztah smlouva.

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

Nákup vyvážecího vleku – Aleš Havlíček

93701 Počet podpořených podniků/příjemců – výstup – 1 podnik - **naplněno**

Příjemce podpory hospodaří ve vlastních lesích. Zabezpečuje si většinu činností vlastními silami. V rámci obnovy lesa provádí činnosti, ke kterým je nutno používat menší lesnickou mechanizaci a stroje. Při zpracování nahodilých těžeb - polomů a kůrovce, při provádění

výchovných zásahů – probírek je používán kolový traktor bez navijáku a dřevo je přibližováno přímo v řetězu. Práce bez navijáku je pracná a neefektivní, při stahování zavěšených stromů přímo řetězem také velmi nebezpečná. Skládání dřeva na odvozním místě musí být prováděno ručním navalováním a skládky zabírají mnoho místa. Z nedostupných míst, kam nelze s traktorem, musí být dřevo vynášeno, nebo si musí žadatel najímat cizí služby. Příjemce podpory pořídil klanicový vyvážecí vlek s hydraulickým jeřábem, který připojí za traktor. Tímto strojem vyváží dříví z těžeb.

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) – výsledek – 0 FTE – **naplněno**

Vytvoření pracovního místa nebylo v projektu plánováno

PRV - 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

Nové vybavení kulturního domu Litohoř – Obec Litohoř

92702 Počet podpořených akcí/operací – výstup – 1 akce/ operace – **naplněno**

Kulturní dům byl v obci Litohoř otevřen v roce 1976. Jedná se o budovu, ve které, kromě kulturního domu, jsou umístěny v 1. NP kanceláře obecního úřadu, v pravé části přízemí - knihovna a Pošta Partner. Převážná část budovy je však zázemí kulturního domu. Mobiliář, který byl v kulturním domě byl původní, tedy jeho stáří bylo 47 let. Životnost mobiliáře byla u konce. V zájmu bezpečnosti i základního standartu pohodlí pro uživatele příjemce podpory mobiliář pořídil nový - 230 ks židlí a 46 ks stolů

94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) – výsledek – 0 FTE - **naplněno**

Vytvoření pracovního místa nebylo v projektu plánováno

OPZ – 4.2.2.A. Podpora prarodinných opatření

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu – Orel jednoty Moravské Budějovice

50001 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení – výstup – 15 osob – **naplněno**

Nastavená cílová hodnota představovala nominální kapacitu zařízení péče o děti či příměstského tábora, resp.:

- kapacita zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování je minimálně 15 dětí

- kapacita příměstského tábora v době školních prázdnin je maximálně 15 dětí

Příjemce podpory zajistil provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1. stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno minimálně 3 hodiny denně, resp. vždy v pracovní dny v odpoledních hodinách. Příjemce podpory realizoval celkem 15 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu. Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

60000 – Celkový počet účastníků – výstup – 30 osob – **naplněno**

V popisu prioritní cílové skupiny, kterou jsou osoby pečující o malé děti, naplnil příjemce podpory 50 osobami (rodinami). S ohledem na kapacitu zařízení péče a s ohledem na fakt, že aktivita příměstské tábory byla využita osobami (rodinami) využívajícími i zařízení péče, je indikátor naplněn na cílovou hodnotu 30. Nastavená cílová hodnota představuje minimální počet osob z řad cílové skupiny, se kterými byla uzavřena písemná smlouva o poskytnutí služby. Cílová hodnota současně představuje počet osob z řad cílové skupiny, kterým byla v projektu poskytnuta vyšší než bagatelní podpora.

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí – Obec Jakubov u Moravských Budějovic

50001 – výstup – 15 osob – **naplněno**

Nastavená cílová hodnota představovala nominální kapacitu zařízení péče o děti či příměstského

tábora, resp.:

- kapacita zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování je minimálně 15 dětí

- kapacita příměstského tábora v době školních prázdnin je maximálně 15 dětí

Příjemce podpory zajistil provoz zařízení péče oděti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1.stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno 1,5 hodiny denně (v ranním čase před zahájením školní výuky) resp. vždy pracovní dny.

Příjemce podpory realizoval celkem 6 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu.

Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

60000 – výstup – 30 osob – **naplněno**

Cílová hodnota byla naplněna s ohledem, že rodiče využívající Zařízení péče o děti zajišťující péči o

děti v době mimo školní vyučování (ranní či odpolední pobyt) mohli využít i kapacitu příměstského

tábora a pokud se podpořená osoba započítává pouze jednou, byla stanovená hodnota 30 osob naplněna (30 rodin kde oba rodiče jsou pracovním poměru).

OPZ – 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

Zaměstnanost v Častohosticích – Obec Častohostice

60000 – Celkový počet účastníků – výstup – 2 osoby – **naplněno**

Příjemce podpory vytvořil 2 pracovní místa, která byla obsazena osobami z cílových skupin.

Projekt vytvořil 2 pracovní místa s úvazkem 0,5 a flexibilní pracovní dobou. Pracovní místa byla na pozici - pracovník služeb pro obec - s náplní úklid veřejných budov v majetku obce, údržba veřejné zeleně, pomoci při organizačním a technickém zajištění akcí organizovaných obcí (jako jsou semináře pro seniory, dny dětí, spolkové kulturní akce apod.).

Koordinátor ZUŠ – pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí – Základní umělecká škola Moravské Budějovice

60000 – výsledek – 1 osoba – **naplněno**

Příjemce podpory vytvořil 1 pracovní místo, které bylo obsazeno osobou z cílové skupiny s kumulací hendikepů. Pracovní pozice: Koordinátor spolupráce ZUŠ ve výši 0,75 úvazku, flexibilní forma zaměstnání, kdy pracovní dobu si mohl pracovník organizovat sám.

OPŽP – 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství

Sídelní zeleň – tlukoucí srdce obce Dešov – Obec Dešov

45002 - Celkový počet vysazených stromů – výstup – 13 ks – **naplněno**

Příjemce podpory vysadil listnatých stromů 13 ks

45412 - Počet ploch a prvků sídelní zeleně s posílenou – výsledek – 2 lokality – **naplněno**

Prostranství projektem zrevitalizovaná plní funkci veřejné zeleně, také funkci rekreační a ekostabilizační., jedná se o několik lokalit – 2 lokality: Náves a Malý Dešov.

Výsadba a revitalizace zeleně byla realizována na k.ú. Velký Dešov (p.č. 3061/1, 4000/7), k.ú. Malý Dešov (p.č. 1180/14, 1180/13, 1180/1, 57/1, 1153/11)

46500 - Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování – výstup – 0,0312 ha – **naplněno**

Projektem byly zrevitalizovány dotčené plochy 298 m² + 13 m² výsadba stromů (plochy pro výsadbu jednoho stromu je 1m³)

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

Všechny případové studie – podpořené projekty – dosáhly plného naplnění potřeb dotčených cílových skupin. Nepopíratelně pozitivní vliv má průběžná komunikace a kontrola s pracovníky MAS, která přispívá k předcházení problémům při realizaci projektů. Dle konkrétních výstupů z případových studií uvádíme pozitivní dopad na cílové skupiny, efekt zvolených intervencí je průřezově pozitivní k plnění potřeb cílových skupin a díky realizovaným projektům byly zcela naplněny jejich potřeby.

IROP – 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvalit škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku – rozšíření kapacit – Obec Domamil

Cílová skupina:

Osoby ohrožené sociálním vyloučením

ZŠ navštěvují také žáci, kteří pocházejí z etnika, které je zařazeno mezi osoby ohrožené sociálním vyloučením - jde o romskou menšinu. Realizace projektu tak měla dopad i na tuto cílovou skupinu. Projekt však není speciálně na tuto skupinu zaměřen, pouze má dopad i na tuto cílovou skupinu a to z důvodu, že lokalita Moravskobudějovicka spadá mezi sociálně vyloučené lokality (ORP má dvě sociálně vyloučené lokality). Realizace projektu má tak přínos i pro tuto cílovou skupinu, protože žáci, kteří pocházejí z tohoto etnika společně s ostatními využívají jak nové odborné učebny, tak pořízené moderní výukové vybavení.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.

Osoby se speciálními vzdělávacími potřebami

V současné době ZŠ navštěvuje jeden žák se zdravotním postižením - lehčí formou omezené

pohyblivosti, proto bylo součástí projektu i řešení bezbariérovosti školy, která dosud nebyla z tohoto pohledu vyhovující. Bezbariérovost je vyřešena od vstupu do školy až po přístup do odborných učeben, do kterých bylo v rámci projektu investováno. Realizace tak umožnila zapojit se do běžné školní výuky také žákům se zdravotním hendikepem, konkrétně osobám s omezenou pohyblivostí a to až do úrovně "žáků na vozíčku". Projekt tak má dopad i na cílovou skupinu osoby se speciálními vzdělávacími potřebami. Realizace projektu tak měla mít přínos i pro žáky s omezenou pohyblivostí, neboť realizace projektu přinesla řešení bezbariérovosti ve škole. Z projektu podpořené nové odborné učebny tak jsou fyzicky bezbariérově přístupné díky nově vybudované chodníkové rampě, která napojila objekt přístavby na venkovní přístupovou komunikaci. Dále došlo k bezbariérovému propojení přístavby na "starou budovu školy" a vybudování bezbariérového WC (pro invalidy). **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Pedagogičtí pracovníci

Pedagogičtí pracovníci jsou další cílovou skupinou, která má přínos z realizace projektu. Učitelům se významně zlepšily podmínky pro výuku žáků. Nové výukové pomůcky umožnily pedagogům snadnější ale i názornější prezentaci probíraného učiva. Umožnily pedagogům zapojit vyšší kreativitu do výuky a učinily tak látku pro žáky lépe pochopitelnou. Největší přínos z projektu mají pedagogové odborných předmětů. Realizace ovšem přinesla pozitivní efekt i ostatním pedagogům, a to díky modernizaci konektivity. Všichni učitelé tak mohou při výuce využít například formy 3D prezentací určených pro výuku, které jsou dnes umístěny na internetu. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Žáci

Z pohledu projektu se jednalo o primární cílovou skupinu, na kterou se projekt především zaměřoval a na kterou měl projekt největší dopad. Jedná se prioritně o žáky ZŠ Domamil a dále také žáky partnerských škol. V rámci realizace projektu došlo ke zkvalitnění výuky vybraných odborných předmětů. Díky novému modernímu výukovému vybavení žáci snadněji chápou probírané učivo. Moderní výukové pomůcky a práce s moderním školním vybavením, je jednoznačně přínosné zejména z pohledu přípravy na přechod na vyšší stupeň vzdělávání, kde je toto vybavení standardem. Jedná se o přípravu zejména na přechod na střední školy a odborná učiliště. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník – ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace

Cílová skupina:

Pedagogičtí pracovníci

Na základní škole nyní pracují 4 pedagogické pracovnice. Pedagogickým pracovnícím nově vybavené učebny umožňují využívat ve výuce moderní didaktické pomůcky, výukové programy a technické vybavení, čímž dochází ke zvýšení jejich odborných kompetencí a především k zatraktivnění výuky. I vlastní skutečnost že prostředí ve kterém učí je zrekonstruováno, je nové, čisté, bez stavebních komplikací (průvan, netěsnost dveří, prolínání hluku) pedagogové naprosto pozitivně ocenili. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Žáci

Z pohledu projektu se jednalo o primární cílovou skupinu, na kterou se projekt především zaměřoval a na kterou měl projekt největší dopad. Jedná se prioritně o žáky ZŠ Lipník a dále také žáky partnerských škol. Díky zrekonstruovaným učebnám se žáci ve škole cítí lépe. Díky novému modernímu výukovému vybavení žáci snadněji chápou probírané učivo. Moderní výukové pomůcky a práce s moderním školním vybavením, je jednoznačně přínosná zejména z pohledu přípravy na přechod na vyšší stupeň vzdělávání, kde je toto vybavení standardem. V tomto případě se jedná se o přípravu zejména na přechod na druhý stupeň ZŠ, kdy žáci přechází na druhý stupeň ZŠ do jiné obce/města, tedy je to spojeno se změnou místa a učitelů. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

IROP – 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník – Obec Lipník

Cílová skupina:

Obyvatelé

Obyvatelé obce Lipník - 429 obyvatel ke konci roku 2024, tito všichni obyvatelé pozitivně ocenili bezpečný pohyb po komunikaci zejména v lokaci místa, které se přetvořilo na bezpečně přístupnou zastávku BUS a to zejména s ohledem, že předtím zde nebyl žádný chodník, chodilo se po krajnici silnice II. třídy a zastávka BUS nebyla oddělena od silnice a nepřehledné křižovatky. Projekt naprosto vyřešil problémy obyvatel při cestování hromadnou dopravou a pěším pohybem po intravilánu obce. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Uživatelé veřejné dopravy

Cestující autobusovou dopravou - cestující na linkách 722436, 790700, 790400 a 790390 jsou realizací projektu pozitivně ovlivněny, doprava a pohyb kolem autobusu hromadné dopravy je plynulá a bezpečná, došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Komunikace pro pěší Hrotovice – Město Hrotovice

Cílová skupina:

Návštěvníci

Návštěvníci sportovního areálu - roční návštěvnost cca 3.000 osob ročně. Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Obyvatelé

1784 obyvatel města Hrotovice ke konci roku 2024. Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný

sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

PRV – 4.3.1. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design – Rozšíření polygrafického provozu – SONUS design s.r.o.

Cílová skupina:

Podnikatelský subjekt

Výsledkem projektu bude zvýšení kapacity a zrychlení výroby fotoknih a rozšíření sezóny i do ostatních částí roku. Pořízením strojů zvýšíme konkurenceschopnost našeho eshopu.

Pořízené a zprovozněné zařízení:

PUR lepičku pro vazbu V2, lis na přilepování předsádky a vypalování drážky, zavěšovací stroj pevných desek, rychlo vyřezávací laser a vysokokapacitní automatický řezací stroj.

Příjemce podpory je společnost, která má nyní jednoho kmenového zaměstnance na pracovní smlouvu, přepočtený počet zaměstnanců dle RPJ jsou 2 zaměstnanci. Provozuje internetový obchod www.tiskarik.cz. Své výrobky vyrábí v provozovně v Lesůnkách. Díky realizaci projektu mohl vytvořit 1 nové pracovní místo – úvazek 0,4. Došlo ke zvýšení zaměstnanosti. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

Investice do zemědělských podniků 2018 – ing. Vítězslav Škoda – Vítězslav Škoda

Cílová skupina:

Podnikatelský subjekt

Příjemce podpory se věnuje rostlinné výrobě, v rámci které pěstuje řepku, pšenici, ječmene, vičenec, vojtěšku a kukuřici. Nyní obhospodařuje 111,64 ha zemědělské půdy, která z převážné části neleží v oblasti LFA. Veškeré pozemky jsou vedeny jako orná půda. Žadatel v současné době zpracovává půdu orební technologií. Pro řešení půdoochranného zpracování půdy s ponecháním posklizňových zbytků v rámci projektu pořídil hloubkový kypřič, díky němuž nedochází k půdní erozi a k následnému snižování půdní úrodnosti obhospodařovaných pozemků.

Realizace projektu napomohla ke stabilizaci podniku žadatele a napomohla k jeho dalšímu rozvoji. Příjemce podpory je společnost, která má nyní jednoho kmenového zaměstnance na pracovní smlouvu, přepočtený počet zaměstnanců dle RPJ jsou 2 zaměstnanci. Díky realizaci projektu mohl vytvořit 1 nové pracovní místo – úvazek 0,6. Došlo ke zvýšení zaměstnanosti. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

Nákup vyvážecího vleku – Aleš Havlíček

Cílová skupina:

Podnikatelský subjekt

Příjemce podpory hospodaří ve vlastních lesích. Zabezpečuje si většinu činností vlastními silami. V rámci obnovy lesa provádí činnosti, ke kterým je nutno používat menší lesnickou mechanizaci a stroje. Při zpracování nahodilých těžeb - polomů a kůrovce, při provádění výchovných zásahů – probírek je používán kolový traktor bez navijáku a dřevo je přibližováno přímo v řetězu. Práce bez navijáku je pracná a neefektivní, při stahování zavěšených stromů přímo řetězem také velmi nebezpečná. Skládání dřeva na odvozním místě musí být prováděno ručním navalováním a skládky zabírají mnoho místa. Z nedostupných míst, kam nelze s traktorem, musí být dřevo vynášeno, nebo si musí žadatel

najímat cizí služby. Příjemce podpory pořídil klanicový vyvážecí vlek s hydraulickým jeřábem, který připojí za traktor. Tímto strojem vyváží dříví z těžeb. Realizace projektu napomohla ke stabilizaci podniku žadatele a napomohla k jeho dalšímu rozvoji. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

PRV - 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

Nové vybavení kulturního domu Litohoř – Obec Litohoř

Cílová skupina:

Obyvatelé

Výsledkem projektu je zvýšení uživatelského komfortu a bezpečnosti návštěvníků kulturních akcí konaných v kulturním domě. Pozitivní dopad je na obyvatele obce Litohoř, který se účastní pravidelných akcí v kulturním domě, protože obec žije bohatým kulturním a spolkovým životem. Pozitivní dopad je na 546 obyvatel Litohoře dle údajů ke konci roku 2024. Kulturní dům byl v obci Litohoř otevřen v roce 1976. Jedná se o budovu, ve které, kromě kulturního domu, jsou umístěny v 1. NP kanceláře obecního úřadu, v pravé části přízemí - knihovna a Pošta Partner. Převážná část budovy je však zázemí kulturního domu. Mobiliář, který byl v kulturním domě byl původní, tedy jeho stáří bylo 47 let. Životnost mobiliáře byla u konce. V zájmu bezpečnosti i základního standardu pohodlí pro uživatele příjemce podpory mobiliář pořídil nový - 230 ks židlí a 46 ks stolů. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

OPZ – 4.2.2.A. Podpora prarodinných opatření

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu – Orel jednoty Moravské Budějovice

Cílová skupina:

Osoby pečující o malé děti

Cílovou skupinou projektu byli rodiče z regionu spadající pod MAS Rokytná s dětmi mladšího školního a předškolního věku, zároveň se jedná o rodiče s vazbou na trh práce (zaměstnaní, podnikající, hledající zaměstnání, v procesu rekvalifikace nebo vzdělávání), rodiče, jejichž pracoviště je v ČR. Tito rodiče řešili časovou náročnost mezi rodinou a zaměstnáním, potažmo dobu strávenou mezi rodinnými povinnostmi a povinnostmi pracovními. Výrazná nerovnováha, jež panuje v rozdělení odpovědností mezi partnery v domácnosti, však jako výrazná překážka ztěžuje ženám možnost harmonizace práce a rodiny na individuální úrovni. Tlak na pracovní výkon mužů částečně znemožňuje jejich odpovědnost k péči o děti, proto může být jejich pomoc omezena. Též matky si v některých situacích drží monopol na některé znalosti a kompetence, k nimž otec dle jejich mínění nemá dispozici. Nedostatečná nabídka zařízení péče o děti předškolního věku je značným problémem v návratu osob za řad cílové skupiny na pracovní trh. Ztížené možnosti harmonizovat rodinné a pracovní povinnosti, nedostupnost vhodných zařízení péče o děti a nedostupnost různých forem vhodné denní péče o děti nerodičovskou osobou tak vedou k situaci, jejímž následkem je až pokles porodnosti a dokonce úbytek populace. Důležitými se proto jeví aktivity vytvářející a podporující péči o děti, přímo působící na sladění rodinného a pracovního života. Díky realizaci projektu byly aktivity žadatele, tedy provoz zařízení péče o dítě, poskytovány cca 50 rodinám (osobám za řad cílové skupiny s tím, že každá rodina je započítána pouze jednou) s minimálně jedním dítětem předškolního či mladšího školního věku. Potenciál velikosti cílové skupiny byl však podstatně větší. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Osoby vracějící se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené

Cílová skupina osob vracějících se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené (zpravidla jde o ženy) byla doplňkovou cílovou skupinou zvolenou s ohledem na délku realizace projektu a s ohledem na zamezení potenciální diskriminace. Volba mezi mateřstvím a zaměstnáním nabízí ženám nejen na území MAS Rokytná pouze jedno ze dvou krajních

řešení a to zůstat doma, nebo pracovat na plný úvazek. V zaměstnanosti žen tak ve věkových skupinách s nejvyšší plodností 25-34 let dochází k hlubokému propadu. Po nástupu do práce pak žena dosahuje ve srovnání se západními zeměmi výrazně vyšších počtů odpracovaných hodin, nastupuje totiž zpravidla na celý úvazek. S problémem návratu žen na pracovní trh je také spojena otázka ideální délky trvání rodičovské dovolené. Jak ukazují data o zaměstnanosti, typická je pro návrat na trh práce doba tří let. Dlouhotrvající mateřská/rodičovská dovolená je zapříčiněna jak malým počtem zařízení věnujících se péči o děti, tak přetrvávající nízkou důvěrou v tato zařízení a společensky vyzdvižovanou důležitost péče matky o dítě. Specifické potřeby cílové skupiny vyvstávají ze životní situace, ve které se nachází. Řeší se především její návrat na pracovní trh. V tomto případě se stává hlavním problémem skloubení péče o dítě/děti se zaměstnáním, nedostatek míst ve státních školkách, jejichž absence nutí ženy zůstat doma delší dobu. Za ideální je považován stav, kdy by matka mohla postupně přecházet z částečného úvazku na plný a mohla dítě umístit do zařízení péče o děti. Jednou z hlavních charakteristik skupiny je nemožnost odhadnout, kdy bude období péče ukončeno, proto je vyvázání z pracovního trhu mnohem hlubší. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Nastavená cílová hodnota představovala nominální kapacitu zařízení péče o děti či příměstského tábora, resp.:

- kapacita zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování je minimálně 15 dětí
- kapacita příměstského tábora v době školních prázdnin je maximálně 15 dětí

Příjemce podpory zajistil provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1. stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno minimálně 3 hodiny denně, resp. vždy v pracovní dny v odpoledních hodinách. Příjemce podpory realizoval celkem 15 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu. Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

V popisu prioritní cílové skupiny, kterou jsou osoby pečující o malé děti, naplnil příjemce podpory 50 osobami (rodinami). S ohledem na kapacitu zařízení péče a s ohledem na fakt, že aktivita příměstské tábory byla využita osobami (rodinami) využívajícími i zařízení péče, je indikátor naplněn na cílovou hodnotu 30. Nastavená cílová hodnota představuje minimální počet osob z řad cílové skupiny, se kterými byla uzavřena písemná smlouva o poskytnutí služby. Cílová hodnota současně představuje počet osob z řad cílové skupiny, kterým byla v projektu poskytnuta vyšší než bagatelní podpora.

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí – Obec Jakubov u Moravských Budějovic

Cílová skupina:

Osoby pečující o malé děti

Hlavní cílovou skupinou byli zaměstnaní rodiče z Jakubova a okolí, kteří pečují o děti předškolního a mladšího školního věku. Během školního roku řešili rodiče problém s umístěním dětí v době před začátkem vyučování v době od 6.30 do 8.00 hodin. Protože zaměstnavatelé v mnoha případech nevycházejí zaměstnaným rodičům vstříc ohledně zkrácení pracovní doby, jsou ti nuceni nechávat děti doma samotné. Podobný problém nastává v době letních prázdnin, kdy měsíční dovolená je nedostačující pro zajištění péče o děti. Proto je důležité vyvíjet aktivity, které přímo působí na sladění rodinného a pracovního života. Tyto aktivity zajistí rodičům péči o děti v době jejich zaměstnání. Mohou se tak v klidu věnovat svým pracovním povinnostem. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené

Díky nové výstavbě je v obci velké množství mladých rodin, kde jsou matky na mateřské nebo rodičovské dovolené. Vzhledem k délce projektu bylo předpokládáno, že se ženy budou chtít postupně vracet do zaměstnání. Pokud by neměly zajištěnou dostatečnou péči o děti v ranních hodinách a o prázdninách, byly by nuceny návrat do zaměstnání oddálit. S tím je spojeno riziko jejich profesní stagnace. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Nastavená cílová hodnota představovala nominální kapacitu zařízení péče o děti či příměstského tábora, resp.:

- kapacita zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování je minimálně 15 dětí

- kapacita příměstského tábora v době školních prázdnin je maximálně 15 dětí
Příjemce podpory zajistil provoz zařízení péče oděti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1.stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno 1,5 hodiny denně (v ranním čase před zahájením školní výuky) resp. vždy pracovní dny.

Příjemce podpory realizoval celkem 6 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu.

Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

Cílová hodnota byla naplněna s ohledem, že rodiče využívající Zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování (ranní či odpolední pobyt) mohli využít i kapacitu příměstského tábora a pokud se podpořená osoba započítává pouze jednou, byla stanovená hodnota 30 osob naplněna (30 rodin kde oba rodiče jsou pracovním poměru).

OPZ – 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

Zaměstnanost v Častohosticích – Obec Častohostice

Cílová skupina:

Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané

Jednalo se o problémy osob, které jsou uchazeči o zaměstnání evidovaní na ÚP ČR déle než 1 rok. Uchazeči o zaměstnání, jejichž doba evidence na ÚP ČR dosáhla v posledních 2 letech souhrnné délky 12 měsíců se již velmi obtížně vrací na trh práce. **Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.**

Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce

Osoby, které splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik:

Osoby vedené Úřadem práce ČR v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců.

Osoby mladší 25 let.

Osoby ve věku 50 a více let.

Osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2).

Osoby se zdravotním postižením.

Osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou.

Osoby z národnostních menšin a osoby z jiného sociokulturního prostředí.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny

Příjemce podpory vytvořil 2 pracovní místa, která byla obsazena osobami z cílových skupin. Projekt vytvořil 2 pracovní místa s úvazkem 0,5 a flexibilní pracovní dobou. Pracovní místa byla na pozici - pracovník služeb pro obec - s náplní úklid veřejných budov v majetku obce, údržba veřejné zeleně, pomoci při organizačním a technickém zajištění akcí organizovaných obcí (jako jsou semináře pro seniory, dny dětí, spolkové kulturní akce apod.).

Koordinátor ZUŠ – pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí – Základní umělecká škola Moravské Budějovice

Cílová skupina:

Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané

Jednalo se o problémy osob, které jsou uchazeči o zaměstnání evidovaní na ÚP ČR. Osoby evidované na ÚP déle jak 5 měsíců. Uchazeči o zaměstnání evidovaní na ÚP ČR déle než 1 rok. Uchazeči o zaměstnání, jejichž doba evidence na ÚP ČR dosáhla v posledních 2 letech souhrnné délky 12 měsíců.

Příjemce podpory již v rámci provedeného monitoringu mezi rodičovskou základnou identifikoval 2 osoby spadající do cílové skupiny, z nichž jedna projevila zájem o takovouto pozici.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.

Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce

Osoby, které splňují alespoň dvě z níže uvedených charakteristik:

Osoby vedené Úřadem práce ČR v evidenci uchazečů o zaměstnání nepřetržitě déle než 5 měsíců.

Osoby mladší 25 let.

Osoby ve věku 50 a více let.

Osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2).

Osoby se zdravotním postižením.

Osoby pečující o dítě mladší 15 let či o osobu blízkou.

Osoby z národnostních menšin a osoby z jiného sociokulturního prostředí.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.

Osoby se zdravotním postižením

Do kategorie osob se zdravotním postižením patří v souladu s § 67 zákona č. 435/2004 Sb. fyzické

osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány a) invalidními ve třetím stupni), b) invalidními v prvním nebo druhém stupni, c) zdravotně znevýhodněnými. Do této kategorie patří také fyzické osoby, které byly uznány Úřadem práce ČR zdravotně znevýhodněnými, a rozhodnutí nepozbylo platnosti.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.

Příjemce podpory vytvořil 1 pracovní místo, které bylo obsazeno osobou z cílové skupiny s kumulací hendikepů. Pracovní pozice: Koordinátor spolupráce ZUŠ ve výši 0,75 úvazku, flexibilní forma zaměstnání, kdy pracovní dobu si mohl pracovník organizovat sám.

OPŽP – 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství

Sídelní zeleň – tlukoucí srdce obce Dešov – Obec Dešov

Cílová skupina:

Orgány veřejné správy, vlastníci a správci pozemků.

Cílem projektu byla obnova zeleně vybraných lokalit a návrh asanací dřevin již přestárých, za tyto dřeviny navržení nových výsadeb a zkulturnění vybraných lokalit ve snaze podpořit ekologickou stabilitu v lokalitě v k.ú. Velký Dešov a Malý Dešov. Navržený sortiment dřevin vycházel zejména z domácích druhů dřevin stanovištně vhodných dle daných podmínek a s ohledem na údaje o potenciální vegetaci na lokalitě. Všechny pozemky jsou ve výhradním vlastnictví předkladatele projektu. Vydané stanovisko Odboru životního prostředí - OPR Moravské Budějovice. Vydané stanovisko/rozhodnutí Odboru výstavby a územního plánování. Vydané rozhodnutí obce Dešov.

Došlo k vyřešení potřeb cílové skupiny.

Příjemce podpory vysadil listnatých stromů 13 ks

Prostranství projektem zrevitalizovaná plní funkci veřejné zeleně, také funkci rekreační a ekostabilizační., jedná se o několik lokalit – 2 lokality: Náves a Malý Dešov.

Výsadba a revitalizace zeleně byla realizována na k.ú. Velký Dešov (p.č. 3061/1, 4000/7), k.ú. Malý Dešov (p.č. 1180/14, 1180/13, 1180/1, 57/1, 1153/11)

Projektem byly zrevitalizovány dotčené plochy 298 m² + 13 m² výsadba stromů (plochy pro výsadbu jednoho stromu je 1m³)

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Případové studie prokázaly, že projekty nadále řádně hospodaří s pořízenými nebo dosazenými výstupy a výsledky, projekty slouží svému plánovanému účelu a udržitelnost probíhá dle podmínek programu a plní svůj účel.

IROP – 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvalit škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku – rozšíření kapacit – Obec Domamil

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Přístavba školy nadále poskytuje mimořádně kvalitní zázemí pro žáky a pedagogické pracovníky. V rámci realizace projektu došlo ke zkvalitnění výuky vybraných odborných

předmětů. Díky novému modernímu výukovému vybavení žáci snadněji chápou probírané učivo. Moderní výukové pomůcky a práce s moderním školním vybavením, je jednoznačně přínosné zejména z pohledu přípravy na přechod na vyšší stupeň vzdělávání, kde je toto vybavení standardem. Jedná se o přípravu zejména na přechod na střední školy a odborná učiliště. Navíc jsou v nových učebnách pořádány i výměnné výukové hodiny pro partnerské školy, kterým takovéto moderní zázemí chybí a pro hodiny s pokusy využívají tuto novou moderní infrastrukturu. V nových prostorách již proběhla i řada exkurzí nejen ze škol okolních, ale i ze škol z Jihomoravského kraje. Vlastníkem infrastruktury je obec, která s majetkem hospodář jako řádný hospodář. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

Navíc tato investice inspirovala obec k tomu, aby přistoupila i ke komplexní modernizaci a novému vybavení druhé budovy pro I. stupeň ZŠ a v současné době je komplexně již připraven projekt, kterým se bude ucházet o případné dotační prostředky.

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník – ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Díky zrekonstruovaným učebnám se žáci ve škole cítí lépe. Díky novému modernímu výukovému vybavení žáci snadněji chápou probírané učivo. Moderní výukové pomůcky a práce s moderním školním vybavením, je jednoznačně přínosná zejména z pohledu přípravy na přechod na vyšší stupeň vzdělávání, kde je toto vybavení standardem. V tomto případě se jedná se o přípravu zejména na přechod na druhý stupeň ZŠ, kdy žáci přechází na druhý stupeň ZŠ do jiné obce/města, tedy je to spojeno se změnou místa a učitelů. Modernizovaná budova a vybavení nadále plní svoji funkci a poskytuje moderní zázemí pro vzdělávání žáků a zázemí pedagogickým pracovníkům. Vlastníkem infrastruktury je obec, která s majetkem hospodář jako řádný hospodář. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

IROP – 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník – Obec Lipník

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Obyvatelé obce Lipník - 429 obyvatel ke konci roku 2024, tito všichni obyvatelé pozitivně ocenili bezpečný pohyb po komunikaci zejména v lokaci místa, které se přetvořilo na bezpečně přístupnou zastávku BUS a to zejména s ohledem, že předtím zde nebyl žádný chodník, chodilo se po krajnici silnice II. třídy a zastávka BUS nebyla oddělena od silnice a nepřehledné křižovatky. Projekt naprosto vyřešil problémy obyvatel při cestování hromadnou dopravou a pěším pohybem po intravilánu obce. Vlastníkem infrastruktury je obec, která s majetkem hospodář jako řádný hospodář. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

Komunikace pro pěší Hrotovice – Město Hrotovice

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Návštěvníci sportovního areálu - roční návštěvnost cca 3.000 osob ročně a 1784 obyvatel města Hrotovice nadále využívají realizovanou infrastrukturu, která je řádně udržována. Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska

bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti. Vlastníkem infrastruktury je obec, která s majetkem hospodaří jako řádný hospodář. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

PRV – 4.3.1. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design – Rozšíření polygrafického provozu – SONUS design s.r.o.

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Výsledkem projektu bylo zvýšení kapacity a zrychlení výroby fotoknih a rozšíření sezóny i do ostatních částí roku a rozšíření sortimentu o další komponenty výrobků (oznámení, přání apod.). Pořízením strojů se zvýšila, jako další efekt, i konkurenceschopnost eshopu. Vytvořené pracovní místo je stále obsazeno novým pracovníkem a po dobu udržitelnosti nedošlo ke snížení přepočteného počtu zaměstnanců. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového a to již inovačního projektu (pořízení automatizovaného provozu pro oddělení barevného vysoce kvalitního tisku), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

Investice do zemědělských podniků 2018 – ing. Vítězslav Škoda – Vítězslav Škoda

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Příjemce podpory se nadále věnuje rostlinné výrobě, v rámci které pěstuje řepku, pšenici, ječmene, vičeneč, vojtěšku a kukuřici. Nyní obhospodařuje 111,64 ha zemědělské půdy, která z převážné části neleží v oblasti LFA. Veškeré pozemky jsou vedeny jako orná půda. Vytvořené pracovní místo je stále obsazeno novým pracovníkem a po dobu udržitelnosti nedošlo ke snížení přepočteného počtu zaměstnanců. Žadatel v současné době zpracovává půdu orební technologií. Hloubkový kypřič je nadále využíván příjemcem podpory a navíc, v době, kdy nemá fyzické využití u příjemce podpory, je formou služby využit u spřátelených okolních malých zemědělských podnikatelů. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového, a to již inovačního projektu (pořízení specializovaných dronů s přenosem dat do pozemkových map využívaných zemědělci pro naprosto přesnou aplikaci hnojiv a ošetření plodin s přesnými hranicemi, které využívají zemědělci prostřednictvím automatizovaného volantu se satelitním napojením u svých strojů hospodařících na pozemcích), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

Nákup vyvážecího vleku – Aleš Havlíček

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Příjemce podpory nadále hospodaří ve vlastních lesích. Zabezpečuje si většinu činností vlastními silami. V rámci obnovy lesa provádí činnosti, ke kterým je nutno používat menší lesnickou mechanizaci a stroje. Při zpracování nahodilých těžeb - polomů a kůrovce, při provádění výchovných zásahů – probírek je používán kolový traktor bez navijáku s využitím pořízeného klanicového vyvážecího vleku s hydraulickým jeřábem, který připojí za traktor. Tímto strojem vyvážá dříví z těžeb. Realizace projektu napomohla ke stabilizaci podniku

žadatele a napomohla k jeho dalšímu rozvoji. Technologie je nadále v majetku příjemce podpory a navíc mu umožnila i nabízet služby tohoto zařízení okolním správcům lesních ploch.

PRV - 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

Nové vybavení kulturního domu Litohoř – Obec Litohoř

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Výsledkem projektu bylo zvýšení uživatelského komfortu a bezpečnosti návštěvníků kulturních akcí konaných v kulturním domě. Pozitivní dopad je na obyvatele obce Litohoř, který se účastní pravidelných akcí v kulturním domě, protože obec žije bohatým kulturním a spolkovým životem. Pozitivní dopad je na 546 obyvatel Litohoře dle údajů ke konci roku 2024. Kulturní dům byl v obci Litohoř otevřen v roce 1976. Jedná se o budovu, ve které, kromě kulturního domu, jsou umístěny v 1. NP kanceláře obecního úřadu, v pravé části přízemí - knihovna a Pošta Partner. Převážná část budovy je však zázemí kulturního domu. Pořízení mobiliáře je nadále využíván v kulturním domě - 230 ks židlí a 46 ks stolů. Vlastníkem zařízení je obec, která s majetkem hospodář jako řádný hospodář. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

OPZ – 4.2.2.A. Podpora prarodinných opatření

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu – Orel jednoty Moravské Budějovice

Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků.

Projekty OPZ nebyly nastaveny aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu, nicméně sledujeme aktivity příjemců podpory z OPZ a jako pozitivní vnímáme, že i nadále pokračují v zajišťování služeb zařízení péče o dítě a komunitních venkovských táborů a to v kombinaci z vlastních zdrojů i s příspěvkem v rámci nových projektů. Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Orel jednoty Moravské Budějovice zajišťována bez přetržky.

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí – Obec Jakubov u Moravských Budějovic

Udržitelnost – Projekty OPZ nebyly nastaveny aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu.

Projekty OPZ nebyly nastaveny, aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu, nicméně sledujeme aktivity příjemců podpory z OPZ a jako pozitivní vnímáme, že i nadále pokračují v zajišťování služeb zařízení péče o dítě a komunitních venkovských táborů a to v kombinaci z vlastních zdrojů i s příspěvkem v rámci nových projektů. Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Obce Jakubov u Moravských Budějovic, v současné době zajišťuje ZŠ Jakubov u Moravských Budějovic, zajišťována bez přetržky.

OPZ – 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

Zaměstnanost v Častohosticích – Obec Častohostice

Udržitelnost – Projekty OPZ nebyly nastaveny, aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu.

Projekty OPZ nebyly nastaveny, aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu, nicméně sledujeme aktivity příjemců podpory z OPZ a jako pozitivní vnímáme, že i nadále obec pracuje s místními občany, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS. Je to pozitivní zkušenost.

Koordinátor ZUŠ – pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí – Základní umělecká škola Moravské Budějovice

Udržitelnost – Projekty OPZ nebyly nastaveny, aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu.

Projekty OPZ nebyly nastaveny, aby příjemce podpory zajišťoval udržitelnost projektu, nicméně sledujeme aktivity příjemců podpory z OPZ a jako pozitivní vnímáme, že i nadále ZUŠ pracuje s rodiči žáků, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS či kusými možnostmi OP JAK. Je nutno podotknout, že osoba, která byla zařazena v projektu Koordinátor ZUŠ, díky svému zařazení do projektu nakonec získala stálé pracovní místo se zkráceným úvazkem, který respektuje její potřeby. Je to pozitivní zkušenost.

OPŽP – 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství**Sídelní zeleň – tlukoucí srdce obce Dešov – Obec Dešov****Udržitelnost – projekt řádně bez problémů zajišťuje udržitelnost výstupů a výsledků**

Příjemce podpory vysadil listnatých stromů 13 ks

Prostranství projektem zrevitalizovaná plní funkci veřejné zeleně, také funkci rekreační a ekostabilizační., jedná se o několik lokalit – 2 lokality: Náves a Malý Dešov.

Výsadba a revitalizace zeleně byla realizována na k.ú. Velký Dešov (p.č. 3061/1, 4000/7), k.ú. Malý Dešov (p.č. 1180/14, 1180/13, 1180/1, 57/1, 1153/11)

Projektem byly zrevitalizovány dotčené plochy 298 m² + 13 m² výsadba stromů (plochy pro výsadbu jednoho stromu je 1m³). Všechny plochy nadále plní funkci veřejné zeleně a významně oživují prostředí, přispívají k lepší diverzitě životního prostředí a zpřijemňují život obyvatelům obce. Jako vysoce pozitivní vnímáme skutečnost, že příjemce podpory realizoval v rámci programu Interreg A (CZ-AT) další veřejné plochy jako plochy pro setkávání komunity se sdíleným prostorem komunitní zeleně.

Klíčová zjištění:

1. Nadále udržovat kontakt se žadateli, a to nejen v přípravných a realizačních fázích projektu, ale i v rámci udržitelnosti projektu.
- 2.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení**C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?**

Odpověď:

V rámci evaluace bylo provedeno 13 rozhovorů s příjemci (které byly následně přepsány do šablon případových studií) realizovaných v souladu s požadovanou strukturou, viz níže:

- 4 z Programového rámce PRV
- 4 z Programového rámce IROP
- 4 z Programového rámce OPZ
- 1 z Programového rámce OPŽP (do PR byl předložen a realizován pouze jediný projekt)
- Finanční prostředky byly vynaloženy účelně, plně splnily požadavky příjemců i dopad na cílové skupiny, pokud byly v rámci projektu definovány. Vzhledem k pozitivním ohlasům příjemců s realizací SCLLD i spoluprací s MAS není nutné přikročit k žádným doporučením ke zlepšení administrace ze strany MAS ani změny SCLLD.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Jak jsme výše uvedli, vyjma Programového rámce OPŽP rozhodně nadále pokračovat v intervencích ostatních Programových rámců a jejich úspěšných

opatření.
2. Centralizovat zdroje do menšího počtu opatření a tím zajisti silnější dopad do území.
3. Podchytit nové žadatele, dle rozšířených možností nové podpory – OP TAK
4. Podchytit možné změny oproti původnímu PRV, nově SZP – jak se bude politika podpory venkovských oblastí v novém období vyvíjet???
5. Podchytit změny v systému „distribuce“ podpory z programů OPZ, jak bude probíhat realizace Akčních plánů a jak nastavit systém zapojení subjektů z území, aby podpora měla žádoucí efekt a byla správně cílena??

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů) - účinků, a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod. Smyslem ex-post hodnocení je zjistit veškeré možné účinky intervencí realizovaných v území MAS v programovém období 2014 – 2020.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů, tisková verze žádosti o dotaci apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?
Klíčová zjištění
Odpověď: MAS v roce 2018 neměla projekty v realizaci ani neměla ukončené projekty

PRV – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli březen/duben 2019 OPZ – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli květen/červen 2019 IROP – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli prosinec 2019 Ověření na případových studiích provede MAS v roce 2019			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PRV	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění účinné vynaložení finančních prostředků a pozitivní dopad na subjekty a území
2. OPZ	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění účinné vynaložení finančních prostředků a pozitivní dopad na subjekty a území
3. IROP	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění účinné vynaložení finančních prostředků a pozitivní dopad na subjekty a území

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Odpověď: Projekty v rámci realizace provádí vlastní transparentní výběr dodavatelů, ať již se jednalo o cenové marketingy či veřejné zakázky, a hodnotícím kritériem vždy byla nejvýhodnější cenová nabídka (tedy nejnižší nabídková cena), při dodržení daných technických parametrů v poptávce uvedených. Není tedy důvodem předpokládat, že projekty byly realizovány neefektivně. Hodnoty naprosto odpovídají, ve stanovených případech, stanoveným limitům daných ŘO. U programových rámců OPZ došlo k vyčerpání alokace, u programového rámce PRV došlo k navýšení alokace díky úspěšnému vyhlášení a čerpání prostředků. U programového rámce nedošlo k vyčerpání alokace, tato byla pokrácena – viz zdůvodnění výše uvedená – MAS nemohla ovlivnit. U programového rámce došlo k nedočerpání alokace – viz zdůvodnění výše – MAS nemohla více ovlivnit. Pokud ale můžeme zhodnotit, tak výše podrobně popsané výstupy a výsledky, vzhledem k vynaloženým prostředkům jednotlivých podpořených projektů, byly vynaloženy efektivně a v souladu s danými limity. U programu IROP, pokud se týká stanovených limitů programem, jsou limity kontrolovány při konstrukci rozpočtu projektu a dále ve zpětné vazbě od CRR v případě stanovených limitů, pokud se týká například stavebních prací, vychází se z limitů daných ceníky RTS.

U programu PRV, pokud se týká stanovených limitů programem k daným kódům výdajů, již při konstrukci projektové žádosti, v oddíle C1 se tento limit automaticky zobrazuje při vyplňování rozpočtu projektu dle jednotlivých kódů rozpočtu, je zde tedy okamžitá zpětná vazba.

U programu OPZ ve vychází buď z ceníku ISPV nebo ze stanovené minimální zákonné sazby hrubé mzdy.

U programu OPŽP, pokud se týká stanovených limitů programem, jsou limity kontrolovány při konstrukci rozpočtu projektu a dále ve zpětné vazbě pracovníků ACHP a SFZP.

Přístavba nových prostor pro výuku - rozšíření kapacity

Obec Domamil, CZV 10.520.900 Kč

Dosáhlo se komplexní přístavby nových, plně moderně vybavených nových odborných učeben s plným bezbariérovým přístupem, infrastruktura plní svůj účel pro 150 dětí a pedagogický sbor

Nové výukové prostory vznikly díky přístavbě ke stávajícímu objektu školy.

Pořízené výukové pomůcky přispěly ke zkvalitnění výuky vybraných odborných předmětů a dále k větší názornosti a zároveň poskytly podmínky pro lepší pochopení učiva a učiní učivo zajímavější pro děti.

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

- zvýšení kvality výuky vybraných odborných předmětů na ZŠ
- rozšíření kapacit odborných učeben - díky přístavbě
- pořízení moderních výukových pomůcek a chybějícího výukového vybavení odborných učeben
- vytvoření vhodného zázemí pro výuku odborných předmětů
- zajištění částečné bezbariérovosti školy
- navázání spolupráce/partnerství s okolními školami a "sdílení" výstupů projektu
- využití výstupů projektu pro mimoškolní aktivity
- zvýšení přitažlivosti lokality pro občany obce - udržení mladých lidí v obci
- návaznost na již realizované akce

Dílní výstupy projektu:

- nové výukové pomůcky vč. specifických výukových pomůcek pro výuku odborných předmětů v souladu s podporovanými klíčovými kompetencemi
- řešení fyzické bezbariérovosti školy - vstup do přístavby školy s odbornými učebnami - bezbariérový

rampový chodník v přístavbě WC pro invalidy

- kompletní modernizace konektivity budovy ZŠ
- revitalizace veřejné zeleně v areálu školy - bezpečné a zdravé prostředí pro pobyt dětí venku

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník

ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace, CZV 1.293.626 Kč

Dosáhlo se komplexní modernizace nevyhovujících tříd a zázemí pro pedagogické pracovníky.

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt výrazným způsobem podpořil kvalitu vzdělávání ve vzdělávacích oblastech:

- Jazyk a jazyková komunikace
- Člověk a jeho svět
- Informační a komunikační technologie (průřezově)
- Matematika a její aplikace

Kvalitní vzdělávání v těchto vzdělávacích oblastech podpořilo zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na

budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s

digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory).

V rámci předkládaného projektu byly vybudovány a vybaveny dvě učebny využívané při výuce všech

žáků školy.

Hlavní aktivity

- nezbytná IT technika
- strukturovaná kabeláž
- nezbytný nábytek

Vedlejší aktivity

- publicita projektu
- výběr dodavatelů
- dodávka zeleně

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

Komunikace pro pěší v obci Lipník

Obec Lipník, CZV 5.795.232 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti pěší dopravy. V rámci projektu došlo ke kompletní rekonstrukci stávajících nevyhovujících chodníků, které slouží pro přístup k zastávkám BUS a k výstavbě nového chodníku. Projekt díky tomu zatraktivnil cestování hromadnou autobusovou dopravou. Projekt odklonil pěší dopravu z míst, kde hrozila kolize s projíždějícími automobily. Celková délka nově vybudovaných chodníků 203 m, celková délka komplexně zrekonstruovaných chodníků 177 m, a dále vybudována nová autobusová zastávka se zálivem – bezbariérová, vyřešení komunikace v rámci nebezpečné křižovatky a vysazena veřejná zeleň u rekonstruovaných i nových chodníků a kolem autobusové zastávky.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

Komunikace pro pěší Hrotovice

Město Hrotovice, CZV 1.738.320 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti. Vybudovaná celková délka nové komunikace pro pěší je 400 m. V rámci tohoto objektu je i vybudování dvou nástupišť autobusových zastávek, včetně bezbariérových úprav. Součástí realizace projektu byla výsadba 14 ks dřevin u nově vybudovaného chodníku.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

SONUS design - Rozšíření polygrafického provozu

SONUS design s.r.o., CZV 2.212.206 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu:

1 ks řezacího laseru typu CO2 pro značení, gravírování a řezání materiálů papír, lepenka, prvé i umělé kůže, pryž, dřevo a organické materiály na ploše minimálně 1300 x 500 mm a řezacím výkonu minimálně 130 W.

1 ks lisu na přilepování předsádky a vypalování drážky pro šířku knihy až 350 mm, tloušťky knihy až 90 mm a výkonu až 120 knih/hod.

1 ks stroje na zavěšování knižních desek o šířce knihy a 350 mm řízený mikroprocesorem s kapacitou až 120 knih / hod.

1 ks stroj na lepení knižní vazby V2 za pomoci lepidla PUR s minimální kapacitou 200 knih / hodinu.

1 ks automatického řezacího stroje pro automatické ořezávání, rozřezávání a bigování archů z digitálního tisku o maximálním formátu 325 x 460 mm a minimálního pracovního formátu 210 x 210 mm s automatickým nakladačem s kapacitou 100.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

Investice do zemědělských podniků 2018 - Ing. Vítězslav Škoda

Vítězslav Škoda, CZV 593.400 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu: Hloubkový kypřič půdy:

záběr 4 m, přepravní šířka 3 m, min. 13 pracovních orgánů, opěrná kola, urovňovací pěch

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

Nákup vyvážecího vleku

Aleš Havlíček, CZV 225.000 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu: Klanicový vyvážecí vlek s hydraulickým jeřábem. Nosnost max. 6 tun. Dvě spojené nápravy - bogie, min. 4 páry klanic, ložná délka 3 - 4m. Hydraulický jeřáb s vlastním hydraulickým čerpadlem poháněným vývodem traktoru. Dosah min 4,5 m, zdvihová síla ve 4m min. 400 kg, rotátor, otoč sloupu 360°, drapák na kulatinu. Opěrné nohy. Ovládání hydrauliky pákové pro umístění na okno traktoru.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

Nové vybavení kulturní dům Litoňov

Obec Litoňov, CZV 680.000 Kč

V zájmu bezpečnosti i základního standartu pohodlí pro uživatele příjemce podpory mobiliář pořídil nový - 230 ks židlí a 46 ks stolů

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu

Orel jednoty Moravské Budějovice, CZV 976.500 Kč

Doba realizace projektu 3 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory zajistil, po dobu realizace projektu, provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1. stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno minimálně 3 hodiny denně, resp. vždy v pracovní dny v odpoledních hodinách. Příjemce podpory realizoval celkem 15 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu. Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí

Obec Jakubov u Moravských Budějovic, CZV 451.368 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory zajistil, po dobu realizace projektu, provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1.stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno 1,5 hodiny denně (v ranním čase před zahájením školní výuky) resp. vždy pracovní dny.

Příjemce podpory realizoval celkem 6 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu. Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

Zaměstnanost v Častohosticích

Obec Častohostice, CZV 1.149.605 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vytvořil 2 pracovní místa, která byla obsazena osobami z cílových skupin. Projekt vytvořil 2 pracovní místa s úvazkem 0,5 a flexibilní pracovní dobou. Pracovní místa byla na pozici - pracovník služeb pro obec - s náplní úklid veřejných budov v majetku obce, údržba veřejné zeleně, pomoci při organizačním a technickém zajištění akcí organizovaných obcí (jako jsou semináře pro seniory, dny dětí, spolkové kulturní akce apod.).

Koordinátor ZUŠ - pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí

Základní umělecká škola Moravské Budějovice, CZV 557.250 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vytvořil 1 pracovní místo, které bylo obsazeno osobou z cílové skupiny s kumulací hendikepů. Pracovní pozice: Koordinátor spolupráce ZUŠ ve výši 0,75 úvazku, flexibilní forma zaměstnání, kdy pracovní dobu si mohl pracovník organizovat sám.

Sídlení zeleň - tlukoucí srdce obce Dešov

Obec Dešov, CZV 524.977 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vysadil listnatých stromů 13 ks

Prostranství projektem zrevitalizovaná plní funkci veřejné zeleně, také funkci rekreační a ekostabilizační., jedná se o několik lokalit – 2 lokality: Náves a Malý Dešov.

Výsadba a revitalizace zeleně byla realizována na k.ú. Velký Dešov (p.č. 3061/1, 4000/7), k.ú. Malý Dešov (p.č. 1180/14, 1180/13, 1180/1, 57/1, 1153/11)

Projektem byly zrevitalizovány dotčené plochy 298 m² + 13 m² výsadba stromů (plochy pro výsadbu jednoho stromu je 1m³). Projekt řešil i tzv. následnou péči, která byla od vysazení zajištěna po dobu 3 let.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Případové studie prokázaly, že projekty nadále řádně hospodaří s pořízenými nebo dosazenými výstupy a výsledky, projekty slouží svému plánovanému účelu a udržitelnost probíhá dle podmínek programu a plní svůj účel. Navíc se ukázalo, že projekty iniciovaly další pozitivní dopady, které projekt de facto inicioval.

IROP – 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvalit škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku – rozšíření kapacit – Obec Domamil

V nových učebnách pořádány i výměnné výukové hodiny pro partnerské školy, kterým takovéto moderní zázemí chybí a pro hodiny s pokusy využívají tuto novou moderní infrastrukturu. V nových prostorách již proběhla i řada exkurzí nejen ze škol okolních, ale i ze škol z Jihomoravského kraje. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

Navíc tato investice inspirovala obec k tomu, aby přistoupila i ke komplexní modernizaci a novému vybavení druhé budovy pro I. stupeň ZŠ a v současné době je komplexně již připraven projekt, kterým se bude ucházet o případné dotační prostředky (SZP, IROP)

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník – ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období (SZP, IROP)

IROP – 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník – Obec Lipník

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období (OPZ+, SZP, IROP)

Komunikace pro pěší Hrotovice – Město Hrotovice

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období. (IROP, OPZ+)

PRV – 4.3.1. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design – Rozšíření polygrafického provozu – SONUS design s.r.o.

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového a to již inovačního projektu (pořízení automatizovaného provozu pro oddělení barevného vysoce kvalitního tisku), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

Investice do zemědělských podniků 2018 – ing. Vítězslav Škoda – Vítězslav Škoda

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového, a to již inovačního projektu (pořízení specializovaných dronů s přenosem dat do pozemkových map využívaných zemědělci pro naprosto přesnou aplikaci hnojiv a ošetření plodin s přesnými hranicemi, které využívají zemědělci prostřednictvím automatizovaného volantu se satelitním napojením u svých strojů hospodařících na pozemcích), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

Nákup vyvážecího vleku – Aleš Havlíček

Realizace projektu napomohla ke stabilizaci podniku žadatele a napomohla k jeho dalšímu rozvoji. Technologie je nadále v majetku příjemce podpory a navíc mu umožnila i nabízet služby tohoto zařízení okolním správcům lesních ploch.

PRV - 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

Nové vybavení kulturního domu Litohoř – Obec Litohoř

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období. (SZP, OPZ+)

OPZ – 4.2.2.A. Podpora prarodinných opatření

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu – Orel jednota Moravské Budějovice

Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Orel jednota Moravské Budějovice zajišťována bez přetržky. Příjemce podpory se díky tomu hodlá zapojit do dalších programů v rámci nového programového období, které by MAS vyhlášovala (OPZ+)

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí – Obec Jakubov u Moravských Budějovic

Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Obce Jakubov u Moravských Budějovic, v současné době zajišťuje ZŠ Jakubov u Moravských Budějovic, zajišťována bez přetržky. Příjemce podpory se díky tomu hodlá zapojit do dalších programů v rámci nového programového období, které by MAS vyhlášovala (OPZ+, IROP, SZP)

OPZ – 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

Zaměstnanost v Častohosticích – Obec Častohostice

I nadále obec pracuje s místními občany, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS (OPZ+, SZP). Je to pozitivní zkušenost.

Koordinátor ZUŠ – pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí – Základní umělecká škola Moravské Budějovice

I nadále ZUŠ pracuje s rodiči žáků, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS (OPZ+) či kusými možnostmi OP JAK. Je nutno podotknout, že osoba, která byla zařazena v projektu Koordinátor ZUŠ, díky svému zařazení do projektu nakonec získala stálé pracovní místo se zkráceným úvazkem, který respektuje její potřeby. Je to pozitivní zkušenost.

OPŽP – 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství

Sídelní zeleň – tlukoucí srdce obce Dešov – Obec Dešov

Všechny plochy nadále plní funkci veřejné zeleně a významně oživují prostředí, přispívají k lepší diverzitě životního prostředí a zpříjemňují život obyvatelům obce. Jako vysoce pozitivní vnímáme skutečnost, že příjemce podpory realizoval v rámci programu Interreg A (CZ-AT) další veřejné plochy jako plochy pro setkávání komunity se sdíleným prostorem komunitní zeleně.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

PRV – administrativní ukončení žádosti ze strany SZIF – přikládáme přepis odvolání a stanoviska MAS a považovali jsme za vhodné tuto zjištěnou zkušenost do evaluace zpracovat.



V1402.02

Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
tel.: +420 222 871 620
fax: +420 222 871 765
e-mail: info@szif.cz; www.szif.cz

Naše č.j.: SZIF/2023/0101541

Č.j.: SZIF/2023/0101541

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Procházková
Telefon: +420 703 197 199
E-mail: Zdenka.Prochazkova@szif.cz

Obec Dešov
Dešov 147
675 33 Dešov

Datum: 25.01.2023

Oznámení o ukončení administrace Žádosti o dotaci v rámci PRV

Vážená paní, vážený pane,

informujeme Vás tímto, že byla ukončena administrace Vaší žádosti:

Registrační číslo: 22/003/19210/563/191/004956
Název žadatele: Obec Dešov
IČ/RČ: 00289281
Název projektu: Rekonstrukce toalet ZŠ Dešov
Operace: 19.2.1 - Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje

Část Pravidel: Obecná
Kapitola: 3.
Bod: hh)
Číslo: -
Číslo jednací Pravidel: MZE-20309/2022-14113
Kategorie sankce: C-Sankce 100%

Text:

Doložené rozpočty nejsou věrohodně vytvořeny. Ceny v rozpočtu firmy Marek Farkaš IČ 70488924 jsou vytvořeny na základě použití koeficientu a výchozí ceny firmy Jaromír Vyhnálek IČ 65787609. Nejedná se tedy o nezávisle vytvořené nabídky.- ukončení administrace, konzultace s CP.

Jedná se o porušení:

- 1) Příručky PRV 2014-2020, verze 5, bod 2.1.2 – porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace
- 2) Pravidel, Obecná část, bod 3 hh)

Dotaci nelze poskytnout/proplatit v případě, pokud bylo ze strany žadatele/příjemce dotace či s jeho vědomím třetí osobou podáno nepravdivé prohlášení nebo nepravdivý důkaz a/nebo v případě, že žadatel/příjemce dotace vlastní nedbalostí neposkytl potřebné informace a/nebo v případě, že podmínky stanovené pro získání dotace žadatel/příjemce uměle vytvoří tak, aby získal výhodu, která není v souladu s cíli a podmínkami Pravidel či Dohody; C. Žadatel/příjemce dotace bude navíc v rámci stejné operace ukončena administrace všech dosud neproplacených žádostí a bude vyloučen ze stejné operace během kalendářního roku zjištění nesouladu a během následujícího kalendářního roku.

Poučení:

Pokud žadatel s Oznámením nesouhlasí, může se dle kapitoly 11/12 Pravidel, kterými se stanovují

IČ: 48133981

DIČ: CZ48133981

Strana 1 (celkem 2)

podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020, ve lhůtě 21 kalendářních dnů od jeho doručení písemně obrátit na Přezkumnou komisi Ministerstva zemědělství s žádostí o přezkum. Tento postup nemá vliv na právní účinky Oznámení.
Na uzavření Dohody o poskytnutí dotace (dále jen „Dohoda“) není právní nárok (§ 11 odst. 5 zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu – dále jen „zákon o SZIF“). Oznámením o ukončení administrace vydaným před uzavřením Dohody je řízení o žádosti žadatele ukončeno.

S pozdravem

elektronicky podepsáno

**Digitálně podepsal Ing.
Zdeňka Procházková
25.01.2023 13:31**Ing. Zdeňka Procházková
Vedoucí Oddělení kontrol projektových opatření I. RO Brno
otisk úředního razítka**PODÁNÍ ODVOLÁNÍ PROTI ROZHODNUTÍ O UKONČENÍ ADMINISTRACE ŽÁDOSTI O DOTACI**

(č.j. SZIF/2023/0101541)

Registrační číslo: 22/003/19210/563/191/004956**Název žadatele: Obec Dešov****IC/RC: 00289281****Název projektu: Rekonstrukce toalet ZŠ Dešov****Operace: 19.2.1 - Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje****Část Pravidel: Obecná****Kapitola: 3.****Bod: hh)****Číslo: -****Číslo jednací Pravidel: MZE-20309/2022-14113****Kategorie sankce: C-Sankce 100%****Text:**

Doložené rozpočty nejsou věrohodně vytvořeny. Ceny v rozpočtu firmy Marek Farkaš IC 70488924 jsou vytvořeny na základě použití koeficientu a výchozí ceny firmy Jaromír Vyhnálek IC 65787609. Nejedná se tedy o nezávisle vytvořené nabídky.- ukončení administrace, konzultace s CP.

Jedná se o porušení:

1) Příručky PRV 2014-2020, verze 5, bod 2.1.2 – porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace

2) Pravidel, Obecná část, bod 3 hh)

Dotaci nelze poskytnout/proplatit v případě, pokud bylo ze strany žadatele/příjemce dotace či s jeho vědomím třetí osobou podáno nepravdivé prohlášení nebo nepravdivý důkaz

a/nebo v případě, že žadatel/příjemce dotace vlastní nedbalostí neposkytl potřebné informace a/nebo v případě, že podmínky stanovené pro získání dotace žadatel/příjemce umele vytvoří tak, aby získal výhodu, která není v souladu s cíli a podmínkami Pravidel či Dohody; C. Žadateli/příjemci dotace bude navíc v rámci stejné operace ukončena administrace všech dosud neproplacených Žádostí a bude vyloučen ze stejné operace během kalendářního roku zjištění nesouladu a během následujícího kalendářního roku.

TÍMTO PODÁVÁME ODVOLÁNÍ PROTI ROZHODNUTÍ O UKONČENÍ ADMINISTRACE s následujícím vysvětlujícím komentářem:

VIZ BOD 1)

Žadatel tímto prohlašuje, že si není naprosto vědom, že by naplnil skutečnost porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace. Výzvu k podání nabídky žadatel odeslal 4 subjektům a celá zadávací dokumentace a výzva k podání nabídky byla navíc transparentně uveřejněna na úřední desce obce po celou dobu trvání výzvy k podání nabídky (viz výpis z úřední desky). Tím transparentně nebyl omezen okruh případných uchazečů a nebyl nikdo diskriminován. Hodnotícím kritériem pro hodnocení doručených nabídek byla nejnižší nabídková cena, toto kritérium bylo transparentně známo a uveřejněno ve výzvě k podání nabídek a zadávací dokumentaci. Všichni potencionální uchazeči měli stejné výchozí informace. Proces hodnocení byl proveden transparentně a u všech podaných nabídek bylo postupováno v souladu s informacemi a podmínkami výzvy. Žadateli není nikde stanovena zákonná povinnost provádět kontrolu, jakým způsobem jsou ceny v poskytnutých nabídkách stanoveny a porovnávat metody stanovení cen mezi doručenými nabídkami. Předložené nabídky byly řádně doručeny, v termínu a nebyly zde žádné důvody předpokládat, že by nabídky nebyly nezávisle vytvořené.

Navíc, vzhledem ke skutečnosti, že výzva i celá zadávací dokumentace byla volně ke stažení dostupná na úřední desce obce, ani zástupci obce, ani potenciální uchazeči nemohli předvídat či předpokládat jaký počet nabídek a od jakých uchazečů bude na obec Dešov doručen. Není zde tedy žádný důvod ani předpoklad, že by nabídky uchazečů nebyly vytvářeny nezávisle, protože nikdo nemohl předvídat, jaký počet nabídek bude předložen.

VIZ BOD 2)

Žadatel tímto prohlašuje, že není žádná skutečnost, která by naplňovala porušení Pravidel, Obecná část, bod 3 hh)

Žadatel plánoval provést rekonstrukci toalet a to s realizací logicky v průběhu hlavních prázdnin, aby nebyl dotčen chod školy. Výzvu k podání nabídek odeslal a zároveň transparentně uveřejnil na úřední desce a to dne 6.6.2022, tedy v době, kdy ještě ani nebyla žádná výzva MAS vyhlášena a neznal podmínky výzvy MAS ani hodnotící kritéria. Termín pro podání nabídek byl stanoven na 20.6.2022.

Není tedy naplněn naprosto žádný předpoklad, že by žadatel nebo uchazeči jakýmkoli způsobem mohli kalkulovat, nebo byli ovlivněni nějakou skutečností o přidělené dotaci. Výběrové řízení bylo, na výzvě MAS a na procesu výběru potenciálních žádostí, naprosto nezávislé.

Žadatel až následně využil možnost, kdy byla vyhlášena výzva MAS termínem pro podávání žádostí do 20.7.2022, tedy kdy měl teprve možnost se seznámit s podmínky výzvy, podat projekt do výzvy MAS, a to z důvodu, že žádné vlastní realizační práce nebyly na projektu v době vyhlášení výzvy MAS ještě zahájeny.

Žadatel nemohl ani předpokládat, jak se bude vyvíjet poptávka ze strany obcí a NNO po výzvě MAS, nemohl předpokládat počet předložených projektů a nemohl předpokládat, zda vůbec bude doporučen, jeho následně podaný projekt, k podpoře.

Proces výběru a hodnocení na MAS byl ukončen až 20.8.2022 tedy dva měsíce po termínu ukončení výběrového řízení.

Je tedy zcela nerelevantní, že žadatel či snad třetí osoba podala nějaké nepravdivé prohlášení či důkaz či by postupoval s nějakou vlastní nedbalostí či nějakým způsobem uměle vytvářel podmínky, aby získal nějakou výhodu, pro získání dotace.

3) O našem postoji jsme informovali MAS Rokytnou, o.p.s. a ta nám nezávisle zaslala svoje vyjádření, které přikládáme k našemu Odvolání proti rozhodnutí o ukončení administrace.

Věříme, že všechny výše uvedené důvodů jsou dostatečně vysvětlující a uvedou celou situaci na pravou míru a povedou k přehodnocení Rozhodnutí a náš projekt bude shledán jako projekt, který bude vrácen do administrace a bude zpětně zařazen mezi podpořené projekty.

Velice děkujeme za čas, který věnujete našemu Odvolání pro rozhodnutí o ukončení administrace, a věříme v kladné posouzení našeho Odvolání.

Příloha:

- 1) Vyjádření MAS Rokytná, o.p.s.**
- 2) Doklad o uveřejnění výzvy k podání nabídek na úřední desce obce**

S úctou

Petr Smíšek

Starosta obce Dešov

Vyjádření MAS Rokytná, o.p.s. k problematice návrhu

Rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o dotaci (č.j. SZIF/2023/0101541)

s registračním číslem 22/003/19210/563/191/004956 Obce Dešov.

MAS Rokytná vyhlásila 3. výzvu PRV k podávání žádostí o dotace dne 10.6.2022 s termínem pro podávání žádostí do 20.7.2022. Z našeho pohledu nemohl žadatel žádným způsobem provádět výběr zhotovitele s nějakým úmyslem ovlivnit průběh výběru zhotovitele účelně na vazbu přidělené dotace. V době, kdy žadatel velmi transparentně postupoval a vybíral potenciálního zhotovitele, tak neměl k dispozici podmínky výzvy a hodnotících kritérií. Rozumíme, že žadatel soutěžil již začátkem června 2022 a to z důvodu dostatečného předstihu, aby potenciální zhotovitel měl časový prostor se technicky, materiálně a personálně připravit na realizační práce v průběhu velkých prázdnin tak, aby realizací nebyl ovlivněn chod školy.

Když MAS vyhlásila výzvu pro podávání žádostí do programu PRV, tak se obec Dešova na nás obrátila s konzultací, zda vůbec mohou předložit žádost o dotaci, když jsou ve fázi, že běží výběrové řízení na zhotovitele. MAS v souladu s Pravidly potvrdila obci Dešov, že toto je z procesu možnosti podat si žádost do výzvy nevyřazuje, ale jsou v situaci, že se může klidně stát, že nebudou vybráni k podpoře (tedy oproti žadatelům, kteří podají projekt a čekají s výběrovým řízením až na okamžik, kdy mají informaci, že jsou doporučení k podpoře), tedy že je zde i předpoklad, že akce nebude podpořena.

Obec Dešov sdělila MAS, že předmětnou akci bude realizovat i v případě, že by neobdržela dotaci, pouze když se objevila možnost získat spolufinancování, že by se o tuto možnost chtěli pokusit.

Tedy nic nezakládá na možné podezření na netransparentní postup či diskriminaci či snad na neposkytování transparentních informací či vytváření nějaké umělé výhody tohoto žadatele. V předložené žádosti transparentně popsal, že v době podání žádosti již měl zrealizováno výběrové řízení a řádně doložil všechny podklady, včetně dokladů, že výběrové řízení bylo uveřejněno i na úřední desce obce.

Navíc s obcí Dešov jsme měli možnost pracovat i v rámci jiných dotačních titulů v průběhu minulých let a nikdy nedošlo k žádnému pochybení či i jen k podezření, že by realizace projektu a jeho administrace neprobíhala řádně.

Na území MAS pracujeme již více jak 14 let a máme znalost místního prostředí. Protože jsme obeznámeni i s podmínkami provozu malých místních firem a to i právě malých stavebních firem, pracovníci MAS se nezávisle na obci Dešov, samostatně obrátili na firmu, který byla vybrána jako vítězný zhotovitel s dotazem, zda by tato firma mohla obecně sdělit, jakým způsobem nebo s kým, zpracovávají nabídkové rozpočty do výběrových řízení. Jedná se o firmu Jaromír Vyhnálek, kdy nám byla poskytnuta informace, obecně jakým způsobem vytváření cenové nabídky. Jedná se o malou firmu místního významu, firma nemá vlastního rozpočtáře, na to nemá kapacity. Majitel firmy při vytváření rozpočtů, při znalosti režijních provozních nákladů firmy a situace na trhu stavebních komodit a ceny práce, vychází ze RTS ceníků (ceníku stavebních prací), kdy připočte % svých režijních nákladů s ohledem na povahu stavby, o kterou se uchází a vzdálenosti místa plnění, dále připočte % zisku pro firmu a tímto způsobem stanoví svoji nabídkovou cenu. Je dosti pravděpodobné, že malé stavební firmy (s.r.o, či OSVČ – fyzické osoby) stanovují nabídkové ceny na obdobném principu. Veřejnou jsou dostupné např. RTS stavitel, nebo on-line RTS buildpower moduly stavitel apod. Ve světle této praxe je velmi pravděpodobné, že uváděná firma Marek Farkaš využívá stejné modely stanovení ceny a vstupní RTS ceníky.

Ve světle těchto skutečností a zejména vzhledem k faktu, že výzva včetně zadávací dokumentace byla transparentně uveřejněna na úřední desce obce s možností volného stažení včetně všech příloh, a tak nemohla ani Obec Dešov, ani potenciální uchazeči jakkoli ovlivnit, kolik subjektů podá nabídku, ani nemohli mít znalost a povědomí, jaké subjekty se o výběrové řízení budou ucházet.

Je tedy naprosto nerelevantní předjímat, že nějaká firma spolupracovala s jinou firmou na „umělém“ vytvoření nabídkových rozpočtů, když se k výzvě a zadávací dokumentaci mohl dostat neomezený okruh potenciálních uchazečů a podat svoje nabídky.

Navíc, jak jsme uvedli, tak výběrové řízení proběhlo ještě v době před vyhlášením výzvy a ukončením příjmu projektů, tedy na výzvě naprosto nezávisle.

MAS Rokytná, o.p.s. podává podpůrné vyjádření, aby projekt obce Dešov byl zařazen zpět do administrace projektů vybraných k podpoře.

Naše stanovisko je pouze podpůrné, vlastní posouzení a rozhodnutí je plně v kompetenci Přezkumné komise ministerstva zemědělství. Pevně ale věříme, že námi poskytnuté informace vnášejí do problému objasnění a umožní posoudit problém v celém kontextu.

Robert Kubala

Ředitel MAS ROKYTNÁ, o.p.s.

Nicméně i přes odvolání komise potvrdila ukončení administrace žádosti o dotaci, čímž byl žadatel citelně zasažen a zabrzdlilo to jiné plánované investice v obci. K tomuto postupu máme negativní postoj a vnímáme to jako negativum ovlivňující důvěru žadatelů či příjemců podpory k nastavení systému a výkladu pravidel.

Klíčová zjištění

1. Nekonzistentní výklady Pravidel pro žadatele a příjemce podpory PRV.
- 2.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

IROP – 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvalit škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku – rozšíření kapacit – Obec Domamil

CZV – 10 520 900 Kč

V nových učebnách pořádány i výměnné výukové hodiny pro partnerské školy, kterým takového moderní zázemí chybí a pro hodiny s pokusy využívají tuto novou moderní infrastrukturu. V nových prostorách již proběhla i řada exkurzí nejen ze škol okolních, ale i ze škol z Jihomoravského kraje. Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období.

Navíc tato investice inspirovala obec k tomu, aby přistoupila i ke komplexní modernizaci a novému vybavení druhé budovy pro I. stupeň ZŠ a v současné době je komplexně již připraven projekt, kterým se bude ucházet o případné dotační prostředky (SZP, IROP)

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník – ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace

CZV – 1 293 626 Kč

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období (SZP, IROP)

IROP – 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník – Obec Lipník

CZV – 5 795 232 Kč

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období (OPZ+, SZP, IROP)

Komunikace pro pěší Hrotovice – Město Hrotovice

CZV - 1 738 320 Kč

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období. (IROP, OPZ+)

PRV – 4.3.1. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design – Rozšíření polygrafického provozu – SONUS design s.r.o.

CZV – 2 212 206 Kč

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového a to již inovačního projektu (pořízení automatizovaného provozu pro oddělení barevného vysoce kvalitního tisku), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

**Investice do zemědělských podniků 2018 – ing. Vítězslav Škoda – Vítězslav Škoda
CZV – 593 400 Kč**

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období a to do OP TAK. Jako další efekt je pozitivní, že realizovaná investice umožnila přípravu nového, a to již inovačního projektu (pořízení specializovaných dronů s přenosem dat do pozemkových map využívaných zemědělci pro naprosto přesnou aplikaci hnojiv a ošetření plodin s přesnými hranicemi, které využívají zemědělci prostřednictvím automatizovaného volantu se satelitním napojením u svých strojů hospodařících na pozemcích), tedy v rámci udržitelnosti bylo dosaženo dalšího technologického rozvoje společnosti.

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

**Nákup vyvážecího vleku – Aleš Havlíček
CZV – 225 000 Kč**

Realizace projektu napomohla ke stabilizaci podniku žadatele a napomohla k jeho dalšímu rozvoji. Technologie je nadále v majetku příjemce podpory a navíc mu umožnila i nabízet služby tohoto zařízení okolním správcům lesních ploch.

PRV - 3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

**Nové vybavení kulturní dům Litoňov – Obec Litoňov
CZV – 680 000 Kč**

Pozitivní zkušenost příjemce podpory s procesem podpory MAS s projektem jej inspirovala k přípravě dalších projektů, které hodlá uplatnit ve výzvách MAS v novém programovém období. (SZP, OPZ+)

OPZ – 4.2.2.A. Podpora prorodinných opatření

**Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu – Orel jednota Moravské Budějovice
CZV – 976 500 Kč**

Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Orel jednota Moravské Budějovice zajišťována bez přetržky. Příjemce podpory se díky tomu hodlá zapojit do dalších programů v rámci nového programového období, které by MAS vyhlášovala (OPZ+)

**Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí – Obec Jakubov u Moravských Budějovic
CZV – 451 368 Kč**

Pozitivní tedy je, že tato aktivita je v území nadále prostřednictvím Obce Jakubov u Moravských Budějovic, v současné době zajišťuje ZŠ Jakubov u Moravských Budějovic, zajišťována bez přetržky. Příjemce podpory se díky tomu hodlá zapojit do dalších programů v rámci nového programového období, které by MAS vyhlášovala (OPZ+, IROP, SZP)

OPZ – 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

**Zaměstnanost v Častohosticích – Obec Častohostice
CZV – 1 114 605 Kč**

I nadále obec pracuje s místními občany, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS (OPZ+, SZP). Je to pozitivní zkušenost.

Koordinátor ZUŠ – pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí – Základní umělecká škola Moravské Budějovice

CZV – 557 250 Kč

I nadále ZUŠ pracuje s rodiči žáků, kteří jsou v ohrožení sociální exkluzí a vytváří podmínky pro jejich začleňování do „veřejných prací“ a to v kombinaci, pokud je šance s Úřadem práce či dotačními programy MAS (OPZ+) či kusými možnostmi OP JAK. Je nutno podotknout, že osoba, která byla zařazena v projektu Koordinátor ZUŠ, díky svému zařazení do projektu nakonec získala stálé pracovní místo se zkráceným úvazkem, který respektuje její potřeby. Je to pozitivní zkušenost.

OPŽP – 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství

Sídelní zeleň – tlukoucí srdce obce Dešov – Obec Dešov

CZV – 524 977 Kč

Všechny plochy nadále plní funkci veřejné zeleně a významně oživují prostředí, přispívají k lepší diverzitě životního prostředí a zpřijemňují život obyvatelům obce. Jako vysoce pozitivní vnímáme skutečnost, že příjemce podpory realizoval v rámci programu Interreg A (CZ-AT) další veřejné plochy jako plochy pro setkávání komunity se sdíleným prostorem komunitní zeleně.

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Podporovat společné sdílení dobré i špatné praxe realizátorů projektů jako přenos zkušeností, který může podnítit a inspirovat nové potenciální žadatele.
- 2.
- 3.

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie

- Komparativní analýza
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?			
Klíčová zjištění			
Odpověď: MAS v roce 2018 neměla projekty v realizaci ani neměla ukončené projekty PRV – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli březen/duben 2019 OPZ – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli květen/červen 2019 IROP – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli prosinec 2019 Ověření na případových studiích provede MAS v roce 2019			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PRV	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění specifického cíle Opatření/Fiche Programového rámce
2. OPZ	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění specifického cíle Opatření/Fiche Programového rámce
3. IROP	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění specifického cíle Opatření/Fiche Programového rámce

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?
Odpověď: • Specifický cíl 2.4. – Infrastruktura pro veřejnou a nemotorovou dopravu ○ <i>Cílové skupiny:</i> Občané regionu používající veřejnou a nemotorovou dopravu k cestám za prací, k rekreačním vyjíždkám i dalším účelům; turisté a návštěvníci regionu. ○ <i>Zdůvodnění:</i> Zlepšování infrastruktury pro neveřejnou a motorovou dopravu zvyšuje její užívání a přispívá tak k nižší frekvenci užívání automobilů cestám

na krátké vzdálenosti, k vyšší bezpečnosti nemotorové dopravy, k rozvoji cestovního ruchu, k lepší zdravotní kondici cyklistů apod. Budování cyklostezek je třetí nejvyšší prioritou v rámci dopravy podle starostů a budování dopravní infrastruktury v krajině je velmi zdůrazňováno podnikateli v cestovním ruchu.

- *Projekty naplňující specifický cíl:*

IROP: 2.4.1.A. Podpora udržitelnosti nemotorové a veřejné dopravy

Komunikace pro pěší v obci Lipník

Obec Lipník, CZV 5.795.232 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti pěší dopravy. V rámci projektu došlo ke kompletní rekonstrukci stávajících nevyhovujících chodníků, které slouží pro přístup k zastávkám BUS a k výstavbě nového chodníku. Projekt díky tomu zatraktivnil cestování hromadnou autobusovou dopravou. Projekt odklonil pěší dopravu z míst, kde hrozila kolize s projíždějícími automobily. Celková délka nově vybudovaných chodníků 203 m, celková délka komplexně zrekonstruovaných chodníků 177 m, a dále vybudována nová autobusová zastávka se zálivem – bezbariérová, vyřešení komunikace v rámci nebezpečné křižovatky a vysazena veřejná zeleň u rekonstruovaných i nových chodníků a kolem autobusové zastávky.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

Komunikace pro pěší Hrotovice

Město Hrotovice, CZV 1.738.320 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt vyřešil problém neexistence chodníku u silniční komunikace II. třídy v lokalitě propojující město Hrotovice a využívaný sportovní areál a problém faktické neexistence autobusové zastávky u sportovního areálu u silně využívané komunikace II. třídy. Projekt svým primárním zaměřením přímo přispěl ke zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy. V rámci projektu došlo k výstavbě nových chodníků a autobusové zastávky. Dále bylo vybudováno místo pro přecházení, které je v souladu s platnými normami jak z hlediska bezpečnosti, tak z hlediska bezbariérovosti. Vybudovaná celková délka nové komunikace pro pěší je 400 m. V rámci tohoto objektu je i vybudování dvou nástupišť autobusových zastávek, včetně bezbariérových úprav. Součástí realizace projektu byla výsadba 14 ks dřevin u nově vybudovaného chodníku.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

- Specifický cíl 6.1. – **Moderní školská a předškolní zařízení**
 - *Cílové skupiny:* Žáci a pracovníci mateřských, základních a středních škol
 - *Zdůvodnění:* Mateřské školy díky zvýšené porodnosti v letech 2008 – 2012 zažívají zvýšenou poptávku po místech v těchto zařízeních. Tento jev se od roku 2014 začne postupně projevovat také na prvním a posléze na druhém stupni základních škol. Nejen tento faktor je důvodem pro zvýšené investice do kvality poskytovaného vzdělávání, vybavení didaktickými pomůckami apod.

- *Projekty naplňující specifický cíl:*

IROP: 6.1.1.A. Investice do kapacit a kvality škol a školek

Přístavba nových prostor pro výuku - rozšíření kapacity

Obec Domamil, CZV 10.520.900 Kč

Dosáhlo se komplexní přístavby nových, plně moderně vybavených nových odborných učeben s plným bezbariérovým přístupem, infrastruktura plní svůj účel pro 150 dětí a pedagogický sbor

Nové výukové prostory vznikly díky přístavbě ke stávajícímu objektu školy.

Pořízené výukové pomůcky přispěly ke zkvalitnění výuky vybraných odborných předmětů a dále k větší názornosti a zároveň poskytly podmínky pro lepší pochopení učiva a učiní učivo zajímavější pro děti.

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

- zvýšení kvality výuky vybraných odborných předmětů na ZŠ
- rozšíření kapacit odborných učeben - díky přístavbě
- pořízení moderních výukových pomůcek a chybějícího výukového vybavení odborných učeben
- vytvoření vhodného zázemí pro výuku odborných předmětů
- zajištění částečné bezbariérovosti školy
- navázání spolupráce/partnerství s okolními školami a "sdílení" výstupů projektu
- využití výstupů projektu pro mimoškolní aktivity
- zvýšení přitažlivosti lokality pro občany obce - udržení mladých lidí v obci
- návaznost na již realizované akce

Dílní výstupy projektu:

- nové výukové pomůcky vč. specifických výukových pomůcek pro výuku odborných předmětů v souladu s podporovanými klíčovými kompetencemi
- řešení fyzické bezbariérovosti školy - vstup do přístavby školy s odbornými učebnami - bezbariérový

rampový chodník v přístavbě WC pro invalidy

- kompletní modernizace konektivity budovy ZŠ
- revitalizace veřejné zeleně v areálu školy - bezpečné a zdravé prostředí pro pobyt dětí venku

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

Zvýšení kvality výuky v ZŠ Lipník

ZŠ a MŠ Lipník, okres Třebíč, příspěvková organizace, CZV 1.293.626 Kč

Dosáhlo se komplexní modernizace nevyhovujících tříd a zázemí pro pedagogické pracovníky.

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Projekt výrazným způsobem podpořil kvalitu vzdělávání ve vzdělávacích oblastech:

- Jazyk a jazyková komunikace
- Člověk a jeho svět
- Informační a komunikační technologie (průřezově)
- Matematika a její aplikace

Kvalitní vzdělávání v těchto vzdělávacích oblastech podpořilo zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na

budoucí uplatnění na trhu práce v klíkových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s

digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory).

V rámci předkládaného projektu byly vybudovány a vybaveny dvě učebny využívané při výuce všech žáků školy.

Hlavní aktivity

- nezbytná IT technika
- strukturovaná kabeláž
- nezbytný nábytek

Vedlejší aktivity

- publicita projektu
- výběr dodavatelů
- dodávka zeleně

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací veřejných zakázek.

- **Specifický cíl 4.6. - Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností**

- *Cílové skupiny:* Podnikatelé v zemědělství, lesnictví a potravinářství; v širším smyslu jejich zákazníci (spotřebitelé) a dodavatelé.
- *Zdůvodnění:* Zaměstnanost v zemědělství a lesnictví na území MAS výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Místní podnikatelé v těchto oborech mají na roky 2014 – 2020 rozvojové záměry (především v oblasti modernizace rozšiřování výroby), které mohou zvýšit přidanou hodnotu těchto odvětví.
- *Projekty naplňující specifický cíl:*

PRV: 4.6.1.A. Podpora konkurenceschopnosti místních zemědělců

Investice do zemědělských podniků 2018 - Ing. Vítězslav Škoda

Vítězslav Škoda, CZV 593.400 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu:

Hloubkový kypřič půdy:

záběr 4 m, přepravní šířka 3 m, min. 13 pracovních orgánů, opěrná kola, urovňovací pěch

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

PRV: 4.6.2.A. Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a lesnických produktů

Nákup vyvážecího vleku

Aleš Havlíček, CZV 225.000 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu:

Klanicový vyvážecí vlek s hydraulickým jeřábem. Nosnost max. 6 tun. Dvě spojené nápravy - bogie, min. 4 páry klanic, ložná délka 3 - 4m. Hydraulický jeřáb s vlastním hydraulickým čerpadlem poháněným vývodem traktoru. Dosah min 4,5 m, zdvihová síla ve 4m min. 400 kg, rotátor, otoč sloupu 360°, drapák na kulatinu. Opěrné nohy. Ovládání hydrauliky pákové pro umístění na okno traktoru.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

- **Specifický cíl 4.3. – Podpora malého a středního podnikání**

- *Cílové skupiny:* Malí a střední podnikatelé v regionu; v širším smyslu jejich zaměstnanci a dodavatelé
- *Zdůvodnění:* Malé a střední podnikání je klíčové pro ekonomiku regionu MAS Rokytná i pro místní zaměstnanost. Podnikatelé v regionu mají rozvojové investiční záměry (především v oblasti modernizace technologií), které jsou schopné v případě úspěchu generovat nová pracovní místa.
- *Projekty naplňující specifický cíl:*

PRV: 4.3.1.A. Zvyšování konkurenceschopnosti nezemědělských podnikatelů

SONUS design - Rozšíření polygrafického provozu

SONUS design s.r.o., CZV 2.212.206 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo pořízení nové technologie v rozsahu:

1 ks řezacího laseru typu CO2 pro značení, gravírování a řezání materiálů papír, lepenka, prvé i umělé kůže, pryž, dřevo a organické materiály na ploše minimálně 1300 x 500 mm a řezacím výkonu minimálně 130 W.

1 ks lisu na přilepování předsádky a vypalování drážky pro šířku knihy až 350 mm, tloušťky knihy až 90 mm a výkonu až 120 knih/hod.

1 ks stroje na zavěšování knižních desek o šířce knihy a 350 mm řízený mikroprocesorem s kapacitou až 120 knih / hod.

1 ks stroj na lepení knižní vazby V2 za pomoci lepidla PUR s minimální kapacitou 200 knih / hodinu.

1 ks automatického řezacího stroje pro automatické ořezávání, rozřezávání a bigování archů z digitálního tisku o maximálním formátu 325 x 460 mm a minimálního pracovního formátu 210 x 210 mm s automatickým nakladačem s kapacitou 100.

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

- **Specifický cíl 4.2. – Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**

- *Cílové skupiny:* Uchazeči o zaměstnání, v širším smyslu všichni ekonomicky aktivní obyvatelé regionu.
- *Zdůvodnění:* Region MAS Rokytná trpí dlouhodobě výrazně nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem. V posledních letech navíc došlo ke zhoršení situace (obzvláště u starších uchazečů a dále u dlouhodobě nezaměstnaných). Podporu zaměstnanosti a vzniku pracovních míst považují občané i zástupci obcí za jednu ze dvou nejvyšších priorit.
- *Projekty naplňující specifický cíl:*

OPZ: 4.2.1.A. Veřejná podpora podmínek pro nárůst zaměstnanosti

Zaměstnanost v Častohosticích

Obec Častohostice, CZV 1.149.605 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vytvořil 2 pracovní místa, která byla obsazena osobami z cílových skupin. Projekt vytvořil 2 pracovní místa s úvazkem 0,5 a flexibilní pracovní dobou. Pracovní místa byla na pozici - pracovník služeb pro obec - s náplní úklid veřejných budov v majetku obce, údržba veřejné zeleně, pomoci při organizačním a technickém zajištění akcí organizovaných obcí (jako jsou semináře pro seniory, dny dětí, spolkové kulturní akce apod.).

Koordinátor ZUŠ - pracovní místo pro osobu ohroženou sociální exkluzí

Základní umělecká škola Moravské Budějovice, CZV 557.250 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vytvořil 1 pracovní místo, které bylo obsazeno osobou z cílové skupiny s kumulací hendikepů. Pracovní pozice: Koordinátor spolupráce ZUŠ ve výši 0,75 úvazku, flexibilní forma zaměstnání, kdy pracovní dobu si mohl pracovník organizovat sám.

OPZ: 4.2.2.A. Podpora pro-rodinných opatření

Podpora sladění pracovního a rodinného života na území Moravskobudějovického mikroregionu

Orel jednotu Moravské Budějovice, CZV 976.500 Kč

Doba realizace projektu 3 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory zajistil, po dobu realizace projektu, provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1. stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno minimálně 3 hodiny denně, resp. vždy v pracovní dny v odpoledních hodinách. Příjemce podpory realizoval celkem 15 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu. Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

Podpora rodin s dětmi v Jakubově a okolí

Obec Jakubov u Moravských Budějovic, CZV 451.368 Kč

Doba realizace projektu 2 roky. Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory zajistil, po dobu realizace projektu, provoz zařízení péče o děti zajišťující péči o předškolní či mladší školní (1.stupeň ZŠ) děti, které bylo provozováno 1,5 hodiny denně (v ranním čase před zahájením školní výuky) resp. vždy pracovní dny.

Příjemce podpory realizoval celkem 6 turnusů příměstských táborů v době realizace projektu.

Provoz příměstského tábora byl 9 hodin denně vždy v pracovní dny.

- Specifický cíl 3.3. - **Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas**
 - *Opatření 3.3.1. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činnost:* Rekonstrukce (výstavba) kulturních domů, sokoloven, hasičských zbrojnic, víceúčelových hřišť, hřišť u škol, veřejných sportovišť, odpočinkových a klidových zón pro matky s dětmi či seniory, dětských hřišť atd.

- *Projekty naplňující specifický cíl:*

3.3.1.A. Investice do sportovišť a dalšího zázemí pro volný čas spolkovou činností

Nové vybavení kulturní dům Litohoř

Obec Litohoř, CZV 680.000 Kč

V zájmu bezpečnosti i základního standartu pohodlí pro uživatele příjemce podpory mobiliář pořídil nový - 230 ks židlí a 46 ks stolů

Je nutno podotknout, že všechny výdaje byly řádně podchyceny realizací cenových marketingů.

- Specifický cíl 3.5. - **Funkční veřejná prostranství**
 - *Opatření 3.5.1. Revitalizace veřejných prostranství:* investice do mobiliáře, veřejné zeleně, autobusových zastávek, laviček, vývěsek atd.
 - *Projekty naplňující specifický cíl:*

OPŽP: 3.5.1.A. Revitalizace veřejných prostranství

Sídlení zeleň - tlukoucí srdce obce Dešov

Obec Dešov, CZV 524.977 Kč

Díky vynaloženým finančním prostředkům bylo dosaženo:

Příjemce podpory vysadil listnatých stromů 13 ks

Prostranství projektem zrevitalizovaná plní funkci veřejné zeleně, také funkci rekreační a ekostabilizační., jedná se o několik lokalit – 2 lokality: Náves a Malý Dešov.

Výsadba a revitalizace zeleně byla realizována na k.ú. Velký Dešov (p.č. 3061/1, 4000/7), k.ú. Malý Dešov (p.č. 1180/14, 1180/13, 1180/1, 57/1, 1153/11)

Projektem byly zrevitalizovány dotčené plochy 298 m² + 13 m² výsadba stromů (plochy pro výsadbu jednoho stromu je 1m³). Projekt řešil i tzv. následnou péči, která byla od vysazení zajištěna po dobu 3 let.

Klíčová zjištění:

1. Realizované specifické cíle byly úspěšně naplněny a to díky dílčím projektům, které byly v rámci realizovaných dílčích opatření/fichí předloženy a úspěšně realizovány. Dokládají to i výsledky z reprezentativního vzorku operací, které byly realizovány v rámci případových studií.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Z provedených případových studií vyplývá (uvedeno viz. výše), že MAS naplňuje specifické cíle SCLLD. Zrealizované projekty přispěly ke/k:

- vzniku nových pracovních míst a zvýšení zaměstnanosti
- možnosti udržet si pracovní místo díky zajištění péče o děti v době, kdy je rodič v zaměstnání či v době prázdnin zajištěním příměstských táborů
- růstu konkurenceschopnosti podnikatelského sektoru
- růstu konkurenceschopnosti zemědělské produkce
- zlepšení udržitelného hospodaření v lesích
- podpoře modernizované a bezpečné místní dopravní sítě
- růstu kvality vzdělávacích zařízení

• růstu kvality zázemí a vybavení pro spolkovou činnost a trávení volného času • zkvalitnění veřejných prostranství a veřejné zeleně – zkvalitnění biodiverzity v sídlech – intravilánech obcí
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
1. Zvolené intervence u Programových rámců jednoznačně vedly k dosažení specifických cílů Opatření/Fichí daného Programového rámce
2. Některé plánované intervence byly ovšem ovlivněny buď administrativní složitostí procesu přípravy a vlastní realizace žádostí o dotaci nebo vlastním časovým zpožděním přípravy programového období. Pro nové období co nejdříve připravit transparentní informace pro potenciální žadatele a intervenovat u ŘO na včasnou přípravu jakým způsobem budou MAS nejen alokovány, ale zejména nárokovány finanční zdroje pro rozvoje daného území.
3.

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD¹⁴?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota. Neméně důležitým cílem této otázky je také získat a prezentovat důkazy o potřebě implementace metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích. MAS tedy identifikuje přínosy realizace metody LEADER/CLLD, kterých by bez tohoto nástroje nebyl možné v území MAS dosáhnout.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)
- Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

¹⁴ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument [POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD](#), srpen 2017, str.53 – 56.

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Klíčová zjištění

Odpověď:

MAS v roce 2018 neměla projekty v realizaci ani neměla ukončené projekty

PRV – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli březen/duben 2019

OPZ – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli květen/červen 2019

IROP – podpis rozhodnutí o dotaci s vybranými žadateli prosinec 2019

Ověření na případových studiích provede MAS v roce 2019

Diskuse na Focus Group – obecně – ne nad konkrétními projekty:

Snahy MAS v období přípravy SCLLD a nyní v rámci realizace intervencí rozhodně přispěly k otevřenějším vztahům mezi subjekty v území, je vytvořena síť zainteresovaných subjektů, kterým tzv. bije srdce pro region kde žijí a to jsou stavební kameny pro rozvoj aktivit v regionu. Přidaná hodnota LEADER/CLLD je naplněna především ve vzájemné komunikaci mezi žadateli, MAS, ŘO či jinými aktéry.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PRV	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění přidané hodnoty Leader/SCLLD – prokázaly, že záměr plánovat od spodu na území stále je, a to přes to, že plánování odspodu mírně pozbylo smyslu, kdy nakonec byly podporovatelné aktivity naplánovány odshora
2. OPZ	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění přidané hodnoty Leader/SCLLD – prokázaly, že záměr plánovat od spodu na území stále je, a to přes to, že plánování odspodu mírně pozbylo smyslu, kdy nakonec byly podporovatelné aktivity naplánovány odshora

3. IROP	31.12.2024		Případové studie prokázaly naplnění přidané hodnoty Leader/SCLLD – prokázaly, že záměr plánovat od spodu na území stále je, a to přes to, že plánování odspodu mírně pozbylo smyslu, kdy nakonec byly podporovatelné aktivity naplánovány odshora
---------	------------	--	---

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

Principy zavedené spolupráce v území:

- 1) google dotazníky
- 2) e-mailová korespondence
- 3) MAS provází žadatele po celý cyklus, příprava, realizace, udržitelnost
- 4) Vybudovaly se významné a důvěryhodné osobní vazby v území
- 5) Využíváme setkání Focus group
- 6) Účast na 100% jednání mikroregionů v území
- 7) Účast na setkávání spolků a uskupení typu agrární komory, hospodářské komory
- 8) Pravidelná komunitní projednání, absolutní informovanost Pléna
- 9) MAS partnersky zapojena do projektů Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice i ORP Třebíč
- 10) Za roky působení MAS vybudována rozsáhlá databáze subjektů v regionu, výborná komunikační platforma de facto na úrovni, že již zaregistrované subjekty si „pravidelně hlídají MAS“ a sledují naše weby a v okamžiku avíza, že se bude připravovat výzva, sami osobně již kontaktují MAS.

Programový rámec IROP:

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty. Osvědčila se metoda, pravidelného monitoringu poptávky v rámci území prostřednictvím dotazníkového šetření s využitím Google formulářů. MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice, kdy uvažované rozvojové projekty vzdělávacích zařízení jsou povinně mapovány a zaznamenávány ve Strategickém rámci MAP, kdy bez zařazení do SR MAP nelze způsobilé projekty zařadit do podpory IROP.

Programový rámec PRV:

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou

součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty.

Díky apelu, který po celé období intervenovala MAS na těchto setkáních, se podařilo nastavit informační platformu starostů, účastnících se zasedání mikroregionu, kdy starostové po zasedání mikroregionu ve svých obcích sdílejí informace týkající se potenciálu výzev pro sektor NNO i podnikatelský sektor ve svých obcích.

MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice i v MAP v ORP Třebíč a je napojena na síť pedagogických pracovníků a ředitelů vzdělávacích zařízení a NNO spolupracujících na volnočasových aktivitách pro děti a mládež. MAS v rámci tohoto programového rámce využila vytvořenou síť partnerství, kdy je MAS partnerem pro projekty Místní akční plány ve vzdělávání v ORP Moravské Budějovice, kdy uvažované rozvojové projekty vzdělávacích zařízení jsou povinně mapovány a zaznamenávány ve Strategickém rámci MAP, kdy jsou v tomto rámci zaznamenány i projektové záměry, u kterých se ukáže, že nejsou svými parametry či zaměřením akceptovatelné pro IROP, ale jsou výborným informačním potenciálem pro zařazení do databáze projektů, které je možno podpořit například právě z Programového rámce PRV.

Tato spolupráce je rozšířena i o zprostředkované navázání spolupráce, díky sociálním sítím s dalšími NNO, které pracují se specifickými skupinami dětí a mládeže (jako jsou střediska STŘED, Oblastní charity, Barevný svět, DDM a další.)

Zajímavá komunikační platforma vznikla mezi MAS a hospodářskou komorou a agrární komorou (hlavní sídlo v městě Třebíč), kdy mezi členy těchto platform jsou i subjekty z území MAS. V oblasti podnikatelů se ovšem nejvíce osvědčilo využití potenciálu místního tisku (informačních zpravodajů mikroregionů), které jsou distribuovány v pravidelných intervalech (měsíčně či čtvrtletně) do každé rodiny, tedy komplexní spektrum plánovaných intervencí, které MAS bude vyhlášovat se dostane do podvědomí nejširší veřejnosti.

Dále se objevila překvapivá pospolitost mezi sbory dobrovolných hasičů, které si navzájem sdělovaly zkušenosti s projekty a mimořádnou možností získat podporu zejména na vybavení pro SDH.

Programový rámec OPZ:

Hlavní pozitivum vnímáme v oblasti vyššího zapojení místní správy. Ta nastavila pravidla, kdy zástupci MAS se účastní naprosto každého zasedání členů Mikroregionů, které jsou součástí území MAS a díky tomu jsou velmi průběžně shromažďovány požadavky místní správy na investiční i neinvestiční projekty.

Díky apelu, který po celé období intervenovala MAS na těchto setkáních, se podařilo nastavit informační platformu starostů, účastnících se zasedání mikroregionu, kdy starostové po zasedání mikroregionu ve svých obcích sdílejí informace týkající se potenciálu výzev pro sektor NNO i podnikatelský sektor ve svých obcích.

Zejména v programech, které byly zaměřeny na oblast Podpora zaměstnanosti či Podpora prarodinných vztahů se vytvořila partnerská platforma na území, kdy žadatelé a následně i příjemci podpory spolupracovali s osobami se ztíženým přístupem na trh práce či s širokou veřejností (občany a rodinami ve svých spádových obcích) pro zajištění realizace projektů v rámci intervencí se zaměřením na prarodinná opatření.

Programový rámec OPŽP:

Vzhledem ke sdělení informace, že pro MAS bude vyloučena možnost průběžně vyhlášovat výzvy pro vyčerpání alokace a MAS bude mít možnost vyhlásit výzvu pouze jednou, se MAS specificky zaměřila na technicky nejvíce připravené projekty, nebyl prostor se zaměřit na potenciální projekty z důvodu, že by naprosto nemohli stihnout přípravu komplikované dokumentace. Zde byla poněkud specifická komunikační platforma a to opravdu pouze na úrovni partnerů z místní správy a samosprávy.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁵ v území MAS?

Odpověď:

Znalosti v oblasti základních pojmů a principů projektového řízení jsou jednoznačným dopadem práce v území, protože bez realizace Intervencí by nevznikla poptávka pro projektech. Zapojení široké veřejnosti již do tvorby Strategie přivádí k problematice ovlivnění, do kterých intervencí směřovat finanční podporu, velký potenciál možných budoucích žadatelů.

Programový rámec IROP:

Vzhledem ke složitosti přípravy projektové žádosti do programu IROP, nesmírná náročnost na přílohy, studie proveditelnosti a další přílohy ve specifiku požadavků jednotlivých opatření, a i práce s MS14+, zadávání zakázek do MS14+ a navázání na rozpočet to je prima oříšek.... je potřeba podotknout, že v případě žadatelů se jedná o zpracování jednotek projektů, nesekejí to jako Baťa cvičky, takže ne opravdu intervence v IROP nepřispěly ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců v oblasti přípravy projektů, využívají a budou využívat zpracovatelské agentury (a musíte si uvědomit o jakých žadatelích a příjemcích hovoříme – malé obce, leckdy neuvolnění starostové, taky vliv jejich funkčního období, ti by si přivodili jen frustraci) a velmi spoléhat na MAS v oblasti konzultací.

Programový rámec PRV:

Zde naopak, díky přehlednosti a jednoduchosti programu, rozhodně realizace intervencí přispívají k tomu, že žadatel, který si prošel jednou procesem, mnohdy s využitím konzultace je schopen si připravit a zrealizovat svůj projekt, pod metodickým dohledem MAS de facto sám. Rozumné množství příloh, jednoduchá práce s Portálem farmáře, rychlé konzultace s MAS.

Programový rámec OPZ:

Vzhledem ke složitosti přípravy projektové žádosti do programu OPZ, nesmírná náročnost na přílohy, studie proveditelnosti a další přílohy ve specifiku požadavků jednotlivých opatření, slovíčkaření na významu pojmů (sociální služby podle zákona o soc. službě, co již není sociální služba podle zákona o soc. službě, co může být zaměřováno apod. a k tomu ještě složitá provázanost na systém bagatelní podpory, který se administruje na esfcr a neustálé požadavky na klientech příjemcích služby o jejich osobní údaje a data....) a i práce s MS14+, provázování načtení indikátorů 60000 s esfcr, které věčně nespolupracuje je potřeba podotknout, že v případě žadatelů se jedná o zpracování jednotek projektů, nesekejí to jako Baťa cvičky, takže ne opravdu intervence v OPZ nepřispěly ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců v oblasti přípravy projektů, využívají a budou využívat zpracovatelské agentury (a musíte si uvědomit o jakých žadatelích a příjemcích hovoříme – malé NNO, malé obce často s neuvolněnými starosty, malé školy.....) a velmi spoléhat na MAS v oblasti konzultací.

Programový rámec OPŽP:

Vzhledem ke složitosti přípravy projektové žádosti do programu OPŽP, nesmírná náročnost na přílohy, studie proveditelnosti a další přílohy ve specifiku požadavků jednotlivých opatření a i práce s MS14+, zadávání zakázek do MS14+ a navázání na rozpočet to je prima oříšek....a složitě připomínky z ACHP a specifické přípravy tzv. kumulativních rozpočtů je potřeba podotknout, že v případě žadatelů se jedná o zpracování jednotek projektů, nesekejí to jako Baťa cvičky, takže ne opravdu intervence v OPŽP nepřispěly ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců v oblasti přípravy projektů, využívají a budou využívat zpracovatelské agentury (a musíte si uvědomit o jakých žadatelích a příjemcích hovoříme –

¹⁵ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: [POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD](#), srpen 2017, str. 81)

malé obce, leckdy neuvolnění starostové, taky vliv jejich funkčního období, ti by si přivodili jen frustraci) a velmi spoléhat na MAS v oblasti konzultací.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

ve způsobu práce s cílovou skupinou – lze jednoznačně vyzdvihnout vybudování osobních vztahů a obecné důvěry v organizaci MAS na území, to považujeme za bonus v práci s cílovou skupinou

ve způsobu přípravy projektového záměru – příklady dobré praxe, prezentace úspěšných projektů, důsledné osobní konzultace a prováděné kontroly, účast na kontrolách prováděných u jednotlivých projektů kontrolními orgány ŘO nebo jimi zřízenými organizacemi

v nastavení realizace projektu - příklady dobré praxe, prezentace úspěšných projektů, důsledné osobní konzultace

odlišný způsob řešení problému, než byl v území MAS do té doby obvyklý – MAS je přítomna v území, není vnímána jako statní instituce, žadatelům je příjemnější komunikovat s někým na domácí půdě, koho de facto osobně znají, kdo na problémy subjektů nekouká od stolu shora, ale je tzv. náš a zná problémy v daném území do úrovně malinkých NNO nebo mikro a malých podnikatelů a malých obcí – jak těžko se jim žije – to je odlišné řešení od centrálního řešení problémů ...

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků¹⁶, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Rozhodně pozitivně ovlivnily podporu malých (fyzické osoby – živnostníci) podnikatelů, kteří takřka nemají reálnou šanci získat podporu v rámci individuálních projektů (ať již ovlivněno malým obratem, krátkou historií, málo obhospodařovanými hektary, malými stády skotu) či NNO spolkové činnosti, které nemají reálnou šanci na podporu své činnosti s dopadem na širokou komunitu nebo rozvoj infrastruktury u malých obcí.

MAS neeviduje na území žádné projekty, u nichž by došlo k dosažení synergických účinků, kterých by nemohlo být dosaženo prostřednictvím projektů individuálních. Přesto MAS soudí (částečně to vyplývá z případových studií a obecně z informací zjištěných při konzultacích se žadateli), že řada žadatelů by se do individuálních výzev ani nehlásila (příliš velký přetlak v celostátních dotacích, neznalost dotačních podmínek atd.). Řada žadatelů konstatovala, že se o činnosti MAS dozvěděli od jiných žadatelů, kteří byli se spoluprací s MAS spokojeni. Informace se začaly šířit po prvních úspěšně zrealizovaných projektech, kdy si lidé mezi sebou řekli, že požádat o dotaci přes MAS je výhodné. MAS nabízí poradenství, pomoc a spolupráci dostupnou na místní úrovni (v lokalitě), vše ochotně vysvětlí osobně a žadatelé tím získávají větší jistotu a porozumění problematice.

MAS dále chápe svůj příspěvek k synergii tím, že díky činnosti MAS dochází k šíření informací mezi aktéry na území. MAS je díky realizovaným projektům schopná lepšího síťování ve svém území. MAS vždy vycházela z principu LEADER a z dobré znalosti území své působnosti, ale díky projektům ze svých výzev (potažmo i informací z komunikací od potenciálních žadatelů) dokáže efektně využívat znalost širšího okruhu místních aktérů než v době, kdy SCLLD pouze připravovala.

¹⁶ Synergický účinek: Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: [POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD](#), srpen 2017, str. 81)

Klíčová zjištění:	
1. Projekty realizované na území MAS vycházejí z potřeb cílových skupin a jsou jim přizpůsobeny. Přispívají k růstu sociálního kapitálu a zlepšují dovednosti žadatelů/příjemců.	
2. Inovativnost projektů vyplývá z potřeb žadatelů.	
3. MAS přispívá k synergickým efektům na území tím, že díky činnosti MAS dochází k šíření informací mezi aktéry.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
Odpověď: Případové studie prokázaly naplnění přidané hodnoty Leader/SCLLD – prokázaly, že záměr plánovat od spodu na území stále je, a to přes to, že plánování odspodu mírně pozbylo smyslu, kdy nakonec byly podporovatelné aktivity naplánovány odshora. V souhrnu lze říci, že intervence v jednotlivých Programových rámcích vedly k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD pouze částečně. Zapojení veřejnosti a cílových skupin do příprav projektu je v případě veřejných subjektů poměrně uspokojivé. Přesto MAS vnímá, že by se do budoucna mohla zaměřit na motivaci místního obyvatelstva k vyššímu zájmu o dění ve svém nejbližším okolí a ke vzájemné spolupráci. Realizace projektů vedla k posílení sociálního kapitálu v území MAS. MAS nabízí žadatelům/příjemcům pomoc a spolupráci dostupnou na místní úrovni (v lokalitě), vše ochotně vysvětlí osobně a žadatelé tím získávají větší jistotu a porozumění problematice. Inovativnost projektů MAS vnímá jako velmi subjektivní termín, kdy žadatel může vnímat projekt jako silně inovativní, ale jeho okolí jej může vnímat jinak. MAS přispívá k synergickým efektům na území tím, že díky činnosti MAS dochází k šíření informací mezi aktéry. Žadatelé v území vnímají, že servis, který je jim nabízen ze strany MAS jim mnohonásobně zvyšuje šance na získání dotace, než jakých by dosáhli prostřednictvím projektů individuálních. A to především díky užší spolupráci MAS s žadateli, možnosti osobních konzultací projektových záměrů, poradenství, dostupných seminářů a cenných rad při administrativním zpracování žádostí a samotné realizaci projektu.
Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)
1. Případové studie prokázaly naplnění přidané hodnoty Leader/SCLLD – prokázaly, že záměr plánovat od spodu na území stále je, a to přes to, že plánování odspodu mírně pozbylo smyslu, kdy nakonec byly podporovatelné aktivity naplánovány odshora
2. Preferovat při realizaci SCLLD projekty s přidanou hodnotou (inovativnost, synergie, návaznost).
3.

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo v programovém období 2014 - 2020 k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD MAS Rokytná, o.p.s. jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD a prostřednictvím diskuse Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Poznatky z Focus Group
- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?			
Klíčová zjištění			
Z hodnocení vyplývá, že realizace SCLLD vedla k naplňování většiny cílů strategie. Projekty byly v souladu s tematickými oblastmi a přinesly pozitivní dopady, zejména v oblasti infrastruktury, komunitního života, podnikání a občanské vybavenosti. MAS využila znalost místního prostředí a poskytla kvalitní metodickou podporu žadatelům. Přístup „zdola“ si i přes jisté omezení zachoval význam, zapojení veřejnosti bylo převážně uspokojivé. MAS svou činností přispěla k posílení sociálního kapitálu a synergickým efektům v území, i když některé projekty realizované mimo Programové rámce nelze plně započítat do plnění cílů SCLLD.			
Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy			
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. PRV	31.12.2024		Případové studie prokázaly, že jednotlivé projekty jako části skládačky přispěly k naplnění cílů strategie jako celku
2. OPZ	31.12.2024		Případové studie prokázaly, že jednotlivé projekty jako části skládačky přispěly k naplnění cílů strategie jako celku

3. IROP	31.12.2024	Případové studie prokázaly že jednotlivé projekty jako části skládačky přispěly k naplnění cílů strategie jako celku
---------	------------	--

Odpovědi na evaluační podotázky

C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?	
Odpověď: Intervenční logika je uvedena ve Strategii MAS. MAS neeviduje na území žádné projekty, u nichž by došlo k dosažení synergických účinků, a to vazbě, že by byly významně ovlivněny další specifické cíle SCLLD, které nebyly součástí Programových rámců. Alokace na celé území pro MAS není tak významná, aby vyvolala v území synergické efekty, které by měly významný vliv na realizaci intervencí, které vy přispěly k plnění specifických a strategických cílů SCLLD mimo Programové rámce. MAS dále chápe svůj příspěvek k synergii tím, že díky činnosti MAS dochází k šíření informací mezi aktéry na území. MAS je díky realizovaným projektům schopná lepšího síťování ve svém území. MAS vždy vycházela z principu LEADER a z dobré znalosti území své působnosti, ale díky projektům ze svých výzev (potažmo i informaci z komunikací od potenciálních žadatelů) dokáže efektně využívat znalost širšího okruhu místních aktérů než v době, kdy SCLLD pouze připravovala. MAS se neomezuje pouze na informace o vlastních intervencích a výzvách, ale stabilně informuje i o centrálních výzvách, metodicky ochotně provádí prvotní posouzení, zda existující záměr na území je vhodný pro jinou, vyhlášenou intervenci.	
C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?	
Odpověď: Jak jsme již výše uvedli, projekty, které byly chystány pro předložení do Strategie, ale nakonec byly předloženy do centrální výzvy, sice jsou v souladu se SCLLD, ale v důsledku nemohou být MAS do naplňování specifických a strategických cílů SCLLD vlastně započítány, jsou to projekty, které přispívají jako synergický efekt k naplňování opatření SCLLD mimo Programové rámce. Z toho vyplývá, že v jednotkách se objevují individuální projekty, které jsou realizovány z centrálních výzev a současně jsou v souladu s cíli SCLLD, byť tyto cíle nebyly součástí zpracovaných Programových rámců.	
Klíčová zjištění:	
1. Jedná se o jednotky projektů, v několika případech to byly projekty připravované pro Programové rámce, ale díky časovému zpoždění schvalování SCLLD nebo dalších, již dříve uvedených důvodů byly nakonec předloženy do centrálních výzev.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
Odpověď:

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Rokytná a výsledků realizace projektů (Focus Group) a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu a realizací projektů byly naplněny následně:

1. Moderní infrastruktura a inženýrské sítě

Nebylo přímo dotčeno

2. Komunikace páteř regionu

Realizací Programového rámce IROP bylo dosaženo naplnění cíle a to zejména v oblasti moderní a bezpečné komunikace pro pěší s bezbariérovým řešením, moderní a bezpečné zastávky hromadné dopravy s bezbariérovým řešením

3. Funkční budovy a veřejná prostranství

Realizací Programového rámce PRV bylo dosaženo naplnění cíle a to zejména v oblasti moderního a funkčního zázemí pro kulturní akce, moderní a funkční zázemí pro spolkovou činnost, moderní a funkční veřejně přístupná dětská hřiště, zrevitalizovaná veřejná prostranství z pohledu veřejné zeleně a zázemí pro setkávání občanů

4. Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu

Realizací programového rámce OPZ bylo dosaženo zlepšení podmínek pro osoby se ztíženým přístupem na trh práce a dále bylo dosaženo zlepšení podmínek pro rodiny v oblasti sladování rodinného a pracovního života, byly realizovány zařízení péče o dítě a příměstské tábory. Realizací programového rámce PRV došlo k zvýšení konkurenceschopnosti malých podnikatelů v zemědělství i nezemědělské činnosti, realizace projektu přinesla i vytvořená nová pracovní místa u malých podnikatelů což přispělo ke zvýšení zaměstnanosti na území. Realizované projekty podnikateli v cestovním ruchu přispěly ke zvýšení počtu návštěvníků v území díky zkvalitnění nabídky nové a moderní infrastruktury v oblasti ubytování a wellness, které nejvíce oslovují potenciální návštěvníky území.

5. Péče o venkovskou krajinu

Realizací programového rámce PRV bylo synergickým efektem dosaženo zlepšení péče o venkovskou krajinu a to zejména v oblasti nových moderních strojů pořízených do zemědělských činností, které mají parametry snižující dopady na půdní fond a snižování množství aplikací pesticidů a hnojení, které negativně ovlivňují venkovskou krajinu a biodiverzitu a vodní zdroje.

6. Kvalitní a efektivní veřejné služby

Realizací Programového rámce IROP bylo dosaženo zkvalitnění infrastruktury a pomůcek pro vzdělávání na úrovni základních škol, což přispívá ke zlepšení vlastního procesu vzdělávání dětí a žáků. Realizací Programového rámce PRV bylo dosaženo zkvalitnění zázemí nutného pro stravování dětí a žáků v mateřských a základních školách, což je nedílnou součástí kvalitního zázemí vzdělávacích zařízení a péče o děti.

7. Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu

Bylo dotčeno spíše jako synergický efekt k výše uvedeným realizovaným Programovým rámcům zejména PRV, kdy kvalitní infrastruktura a vybavení pro kulturní a spolkové činnosti nepřímo pozitivně ovlivňuje vlastní činnost a kulturní akce v území – tedy jejich vlastní

realizace – spolkových akcí a kulturních akcí a to má pozitivní dopad i na cestovní ruch – zajímavé akce pro návštěvníky, sportovní klání pořádaná spolkovými organizacemi opět dopad na návštěvníky, fanoušky

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Základní principy a cíle strategie jsou naplněny a přispěly ke celkovému naplnění cílů strategie jako celku. Společný cíl Rozvoj venkovských oblastí za účelem podpory dobrého místa pro život, práci, podnikání, zaměstnanost, rodinu, vzdělání, volný čas, cestovní ruch, sociální jistoty a podpora důstojného stáří a života je jako celek naplněn.
- 2.
- 3.

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života prostřednictvím implementace metody LEADER/CLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)
- ŽoZ – změna území MAS v období 2014 – 2020

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčová zjištění

Odpověď:

Diskuse na Focus Group – obecně – ne nad konkrétními projekty:

Vzhledem k tomu, že území MAS je tvořeno zejména malými obcemi, kde každý potenciální zaměstnavatel, který nabídne práci místním je přínosem, potom zejména opatření pro malé

zemědělce a malé a střední podnikatele je správný směr. Na druhou stranu zástupci obcí skepticky poznamenali, že pro obce není nic.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Možnost čerpání ze čl. 20	Prosinec 2019	Vedoucí pracovník SCLLD	Vedoucí pracovník aplikoval doporučení mid-term evaluace
2.			
3.			

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Intervence realizované v rámci Programového rámce PRV přispěly k místnímu rozvoji komplexně, a to napříč všemi sledovanými oblastmi. V území MAS měly tyto zásahy nejen hmatatelný dopad na fyzickou infrastrukturu a zázemí obcí, ale také posílily společenský, ekonomický a komunitní potenciál regionu.

Nejvýraznější přínosy byly zaznamenány v těchto oblastech:

- Zlepšení místní infrastruktury a služeb – díky investicím do veřejných prostor, kulturních domů, školských zařízení či doprovodné infrastruktury (např. veřejné osvětlení, dětská hřiště) došlo k viditelnému zvýšení kvality života v obcích. Současně byla rozšířena nabídka služeb prostřednictvím soukromých projektů, zejména v oblasti stravování, potravinářství, zpracování zemědělské produkce a služeb v lesnictví.
- Posílení komunitního života a sociální soudržnosti – projekty na podporu spolkové činnosti (zejména SDH) a kulturní akce přispěly ke zlepšení mezilidských vztahů, aktivizaci obyvatel a zachování místních tradic.
- Rozvoj podnikatelského prostředí a podpora zaměstnanosti – intervence cílící na zemědělce, drobné podnikatele a lesní hospodáře vedly ke zvyšování konkurenceschopnosti a udržení či vytvoření pracovních míst v regionu.
- Zachování a rozvoj venkovského prostoru – podpora trvale udržitelného hospodaření, využití místních zdrojů a aktivizace místních aktérů přispěly k větší stabilitě venkovských obcí a zamezení jejich úpadku.

Celkově lze říci, že intervence PR PRV v programovém období plnily svůj účel – významně přispěly k naplňování cílů místního rozvoje a reagovaly na skutečné potřeby obyvatel venkova.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

☒	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Ano, v území MAS došlo ke zlepšení služeb a místní infrastruktury, a to díky synergii projektů realizovaných jak obcemi, tak i soukromými subjekty – podnikateli, zemědělci a lesníky.

Na straně veřejných příjemců byly podpořeny projekty v rámci čl. 20 PRV, které směřovaly především k modernizaci drobné venkovské infrastruktury – šlo např. o vybavení kulturních domů, zázemí pro spolkový život (SDH), modernizaci školních a předškolních zařízení, obnovu veřejných prostranství či zajištění bezpečnosti a dostupnosti služeb (např. veřejné osvětlení, herní prvky pro děti). Tyto projekty přispěly ke zvýšení kvality života v obcích a vytvořily důležité zázemí pro komunitní aktivity.

Současně však nelze opomenout přínos projektů realizovaných soukromými subjekty, které měly významný dopad na dostupnost a rozmanitost služeb v území. Například:

- Podpora stravovacích a potravinářských provozů vedla ke zlepšení nabídky služeb v menších obcích, často tam, kde jinak tyto služby zanikaly nebo byly omezené.
- Rozšíření zpracovatelských kapacit v zemědělství a lesnictví přispělo nejen k posílení lokální ekonomiky, ale také ke zkrácení dodavatelských řetězců a lepší dostupnosti produktů místního původu.
- Podnikatelé v lesnictví díky podpoře mohli modernizovat techniku, čímž došlo ke zvýšení efektivity a bezpečnosti jejich služeb, což má nepřímý dopad i na dostupnost správy a péče o lesní majetek v obcích.

Celkově lze tedy konstatovat, že díky kombinaci investic do veřejné a soukromé sféry došlo k reálnému zlepšení služeb a infrastruktury ve venkovských oblastech MAS. Tento rozvoj přispívá nejen ke zvyšování kvality života, ale také ke stabilizaci obyvatelstva v území a posilování soběstačnosti venkova.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☒	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Přístup ke službám a místní infrastruktuře se v území MAS prokazatelně zlepšil, a to zejména díky realizaci projektů v rámci opatření dle čl. 20, zaměřeného na podporu drobné venkovské infrastruktury, především v majetku obcí.

V rámci tohoto opatření byly podpořeny desítky projektů, které významně přispěly ke zvýšení kvality života obyvatel venkova. Jednalo se zejména o:

- Vybavení kulturních domů a prostor pro komunitní akce (např. Nové vybavení kulturní dům Litoňov, Kulturní dům Jakubov u Moravských Budějovic, Optimalizace vytápění KD Lipník, Modernizace zařízení a vybavení pro kulturní a společenské dění v naší obci).
- Zlepšení zázemí pro vzdělávání a péči o děti (ZŠ Jaroměřice nad Rokytnou – doplnění vybavení školní kuchyně, Rekonstrukce toalet ZŠ Dešov, Rekonstrukce budovy ZŠ Domamil, herní a naučné prvky u mateřských škol).
- Podpora spolkového a kulturního života (Pořízení vybavení pro spolkovou činnost SDH Vranín, Zajištění spolkové činnosti SDH Dolní Lažany, Vybavení pro spolkovou činnost SDH Slavětice, Rekonstrukce stodoly – zázemí spolkových a kulturních aktivit).

- Zlepšení veřejných prostor a drobné infrastruktury (Revitalizace návsi v obci Babice, Veřejné osvětlení v obci Dolní Lažany, Veřejná prostranství obce Střítež).

Díky těmto projektům došlo nejen ke zlepšení materiálně-technického zázemí obcí, ale také k vyšší dostupnosti volnočasových, kulturních a vzdělávacích aktivit pro místní obyvatele všech věkových kategorií. Projekty posílily sociální soudržnost a zvýšily atraktivitu venkovského prostoru pro život.

Focus Group i zástupci obcí se shodují na tom, že realizované projekty měly přímý a měřitelný přínos pro kvalitu života místních obyvatel.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☒	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Focus Group uvádí, že obyvatelé venkova v území MAS se do místních akcí aktivně zapojovali. Místní akce byly chápány v širokém slova smyslu jako veškeré aktivity realizované na území MAS, bez ohledu na zdroj jejich financování — tedy nejen akce podpořené z PRV, ale také iniciativy organizované obcemi, místními spolky, podnikateli či samotnými občany.

Zapojení obyvatel se projevovalo nejen účastí na těchto akcích (například farmářské a řemeslné trhy, kulturní slavnosti, sportovní akce, komunitní dny, workshopy, vzdělávací aktivity), ale často i jejich aktivní spoluorganizací.

Focus Group se shodla na tom, že obyvatelé *měli rozhodně přínos z působení MAS*, a to nejen v rovině podpory konkrétních akcí, ale i díky facilitaci spolupráce mezi různými aktéry v území, posilování komunitního života a rozvoji místních partnerství.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

☒	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Focus Group chápe pojem *místní akce* jako jakoukoli aktivitu, která je realizována na území MAS, bez ohledu na to, zda je financována z prostředků Programu rozvoje venkova (PRV) či jiných zdrojů, nebo zda je pořádána zcela bez dotační podpory. Může se jednat například o farmářské trhy, tradiční kulturní a společenské akce, sportovní klání (např. obecní závody), vzdělávací workshopy či komunitní setkání.

V tomto smyslu Focus Group konstatuje, že místní venkovské obyvatelstvo jednoznačně profituje z konání těchto místních akcí. Tyto aktivity přispívají k posilování místní identity, zlepšují sociální soudržnost v obcích, podporují mezigenerační dialog a často stimulují i místní ekonomiku prostřednictvím podpory malých podnikatelů a producentů. Významným přínosem je rovněž vytváření příležitostí k aktivnímu trávení volného času v místě bydliště.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Odpověď:

Z hodnot vyplněných v Tabulce 13, která udává počet nově vytvořených pracovních míst vyplývá, že příjemci vytvořili 14,5 nového pracovního místa, tj. indikátor 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23) byl naplněn na 290 %, což Focus Group považuje za velmi zajímavý přínos pro region.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Odpověď:

MAS Rokytná v souladu s metodikou MPIN a na základě výsledků mid-term evaluace SCLLD rozšířila své území působnosti pro programové období 2014 – 2020 v rámci tzv. přechodného období PRV. Rozšíření se týkalo tzv. „bílých míst“, tedy obcí, které nebyly zařazeny v žádné MAS. Konkrétně šlo o obce Klučov (schváleno plénem již v prosinci 2019) a dále Mikulovice, Petruvky a Střítež, které o vstup samy požádaly. Návrh na rozšíření byl po konzultaci s MMR schválen a změna byla zanesena do systému MS2014+ k 26. 4. 2021.

Rozšíření území mělo přímý vliv na navýšení rozlohy MAS i počtu jejích obyvatel, jak vyplývá z přiložených statistických údajů (Tabulka 9). Tento vývoj je výsledkem aktivní animační činnosti MAS, jejíž součástí bylo i sdílení příkladů dobré praxe z realizovaných projektů.

Focus Group soudí, že MAS má potenciál ovlivnit přístup nových obcí ke spolupráci a přispět k rozvoji venkova. Nicméně skutečný dopad na zastavení nebo zvrácení procesu vysídlování venkova je vzhledem k omezené finanční alokaci pro MAS nadále problematický.

Klíčová zjištění:

1. Intervence v rámci PR PRV významně přispěly k naplnění společného cíle rozvoje venkovských oblastí jako dobrého místa pro život, práci i komunitní soudržnost.
2. Projekty realizované obcemi i soukromými subjekty vedly ke zlepšení místní infrastruktury, dostupnosti služeb a posílení ekonomické i sociální vitality území MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)

1. Základní principy jsou plně naplněny, společný cíl Rozvoj venkovských oblastí za účelem podpory dobrého místa pro život, práci, podnikání, zaměstnanost, rodinu, vzdělání, volný čas, cestovní ruch, sociální jistoty a podpora důstojného stáří a života
- 2.
- 3.

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014 – 2020 (2024)

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rokytná, o.p.s. pro období 2014–2020 nesla název "Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Rokytná 2014–2020" a její platnost byla prodloužena až do konce roku 2024. Strategie byla realizována primárně prostřednictvím tří Programových rámců: Programového rámce PRV, IROP a OPZ (a 1 projektem v OPŽP). PRV byl zaměřen převážně na podporu venkovské infrastruktury, zemědělství, drobné podnikání; IROP cílil na dopravní infrastrukturu a školství; OPZ se soustředil zejména na podporu rodin formou příměstských táborů a podporu zaměstnanosti v regionu.

Ex-post evaluace strategie byla zpracována na přelomu let 2024/2025. Do její přípravy byli zapojeni pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS, partneři atd. Přípravu dokumentu pro další doplnění zpracovala Lada Scherrerová, další následné kroky, včetně zpracování případových studií, pak zejména Martina Kršňáková. Zásadním přínosem byla práce Focus Group, která nabídla kvalitní zpětnou vazbu. V průběhu evaluace nebyly zaznamenány zásadní překážky, dílčí metodické nejasnosti byly vyřešeny interními konzultacemi a jednotným přístupem k interpretaci údajů. Evaluace byla vedena snahou propojit kvantitativní data (indikátory, alokace) s kvalitativními poznatky z praxe.

Shrnutí klíčových zjištění z oblasti A: Interní procesy a postupy implementace SCLLD

Hodnocení interních procesů MAS ukazuje, že implementace doporučení z mid-term evaluace vedla k významnému zlepšení vnitřních mechanismů fungování. MAS Rokytná se opírala o rozšířené sebeevaluační tabulky, v nichž detailně popsala pozitivní i negativní aspekty jednotlivých procesů.

MAS Rokytná úspěšně nastavila a realizovala interní procesy související s vyhlášováním výzev, hodnocením projektů a komunikací s partnery a ŘO. Díky kombinaci řádně nastavených interních postupů, silné orientace na osobní podporu žadatelů a úspěšné spolupráci s nadřazenými orgány se MAS podařilo vytvořit stabilní systém administrace výběrů projektů. Více než 90 % žadatelů využilo konzultace MAS, což svědčí o vysoké důvěře v její činnost.

Za největší slabinu byly označeny technické překážky – zejména složitost systému MS2014+, časté změny metodik a odlišné požadavky napříč operačními programy. Přes tyto obtíže MAS zajistila transparentní hodnocení projektů, etický rámec výběru a profesionální podporu žadatelů.

MAS identifikovala více slabých míst na straně ŘO (např. zpožděná metodická vedení), ale díky proaktivnímu přístupu týmu MAS se dařilo zajišťovat bezchybné procesy vyhlášení i administrace vítězných projektů. MAS se také rozhodla pro budoucí období posílit tým pracovníků.

Zjištění se vztahují jak ke kvalitě nastavených procesů, tak k funkci MAS jako podpůrné struktury v území.

Pozitivní zjištění:

- MAS Rokytná se osvědčila jako důležitý a dostupný partner pro žadatele z regionu, poskytující individuální poradenství a odbornou podporu při přípravě i realizaci projektů. Klíčem úspěšnosti bylo budování osobních vztahů a fyzická přítomnost v území.
- V PRV byl systém Portálu farmáře hodnocen jako velmi jednoduchý a uživatelsky přívětivý. Žadatelé nemuseli řešit složitou elektronickou identitu, formuláře byly přehledné a intuitivní.
- MAS se dařilo zachovávat objektivitu hodnocení projektů a podporovala transparentnost procesu skrze pravidelná školení hodnotitelů a dobrou spolupráci s příslušnými řídicími orgány.

- MAS aktivně reagovala na nedostatky v systému OPZ+ a IROP přesuny alokací mezi rámci a zajistila tak úhrnně kvalitní čerpání dostupných prostředků.
- Vyšší důvěra ve schopnosti MAS je doložena rostoucím počtem žadatelů, kteří MAS vyhledávají i pro pomoc s centrálními výzvami. Úspěšně realizovaných 99 projektů potvrzuje, že animační procesy MAS jsou funkčně nastaveny.

Negativní zjištění a výzvy:

- Nejednoznačná metodická komunikace ŘO při přípravě programových rámců PRV způsobila, že MAS musela upravit tvorbu FICHÍ, přičemž byla omezena v bodovém hodnocení.
- V IROP a OPZ vedly zpoždění při přípravě výzev a komplikovaná pravidla k tomu, že mnozí žadatelé raději využili centrální výzvy, což oslabilo plnění cílů SCLLD.
- Systémy IROP a OPZ byly hodnoceny jako příliš složité, s neintuitivními formuláři, nejednoznačnými pojmy (např. "bagatelní podpora") a častými technickými problémy (výpadky systému, zpožděné záznamy, složité načítání dat).
- Kvůli velké administrativní zátěži někdy žadatelé nevyužili MAS a upřednostnili jinou formu podpory, byť by projekt jinak odpovídal cílům SCLLD.

Hlavní přínosy metody LEADER/CLLD:

- Osobní přístup a znalost území ze strany MAS vedly k širšímu zapojení subjektů a k úspěšné aktivizaci území.
- MAS plnila roli informačního centra a úspěšně přispívala k vyrovnávání regionálních rozdílů v dostupnosti informací a možností podpory.
- Deskriptory a expertní posudky zavedla MAS jako nástroj pro kvalitnější hodnocení – s výrazně pozitivním ohlasem.

Doporučení a návrhy pro další programové období:

- Vytvořit jednotné metodiky a šablony (např. hodnoticí kritéria, kontrolní listy, šablony výzev), ideálně ve spolupráci s CRR.
- Zajistit včasné spuštění nového programového období tak, aby MAS mohly vyhlašovat výzvy ihned od začátku.
- Zjednodušit a zpřístupnit systémy IROP a OPZ, včetně zpřesnění výkladu pojmů a větší technické stability.
- Zachovat silný animační a konzultační charakter MAS a nadále posilovat osobní vazby a dostupnost služeb v území.

Celkově lze konstatovat, že MAS Rokytná sehrála v realizaci SCLLD významnou roli a navzdory složitým výzvám si udržela důvěru žadatelů a efektivně naplňovala svůj základní cíl: podporovat rozvoj venkova skrze dostupnou a odborně zajištěnou pomoc při čerpání dotací.

Shrnutí klíčových zjištění z oblasti B: Relevance SCLLD

V oblasti B, zaměřené na obsahové nastavení a strategickou uplatnitelnost SCLLD v programovém období 2014–2020, se ukázalo, že strategie zůstala dlouhodobě relevantní, ale vyžadovala opakovanou revizi kvůli proměnlivým podmínkám v území a měnící se poptávce.

Původní strategický rámec byl z většiny relevantní, avšak v průběhu období bylo nutné přistoupit k úpravám – zejména k posílení žádaných oblastí (zemědělství, podnikání, volnočasová infrastruktura) a útlumu málo využívaných opatření (např. sociální podnikání v OPZ). MAS prokázala schopnost flexibilní reakce na potřeby území, a to jak změnou alokací, tak úpravou jednotlivých fichí.

Evaluace relevance opatření a programových rámců prokázala, že většina intervencí odpovídala identifikovaným potřebám území. MAS využila kombinaci obsahových analýz, dat z realizovaných projektů i diskusí v rámci fokusních skupin.

- **SWOT a APP** zůstávají i po pěti letech platné, i když ne všechny identifikované problémy bylo možné řešit skrze SCLLD.
- **Relevance opatření** byla výrazná např. v oblasti malých podnikatelů, venkovské infrastruktury, volnočasových aktivit, kde byl vysoký zájem žadatelů.
- **Projekty mimo MAS** zůstanou výzvou do budoucna, neboť některé záměry byly realizovány přímo v centrálních výzvách, což snížilo relevanci určitých fichí.

Pozitivní zjištění:

- Výchozí strategie dobře podchytila rozvojový potenciál území.
- MAS aktivně reagovala na vývoj v území, revidovala programové rámce a přesouvala prostředky do opatření s nejvyšší poptávkou – MAS prokázala schopnost flexibilní reakce na potřeby území.
- Nejvyšší absorpční kapacita byla identifikována u malých zemědělských a nezemědělských podnikatelů (Fiche 1 a 3), kde by byla reálně využita i dvojnásobná až trojnásobná alokace, obdobně i Fiche 5 zaměřená na drobnou veřejnou infrastrukturu a spolkovou činnost byla hodnocena jako funkční, žádaná a vhodná pro pokračování.
- V rámci OPZ byly flexibilní podmínky přesunů mezi opatřeními hodnoceny velmi kladně – umožnily MAS rychle reagovat na měnící se potřeby.

Negativní zjištění:

- Některá opatření se ukázala jako nefunkční – zejména v oblasti sociálních podniků, sociálních služeb či lesnické infrastruktury – a byla zrušena pro nulový zájem.
- Projekty z původně plánovaných opatření byly často realizovány mimo MAS kvůli centrálním výzvám (např. zámek Jaroměřice, přestupní terminál) nebo složitému nastavení výzev.
- Některé aktivity OPŽP se nepodařilo realizovat vůbec nebo jen částečně kvůli pozdnímu zařazení a nepřipravenosti žadatelů.

Hlavní přínosy MAS:

- MAS sehrála důležitou roli při identifikaci potřeb v území a poskytování dostupného poradenství drobným žadatelům.
- Došlo ke 100% vyčerpání alokace PRV a účelné podpoře projektů, které by jinak nebyly realizovány.

Doporučení pro další programové období:

1. Při nastavování nových opatření pracovat s poznatky z minulosti – zrušit nefunkční, posílit žádaná.
2. V IROP počítat s možnými prodlevami při schvalování strategií – lépe informovat žadatele o rizicích.
3. Ponechat osvědčená opatření (např. Fiche 5) a zachovat možnost pružných přesunů jako v OPZ.
4. Pokračovat v cílené podpoře malých podnikatelů a obcí, kde je prokazatelná absorpční kapacita.

Celkově lze říci, že MAS Rokytná prokázala vysokou adaptabilitu a aktivní přístup k řízení strategie, což umožnilo smysluplné čerpání prostředků a podporu projektů s reálným dopadem v území.

Shrnutí klíčových zjištění z oblasti C: Výsledky a výstupy implementace SCLLD

Oblast C se zaměřuje na vyhodnocení výstupů a výsledků realizace SCLLD, s cílem zjistit, zda byla strategie účinná, účelná a přinesla očekávané (či neplánované) dopady v území MAS Rokytná v období 2014 – 2020 s přesahem do roku 2024.

MAS Rokytná úspěšně naplnila stanovené indikátory a vyčerpala veškeré alokace. Největší zájem a efekt přinesly projekty PRV – zejména podpora drobné obecní infrastruktury (kulturní domy, školky, veřejná prostranství) a projektů zemědělců a podnikatelů. Výsledkem bylo nejen zlepšení hmotné infrastruktury, ale i posílení komunitní soudržnosti a dostupnosti služeb v území.

Zhodnocení výsledků a výstupů SCLLD potvrdilo, že MAS Rokytná dokázala naplnit většinu indikátorů a cílů strategie. Důraz byl kladen nejen na formální plnění, ale i na kvalitativní dopady v území:

- **99 projektů** bylo úspěšně realizováno a finančně ukončeno.
- **Vysoký dopad** měly projekty v oblasti zázemí pro spolkový život, výstavby sportovišť, podpory podnikatelů a investic do škol.
- **Neplánované přínosy:** MAS přispěla ke zvýšení spolupráce mezi subjekty v regionu, vznikly nové partnerství a know-how, rostla prestiž MAS jako podpůrné organizace v regionu.

Mezi klíčové oblasti s přidanou hodnotou patřilo:

- aktivní zapojení komunit
- partnerství s školami a obcemi
- podpora drobných žadatelů

Strategie přispěla nejen ke zlepšení infrastruktury a služeb, ale i k aktivizaci území a udržitelnosti jeho rozvoje.

Metoda LEADER/CLLD se ukázala jako efektivní nástroj rozvoje. Přidanou hodnotou bylo důvěryhodné místní řízení, schopnost zapojit široké spektrum aktérů a reagovat na místní potřeby flexibilněji než centrální programy.

Pozitivní zjištění a přínosy:

- **Naplnění cílů strategie:** Většina stanovených cílů byla naplněna. Projekty byly tematicky relevantní a přinesly pozitivní dopady v oblasti veřejné infrastruktury, komunitního života, rozvoje podnikání, dostupnosti služeb a kvality prostředí.
- **Využití metody LEADER/CLLD:** MAS zúročila svou znalost území a blízký kontakt s cílovými skupinami, což vedlo k efektivnímu cílení podpory a vyšší míře zapojení aktérů. Významný byl přínos při aktivizaci venkovských obcí, podpoře malých podnikatelů a zapojení spolků.
- **Flexibilita alokací:** MAS pružně reagovala na nezáměr o některá opatření – provedla revize programových rámců, zrušila neaktivní Fiche a přelokovala prostředky tam, kde byl převis poptávky (zejména PRV a IROP).

- **Dosažené výstupy:** V rámci případových studií bylo potvrzeno, že podpořené projekty naplnily plánované výstupy i cílové indikátory, často s nadstandardní kvalitou provedení a dopadem v území.

Negativní zjištění a limity:

- **Zpoždění výzev (zejména IROP a OPZ):** Zdlouhavé schvalovací procesy a ztráty klíčových projektů vedly k odkladu výzev, což omezilo možnost plynulé realizace a vedlo k potřebě nahrazovat projekty na poslední chvíli.
- **Nevyužití intervence:** Některá opatření nebyla využita vůbec (např. OPZ – sociální podnikání, OPŽP – vodní režim), což signalizuje nesoulad mezi plánem a reálnou potřebou v území.
- **Omezené efekty u centrálně řízených opatření:** Některé intervence z centrálních výzev nebylo možné plně započítat do cílů SCLLD, což zčásti snižuje ucelený dopad strategie na celé území.

Hodnocení účelnosti a účinnosti:

- Intervence přinesly **smysluplné výsledky** a byly vynaloženy **účelně** – cílové skupiny benefity využily (např. školská zařízení, spolkové domy, zemědělci, podnikatelé).
- Účinnost intervencí byla hodnocena jako **dobrá až velmi dobrá** – vedle plánovaných dopadů byly zaznamenány i přidané hodnoty jako zvýšení důvěry v MAS nebo stabilizace venkovských komunit.

Přidaná hodnota metody LEADER/CLLD:

- Zásadní byla **blízkost MAS k území**, možnost osobní konzultace a včasná pomoc při přípravě projektů.
- Významný je **multifunkční přínos projektů** – kombinace technických a společenských přínosů (např. oprava školky = lepší vzdělávací zázemí + komunitní prostor).

Doporučení pro další období:

1. **Dále posilovat cílení na malé subjekty** (zemědělce, živnostníky, spolky), které často nemají přístup k centrálním podporám.
2. **Redukovat počet opatření** a více se soustředit na ta s jasnou absorpční kapacitou.
3. **Zachovat flexibilitu v řízení alokací** – rychlá reakce na změnu poptávky se osvědčila.
4. **Posílit synergii mezi programy** – propojit dopady na cílové skupiny a zamezit roztržnění projektů mezi SCLLD a mimo ni.
5. **Zlepšit předvídatelnost systému** (zejména u IROP a OPZ) – podpora včasného plánování a nastavení realistických výzev.

Celkový závěr a doporučení

Strategie MAS Rokytná přispěla k reálnému rozvoji území, zlepšení kvality života, stabilizaci obyvatel a posílení místních partnerství. Pozitivní efekty byly zaznamenány zejména v oblasti komunitního života, infrastruktury a podpory malého podnikání.

Do dalších programových období MAS doporučuje:

- zachovat principy CLLD s důrazem na místní řízení a flexibilitu,
- sjednotit metodiku a zjednodušit administraci napříč OP, včetně včasné přípravy dokumentů (šablon a metodik) pro budoucí období
- posílit podporu pro malé podnikatele a obce,

- Zaměřit se na podporu opatření s vysokou absorpční kapacitou, snížit počet intervencí, zamezit roztržitosti a neefektivitě,
- Rozvíjet animační činnost a podílet se na komunitním plánování,
- udržet vysokou míru konzultační a odborné podpory žadatelům.

Evaluační studie prokázala, že MAS Rokytná byla schopna plnohodnotně plnit roli nositele SCLLD a účinně reagovat na potřeby území. Kombinace profesionality týmu, spolupráce s partnery a důraz na praktické dopady přinesla místnímu rozvoji znatelný posun. Výstupy a zjištění slouží jako významná opora pro nastavování dalšího programového období. MAS vycházela ze zkušeností i při přípravě nové strategie a při realizaci nového období aktivně komunikuje s jednotlivými RO o systémových návrzích pro zlepšení implementace LEADER/CLLD na národní úrovni.

Odpovědnost za ex-post evaluaci SCLLD, respektive za schválení **Závěrečné evaluační zprávy** je v souladu s dokumentem Statut MAS Rokytná, o.p.s. svěřena Programovému výboru MAS a dále i Kontrolnímu výboru.

3.1 Evaluační postup

MAS zpracovala Závěrečnou evaluační zprávu na základě Zadání a s využitím Šablony pro zpracování Závěrečné evaluační zprávy.

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace

MAS Rokytná, o.p.s. realizovala příslušné činnosti ex-post evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 – Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace SCLLD MAS Rokytná, o.p.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování ex-post evaluace	25.09.2024	13.06.2025	
Seznámení se Zadáním, šablonou Závěrečné evaluační zprávy	25.09.2024	20.11.2024	
Vyhodnocení opatření/doporučení v Oblasti A	20.11.2024	20.01.2025	
Sebeevaluace procesů v Oblasti A ¹⁷	20.11.2024	20.01.2025	
Evaluace v Oblasti B	20.01.2025	22.04.2025	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	20.01.2025	10.04.2025	
Jednání Focus Group			22.04.2025
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení relevantních Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	20.01.2025	20.05.2025	20.05.2025
Evaluace v Oblasti C	20.01.2025	22.04.2025	

¹⁷ Pokud MAS nové hodnocení procesů v rámci ex-post evaluace nezpracovala, řádek odstraní.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	20.01.2025	10.03.2025	24.03.2025
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	20.01.2025	10.03.2025	24.03.2025
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	20.01.2025	10.04.2025	
Jednání Focus Group			22.04.2025
Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C			
Projednání a schválení Závěrečné evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			20.06.2025
Předložení Závěrečné evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+¹⁸			26.06.2025
Datum zpracování 1. Úpravy dle požadavků MMR-ORP			
Datum zpracování 2. Úpravy dle požadavků MMR-ORP¹⁹			

¹⁸ MAS předkládá Závěrečnou evaluační zprávu na MMR-ORP v prostředí MS2014+, kde MAS na záložce „ŽADATEL“ vybere příslušnou žádost (strategii), následně v levém menu vybere „Interní depeše“ – „Nová depeše a koncepty“, vytvoří příslušnou zprávu, připojí dokument Závěrečné evaluační zprávy a odešle adresátům, zveřejněním na stránkách Územní dimenze.

¹⁹ MAS řádek odstraní, nebo naopak přidá další, dochází-li k více než dvěma úpravám Závěrečné evaluační zprávy na základě požadavků MMR-ORP.