



**Strategie komunitně vedeného místního
rozvoje pro území MAS Rokytná
pro období 2014–2020
„Cesta k rozkvětu regionu“**

Integrovaná strategie území

Srpen 2014

Obsah

Obsah	2
1. Analytická část – stav, problémy a potřeby území	4
1.1. Vymezení území	4
1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území	8
1.2.1. Obyvatelstvo regionu	10
1.2.2. Infrastruktura a inženýrské sítě	14
1.2.3. Pozemní komunikace	21
1.2.4. Budovy a veřejná prostranství	25
1.2.5. Ekonomika a zaměstnanost	31
1.2.6. Krajina a ekologie	45
1.2.7. Veřejné služby	51
1.2.8. Volný čas a cestovní ruch	65
1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území	72
1.3.1. Názory občanů regionu	72
1.3.2. Názory starostů a rozvojové plány obcí	75
1.4. Zdroje území pro realizaci strategie	79
1.4.1. Územní plánování a rozvojová území	79
1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje	79
1.5. Rozvojové SWOT analýzy území	85
1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí	85
1.5.2. Celková SWOT analýza území	89
2. Strategická část	91
2.1. Vize rozvoje území	91
2.2. Strategické a specifické cíle	93
2.2.1. Strategický cíl 1 - Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	93
2.2.2. Strategický cíl 2 – Komunikace páteř regionu	94
2.2.3. Strategický cíl 3 - Funkční budovy a veřejná prostranství	94
2.2.4. Strategický cíl 4 – Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	95
2.2.5. Strategický cíl 5 – Péče o venkovskou krajinu	97
2.2.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní a efektivní veřejné služby	97
2.2.7. Strategický cíl 7 – Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	99

2.3.	Stanovení priorit	100
2.4.	Návrh konkrétních opatření.....	102
2.4.1.	Strategický cíl 1 - Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	102
2.4.2.	Strategický cíl 2 – Komunikace páteř regionu.....	102
2.4.3.	Strategický cíl 3 – Funkční budovy a veřejná prostranství.....	103
2.4.4.	Strategický cíl 4 – Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu.....	104
2.4.5.	Strategický cíl 5 – Péče o venkovskou krajinu.....	105
2.4.6.	Strategický cíl 6 – Kvalitní a efektivní veřejné služby.....	105
2.4.7.	Strategický cíl 7 – Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu.....	106
2.5.	Návaznost rozvojových cílů na jiné relevantní strategie	107
2.5.1.	Přehled relevantních strategií.....	107
2.5.2.	Návaznost cílů ISÚ MAS Rokytná na relevantní strategie	117
2.6.	Inovativní prvky strategie a inspirace dobrou praxí	130
2.7.	Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie	132
3.	Přílohy	139
	Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie	139
	Příloha 2 – Základní statistická data do úrovně obcí MAS Rokytná.....	146
	Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části	148
	Příloha 4 – Zjištěné rozvojové záměry obcí MAS Rokytná na roky 2014 – 2020	175
	Infrastruktura a inženýrské sítě	175
	Pozemní komunikace a doprava	177
	Budovy a veřejná prostranství	177
	Péče o venkovskou krajinu.....	182
	Příloha 5 – Struktura ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců v obcích MAS.....	183
	Příloha 6 – Přehled maloplošných zvláště chráněných území	185
	Příloha 7 – Rekreační a památkové zóny, zajímavá místa	188
	Příloha 8 – Aktualizovaný popis původní sociálně vyloučené lokality	191
	Příloha 9 – Zápisy z komunitních projednávání přípravy strategie.....	193
	Příloha 10 – Přehled stavu územně plánovacích dokumentů obcí MAS	212
	Příloha 11 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie.....	214
	Příloha 12 – Krajský a celorepublikový kontext území	223
	Příloha 13 – Informace o místní akční skupině Rokytná.....	249
	Příloha 14 – Největší zaměstnavatelé.....	257
	Zdroje informací.....	259

1. Analytická část – stav, problémy a potřeby území

Analytická část této strategie se zaměřuje na nejdůležitější faktory, které mají **vliv na rozvoj území** místní akční skupiny Rokytná. Zkoumá je po jednotlivých tematických oblastech, věnuje se výsledkům komunitního projednávání těchto témat, definuje důležité zdroje území a nakonec nejdůležitější závěry shrnuje ve struktuře SWOT analýzy.

1.1. Vymezení území

Území MAS Rokytná se nachází na jih od Třebíče v jihovýchodní části Kraje Vysočina. K 1. 1. 2014 na něm bylo **29.006 obyvatel** a má rozlohu **52.366,2 ha**. Území se nachází v působnosti dvou obcí s rozšířenou působností – **ORP Třebíč** a **ORP Moravské Budějovice**. Celkové geografické vymezení oblasti, ve které se MAS nachází, je detailně popsáno v příloze 12 této strategie, která se zaměřuje na Kraj Vysočina a jeho ORP. Geografická poloha území MAS je zřejmá z obrázku 1.

Kraj Vysočina

Vysočina Region

Geografická mapa Kraje Vysočina

Geographical map of the Vysočina Region

poloha MAS

hranice ČR

hranice kraje

hranice okresů

silniční síť

(zdroj: ŘSD Ostrava)

dálnice

rychlostní kom

silnice 1. třídy

silnice 2. třídy

železniční síť

celostátní tratě

regionální tratě

vodní plochy

vodní toky

nejvyšší položený bod

Obce se statutem města

podle počtu obyvatel

(stav k 31.12.2012)

≤ 2 000

2 001 - 5 000

5 001 - 10 000

10 001 - 50 000

> 50 000



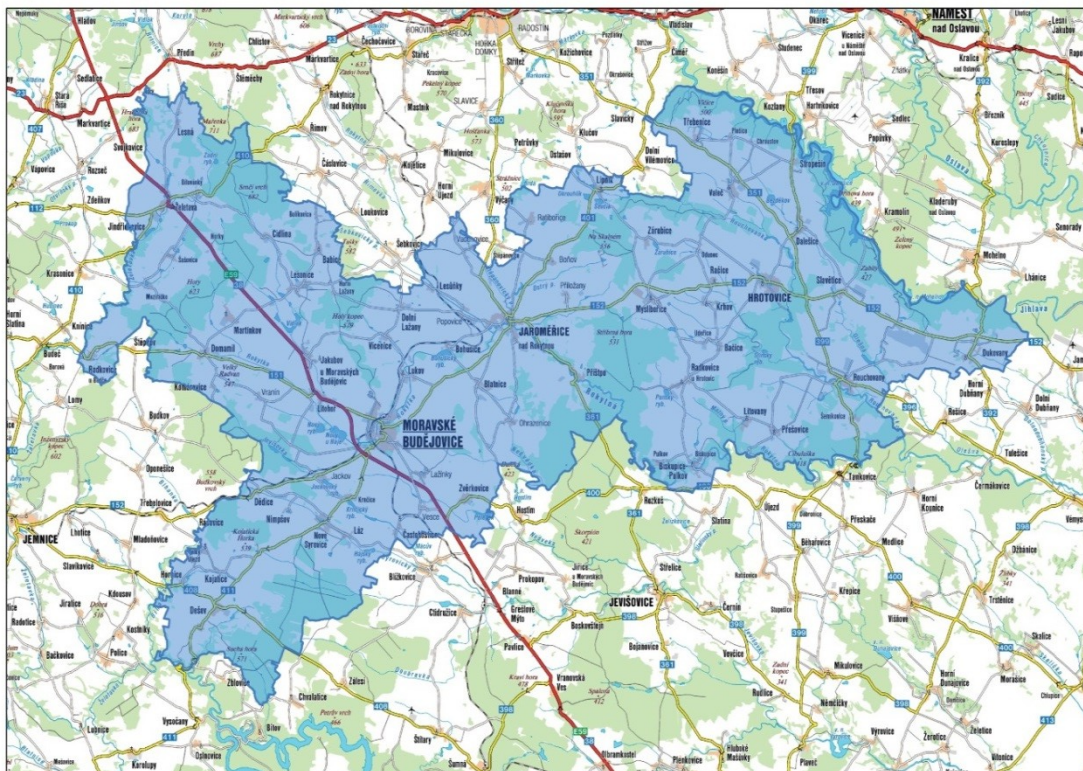
Obrázek 1: Geografická poloha území MAS Rokytná v rámci Kraje Vysočina..

Na území MAS se nachází **celkem 49 obcí**. Jejich názvy, celková výměra a počet obyvatel k 31. 12. 2008 a 2013 jsou uvedeny v následující tabulce. Detailnější statistická data za jednotlivé obce jsou pak uvedena v **přílohách 2 a 3**. Detailnější výřez území MAS z mapy je zobrazen níže.

Tabulka 1: Seznam obcí v územní působnosti MAS Rokytná, o.p.s.

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.	
		2008	2013
Babice	956,9	195	209
Bačice	532,5	192	200
Biskupice-Pulkov	1 184,6	279	272
Blatnice	939,5	365	381
Bohušice	526,9	115	145
Cidlina	873,8	104	93
Častohostice	349,9	186	191
Dalešice	1 137,6	582	601
Dědice	404,2	136	129
Dešov	2 247,1	415	421
Dolní Lažany	544,8	160	159
Domamil	1 096,0	296	301
Dukovany	2 032,6	777	837
Hornice	327,8	74	79
Hrotovice	2 122,9	1790	1 751
Jakubov u M. B.	987,7	624	606
Jaroměřice nad Rokytnou	5 137,5	4250	4 170
Kojatice	563,1	326	286
Komárovice	311,3	115	116
Krhov	660,2	197	193
Láz	468,0	282	273
Lesná	246,8	100	87

Lesonice	894,1	470	460
Lesůňky	348,7	90	89
Lipník	514,0	352	389
Litohoř	750,9	575	561
Litovany	665,0	140	138
Lukov	871,4	370	373
Martínkov	1 004,5	267	254
Meziříčko	498,2	98	93
Moravské Budějovice	3 713,5	7853	7 524
Myslibořice	1 122,6	716	724
Nimpšov	98,2	64	59
Nové Syrovice	2 161,9	983	951
Odunec	598,4	91	96
Přešovice	675,2	144	148
Příštpo	1 442,0	280	278
Račice	360,8	76	77
Radkovice u Budče	530,6	154	159
Radkovice u Hrotovic	1 528,2	337	325
Rouchovany	2 477,0	1149	1 185
Slavětice	950,4	241	235
Stropešín	690,1	112	118
Třebenice	1 167,2	446	426
Valeč	1 071,4	678	751
Vícenice	447,9	189	201
Zárubice	552,2	120	122
Zvěrkovice	823,5	227	230
Želetava	2 756,3	1571	1 540
CELKEM	52 366,2	29 353	29 006



Obrázek 2: Vyznačení území MAS Rokytná, o.p.s.

Autorem a nositelem této strategie je **MAS Rokytná, o.p.s.** Základní informace o organizaci i historii, genezi a zkušenostech tohoto místního partnerství jsou **specifikovány v příloze 13** této strategie. Důvody vzniku území MAS právě ve výše popsané podobě souvisejí s přirozeným a postupně se rozšiřujícím **okruhem spolupracujících subjektů** na území MAS. Hlavní specifika výběru území:

- Místní akční skupina byla založena na území Moravskobudějovického mikroregionu (ORP Moravské Budějovice) v roce **2004**.
- Na základě předávání zkušeností a informování o principech LEADER došlo v roce 2012 k rozšíření územní působnosti MAS na „sousední“ mikroregiony – část obcí spadajících pod POU Jaroměřice nad Rokytnou a Hrotovice. Došlo tak k **rozšíření principů LEADER** na území dosud nezapojené.
- Jde o území s **podobnými** ekonomickými, demografickými, sociálními, historickými a geografickými **parametry**.
- Území je spojováno **společnými zájmy obcí, podnikatelů a obyvatel**, kteří tyto zájmy (či problémy) dokážou řešit společně.
- V území je patrný aktivní zájem subjektů společnými silami **realizovat další vyvážený rozvoj**.
- Nejde tedy o uměle vytvořený celek, který by účelově vznikl pouze pro program LEADER ČR, ale jde o přirozeně a postupně vzniknuvší oblast.

1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území

Tato kapitola se zaměřuje na základní analýzu stavu území MAS Rokytná v jednotlivých tematických oblastech. K této analýze jsou používána **dostupná statistická data** a to včetně hodnot za **srovnávací území**. Kromě území celé ČR jsou v některých případech zobrazovány hodnoty za území všech obcí ČR, které mají 8000 obyvatel nebo méně. Jde tedy o obce populačně srovnatelné s obcemi MAS Rokytná. Tato kapitola zároveň obsahuje hlavní zjištění z metod zapojení jednotlivých cílových skupin vč. občanů do přípravy strategie území. Tato zjištění se zaměřují na **identifikaci rozvojových potřeb** území.

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Rokytná z hlediska **základní typologie regionů České republiky** (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020). Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky **osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů**. Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka ^[4]:

- a) Vykazuje **znaky a charakteristiky** obvykle tvořící předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu ^[4]
- b) Anebo již v současnosti se rozvíjí **zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky ^[4]

Protiklad pak vymezuje jednotky s **negativními** rozvojovými znaky představující **periferní území**.

Průměrný nebo **nevyrovnaný** stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných** oblastí. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech ^[4]:

- a) **Sociálně-ekonomický potenciál** jednotky (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:
 - koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011
 - míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
 - počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
 - roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR ^[4]
- b) **Polohový potenciál** jednotky (vztahovaný k centrálním osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za obce. Je nejlépe zachycen **dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě**. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci ^[4].
- c) **Dynamika vývoje** jednotky v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů ^[4].

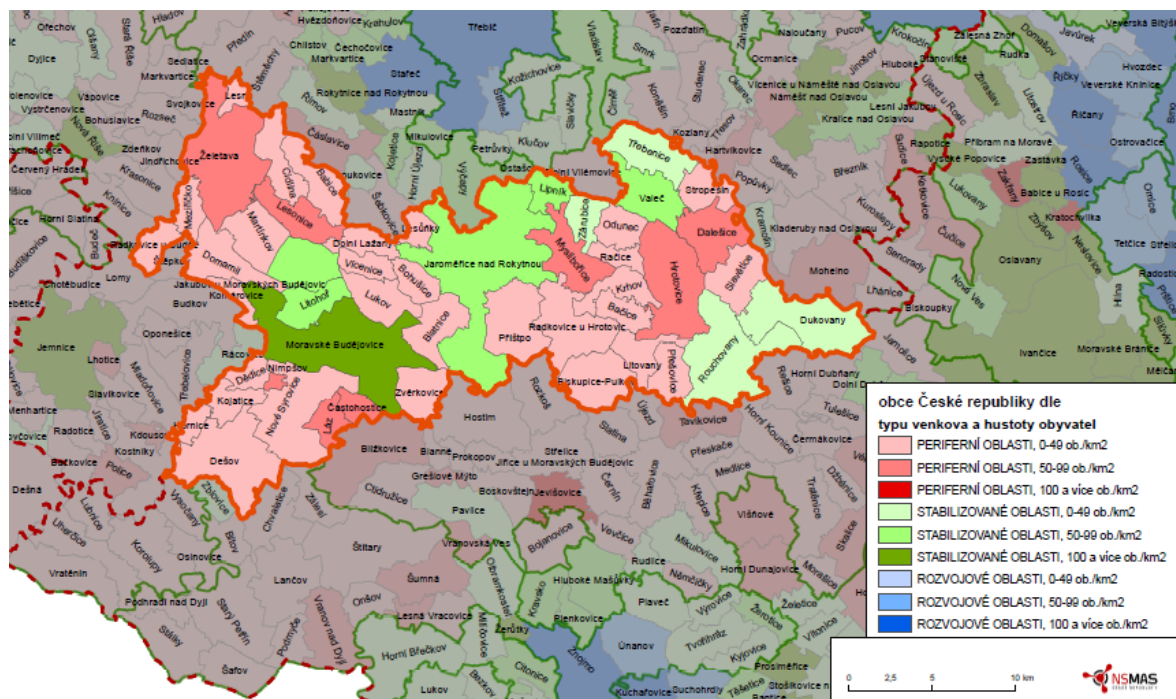
- index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011
- přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010
- index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010
- počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR [4].

Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy

z hlediska rozvojových znaků [4]:

- rozvojová území
- stabilizovaná území
- periferní území [4]

a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozlišujícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km² [4].



Graf 1: Typologie území MAS Rokytná ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020. Zdroj: [4].

Z kartogramu typologie území je patrné, že v regionu MAS Rokytná **výrazně převažují** obce klasifikované jako **periferní oblasti**, tj. oblasti s nepříznivými rozvojovými charakteristikami. Mezi největší obce s nejvyšší hustotou zalidnění, tedy významné rozvojové oblasti patří také město Hrotovice (1751 obyv.) a městyse Želetava (1540 obyv.). Jako **stabilizované** byly podle výše uvedené metodologie označeny **pouze dvě největší obce** MAS (Moravské Budějovice a Jaroměřice nad Rokytnou) a **dalších 8 obcí** v jejich okolí, resp. v okolí Třebíče. Jako stabilizované oblasti jsou dále klasifikovány obce Dukovany a Rouchovany ve východní části území a to pravděpodobně především v souvislosti s **Jadernou elektrárnou Dukovany**. Geograficky nejbližší rozvojovou oblastí je město Třebíč a okolní obce cca 5 km od severovýchodní hranice MAS, Znojmo a okolní

Stav

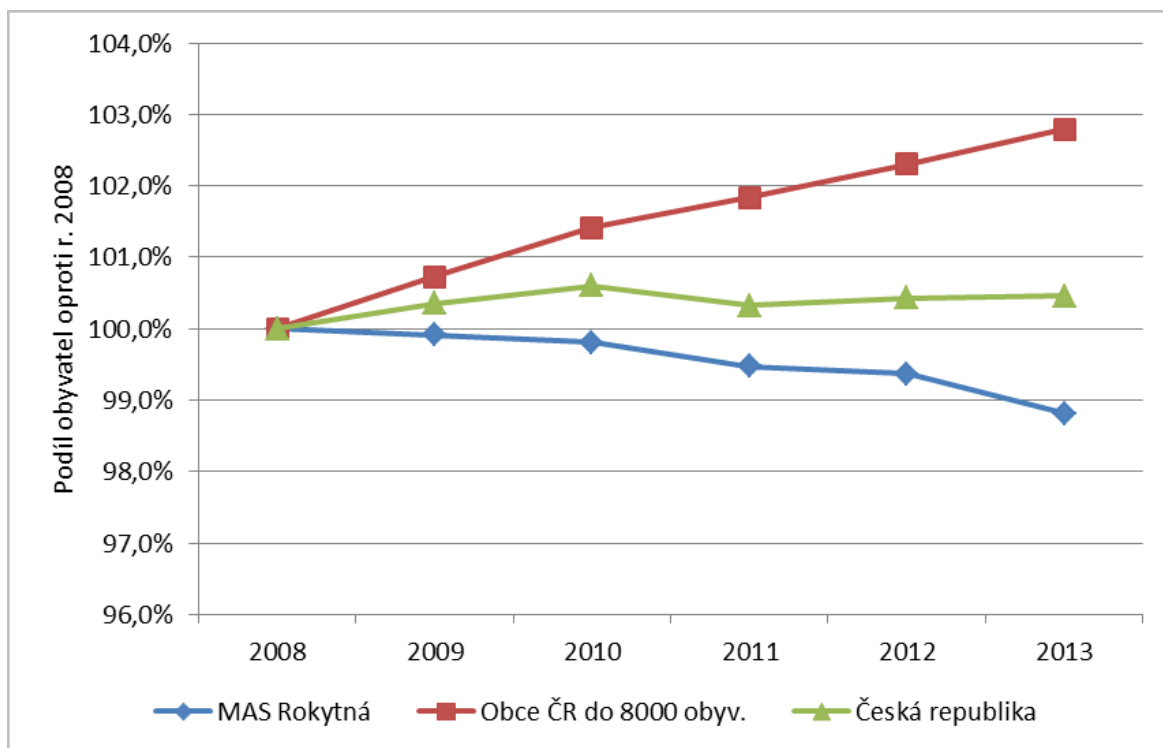
obce cca 15 km od jižní hranice MAS, ale především **brněnská aglomerace** cca 20 km od východní hranice MAS.

1.2.1. Obyvatelstvo regionu

V této kapitole jsou shrnuty hlavní **demografické charakteristiky** území MAS Rokytná a jejich **dynamika** v posledních několika letech. Obyvatelstvo regionu je hlavní cílovou skupinou této strategie a jedním z výsledků jejího naplňování by měla být **stabilita počtu** obyvatel na daném území a jeho funkční **věková struktura** – tzn. takový podíl osob v jednotlivých věkových skupinách, který umožňuje **vyvážený rozvoj** v různých oblastech (školsství, bydlení, ekonomika, sociální služby, volnočasové aktivity apod.).

K 1. 1. 2014 mělo území MAS celkem **29 006 obyvatel**. Z níže uvedeného grafu je patrné **srovnání vývoje počtu obyvatel** na území MAS Rokytná, ve skupině všech obcí ČR do 8000 obyvatel a v ČR jako celku od roku 2008 do roku 2013. Počet obyvatel na území MAS v uvedeném pětiletém období **kontinuálně klesal**, celkem o více než 1 % stavu roku 2008. Tento vývoj kontrastuje především se situací ve skupině obcí do 8 tis. obyvatel, jejíž populace naopak narostla o téměř 3 %. Další pokračování či zrychlování úbytku populace může pro region MAS znamenat významný problém.

Stav
Problém



Graf 2: Změna počtu obyvatel v ČR, v obcích pod 8000 obyvatel a v regionu MAS Rokytná mezi lety 2008 a 2013 dle stavu obyv. k 31.12. Zdroje: [2] a [3].

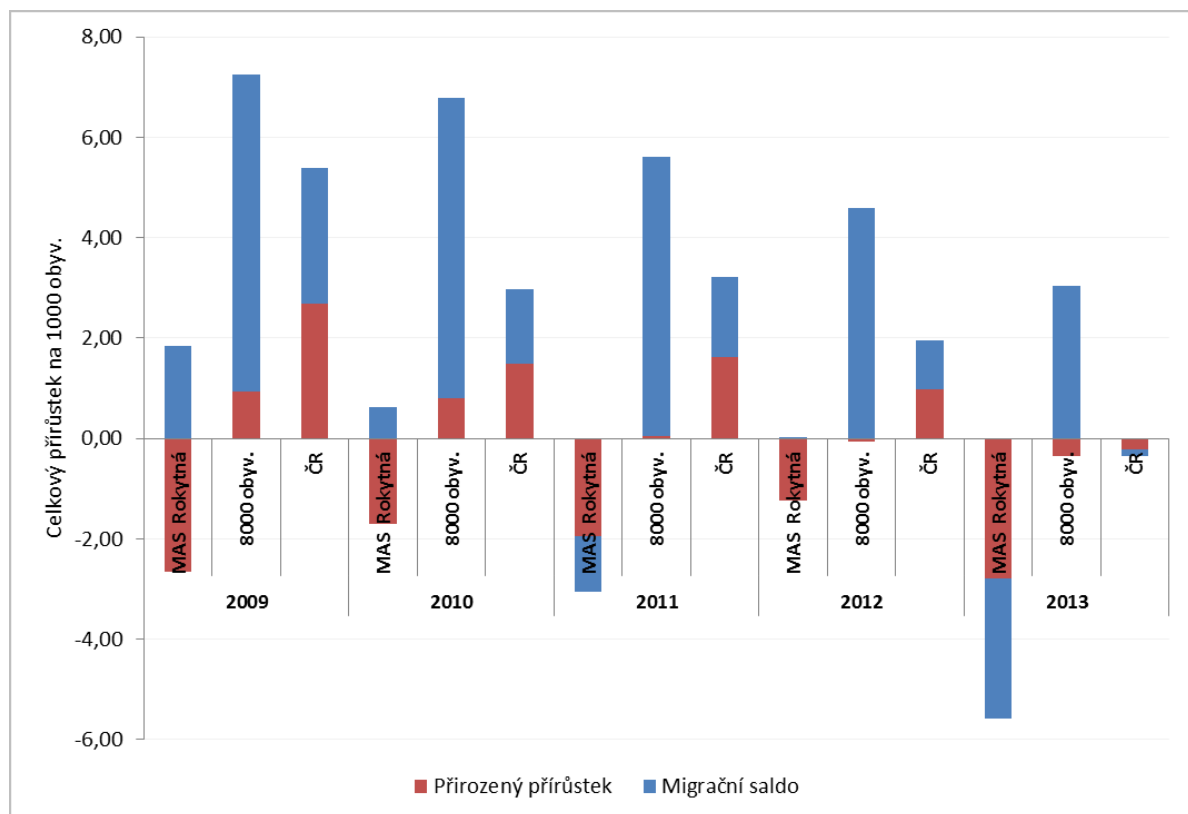
Příčiny výše uvedeného vývoje celkového počtu obyvatel jsou zřejmé z níže uvedeného grafu. Ten zobrazuje, jak se na celkové změně počtu obyvatel v jednotlivých skupinách území podílí přirozená změna obyvatelstva (rozdíl mezi součtem narozených a zemřelých) a migrační saldo (rozdíl mezi

Stav

součtem přistěhovaných a vystěhovaných). V každém z roků pětiletého období 2008 – 2013 zaznamenalo území MAS Rokytná **záporný přirozený přírůstek**. V letech 2009 – 2010 byl tento nepříznivý stav ještě částečně vyvažován kladným migračním saldem. V letech 2011 a 2013 se však z území MAS více obyvatel vystěhovalo, než se do regionu přistěhovalo. To **dále zvýšilo tempo celkového úbytku** obyvatelstva.

Z hlediska srovnání s dalšími územími lze v uvedených letech v obou srovnávacích územích pozorovat **pokles absolutní výše** jak migračního salda, tak přirozeného přírůstku. V regionu MAS Rokytná v roce 2013 oba ukazatele v přepočtu na 1000 obyvatel naopak výrazně narostly a to negativním směrem z hlediska dopadu na celkový počet obyvatel.

Stav
Problém



Graf 3: Struktura přírůstku obyvatelstva na 1000 obyv. pro ČR, obce pod 8000 obyvatel a region MAS Rokytná mezi lety 2008 a 2012. Zdroje: [2] a [3].

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Hrubá míra přirozeného přírůstku a Index migračního salda - Z kartogramů pro celou ČR je patrné, MAS Rokytná patří mezi **oblasti s nízkým přirozeným přírůstkem** obyvatelstva i s **nízkými hodnotami migračního salda**. V případě migrace platí toto tvrzení především pro západní část území. Region MAS se totiž nachází v příliš **velké vzdálenosti** od brněnské a jihlavské aglomerace, které jsou oblastmi jak s vysokým přirozeným, tak migračním přírůstkem.

Stav

V rámci území MAS mají kladný přirozený přírůstek především obce, které mají **dobré dopravní spojení do větších regionálních center** – především obce podél komunikace I/38 (spojení do Jihlavy), komunikace II/360 (Jaroměřice n. R – Třebíč) a II/351, resp. II/399 (Dukovany – Třebíč). Okolní menší obce v území mají většinou záporný přirozený přírůstek. Jednou z příčin uvedeného jevu může být preference obcí s dobrým dopravním spojením a větších obcí ze strany mladých rodin, jejichž ekonomicky aktivní členové **dojíždějí do zaměstnání**.

Stav

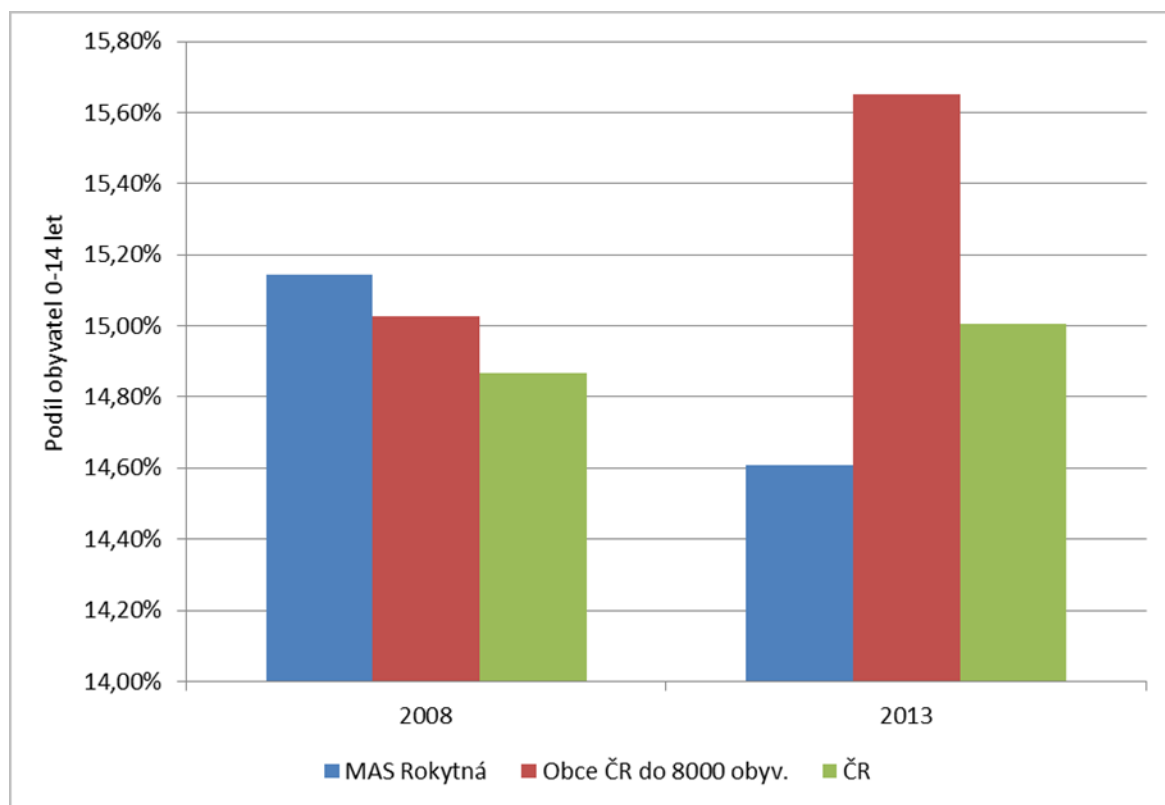
Pokud jde o územní rozměr migračního salda, zde největší příliv obyvatelstva zaznamenávají spíše **menší obce regionu**, přičemž dopravní spojení se nejvíce jeví jako významný faktor. Naopak města Moravské Budějovice a Jaroměřice n. R. mají mírně záporné migrační saldo. Příčiny tohoto jevu mohou spočívat v **nižších cenách** stavebních pozemků v menších obcích, v preferenci **klidnějšího prostředí** a v **dobré individuální mobilitě** (vlastnictví jednoho či dvou automobilů) rodin, které se v současné době stěhují na venkov.

Stav

Následující dva grafy jsou věnovány věkové struktuře obyvatelstva, resp. jejímu srovnání pro území MAS, ČR a obce do 8000 obyvatel v letech 2008 - 2013. Z níže uvedeného grafu je zřejmé, že na území MAS došlo k **výraznému snížení podílů dětí do 14 let** v porovnání s oběma dalšími srovnávanými územími. Zatímco v obcích do 8000 obyvatel tento podíl velmi rychle rostl (díky zvýšené porodnosti silných ročníků 70. let), na území MAS byl vývoj zcela opačný. Důvod může spočívat ve skutečnosti, že na území MAS se **nenachází žádná významná oblast bytové výstavby** ve vhodné dojezdové vzdálenosti do velkých měst. Právě do těchto aglomerací směřuje v současné době imigrační proud mladých rodin.

Stav

Problém



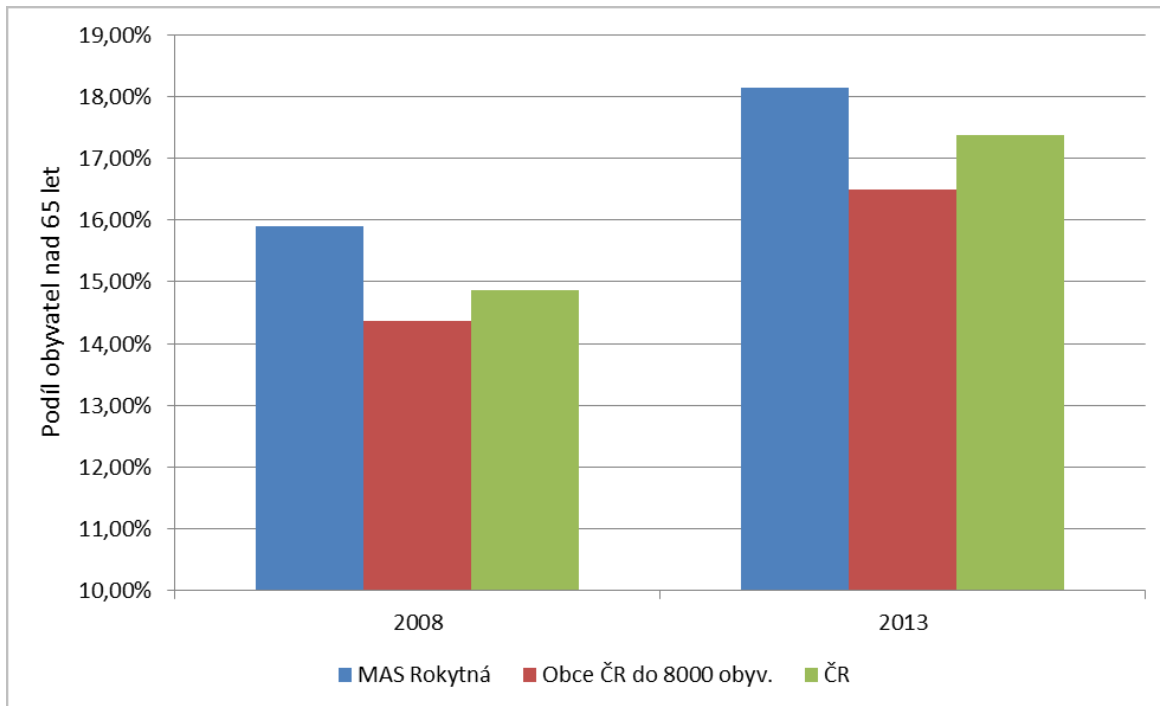
Graf 4: Porovnání podílu obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel pro ČR, MAS Rokytná, obce ČR do 8000 obyvatel v letech 2008 a 2013. Zdroje: [2] a [3].

Vývoj podílu **nejstarší věkové skupiny** (nad 65 let) není na území MAS v porovnání s dalšími dvěma územími tak výrazně odlišný. Ve všech třech případech došlo **mezi lety 2008 a 2013 ke 2 - 3% nárůstu** podílu této věkové skupiny. Území MAS Rokytná přitom udržuje největší podíl občanů

Stav

Problém

nad 65 let. Nárůst podílu nejstaršího obyvatelstva při neřešení souvisejících potřeb (např. sociální a jiné veřejné služby) může zhoršit kvalitu života této věkové skupiny.



Graf 5: Porovnání podílu obyvatel ve věku nad 65 let na celkovém počtu obyvatel pro ČR, MAS Rokytná, obce ČR do 8000 obyvatel v letech 2008 a 2013. Zdroje: [2] a [3].

Další graf zobrazuje **nárůst průměrného věku** populace všech výše srovnávaných územních skupin. Je z něj zřejmé, že region MAS Rokytná má starší obyvatelstvo než skupina podobně velkých obcí, ale průměrný věk na území MAS ještě nedosahuje hodnoty průměru za ČR. Důležitým poznatkem pro rozvojové plánování však je skutečnost, že průměrný věk populace na území MAS se v letech 2008 – 2012 **zvýšoval o 0,25 roku ročně**. Tato dynamika stárnutí obyvatelstva je **srovnatelná** s celorepublikovým průměrem.

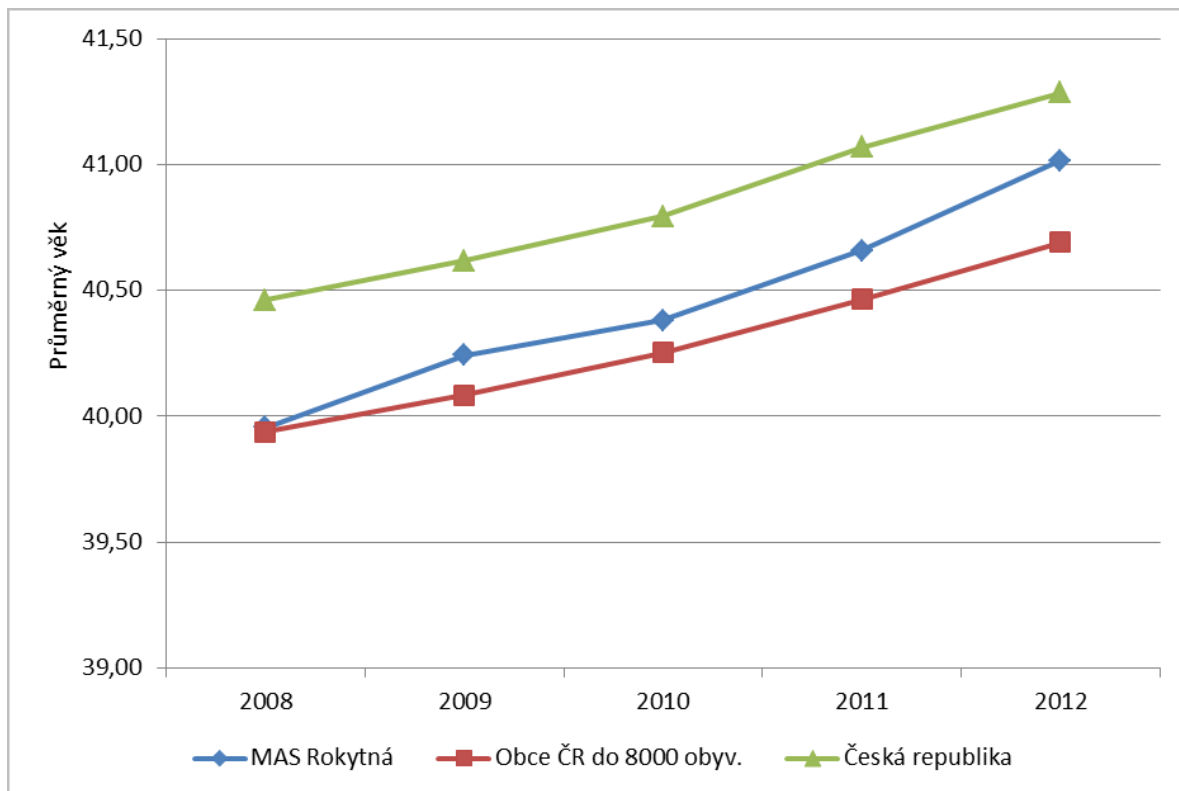
Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index stáří a Trend indexu stáří: Z kartogramů je zřejmé, že MAS Rokytná leží **v pásu území** na hranici Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje, který má v kontextu ČR **relativně staré obyvatelstvo**, měřeno indexem stáří. Pokud jde o jednotlivé obce MAS, na území se nachází pouze několik výjimek s výrazně mladší populací – jde o obce Valeč, Dolní Lažany, Lukov, Vícenice a Dukovany. Na druhé straně některé menší obce mají **extrémně vysoké hodnoty** indexu stáří – např. Kojatice, Odunec, Hornice, Biskupice – Pulkov a další. Větší sídla na území MAS vykazují spíše střední hodnoty tohoto indexu.

Stav

Z hlediska dynamiky indexu stáří je nejlepší vývoj (tj. snižování podílu počtu osob nad 65 let k počtu osob do 14 let) v obcích, které již **mají mladší populaci**. Pravděpodobně se tak děje díky mladým rodinám s dětmi, které zde bydlí. Ve **většině obcí** regionu však uvedený podíl **výrazně narůstá**. Poměrně rychle stárne populace v Moravských Budějovicích, v Želetavě a dalších menších obcích.

Problém



Graf 6: Průměrný věk obyvatel MAS Rokytná, ČR a obcí ČR pod 8000 obyvatel v letech období 2008 až 2012. Zdroj: [3]

1.2.2. Infrastruktura a inženýrské sítě

V této kapitole jsou shrnuty základní informace týkající se vybavenosti území inženýrskými sítěmi a především **rozvojových plánů obcí** v této oblasti. V rámci přípravy této strategie bylo provedeno šetření o vybavenosti obcí na území MAS nejčastěji řešenými typy technické infrastruktury.

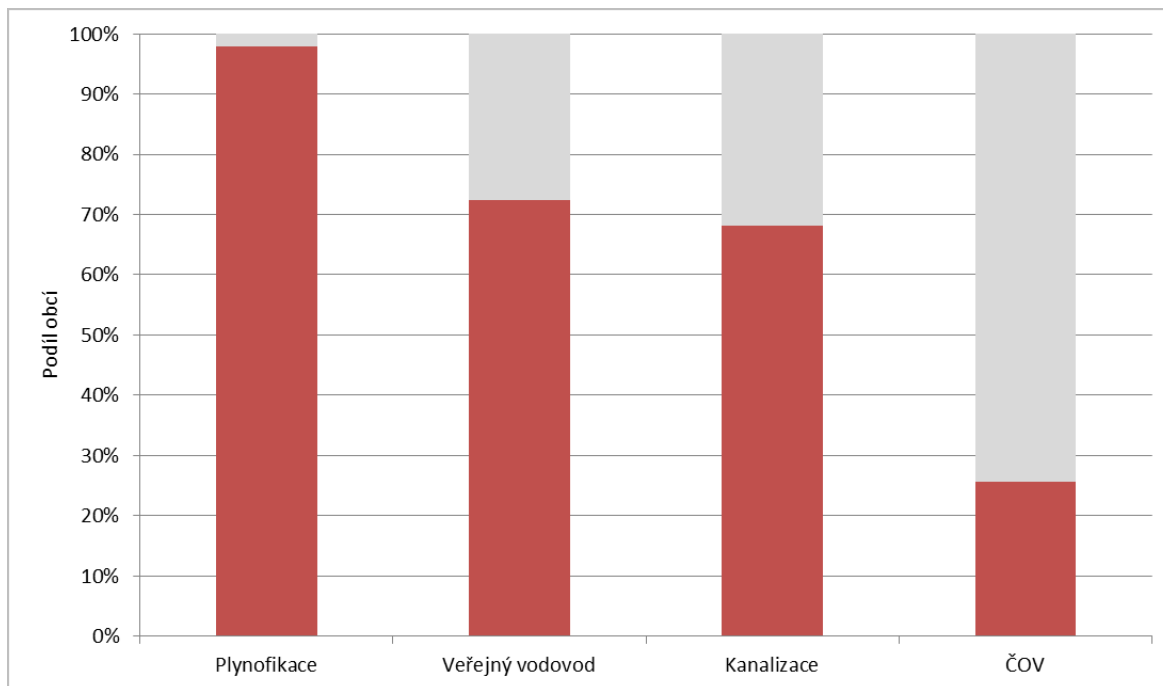
Jak je patrné, ze základního přehledu na níže uvedeném obrázku, území MAS má dobře vyřešenou **plynifikaci**, která je provedena **téměř ve všech obcích**. Vodovod je zaveden do více než 70 % obcí a podobný podíl obcí má k dispozici (alespoň v některých místních částech) kanalizaci. Naopak napojení kanalizací **na čističky odpadních vod** se v roce 2012 týkalo pouze **čtvrtiny největších obcí**.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Obyvatelé žijících v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV - Z kartogramu pro ČR jako celek vyplývá, že území MAS patří mezi několik oblastí ČR, ve kterých je **málo bytů napojených na kanalizaci** a především ve kterých je malý podíl kanalizací obcí připojen na **ČOV**. Pokud jde o území MAS, relativně dobrá situace v napojení na kanalizaci je ve **větších sídlech** a ve **východní části** území. Zcela bez kanalizace jsou především malé obce. Podobná je situace v napojení veřejné kanalizace na ČOV – týká se především Želetavy, Moravských Budějovic, Jaroměřic nad Rokytnou a souvislé skupiny obcí ve východní části území. Ve většině ostatních obcí napojení kanalizace na ČOV chybí.

Stav

Problém



Graf 7: Inženýrské sítě a infrastruktura v obcích MAS Rokytná v roce 2012 – podíl obcí, ve kterých se daná infrastruktura vyskytuje (2 % = 1 obec). Zdroj: [5].

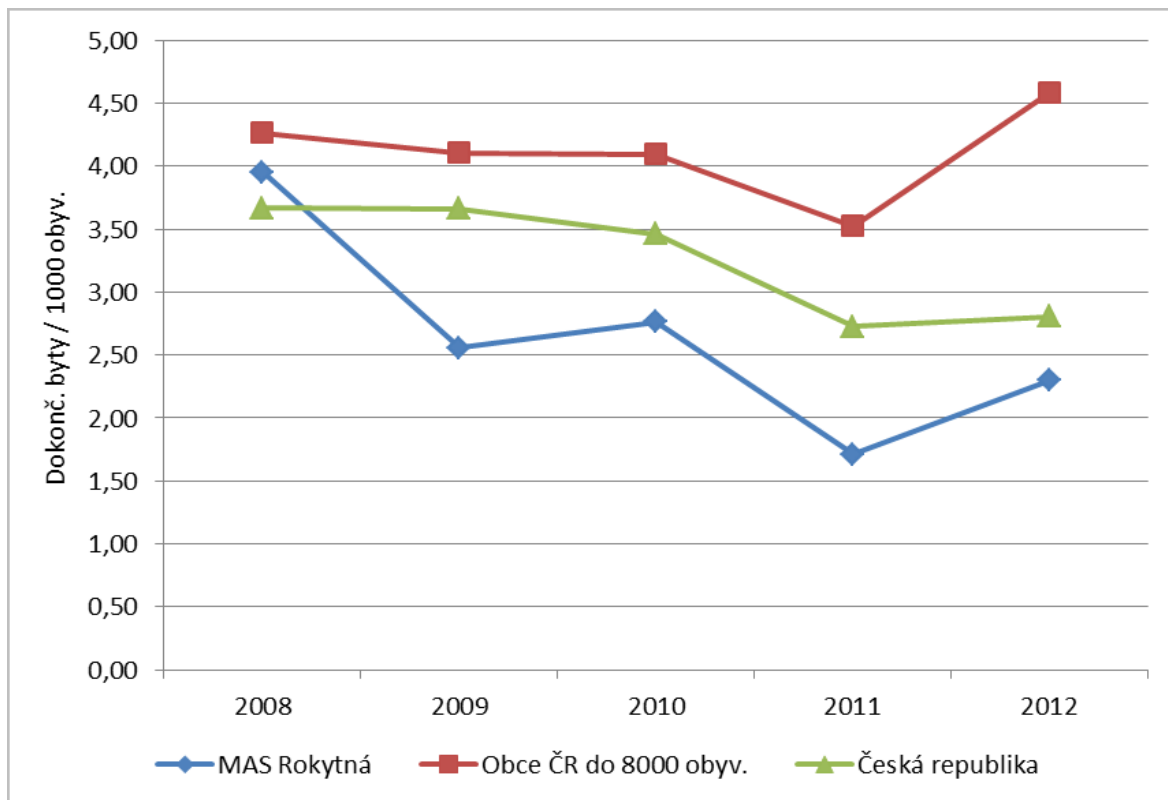
Klíčovou aktivitou rozvoje obcí je **bytová výstavba**. Např. malé obce v okolí Jaroměřic n. R. zaznamenávají zájem o bydlení a to především díky **dostupným cenám pozemků a atraktivnímu prostředí** [9]. Příprava stavebních parcel v současné době obnáší vybudování základních **inženýrských sítí**. Kromě elektrického vedení či veřejného osvětlení jde především o zbudování kanalizace a vodovodu.

Z níže uvedeného grafu je patrné, že bytová výstavba na území MAS Rokytná v letech 2008 - 2012 **nedosahovala úroveň průměru** za ČR a v porovnání s obcemi do 8000 obyvatel byla mnohem nižší (kromě roku 2008). Kromě toho bytová výstavba na území MAS i v celé ČR zaznamenává v analyzovaných letech **klesající trend** a to i přes určité oživení v roce 2012. Z druhého uvedeného grafu je patrné, že celkový počet v letech 2001 - 2013 dokončených bytů je pro území MAS Rokytná **srovnatelný** s hodnotami za Kraj Vysočina i celé ČR - resp. jen mírně nižší.

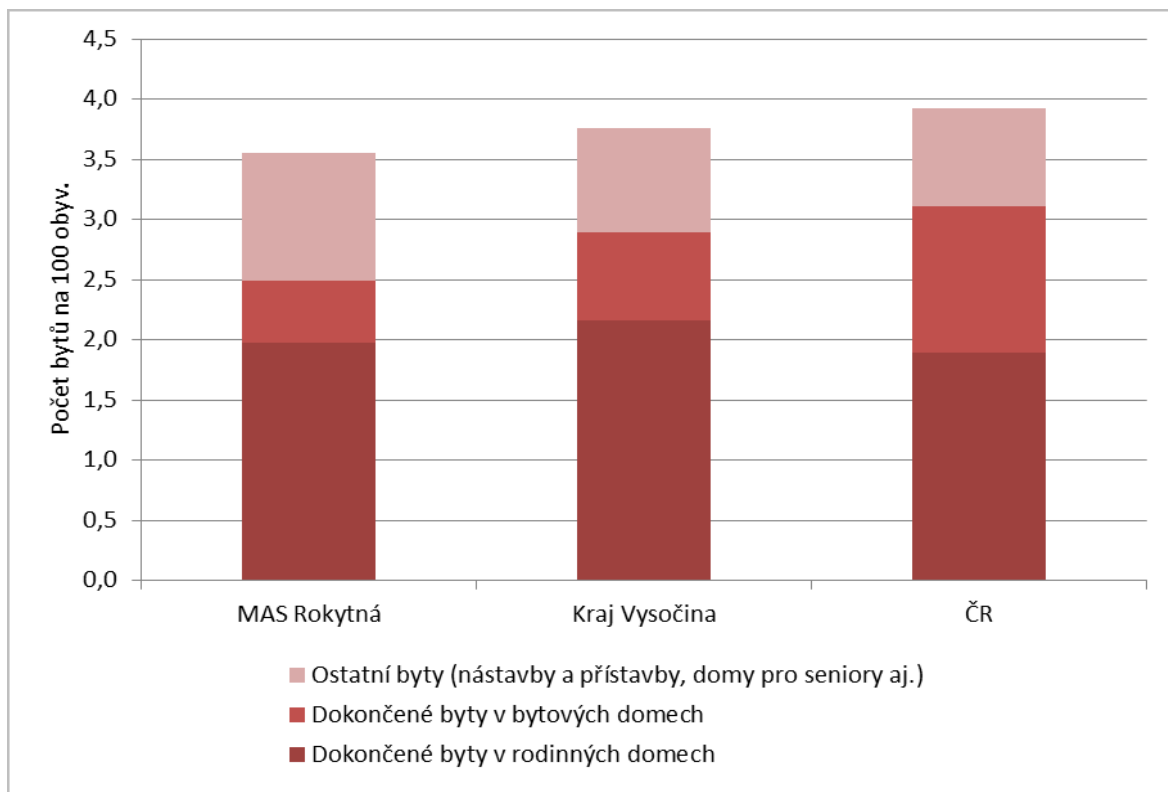
Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Intenzita bytové výstavby – Z celorepublikového hlediska leží území MAS Rokytná, stejně jako větší část jihozápadní Moravy, v zóně **nízké intenzity bytové výstavby**. Roli zřejmě hraje velká vzdálenost tohoto regionu od větších krajských měst, horší dopravní spojení a nadprůměrná míra nezaměstnanosti. Ve většině obcí MAS byly v uplynulém období postaveny **max. 3 byty na 1000 obyvatel ročně**. Naopak více než 5 bytů na 1000 obyvatel bylo vystavěno v 5 obcích MAS – Valeč, Dukovany, Rouchovany, Dolní Lažany a Jakubov u Moravských Budějovic. Moravské Budějovice a Jaroměřice nad Rokytnou dosahují v tomto ukazateli spíše průměrných hodnot kolem 2 – 3 bytů na 1000 obyv. ročně.

Stav



Graf 8: Vývoj počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel pro ČR, obce ČR do 8000 obyvatel a území MAS Rokytná v letech 2008 - 2012. Zdroj: [3].

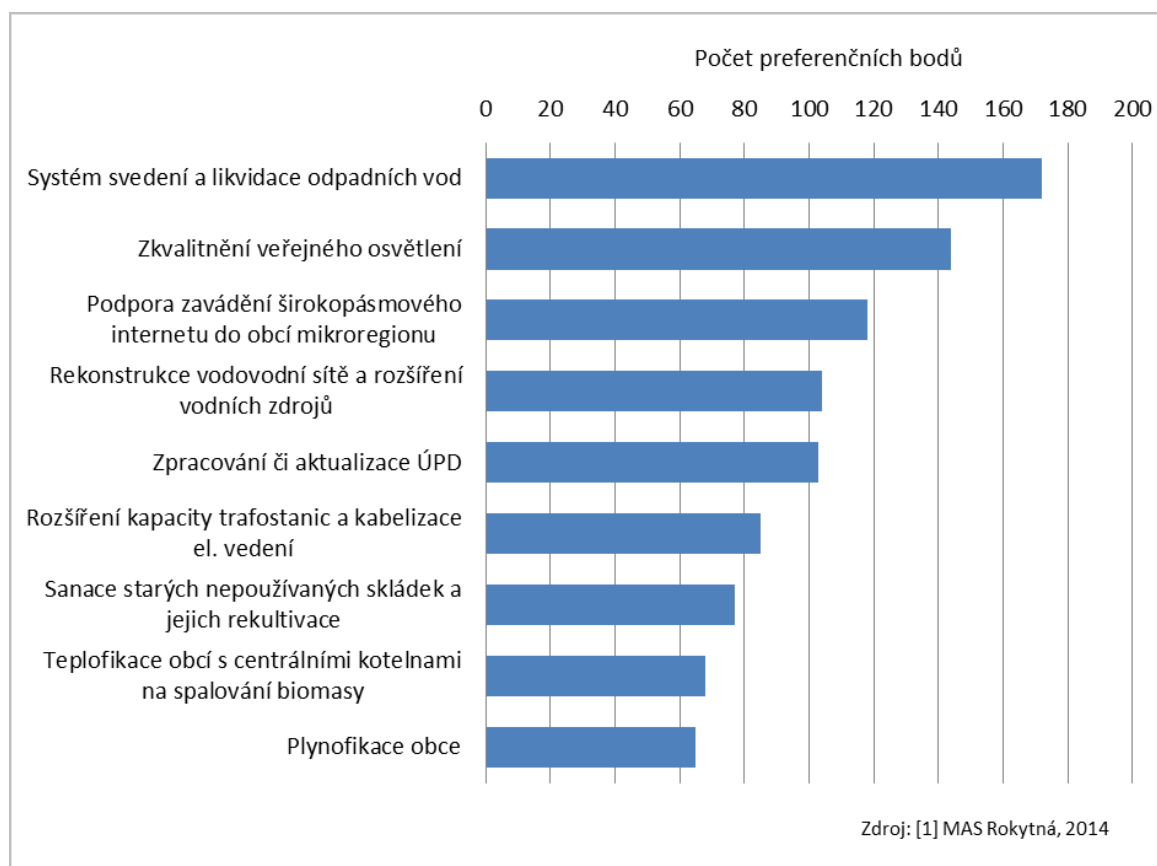


Graf 9: Počet a struktura dokončených bytů na 100 obyvatel pro ČR, kraj vysočina a území MAS Rokytná v letech 2001 - 2013. Zdroj: [2].

Preference starostů a potřeby obcí

V níže uvedeném grafu jsou zobrazeny priority investic do inženýrských sítí podle názoru starostů obcí na území MAS. Nejvyšší prioritu starostové jednoznačně přiřazují investicím do systémů **svedení a likvidace odpadních vod** – tedy projekty kanalizací a ČOV. Na druhém místě preferují modernizaci **veřejného osvětlení**, kdy náklady na elektrickou energii lze výrazně snížit instalací moderních světelných zdrojů. Na třetím místě starostové preferují investice do zavádění **rychlého internetového připojení** v obcích jakožto klíčové infrastruktury nejen pro rozvoj podnikání, ale také pro každodenní užívání domácnostmi. Spíše nižší prioritu (potřebnost) mají podle názorů starostů projekty plynofikace (na většině území dokončena) či centrálního vytápění.

Potřeba

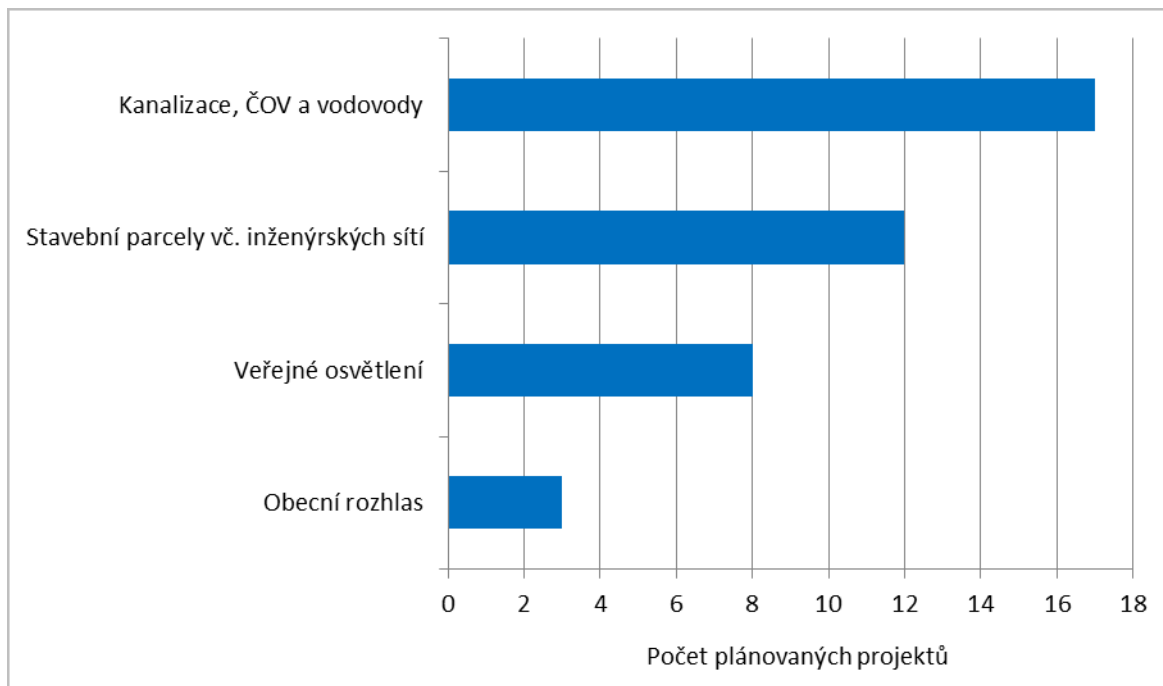


Graf 10: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti technické infrastruktury. Zdroj: [1].

Kromě názorů na rozvojové priority byly u starostů obcí na území MAS zjišťovány také **reálné projektové záměry** v oblasti technické infrastruktury pro roky 2014 – 2020. Níže uvedené grafy shrnují počty plánovaných projektů v jednotlivých typech infrastruktury a následně také sumy celkových plánovaných nákladů v daném typu projektu. Konkrétní identifikované projekty jsou shrnuty v **tabulkách v příloze** této strategie.

Z grafů je patrné, že jednoznačně nejvyšší počet projektů (17) a nejvyšší náklady (226 mil. Kč) mají být v oblasti **budování či rekonstrukce kanalizací a ČOV**. Vodovody a vodovodní přípojky jsou budovány ve 3 z uvedených 17 projektů. Některé z projektových záměrů dosahují celkových nákladů v řádu **desítek mil. Kč** (např. Třebenice, Biskupice – Pulkov).

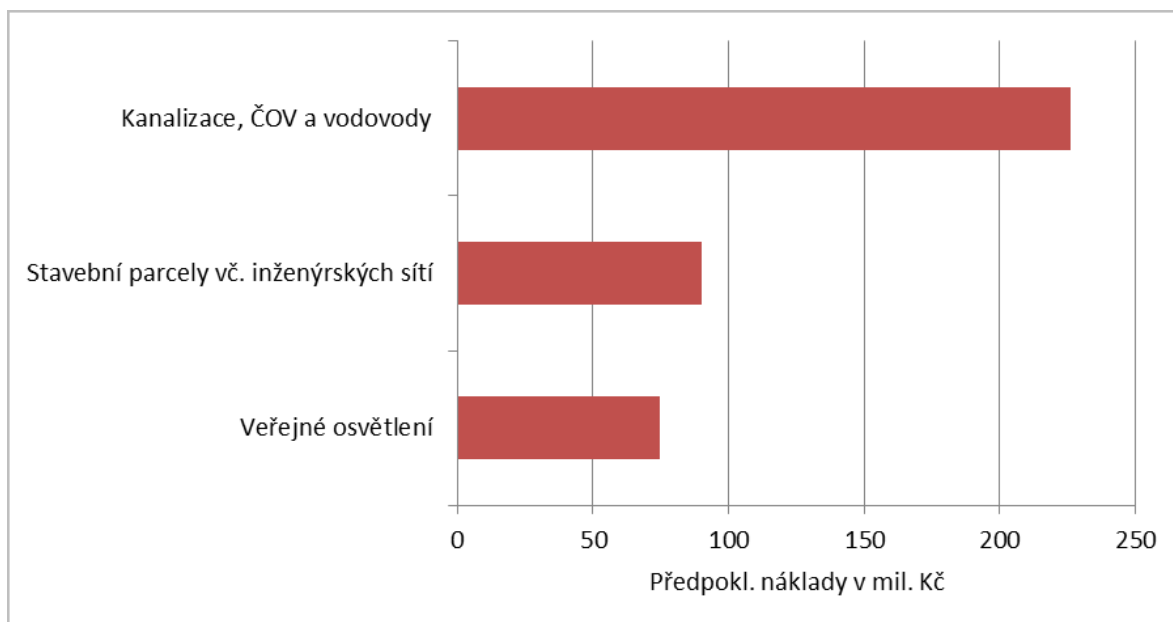
Potřeba



Graf 11: Počty plánovaných projektů podle určení investice týkajících se infrastruktury a inženýrských sítí na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Na druhém místě co do počtu zjištěných projektů (12) i plánovaných nákladů (90 mil. Kč) je **příprava stavebních parcel** především pro výstavbu rodinných domů a to včetně zasilování. Část těchto projektů obsahuje také odkup pozemků obcemi pro bytovou výstavbu. Některé obce regionu jsou při tom omezeny **nedostatkem vhodných ploch** nejen pro bytovou výstavbu, ale např. pro rozvoj podnikání [9].

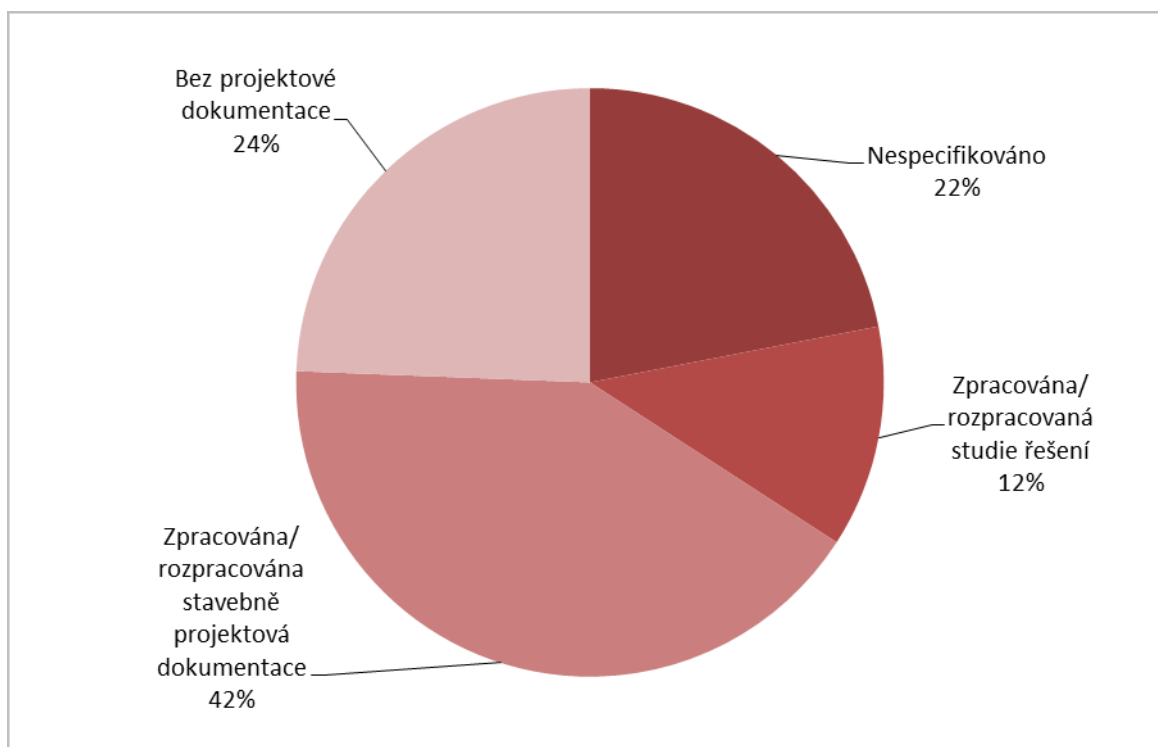
Potřeba



Graf 12: Rozdělení nákladů do jednotlivých typů projektů týkajících se infrastruktury a inženýrských sítí na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

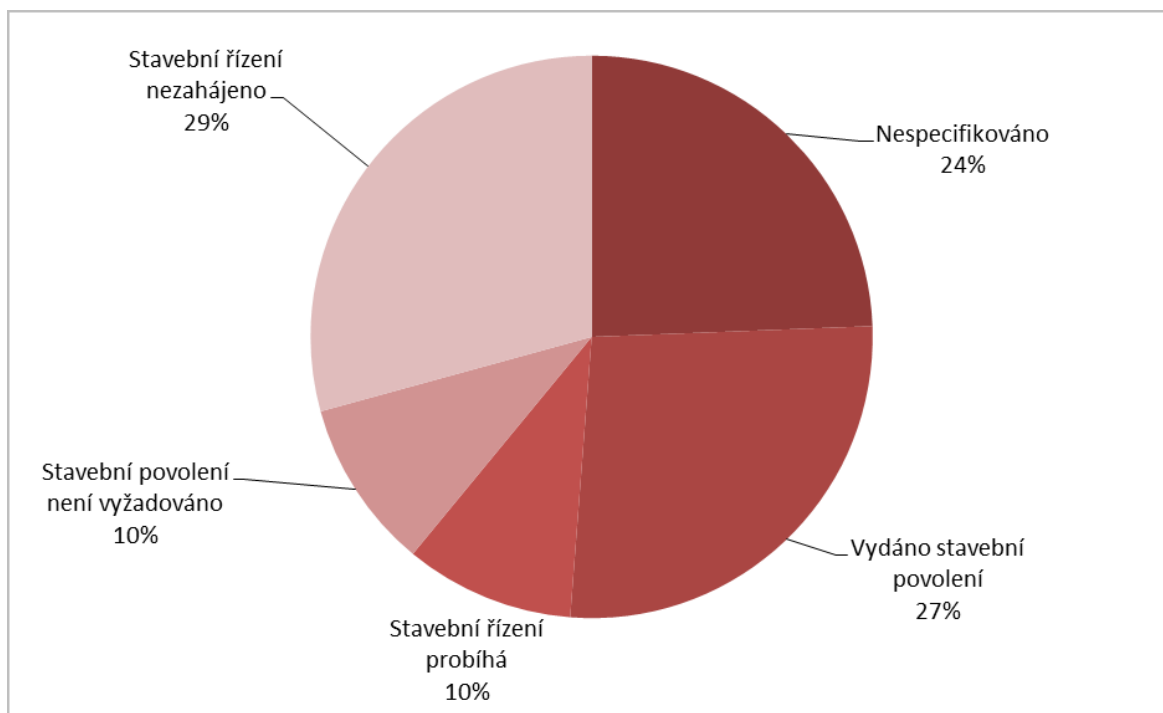
Třetí investičně i početně významnou skupinou projektů je **modernizace veřejného osvětlení** – zjištěno 8 projektů za celkem 75 mil. Kč (z toho 65 mil. Kč plánovaná modernizace veřejného osvětlení v Moravských Budějovicích).

Na dalších grafech jsou uvedeny základní informace o projektové přípravě a připravenosti k realizaci projektů z oblasti infrastruktury a inženýrských sítí. Z grafu je patrné, že **více než polovina** projektů má již zpracovanou nebo rozpracovávanou **stavebně projektovou dokumentaci** nebo **studii řešení**. Zcela bez projektové dokumentace je necelá čtvrtina projektů.

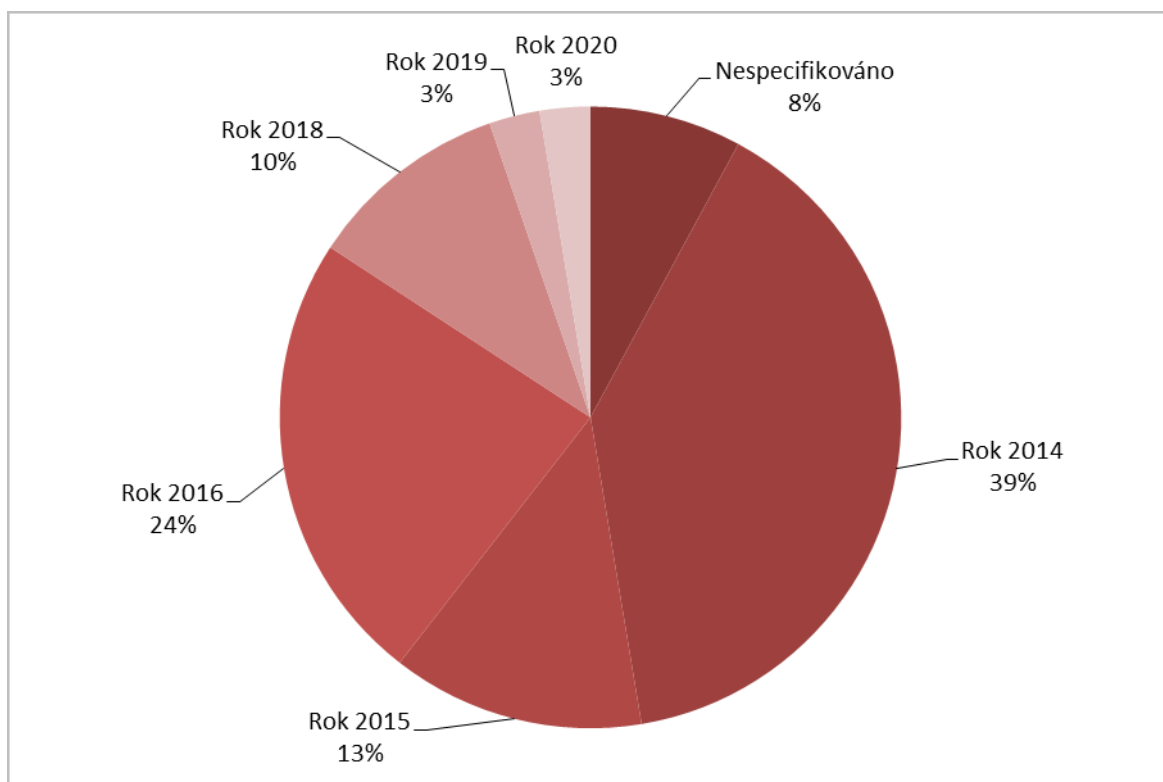


Graf 13: Projektová příprava investic v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Pokud jde o připravenost k realizaci, přibližně **polovina** zjištěných projektů má buď vydané **stavební povolení**, nebo u nich probíhá **stavební řízení** nebo není stavební povolení nutné. Další graf shrnuje předpokládaný rok ukončení zjištěných infrastrukturních projektů. Je z něj patrné, že více než **polovina** projektů měla být podle plánu **dokončena do roku 2015** a další čtvrtina do konce roku 2016. Plánované investiční akce mají tedy relativně **brzký horizont realizace** ve vztahu k časovému období, na které je připravena tato strategie (značná část investičních projektů je spolufinancována z evropských zdrojů z programovacího období 2008 – 2014).



Graf 14: Připravenost k realizaci investic v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2020. Zdroj: [1].



Graf 15: Předpokládaný rok ukončení realizace i investic v oblasti infrastruktury a inženýrských sítí na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

1.2.3. Pozemní komunikace

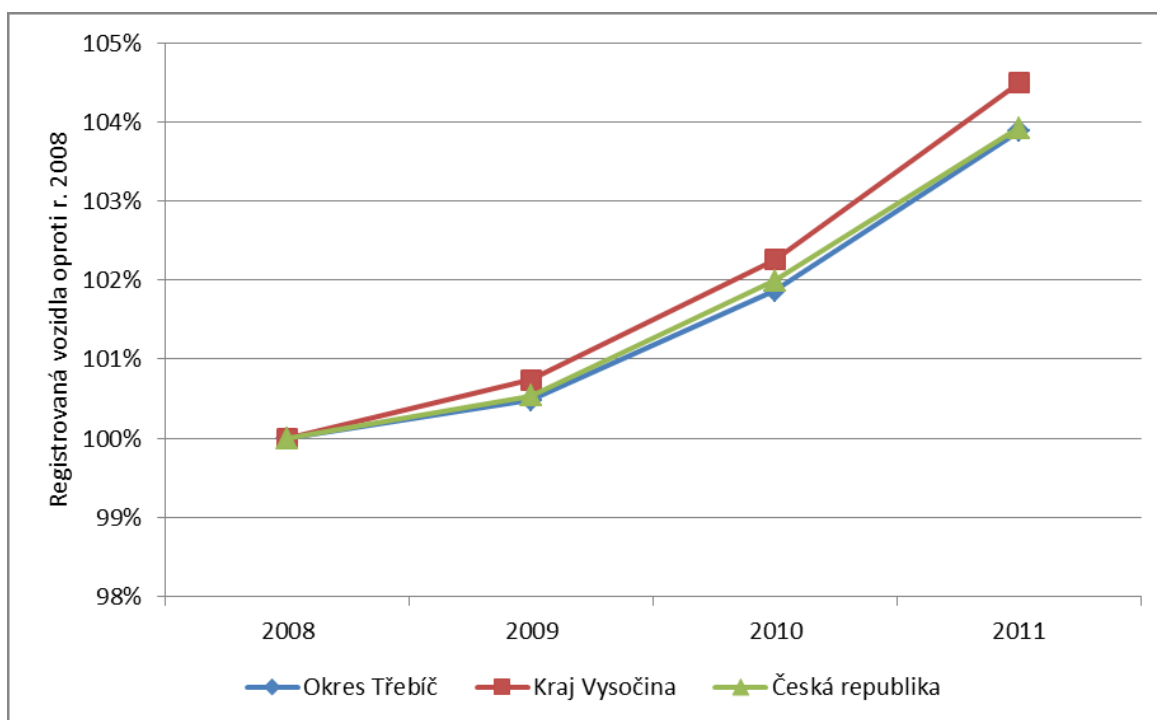
Tato kapitola se zabývá pozemními komunikacemi v regionu MAS Rokytná. Řeší především stávající infrastrukturu pro automobilovou dopravu a její využití. Obslužnost území veřejnou dopravou je řešena v kapitole 1.2.7.

Automobilová doprava

Kvalitní pozemní komunikace, ať už pro automobilovou, železniční či nemotorovou dopravu, jsou stěžejní **podmínkou pro ekonomický rozvoj** regionu i pro zvyšování kvality života jeho obyvatel. Většina dopravních výkonů na území MAS probíhá na silnicích. Mapa silniční sítě je uvedena níže v přehledu intenzity dopravy.

Z níže uvedeného grafu je zřejmé, že v posledních letech dochází k velmi rychlému **nárůstu počtu evidovaných vozidel** – o cca **1,5 % ročně** a to i v období ekonomické krize. Tento trend platí pro všechna níže uvedená srovnávací území – jak pro ČR, tak pro Kraj Vysočina, i pro okres Třebíč, ve kterém leží MAS Rokytná.

Stav

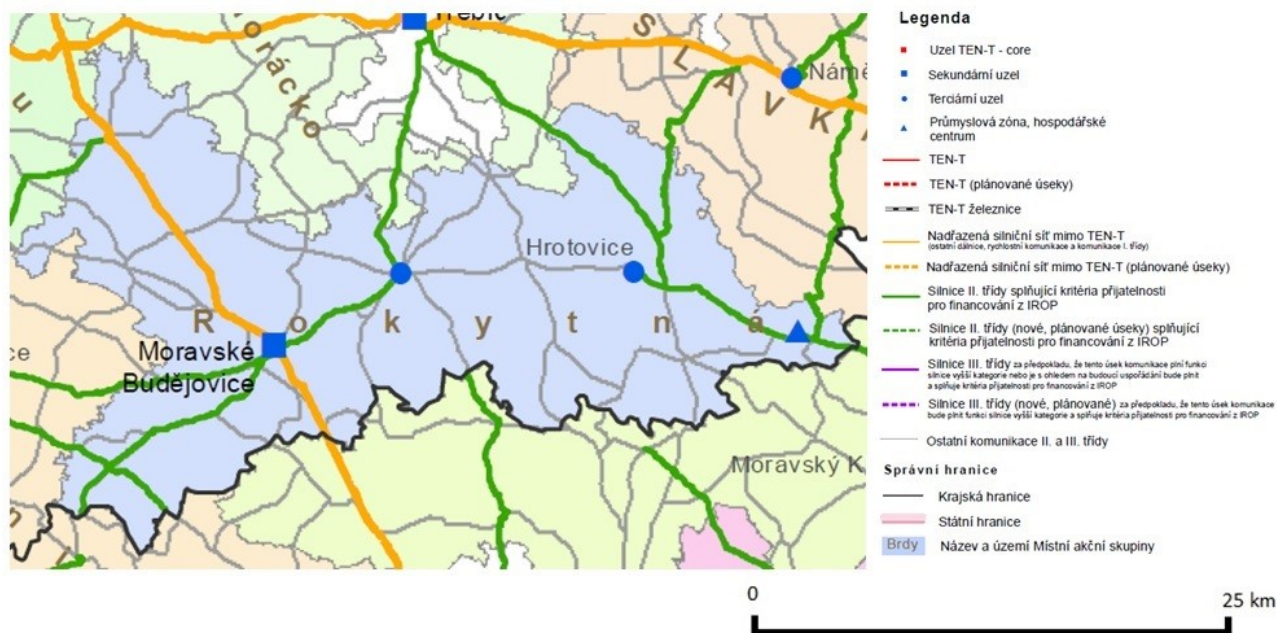


Graf 16: Srovnání meziročního nárůstu počtu registrovaných vozidel v obci Třebíč, Kraji Vysočina a ČR. Zdroj: [6a].

Na níže uvedeném obrázku je zobrazena klasifikace silniční sítě na území MAS Rokytná z hlediska **priorit ČR při investicích** do pozemních komunikací. Z obrázku je zřejmé, že **nejvyšší prioritu** má na území MAS **silnice č. 38** jakožto součást „nadřazené silniční sítě mimo TEN-T“. Na území MAS se dále nacházejí **silnice II. třídy** splňující kritéria pro financování z Integrovaného regionálního operačního programu (zeleně vyznačené). Tyto komunikace jsou velmi **důležité z hlediska mobility v regionu**, protože jednak spojují největší sídla na území MAS (Moravské Budějovice, Jaroměřice n. R. a Hrotovice) s okresním městem Třebíč, jednak slouží k napojení na silniční síť spojující region s Brnem a Jihlavou.

Stav

Potřeba



Obrázek 3: Klasifikace silniční sítě na území MAS Rokytná z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací. Zdroj: [8].

Níže uvedená tabulka poskytuje informace o intenzitě silniční dopravy na dvou vybraných úsecích silniční sítě území MAS Rokytná v roce 2005 a 2010. Z tabulky je zřejmé, že u většiny typů vozidel došlo podle sčítání dopravy k **poklesu denních intenzit**. Jednou z příčin tohoto poklesu, který je nejvýraznější u těžkých nákladních vozidel, může být ekonomická krize, která v roce 2010 silně omezovala ekonomické činnosti právě v oblasti dopravy a logistiky. V době ekonomického oživení tak lze očekávat další nárůst intenzity automobilové dopravy v regionu – vzhledem k rostoucímu počtu registrovaných vozidel pravděpodobně nad úroveň roku 2005. Další sčítání dopravy by mělo být provedeno v roce 2015.

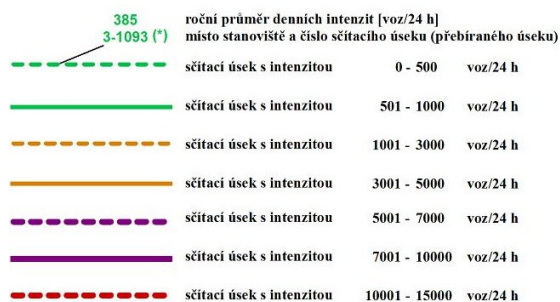
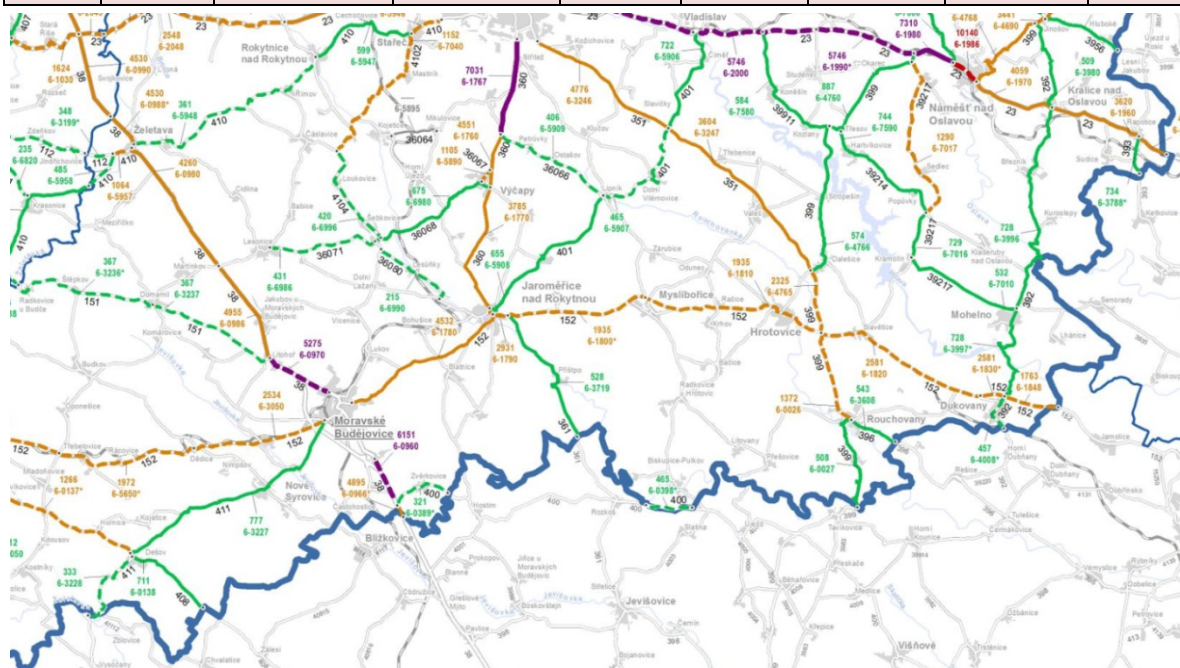
Stav

Na níže uvedených obrázcích je znázorněna **intenzita silniční dopravy** na území MAS Rokytná v roce 2010. Z mapy jsou patrné nejvytíženější dopravní tahy, kterými jsou především silnice č. 38 a dále také silnice 360, 351 a 152.

Stav

Tabulka 2: Intenzita silniční dopravy na dvou vybraných úsecích silniční sítě území MAS Rokytná v roce 2005 a 2010. Zdroj: [6b].

Komunikace	Úsek	Začátek úseku	Konec úseku	Rok	Těžká mot. vozidla	Osobní a dodávková vozidla	Jednostopá motorová vozidla	Všechna motorová vozidla
38	6-0980	zaús.410 od Třebíče	x s 4102	2010	611	2196	32	2839
38	6-0980	zaús.410 od Třebíče	x s 4102	2005	1408	3005	23	4436
152	6-1780	Moravské Budějovice	zaús.360 v Jaroměřicích n. R.	2010	689	3786	57	4532
152	6-1780	Moravské Budějovice	zaús.360 v Jaroměřicích n. R.	2005	1127	4454	28	5609

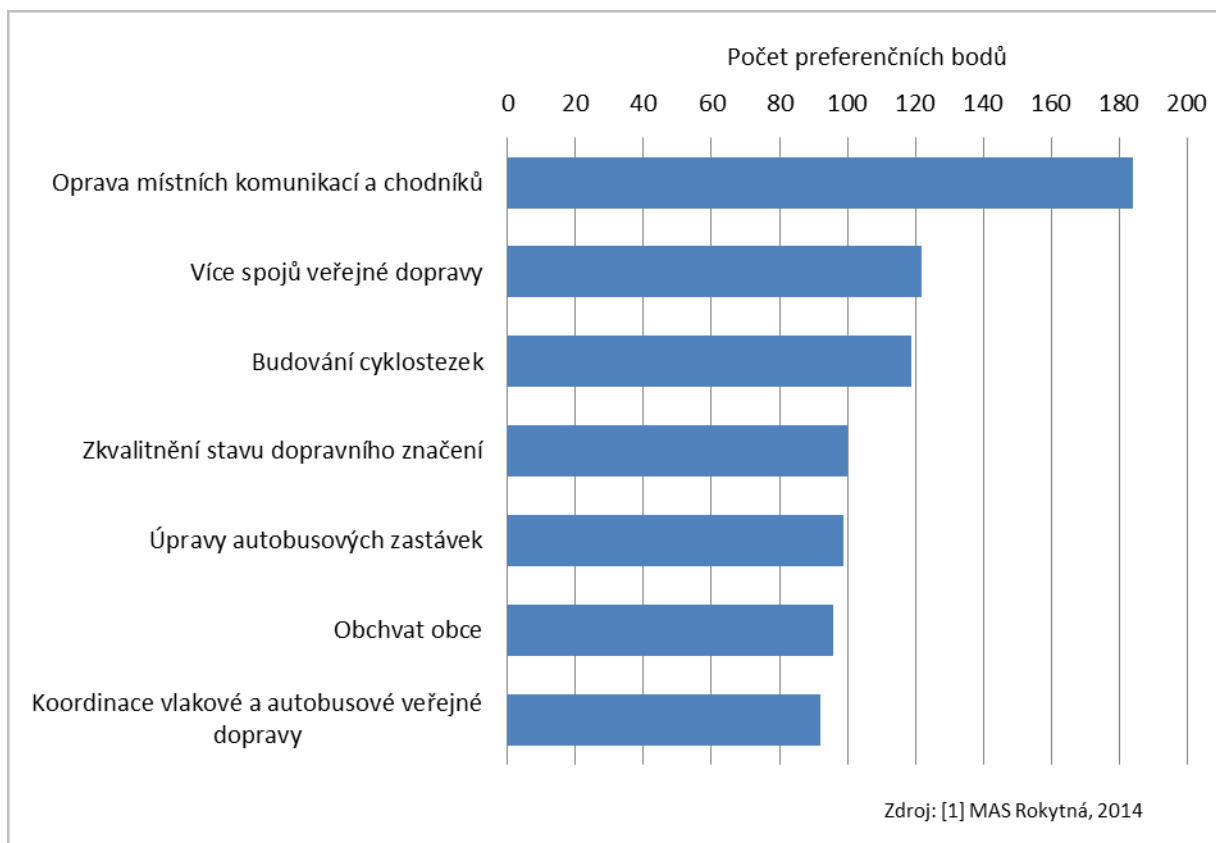


Obrázek 4: Intenzita silniční dopravy na území MAS Rokytná v roce 2010. Zdroj: [6].

Názory na oblast dopravní infrastruktury

V rámci přípravy strategie byly zjišťovány názory starostů na rozvojové priority a dále konkrétní investiční záměry obcí v této oblasti. V níže uvedeném grafu jsou znázorněny názory starostů, do jakých tematických oblastí má cenu nejvíce investovat a které je potřeba řešit s nejvyšší prioritou. Za jednoznačně **nejdůležitější** považují starostové na území MAS **opravy místních komunikací a chodníků**. Některé místní komunikace jsou podle starostů **v havarijním stavu** [9]. Toto téma získalo o třetinu více prioritních bodů než téma následující.

Potřeba



Graf 17: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti dopravy. Zdroj: [1].

Za druhou prioritu bylo zvoleno **posílení spojů veřejné dopravy** (více viz kapitola 1.2.7.) a za třetí investice do **cyklostezek**. Zlepšování veřejné dopravy se věnovaly další dvě oblasti ankety – úpravy autobusových zastávek a koordinace autobusové a vlakové dopravy. Seznam konkrétních zjištěných projektů obcí na území MAS v oblasti dopravy a pozemních komunikací je uveden v příloze této strategie.

Potřeba

V souvislosti s negativy a riziky automobilové (a zvláště nákladní) dopravy usilují mnohé obce o vybudování **silničních obchvatů**. Například **obchvat městyse Želetava** je uveden v přehledu projektů k možnému financování z Operačního programu Doprava OPD na roky 2014 - 2020 jako projekt pro zvýšení absorpční kapacity (nad rámec Návrhové varianty financování).

Potřeba

Nejzávažnější dopad na rozvoj Jaroměřic nad Rokytnou a okolí pak je **realizace obchvatu Jaroměřic** – v roce 2014 je vydáno územní rozhodnutí a probíhá výkup pozemků. Jde o investici z krajských zdrojů (existuje předpoklad, že v průběhu 4 let od roku 2014 začne vlastní realizace stavby).

Potřeba

Starostové i občané východní části regionu MAS považují za velmi důležitou také podporu rozšíření silničních tahů ve směru **Jihlava – Dukovany**. Region Jaroměřicka dále postrádá rychlé a kvalitní **napojení na komunikaci R 38**. Na úrovni vlády ČR pak zatím chybí podpora pro dořešení **projektu rychlostní komunikace Vídeň – Hatě – Znojmo – Moravské Budějovice – Jihlava** [9].

Potřeba

1.2.4. Budovy a veřejná prostranství

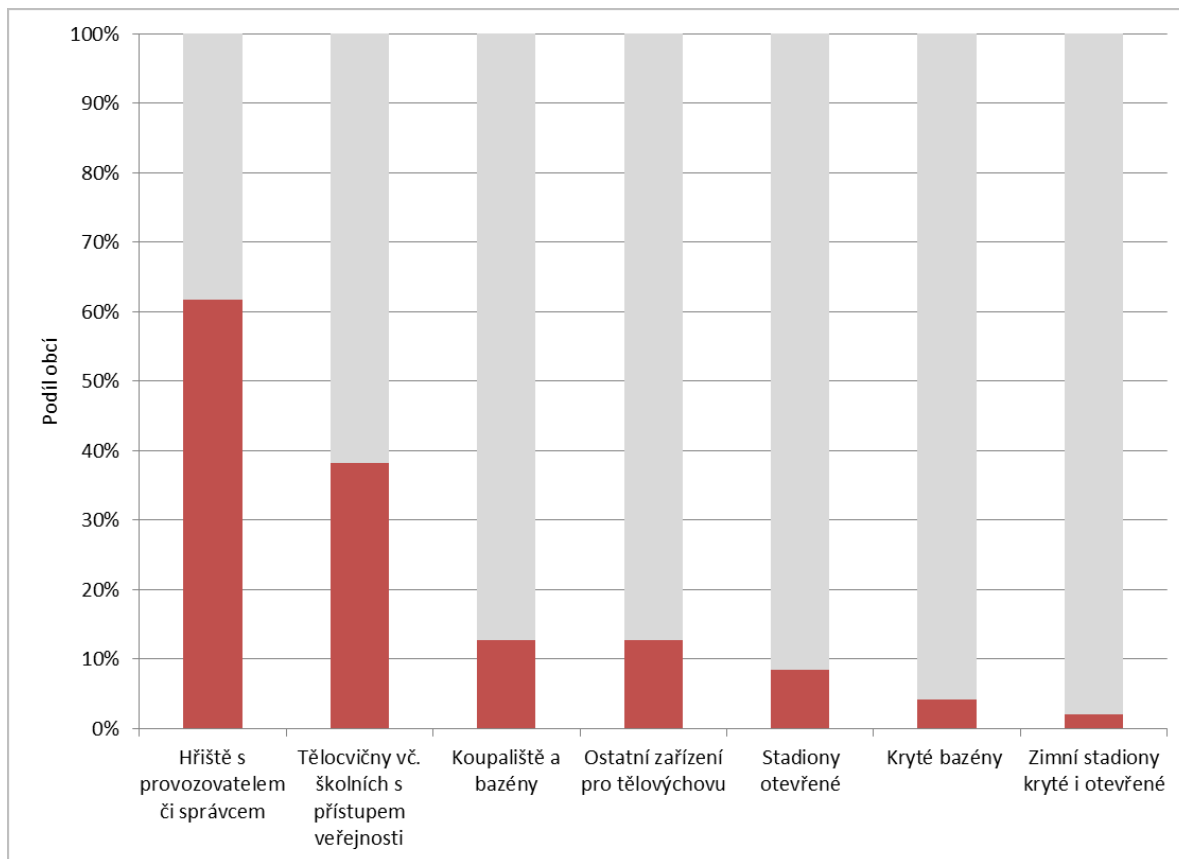
Tato kapitola se zaměřuje především na stav a projektové záměry související s tzv. **budovami a prostranstvími veřejného zájmu**. Jde o nemovitosti ve veřejném, ale i v soukromém vlastnictví, u kterých veřejnost citlivě vnímá jejich technický stav a vzhled. Jde obvykle o budovy úřadů, kulturní domy, školy, zdravotní střediska, ale také o památky, hospodářské a podnikatelské objekty v centrech obcí, brownfieldy (viz kapitola 1.4.1.) apod.

Z projektových záměrů obcí i z názorů občanů vyplývá, že v současné době je možné sledovat silný společenský trend, který lze nazvat **tlak na modernizaci**. Spočívá mj. ve snaze modernizovat vzhled a vnitřní vybavení objektů, které je funkčně ještě relativně vyhovující, ale jeví známky **značné morální zastaralosti**. Jinou možností je snaha o zvyšování užitné hodnoty objektů – např. přidávání funkcí, zvyšování variability atd. Další faktorem, který generuje potřebu investic do výše zmíněných nemovitých objektů, je významný trend investic do **energetických úspor veřejných i soukromých budov**.

Potřeba

Na následujících dvou grafech jsou zobrazeny výsledky mapování území MAS Rokytná z hlediska vybavenosti sportovní a kulturní a volnočasovou infrastrukturou. Z grafu sportovní volnočasové infrastruktury je patrné, že nejčastějším zařízením je **hřiště** s provozovatelem či správcem, které se nachází v necelých **2/3 obcí**. Relativně hodně (40 % obcí) využívaným zařízením jsou také **tělocvičny vč. školních** s přístupem veřejnosti. Zbytek sportovních zařízení (koupaliště, stadiony) se vyskytuje jen v několika obcích regionu.

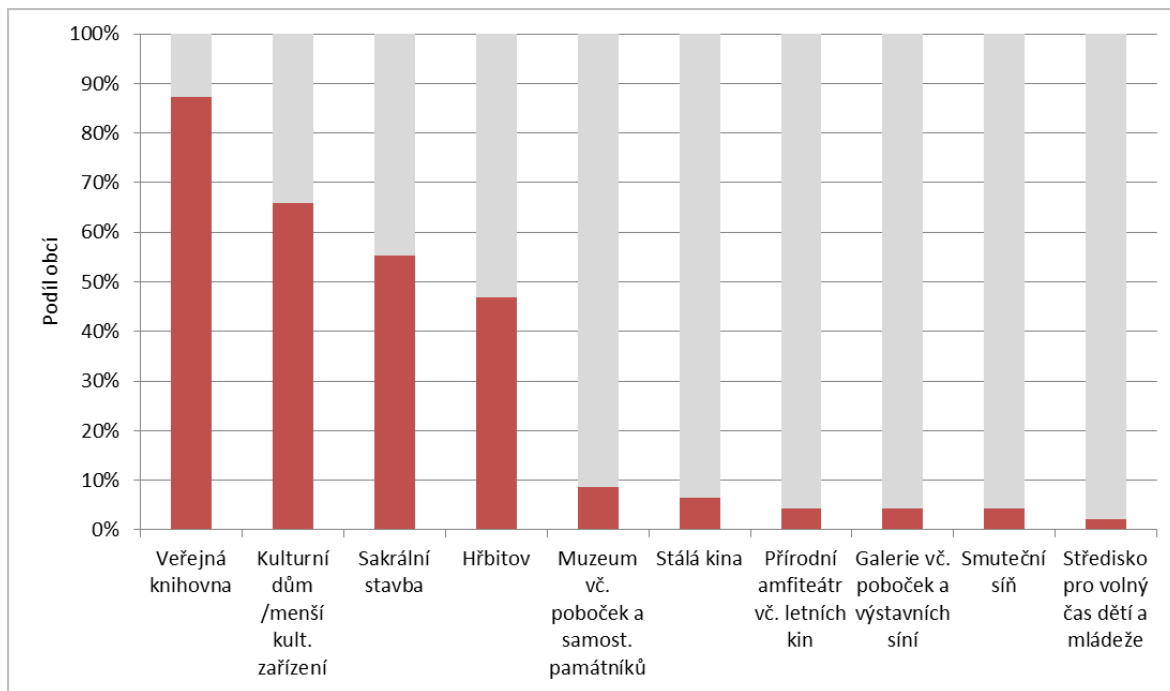
Stav



Graf 18: Sportovní občanská vybavenost v obcích MAS Rokytná v roce 2012 – podíl obcí, v kterých se daný typ vybavenosti vyskytuje (2 % = 1 obec). Zdroj: [5].

Větší podíl volnočasových a kulturních objektů vykazují obce MAS ve skupině kulturní občanská vybavenost. Z uvedeného grafu je patrné, že pobočka **veřejné knihovny** se nachází v necelých **90 % obcí** a **kulturní dům** či menší kulturní objekt podobného typu téměř ve **2/3 obcí**. V této kategorii byly mapovány také významnější památky, muzea, hřbitovy apod. – viz graf níže.

Stav



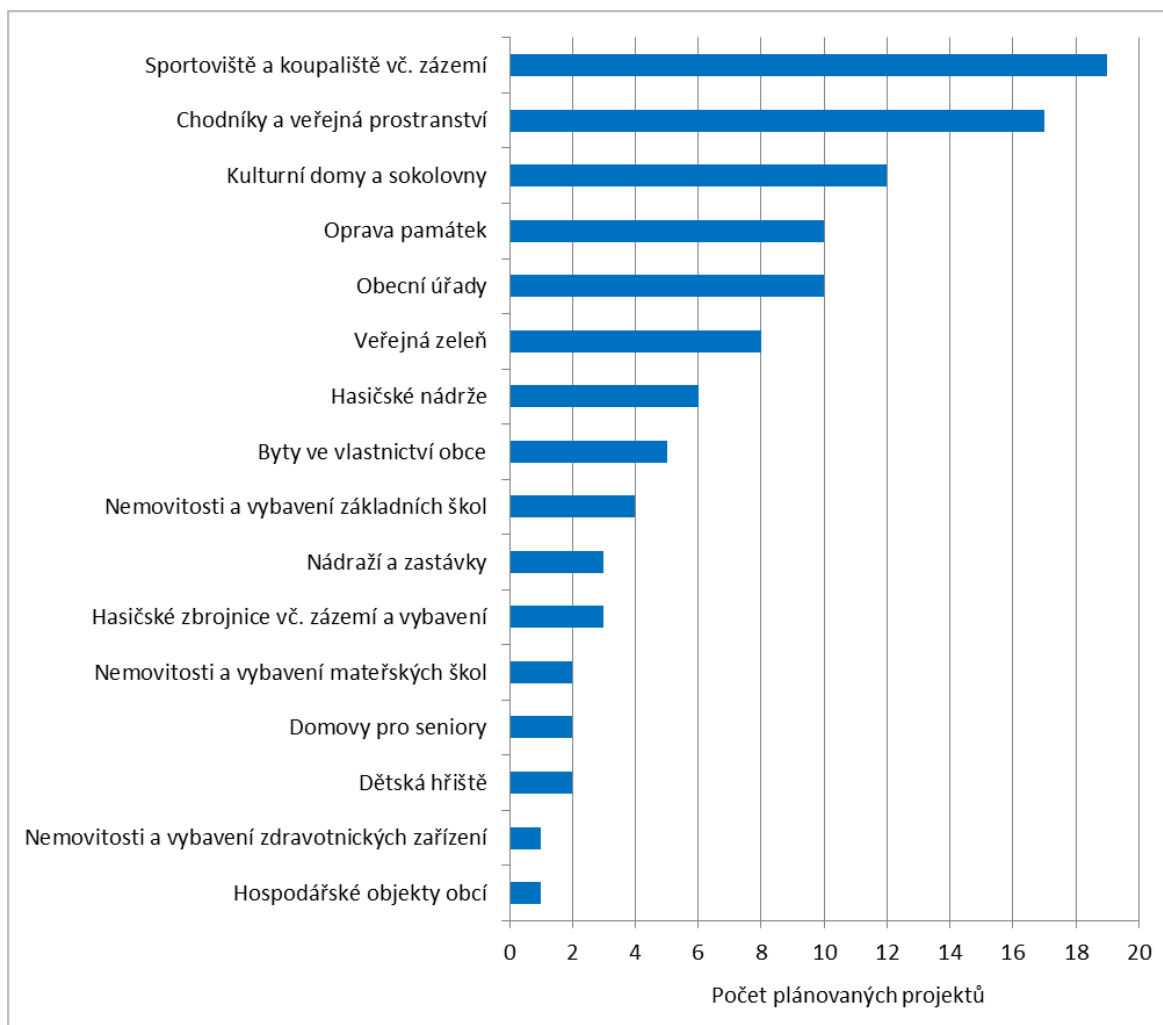
Graf 19: Kulturní občanská vybavenost v obcích MAS Rokytná v roce 2012 – podíl obcí, v kterých se daný typ vybavenosti vyskytuje (2 % = 1 obec)

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Vybavenost základními kulturními zařízeními a Vybavenost základními sportovními zařízeními: v kontextu ČR náleží MAS Rokytná mezi oblasti se spíše průměrnou až podprůměrnou vybaveností kulturními a sportovními zařízeními. Pokud jde o konkrétní obce MAS, ve většině z nich se nachází **alespoň jedno kulturní zařízení**, zcela bez tohoto typu objektu je cca menších **20 obcí**. Vyšší počet objektů pro sport se kromě větších sídel nachází také v malých obcích v jejich okolí. Zcela **bez sportovišť** je cca **15 obcí**, většinou při hranicích území MAS v jeho západní části.

Potřeby obcí

Při přípravě integrované strategie území bylo provedeno dotazování starostů změřené na projektové záměry obcí v oblasti budov a veřejných prostranství. Ve dvou níže uvedených grafech jsou zobrazeny jednak počty jednotlivých typů investic, jednak celkové zjištěné náklady v daném typu. Konkrétní projekty jsou uvedeny v příloze této strategie.

Stav
Problém



Graf 20: Počty plánovaných projektů podle určení investice do budov a veřejných prostranství uvedené starosty obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Z uvedeného grafu vyplývá, že nejvíce plánovaných projektů (19) je zaměřeno na budování a obnovu zázemí pro sportovní volnočasové aktivity (více viz také kap. 1.2.8.) – sportoviště a koupaliště. Z hlediska plánovaných investic je tato oblast druhou nejnáročnější z uvedených 14 oblastí. Celkové náklady na plánované projekty v této oblasti dosahují 117 mil. Kč. Tyto investice jsou podle názoru občanů i starostů důležité pro zlepšení spolkového života, jakožto předpokladu pro **udržení aktivního života** v obci nejen pro mladé rodiny, ale i pro seniory a starousedlíky [9].

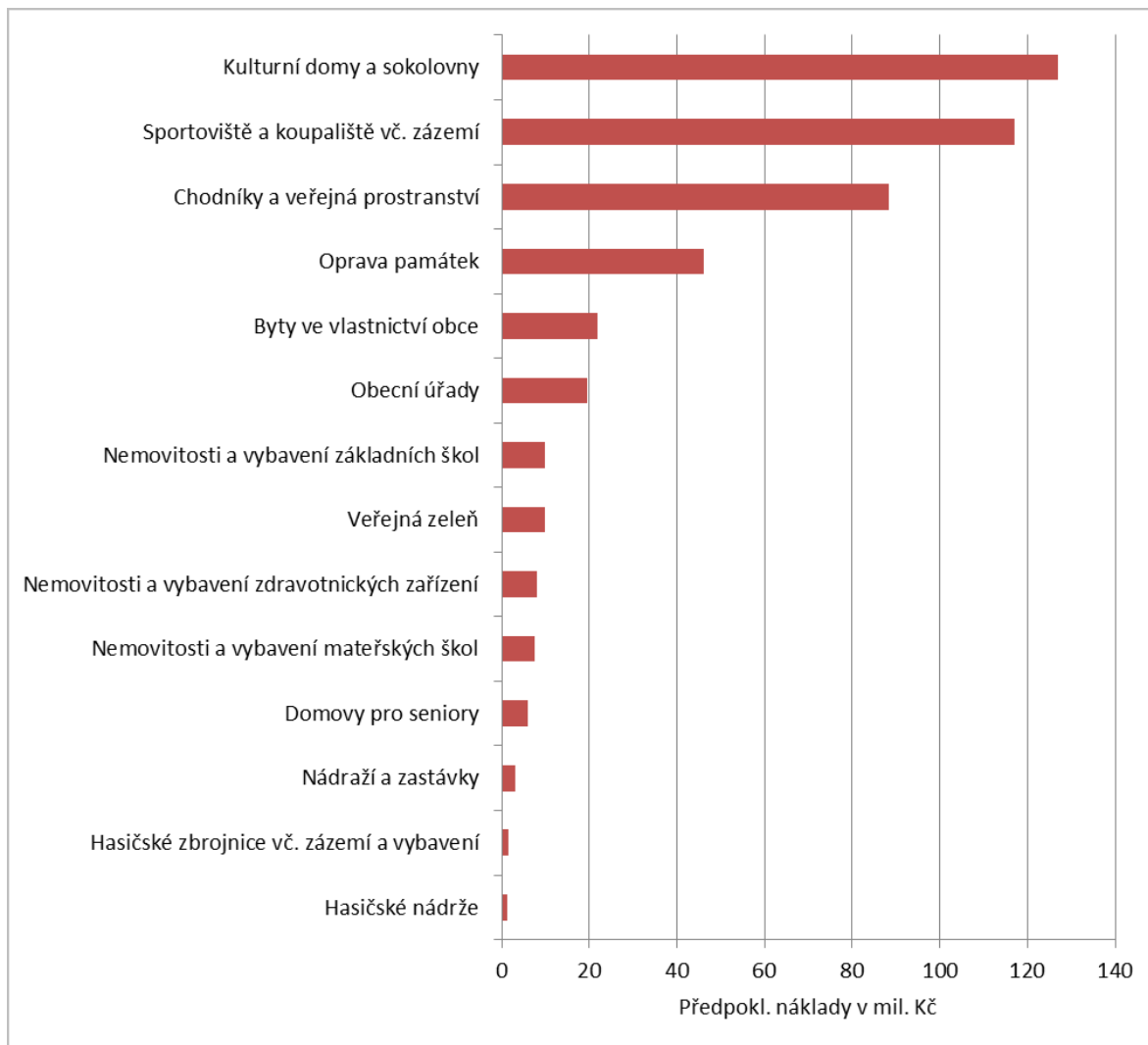
Potřeba

Druhou nejvýznamnější oblastí z hlediska počtu plánovaných projektů (17) a třetí z hlediska investic (88,4 mil. Kč) jsou projekty zaměřené na **revitalizaci veřejných prostranství**. Nejvýznamnější částky v této oblasti připadají na připravené rekonstrukce náměstí a dalších veřejných prostranství v centru Moravských Budějovic.

Potřeba

Podle počtu projektů třetí (12), ale podle úhrnu investic nejvýznamnější (127 mil. Kč) oblast patří **výstavbám a rekonstrukcím kulturních domů** na území MAS. Mezi nejvýznamnější plánované investice patří rekonstrukce MKS Beseda v Moravských Budějovicích a výstavba kulturního a společenského domu v Jaroměřicích nad Rokytnou.

Potřeba



Graf 21: Rozdělení nákladů do jednotlivých typů projektů týkajících se budov a veřejných prostranství na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Mezi další důležité typy projektů v oblasti infrastruktury pak na základě uvedeného šetření patří opravy **památek**, rekonstrukce **obecních úřadů** či investice do **bytového fondu** ve vlastnictví obce (především energetické úspory). Relativně nižší počet i objem investic má naopak směřovat do budov škol a školek, objektů zdravotnických zařízení či hasičské infrastruktury.

Potřeba

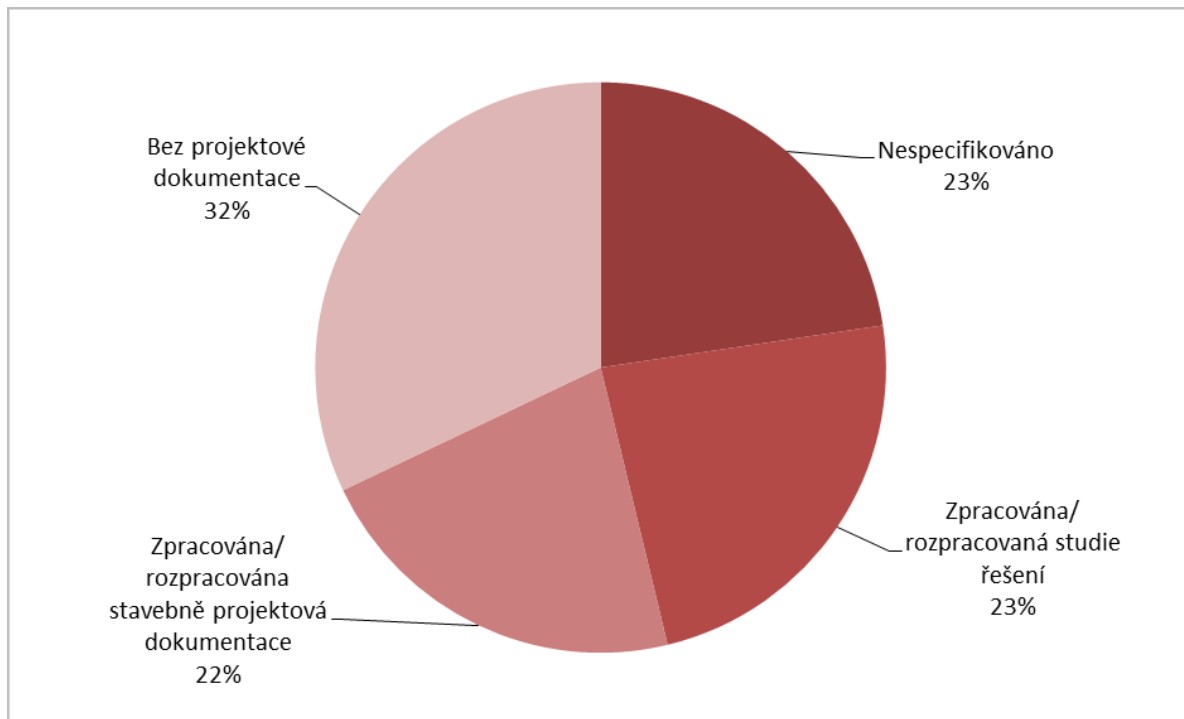
Při komunitních projednávání bylo zjištěno, že představitelé obcí mají zpravidla zájem realizovat investice vedoucí ke **snížení „provozních“ nákladů obcí** – např. zavedení nízkoenergeticky náročného veřejného osvětlení, zateplení budov v majetku obcí, využití solárních systémů na objektech veřejných budov, zavádění alternativních systémů vytápění, solární systémy apod.[9].

Potřeba

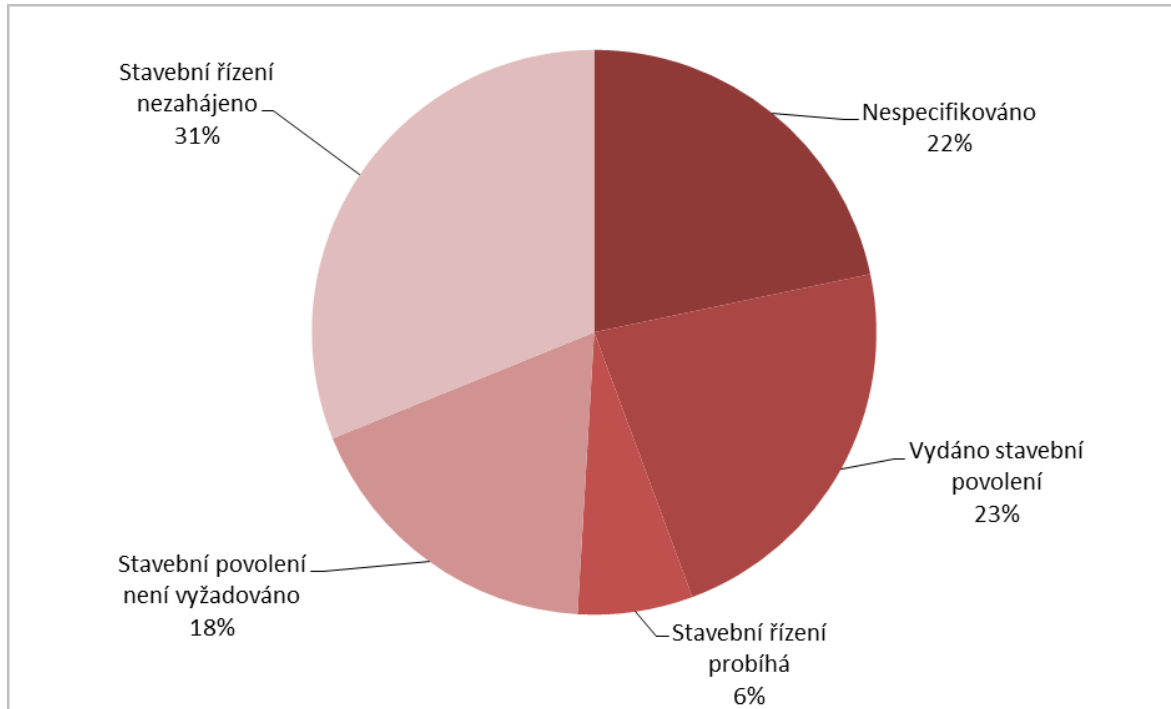
Následující dva grafy zobrazují stav projektové dokumentace a připravenost k realizaci plánovaných projektů na území MAS v oblasti veřejných nemovitostí a veřejných prostranství. Z grafů je patrné, že **necelá polovina plánovaných projektů disponuje** rozpracovanou / zpracovanou stavebně projektovou dokumentací (22 %) nebo zpracovanou / rozpracovanou studií řešení (23 %). U zbytku záměrů není projektová dokumentace k dispozici nebo daná informace od respondentů nebyla zjištěna.

Pokud jde o stav stavebního řízení, 23 % projektů bylo již stavební povolení vydání, u 6 % řízení probíhá a k realizaci dalších 18 % projektů není stavební povolení požadováno. Obecně tak lze říci,

že připravenost projektů v této oblasti je dobrá a pro následující roky umožňuje postupnou realizaci plánovaných investic.

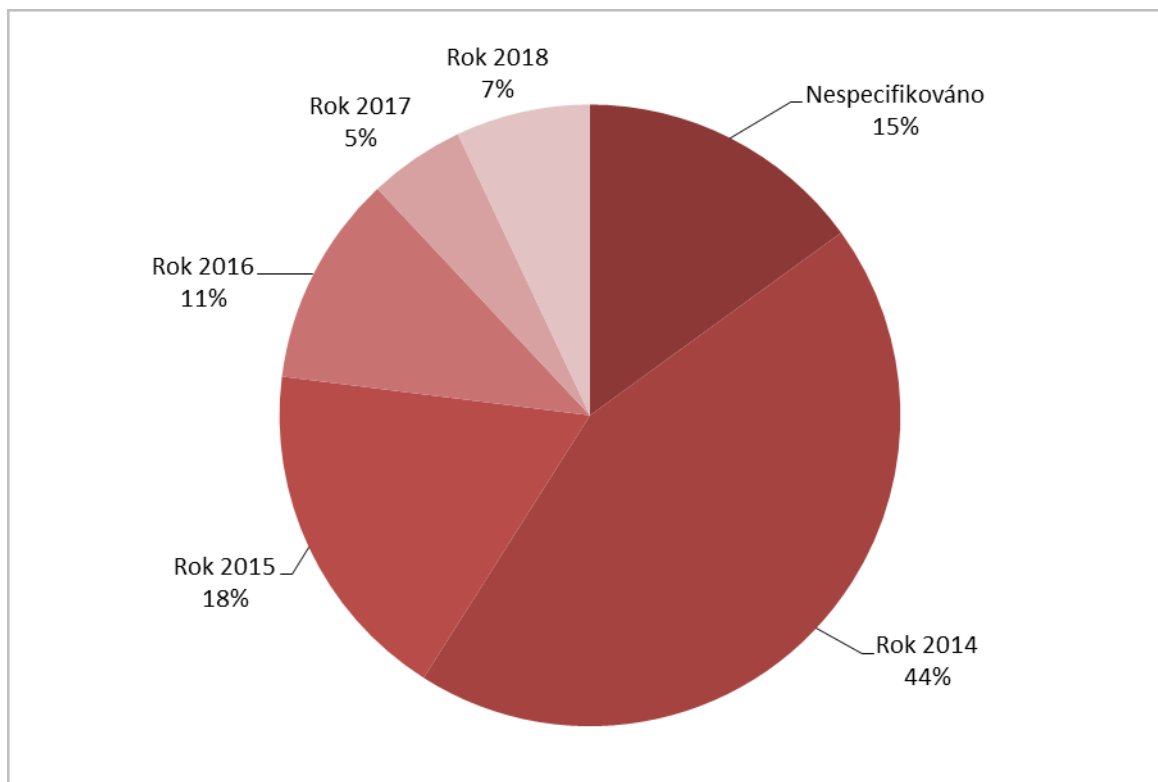


Graf 22: Projektová příprava investic v oblasti budov a veřejných prostranství na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].



Graf 23: Připravenost k realizaci investic v oblasti budov a veřejných prostranství na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Na dalším obrázku je uvedeno rozdělení celkového počtu plánovaných projektů v oblasti budov a veřejných prostranství podle roku předpokládaného ukončení projektu. Z grafu je patrné, že v rámci šetření byly identifikovány především projekty s brzkým datem realizace. Plných **44 % plánovaných investic** totiž spadá do roku **2014**. Dalších **29 % investičních záměrů** pak má být zrealizováno v letech **2015 a 2016**. Ostatní investiční záměry spadají do let následujících nebo ještě nemají stanovený (uvedený) rok ukončení.



Graf 24: Předpokládaný rok ukončení realizace i investic v oblasti budov a veřejných prostranství na základě projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2020. Zdroj: [1].

Podle názoru občanů je vhodné dále podporovat snižování **provozních nákladů na vytápění** a **energetickou soběstačnost** v sektoru bydlení. Tato opatření mají podle občanů velmi pozitivní dopad na **kvalitu ovzduší** v obcích, která se v některých obcích v zimních měsících **zhoršuje** díky návratu části občanů k neekologickým palivům. Některá stávající pravidla podpory z veřejných zdrojů tento **proces zpomalují** – např. při snaze nahradit vytápění zemním plynem (považovaným za ekologický zdroj) tepelným čerpadlem či solárními panely nebo požadavkem na kombinaci zateplování a změny zdroje vytápění v jednom projektu [9].

Problém

Potřeba

1.2.5. Ekonomika a zaměstnanost

Zdraví ekonomiky regionu je **klíčovým předpokladem pro rozvoj kvality života** jeho obyvatel. Dostupnost vhodných pracovních příležitostí je vedle dostupnosti bydlení hlavní faktor, podle kterého se občané rozhodují, zda v regionu **zůstat**, resp. se do něj **přistěhovat** [9]. Od počtu a kvality pracovních míst se odvíjí **kupní síla** obyvatel regionu jako jeden z hlavních předpokladů rozvoje. V této kapitole je proto věnována pozornost ekonomické struktuře regionu, vyjížděce za prací a trhu práce.

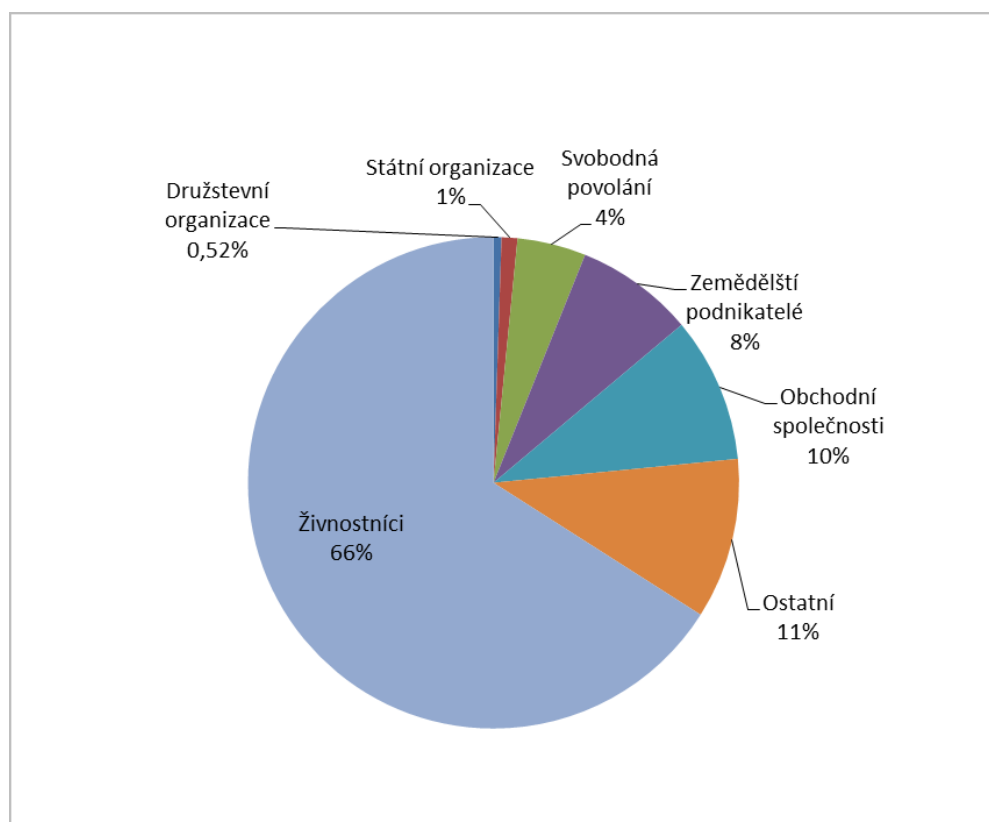
Ekonomika regionu

V následujícím grafu je zobrazena struktura ekonomických subjektů se sídlem / místem podnikání na území MAS Rokytné podle právní formy. Z grafu je patrné, že 2/3 zdejších podnikatelů jsou tzv. živnostníci – často (ne vždy) **individuální podnikatelé** bez zaměstnanců nebo s několika málo zaměstnanci. Další významnou skupinou ekonomických subjektů jsou **obchodní společnosti** (především s.r.o. a a.s. – 10 %) a relativně vysoký podíl **zemědělských podnikatelů** (8 %).

Stav

V dalším grafu je uvedeno rozdělení ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců. Z grafu je patrné, že **3/4 subjektů nezaměstnávají ani jednoho pracovníka**, další 19 % jednoho až 9 zaměstnanců teprve cca 6 % ekonomických subjektů jsou zaměstnavateli 10 a více pracovníků. Detailní přehled ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců v jednotlivých obcích na území MAS je uveden v příloze 5. **Přehled největší zaměstnavatelů** pak je uveden v příloze 14.

Stav



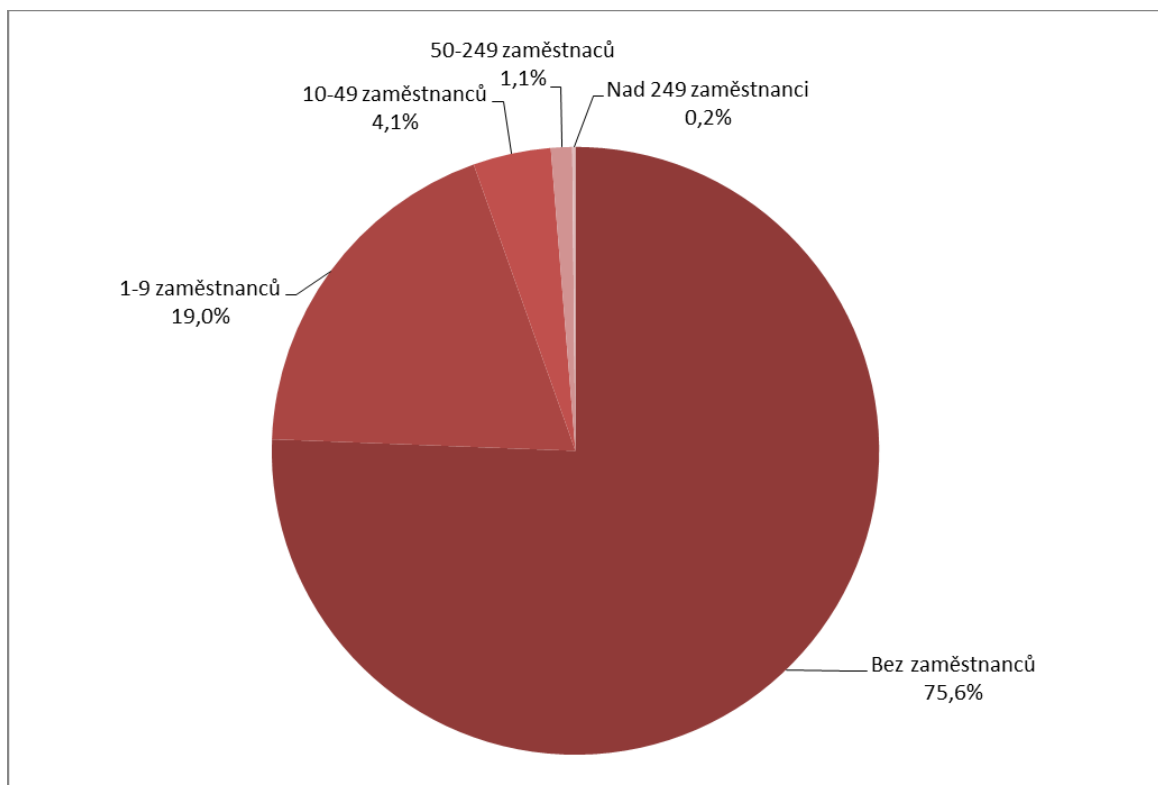
Graf 25: Struktura organizací na území MAS Rokytná dle právní formy v roce 2012. Zdroj: [2].

Další graf poskytuje srovnání odvětvové struktury ekonomiky na území MAS Rokytná a v ČR jako celku. Z grafu je patrných několik významných rozdílů:

Stav

- Na území MAS Rokytná je vyšší podíl subjektů působících **ve stavebnictví a zpracovatelském průmyslu**.
- V regionu MAS Rokytná je cca **2,5 krát vyšší podíl zemědělských podnikatelů** v porovnání s ČR.
- Na území MAS je **menší podíl subjektů působících ve službách** v porovnání s celorepublikovým průměrem.
- Podíl subjektů zabývajících se „**profesními, vědeckými a technickými činnostmi**“ je na území MAS přibližně **poloviční** oproti průměru za ČR.

Uvedené rozdíly mají dopad na schopnost místní ekonomiky generovat **přidanou hodnotu** ale také **pracovní místa**.



Graf 26: Struktura ekonomických subjektů na území MAS Rokytná podle počtu zaměstnanců. Zdroj: [10].

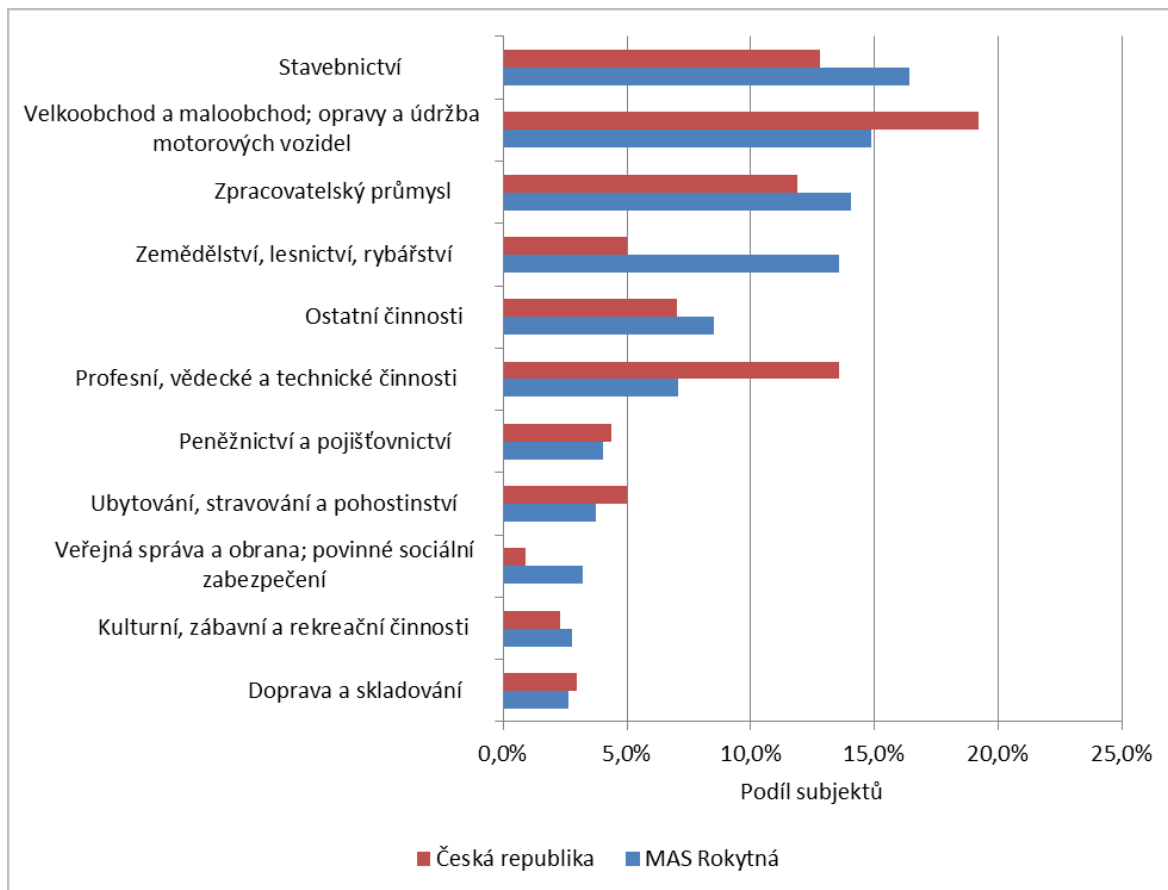
Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury - Celý kraj Vysočina se v kontextu ČR vyznačuje **absencí významné oblasti s progresivnější ekonomickou strukturou** - tj. má spíše větší podíl zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví a spíše nižší ve službách. Na území MAS má výrazně nejprogresivnější ekonomickou strukturu město **Moravské Budějovice**, do kterého jsou soustředěny služby pro celý region. Progresivnější je také ekonomická struktura subjektů v Hrotovicích a několika menších obcích v jejich okolí. Zbytek regionu MAS (vč. Jaroměřic nad Rokytnou) vykazuje relativně nízkou progresivitu ekonomické struktury.

Stav

Vývoj progresivity ekonomické struktury směrem k progresivnějším odvětvím je na celé Vysočině vč. oblasti MAS Rokytná **jednoznačně nejpomalejší** ze všech krajů ČR. **Největší posun** k progresivnějším odvětvím nastává v těch obcích MAS, které mají v současnosti **méně progresivní** ekonomickou strukturu – týká se tedy především menších obcí. Naopak pomalejší je tento vývoj v Moravských Budějovicích.

Stav

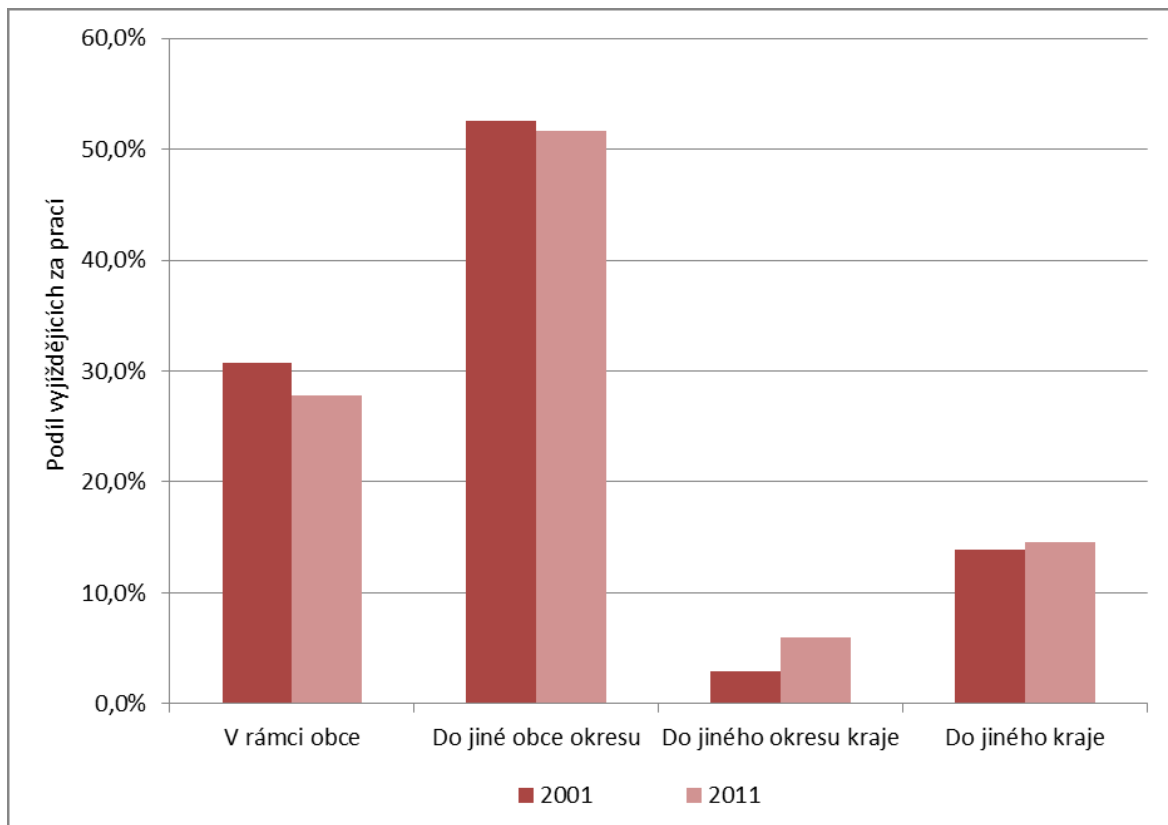
Problém



Graf 27: Struktura subjektů v roce 2013 na území MAS Rokytná a v ČR dle oboru podnikání. Zdroj: [2] ČSÚ, 2014.

Na dalším grafu je zobrazen vývoj podílu vyjíždějících za prací podle destinace vyjížděky v roce 2001 a 2011. Z obrázku je zřejmé, že podíl jednotlivých typů destinací zůstává za uvedené období prakticky stabilní. Pro občany obcí MAS však přesto pravděpodobně dochází k mírnému **vzdalování pracoviště od místa bydliště** – méně zaměstnaných vyjíždí v rámci obce a více do jiného okresu, kraje. Díky tomu **narůstá význam** kvalitních místních komunikací a veřejné dopravy. Porovnání absolutního počtu vyjíždějících v obou letech nelze provést z důvodu velké míry nevyplněnosti této otázky při SLDB 2011.

Stav
Potřeba



Graf 28: Srovnání podílu vyjíždějících za prací podle destinace vyjížděky v roce 2001 a 2011. Zdroje: [11] a [12].

Podle názoru většiny občanů, kteří se zúčastnili komunitních projednávání, je pozitivní ekonomickou vizí pro region **dostavba 5. bloku Jaderné elektrárny Dukovany**. Tato investice má potenciál **zvýšit zaměstnanost v regionu**. Podle názoru zúčastněných občanů se lidé v regionu již „sžili“ s existencí elektrárny a nevnímají ji jako negativní jev. Důležitý je z jejich pohledu právě potenciál elektrárny pro podporu zaměstnanosti [9].

Potřeba

Podle názorů občanů a představitelů obcí Moravskobudějovicka lze regionální rozvoj podpořit zejména **vhodnou kombinací** podpory příchodu větších investorů (příprava území, příprava infrastruktury, průmyslových zón a především zlepšení dopravního spojení do regionu) a cílené podpory místních malých a středních firem a individuálních podnikatelů [9].

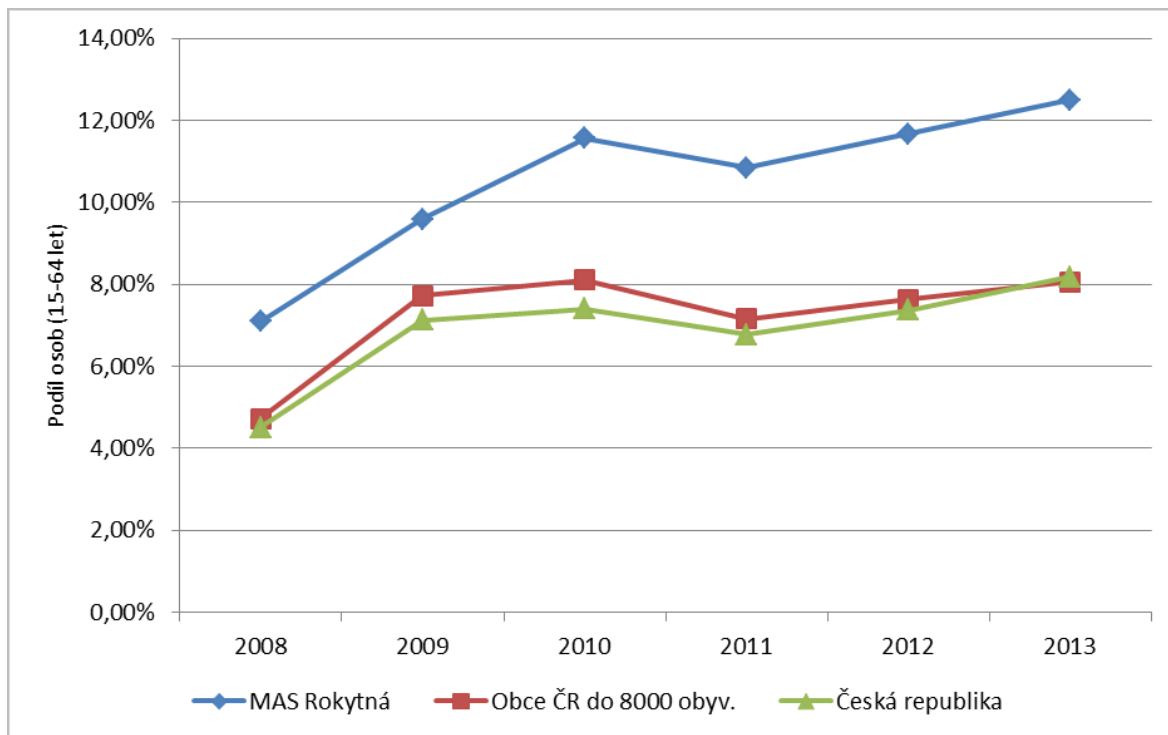
Potřeba

Trh práce

V níže uvedeném grafu je znázorněno srovnání vývoje podílu nezaměstnaných osob na území MAS Rokytná, v obcích ČR do 8000 obyvatel a v ČR pro období let 2008 až 2013. Ve všech sledovaných územích **nezaměstnanost** kolísá v čase s ekonomickým cyklem, ale na území MAS Rokytná dosahuje **výrazně vyšších hodnot** než ve skupině všech srovnatelně velkých obcí i v ČR jako celku. Zatímco v roce 2008 a 2009 byly nezaměstnanost na území MAS cca 2 % nad celorepublikovým průměrem, v letech 2011 – 2013 tento **průměr již převyšuje o celá 4 %**. Z grafu je tedy zřejmé, že ekonomická krize z let 2009 – 2010 pro region znamenala výrazný **nárůst nezaměstnanosti** nad celorepublikový průměr (i nad průměr za srovnatelně velké obce), ze kterého se území **nedaří dostat**.

Stav

Problém



Graf 29: Podíl nezaměstnaných osob na území MAS Rokytná, v obcích ČR do 8000 obyvatel a v ČR v období 2008 až 2013. Zdroj: [2].

Popsaný vývoj podílu nezaměstnaných osob (na populaci v produktivním věku) dokresluje také níže uvedený graf srovnávací pro dané území počet registrovaných uchazečů o zaměstnání v přepočtu na 1000 obyvatel. Z grafu je patrné, že v regionu MAS Rokytná je ve všech uvedených letech z počátku o cca 15, později o 20 – 30 více uchazečů o zaměstnání na 1000 obyvatel než odpovídá průměru za ČR.

Stav
Problém

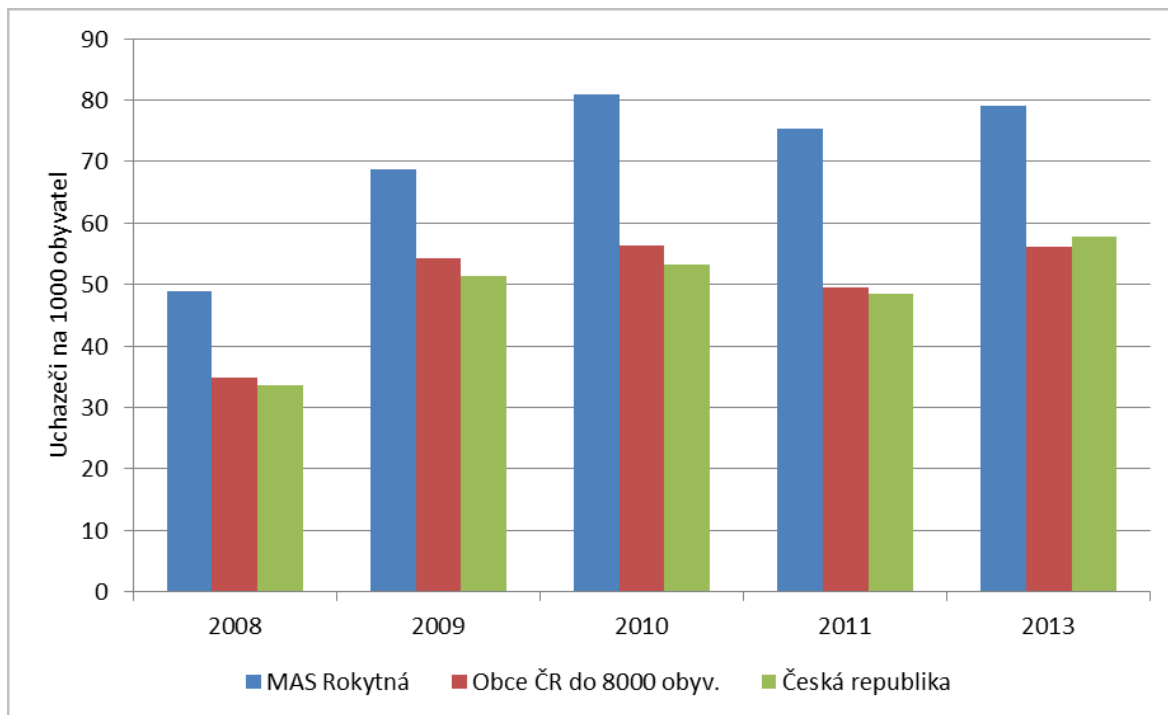
Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti

– Z celorepublikového pohledu patří území MAS Rokytná mezi oblasti **významně postižené vysokou nezaměstnaností**. Patří do zóny s nadprůměrným podílem nezaměstnaných, která se nachází na **jihozápadní Moravě** v regionech **vzdálených od krajských měst** Brno a Jihlava jakožto center zaměstnanosti. V **naprosté většině obcí** přesáhla průměrná míra nezaměstnanosti za sledované období **10 %**. Míru nezaměstnanosti pod 8 % měly pouze 3 ze 49 obcí MAS – Lesůňky, Zárubice a Valeč.

Stav
Problém

Pokud jde o změnu míry nezaměstnanosti mezi roky 2001 a 2011, situace na celé jihozápadní Moravě se **zhoršovala**. Stejně tak se **zvýšila míra nezaměstnanosti** ve **většině obcí** MAS – ve většině případů o více než 4 %. Menší než 1% nárůst nezaměstnanosti nebo dokonce její pokles se v uvedeném období týkal pouze 7 obcí MAS.

Stav
Problém



Graf 30: Vývoj počtu registrovaných uchazečů o zaměstnání v MAS Rokytná, v obcích pod 8000 obyvatel a v ČR v letech 2008 – 2011 a 2013. Zdroje: [2] a [3].

Pokud jde o změnu počtu nezaměstnaných patřících do jednotlivých skupin obzvláště ohrožených na trhu práce, srovnání pro roky 2008 a 2013 je uvedeno v grafu níže. Z něj je patrné, že počet **absolventů a zdravotně handicapovaných** uchazečů se ani po ekonomické krizi **výrazně nezvýšil**. Naopak v mnohem horší situaci se na území MAS nacházejí uchazeči ve věku **50 a více let**, jejichž počet **narostl o 67 %**. Ještě rychlejší je pak **nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných** nad 24 měsíců v evidenci Úřadu práce. Počet těchto uchazečů se mezi roky 2008 a 2013 více než **zdvojnásobil**.

Stav

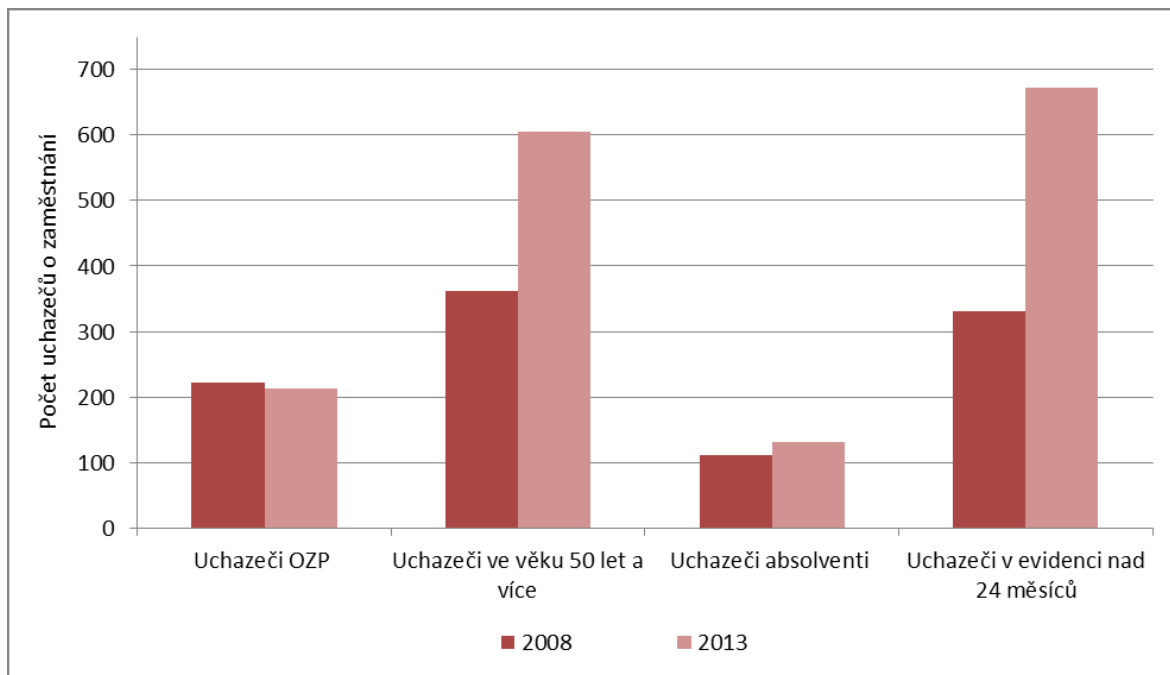
Problém

Uvedené negativní trendy ve vývoji nezaměstnanosti potvrzují také starostové **menších obcí regionu**, kterých se tento jev silně týká. Za překážku považují například **finanční a časové náklady na dojíždění** za prací do vzdálenějších sídel, které mnoho občanů odrazují od hledání zaměstnání [9].

Problém

Pokud jde o rozdíly v nezaměstnanosti žen a mužů, průměrné hodnota podílu nezaměstnaných **mužů** (prostý průměr) v obcích regionu MAS k 31. 12. 2013 je **11,6 %**, zatímco průměr pro **ženy** je **13,8 %**. Občané, zvláště v regionu Hrotovic a okolí, vnímají jako problém nedostatek pracovních příležitostí pro ženy ^[9].

Stav



Graf 31: Počet uchazečů o zaměstnání na území MAS Rokytná v jednotlivých specifických skupinách v roce 2008 a 2013. Zdroj: [2].

Z hlediska aktivní role obcí při snižování místní zaměstnanosti, je jednou z nemnoha možností využívání institutu **veřejně prospěšných prací (VPP)**. Možnosti této podpory zástupci obcí obecně hojně **využívají, vítají a považují za žádoucí**. V rámci komunitních projednávání strategie však starostové naformulovali následující podněty, které by pozitivní dopad VPP mohly výrazně zlepšit ^[9]:

Potřeba

- Je potřeba výrazně **snižovat administrativní náročnost VPP** pro obce.
- Je vhodné odstranit nebo výrazně **zmírnit omezení na opětovné zaměstnávání stejné osoby** – z podpory jsou brzy vyloučeni občané, kteří mají zájem pracovat, ale jsou v situaci, kdy mají takřka malou šanci získat práci v komerčním prostředí (občané co přišli o práci těsně před důchodem, občané se ZPS apod..).
- Je nutné dotačně **podporovat plat koordinátora VPP** – zaškolení a práce se zaměstnanci vyžaduje hodně času.
- Měly by existovat **dostatečně významné motivace / sankce**, aby nezaměstnaní měli zájem nastoupit na VPP ^[9].

V oblasti podpory zaměstnanosti ze strany obcí je např. v Jaroměřicích nad Rokytnou kladně hodnoceno **zřízení vlastních Technických služeb** založených 100% městem či obcí, které zaměstnávají občany z regionu [9].

Potřeba

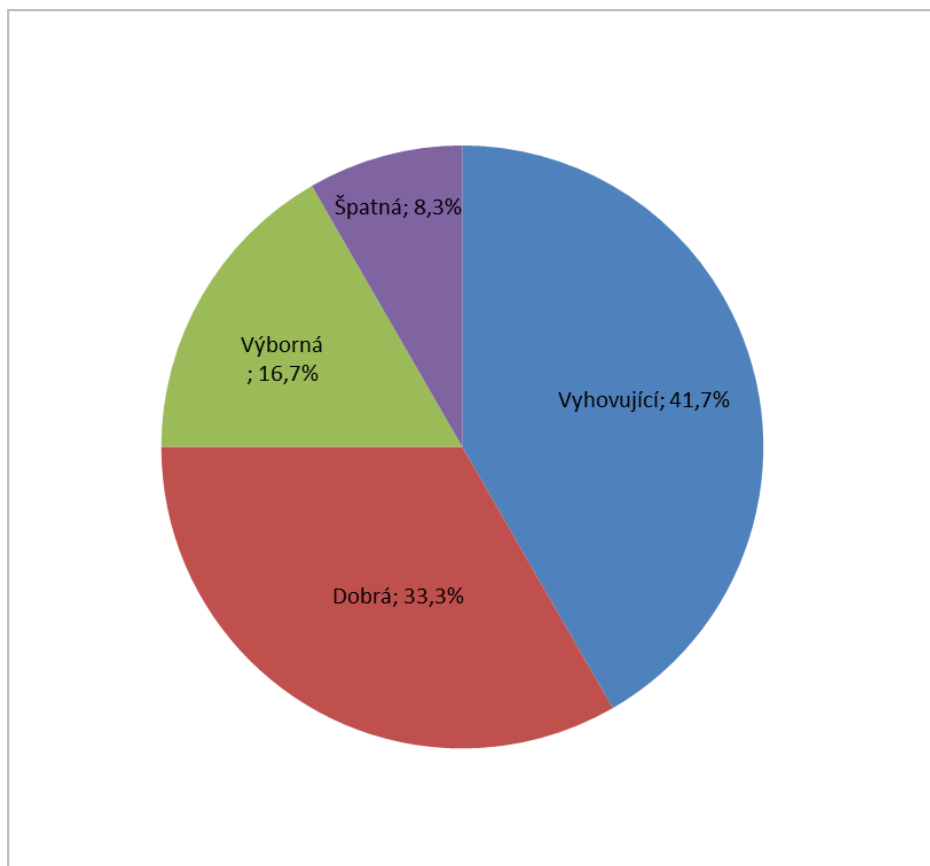
Dotazování podnikatelů

V rámci přípravy této strategie bylo provedeno dotazování podnikatelů na území MAS Rokytná s cílem zjistit, co může v následujících letech zlepšit podnikatelské prostředí v území a podpořit tak místní ekonomiku – více k průzkumu viz příloha této strategie.

V první otázce podnikatelé hodnotili obec, ve které mají hlavní provozovnu, z hlediska její vhodnosti pro jejich podnikání. Níže uvedený graf ukazuje, že více než **90 % respondentů**

Stav

vyjadřuje s obcí různou míru **spokojenosti** – nejčastější hodnocení je „vyhovující“ – 42 %. Podnikatelé většinou pozitivně hodnotí především **spolupráci s obcí**. Rezervy jeden respondent vidí v **aktivní podpoře začínajících podnikatelů** a jejich propagace.



Graf 32: Hodnocení obce, kde mají podnikatelé provozovnu, z hlediska vhodnosti jako místa podnikání. Zdroj: [16].

Další otázka se zaměřila na to, jaké největší překážky brání rozvoji podnikání. Z níže uvedeného grafu je patrné, že podnikatelé identifikují tři hlavní problémy s přibližně stejnou mírou důležitosti – nadměrné **administrativní a regulační požadavky** na podnikatele, příliš **vysoké daně** a obtížná **dostupnost investičního kapitálu**. Všechny uvedené hlavní překážky jsou spíše záležitostí legislativy a ekonomického systému a jsou obtížně řešitelné na místní úrovni. Mohou však znamenat významnou **překážku v rozvoji lokální ekonomiky** hospodářsky znevýhodněných regionů.

Problém

Ostatní uváděné překážky jsou méně významné, ale např. výše místních poplatků je částečně ovlivnitelná na úrovni regionů a obcí. Pokud jde o témata, která respondenti **za překážky pro podnikání nepovažují**, je to především kvalita místních komunikací, spolupráce s veřejným sektorem, kvalita a dostupnost inženýrských sítí nebo dostupnost vhodných prostor pro podnikání. Jde tedy především o témata v gesci obcí, popř. ORP a krajů.

Stav

Další otázka pro podnikatele z území MAS Rokytná se zaměřila na oblasti, ve kterých by nejvíce ocenili vnější podporu. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že v souladu s otázkou předchozí, by podnikatelé nejvíce ocenili snazší přístup ke kapitálu na **profinancování svých investičních záměrů**.

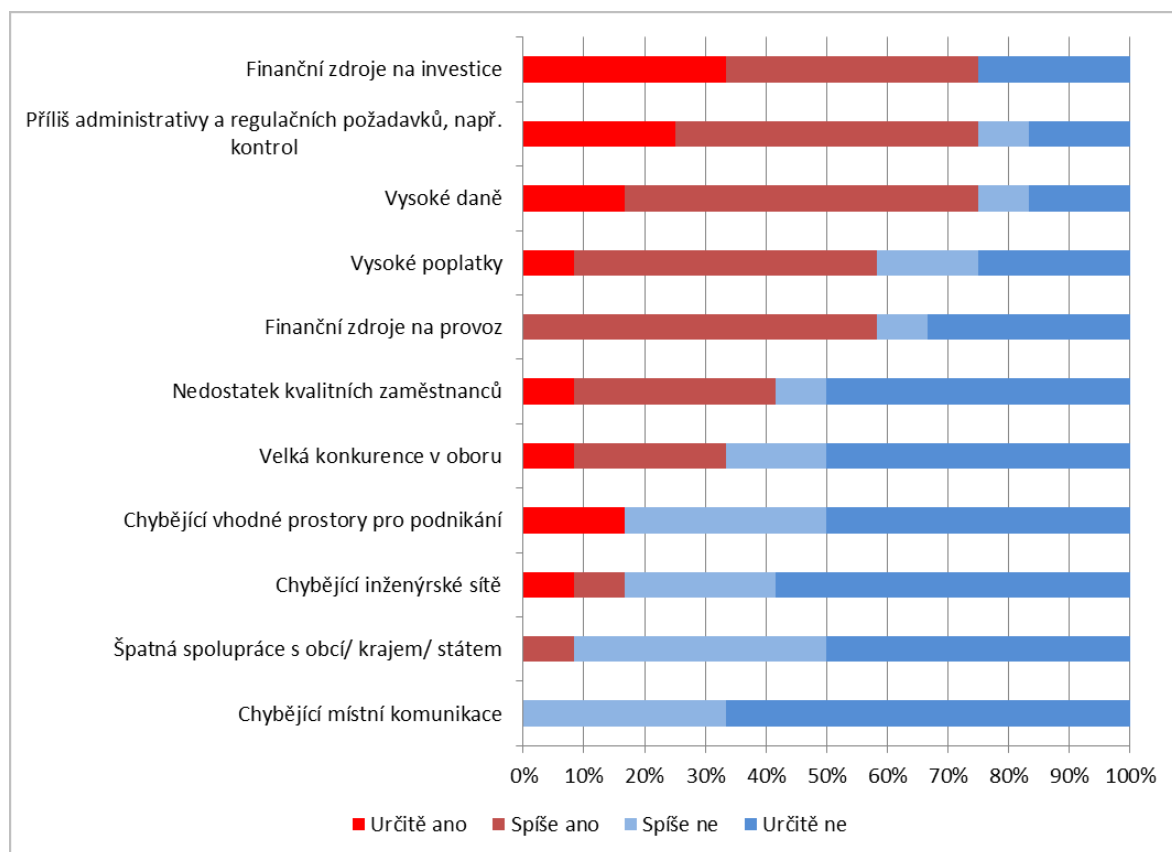
Potřeba

Na druhém a třetím místě se pak objevují témata řešitelná na místní úrovni. Podnikatelé by ocenili jednak **podporu v propagaci**, jednak intenzivnější **společné řešení problémů v obci**, vč. např. zvaní do veřejných zakázek. Starostové obcí v regionu však považují za velký problém současné nastavení **legislativy a pravidel v oblasti veřejných zakázek**. Ta prakticky neumožňují bodově zvýhodnit místní podnikatele a podpořit tak zaměstnanost v místě. Veřejné zakázky často získávají firmy ze vzdálených oblastí díky nabídce nejnižší ceny. Dodání požadovaných služeb a prací těmito dodavateli je pak často velmi **problematické** [9]. Relativně vysokou prioritu dostala také vnější **pomoc s administrativou** související se startem a rozvojem podnikání.

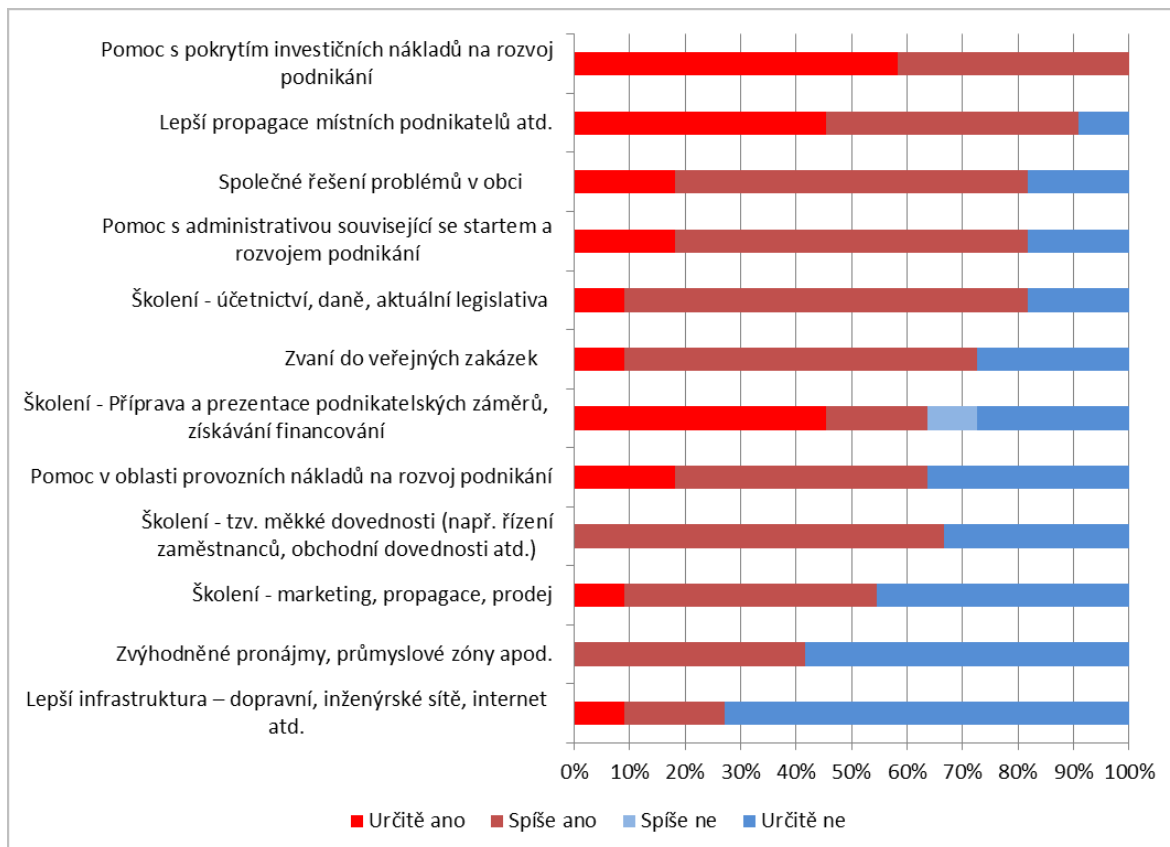
Potřeba

V oblasti rozvoje znalostí a dovedností (vzdělávání, školení) vidí podnikatelé největší potřebu v tématech, jako jsou **účetnictví, daně a legislativa** a nejmenší v tématech souvisejících s tzv. měkkými dovednostmi a osobním rozvojem nebo s marketingem a prodejem. Naprostá většina podnikatelů opět nevidí pro své podnikání akutní potřebu rozvoje místní infrastruktury či podnikatelských zón. Pokud jde o ochotu přijmout **dotacioní podporu** svých záměrů, všichni respondenti vyjádřili k tomuto typu financování souhlasný postoj (v závislosti na konkrétních podmínkách).

Potřeba

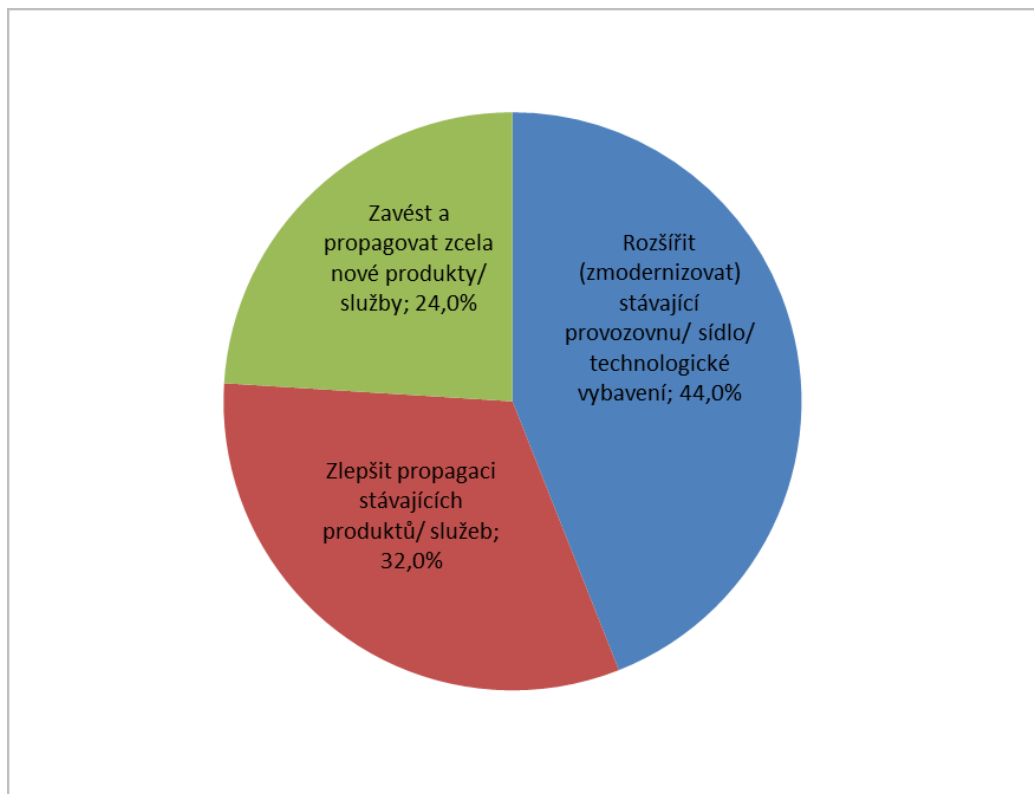


Graf 33: Hlavní překážky v rozvoji podnikání podle názoru podnikatelů z území MAS Rokytaná. Zdroj: [16]



Graf 34: Oblasti, ve kterých by podnikatelé na území MAS Rokytná ocenili podporu. Zdroj: [16].

Další otázka se zaměřila na typy (změření) plánovaných rozvojových projektů místních podnikatelů pro roky 2014 – 2022. Z níže uvedeného grafu je patrné, že největší podíl připadá na projekty **modernizace podnikatelských provozoven, sídel a technologického vybavení**. Další třetina projektů míří na **propagaci stávajících** produktů / služeb a cca čtvrtina plánovaných projektů má za cíl **zavedení a marketing nových** výrobků nebo služeb. V souvislosti s uvedenými projekty i mimo ně má nadpoloviční většina dotazovaných podnikatelů v plánu v letech 2014 - 2020 vytvářet nová pracovní místa.

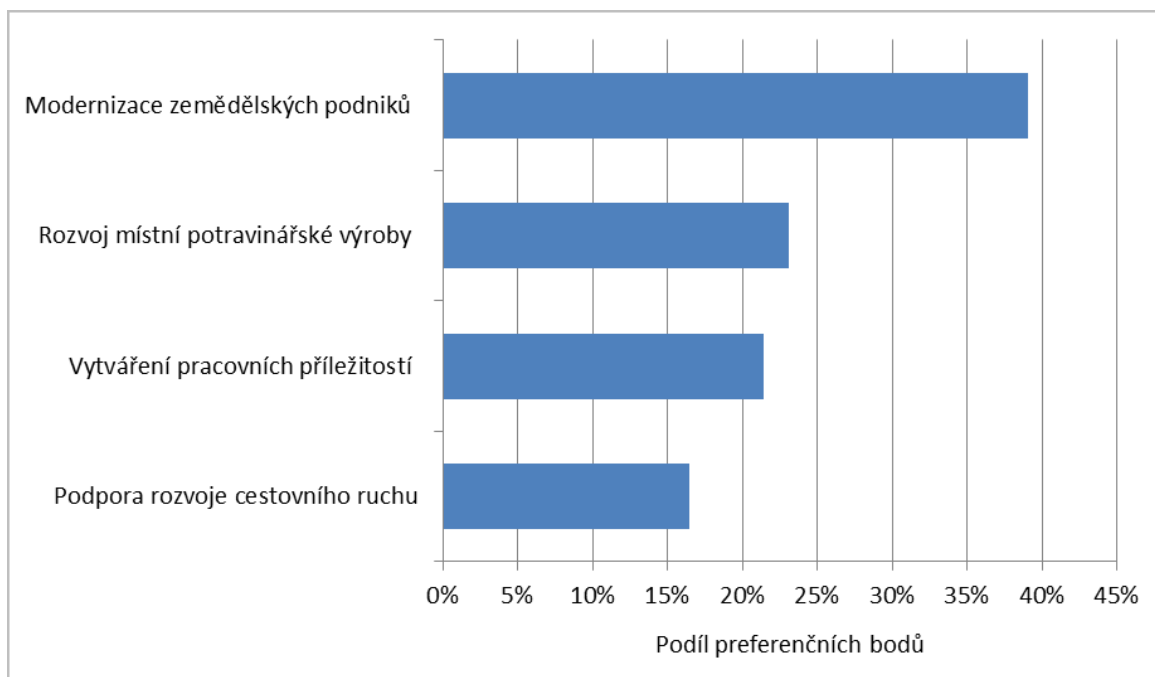


Graf 35: Tematické zaměření rozvojových projektů podnikatelů na území MAS Rokytná na roky 2014 - 2022. Zdroj: [16]

Dotazování zemědělců

Do přípravy strategie území MAS Rokytná se zapojily také dvě desítky místních zemědělců a zástupců místních zemědělských podniků (více k tomuto dotazování viz příloha strategie). První otázka se zaměřila na názor na priority v oblasti podpory rozvoje zemědělství. Výsledky šetření jsou uvedeny v grafu níže. Vyplývá z něj, že zemědělci za jednoznačně nejdůležitější téma považují investice do **modernizace zemědělských podniků** a zavádění inovací (technologie, nové výrobky, úspory energie apod.). Dalším bodovaným tématům pak respondenti přidělili mnohem nižší počet bodů. Jako nejdůležitější z těchto dalších témat označují rozvoj místní **potravinářské výroby** a na dalším místě **vytváření pracovních příležitostí** v zemědělství.

Potřeba



Graf 36: Priority podpory místního zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Rokytná. Zdroj: [13].

Respondenti měli dále možnost vyjádřit se k výše uvedeným tématům z hlediska optimálního nastavení podpory / legislativy v těchto oblastech. Nejčastěji uváděné názory lze shrnout v těchto bodech:

Potřeba

- **Modernizace zemědělských podniků:** podporu je potřeba poskytovat projektům, které jsou schopny prokazatelně vyčíslit přínos podpory, někdy jsou podporovány velmi diskutabilní projekty; menší farmáři často nemají šanci na podporu dosáhnout.
- **Rozvoj potravinářské výroby:** klíčovou podmínkou jsou stabilní výkupní ceny produkce, rozvoji potravinářské výroby brání nadměrná administrativní zátěž; důležitá je podpora místní produkce.
- **Vytváření pracovních příležitostí:** klíčovou podmínkou je podpora živočišné výroby, která je schopná generovat pracovní místa, stejně jako výroby s vyšší přidanou hodnotou (ne jen suroviny na vývoz); vytváření pracovních míst vyžaduje v čase stabilní zemědělskou politiku.
- **Podpora rozvoje cestovního ruchu:** v této oblasti má význam také podpora údržby, prostupnosti a přístupnosti krajiny.

V rámci komunitního projednávání zmínili zástupci místního zemědělského družstva, že dotace na prostou modernizaci jsou spjaté explicitně s vytvářením nových pracovních míst. Družstvo však musí modernizovat techniku, aby **udrželo stávající pracovní místa** a nemuselo snižovat stavy zaměstnanců. Stejná situace je v případě nezemědělských podnikatelů. Tato situace by při posuzování dotací měla být brána v úvahu [9].

Problém

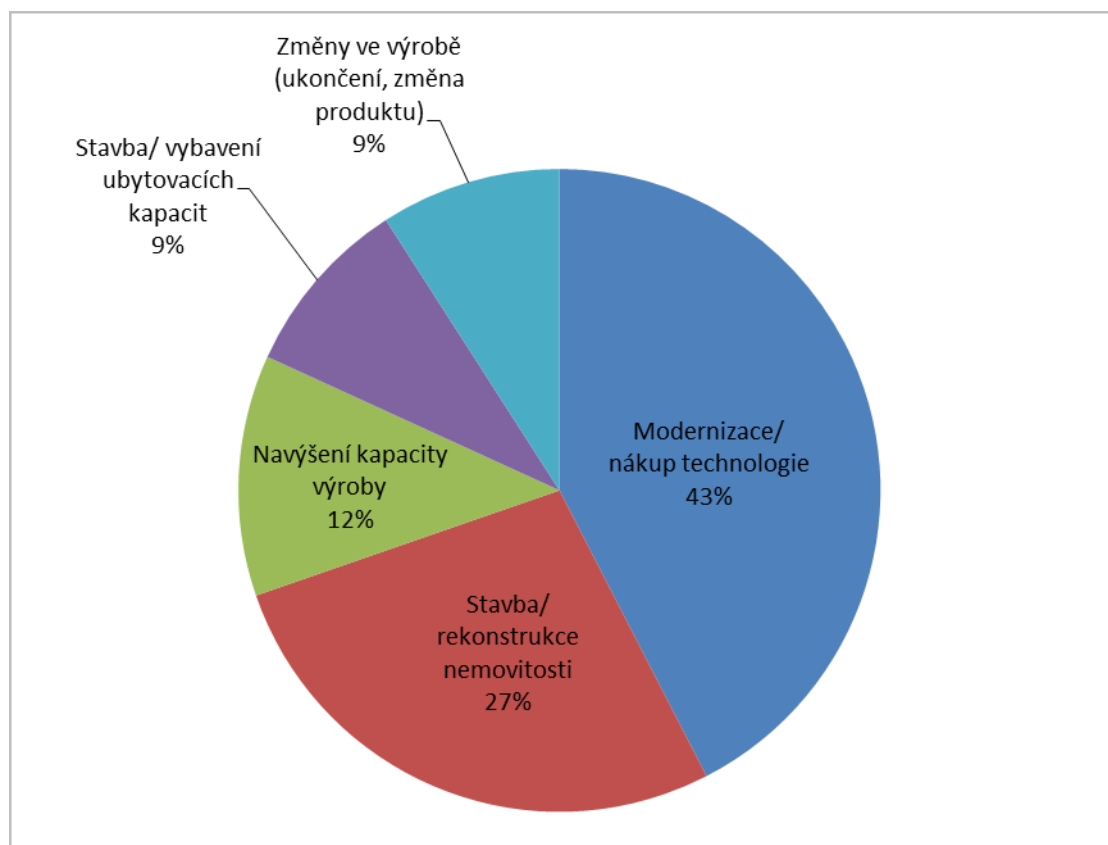
Zemědělská družstva kromě své hlavní činnosti vytvářejí **další pracovní místa** např. v oblasti přípravy a rozvoje obědů pro seniory, přičemž v těchto činnostech s **výraznou sociální přidanou hodnotou** téměř nemohou získat podporu z veřejných zdrojů [9]. Dalším dokladem nutnosti **racionalizace současné dotační politiky** je skutečnost, že některé podniky důležité pro místní zaměstnanost a ekonomiku nemohou získat zemědělské ani podnikatelské dotace, protože

Problém

z pohledu současných pravidel nepatří ani do jedné skupiny způsobilých příjemců – např. Kooperace Hrotovice (výroba krmiv) [9].

Zemědělci dále upřesňovali své rozvojové (investiční) záměry na roky 2014 – 2022. Z níže uvedeného grafu je patrné, že největší podíl projektů (43 %) má směřovat do **modernizace a nákupu technologií**, tj. do strojního a přístrojového vybavení. Další cca čtvrtina projektů se pak má zaměřit na výstavbu a rekonstrukce **nemovitostí** pro zemědělskou činnost. Přibližně 12 % záměrů je pak specificky realizováno za účelem **navýšení výrobních kapacit**.

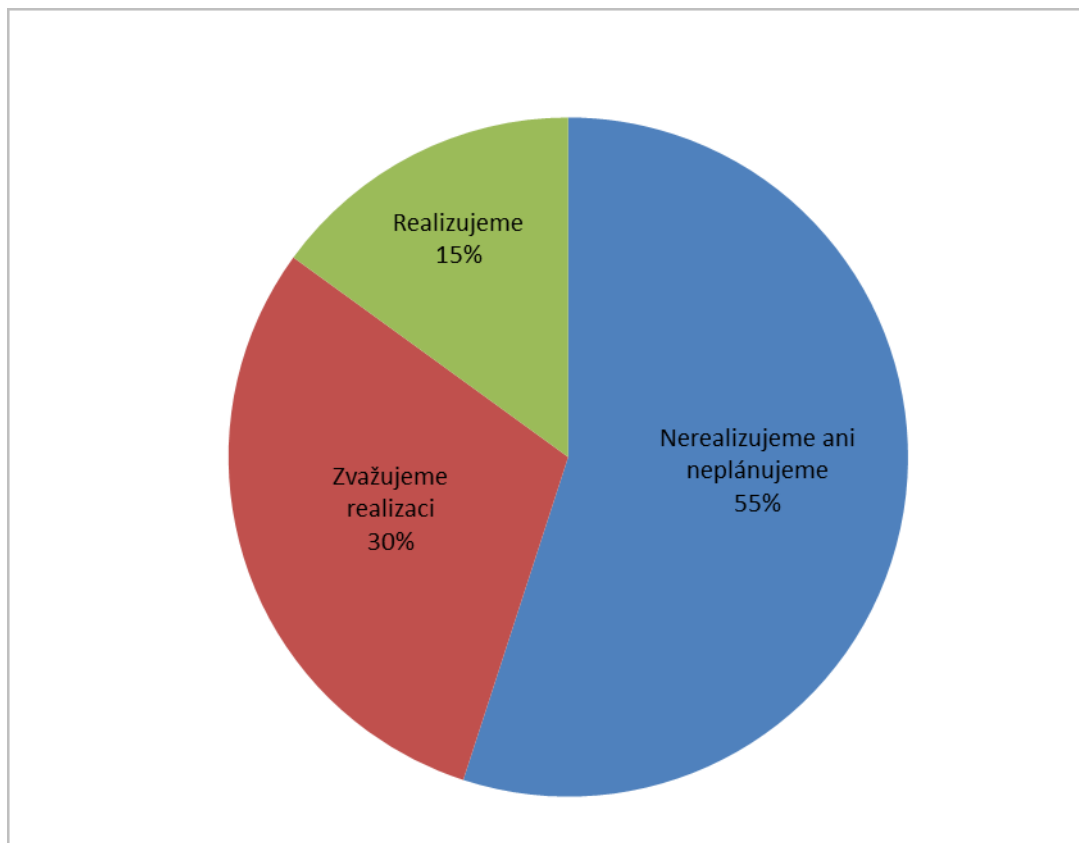
Potřeba



Graf 37: Zaměření projektových záměrů zemědělců na území MAS Rokytná. Zdroj: [13]

Další otázky v rámci dotazníkového šetření mezi zemědělci zněla „Děláte nebo zvažoval/a jste někdy aktivity v oblasti cestovního ruchu (např. ubytování, agroturistika apod.)?“ Z níže uvedeného grafu vyplývá, že 55 % respondentů podobné aktivity v současné době **nerealizuje**, ani do budoucna **neplánuje**. Nejčastěji uváděnými důvody jsou absence **vhodných podmínek** (lokality, pouze rostlinná výroba) a **náročnost na realizaci** (ochrana soukromí, chybějící kapacity v době žní). Další třetina respondentů podobnou přidruženou činnost v současné době zvažuje a několik dalších zemědělců na území MAS již tyto aktivity realizují. Nejčastější formou je možnost **vyjížděk na koních** kombinovaná někdy s **možností ubytování**.

Stav



Graf 38: Přístup zemědělců na území MAS Rokytná k přidruženým aktivitám v oblasti cestovního ruchu. Zdroj: [13].

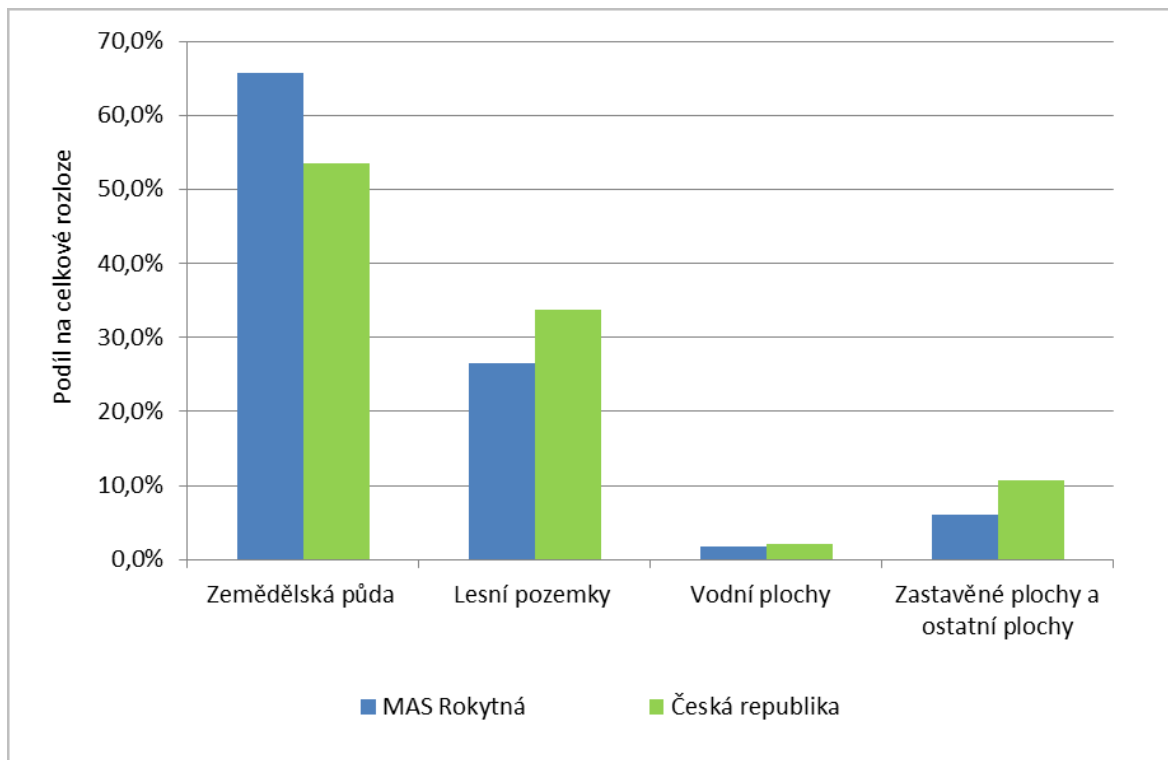
Pokud jde o názory občanů na možnosti rozvoje dalších funkcí místního zemědělství, v oblasti podpory místní produkce jsou občany i dalšími zúčastněnými subjekty velmi pozitivně hodnoceny projekty **Produkt z Vysočiny a Regionální potravina**, které usnadňují lepší využívání místních zdrojů a reagují na současný trend zvýšeného zájmu o zdravé potraviny / místní produkci [9].

Potřeba

1.2.6. Krajina a ekologie

Na níže uvedených grafech je vidět srovnání využití území MAS Rokytná a ČR jako celku. Z prvního grafu je patrné, že na území MAS je mnohem větší podíl **zemědělské půdy – o 12,1 % více** v porovnání s ČR. Naopak region MAS Rokytná má o **7,2 % méně lesních pozemků**, o 0,3 % rozlohy méně vodních ploch a o 4,2 % méně ostatních a zastavěných ploch. Region MAS je díky své geografické poloze **výrazně zemědělské území**.

Stav



Graf 39: Porovnání využití území MAS Rokytná a ČR v roce 2013. Zdroj: [13].

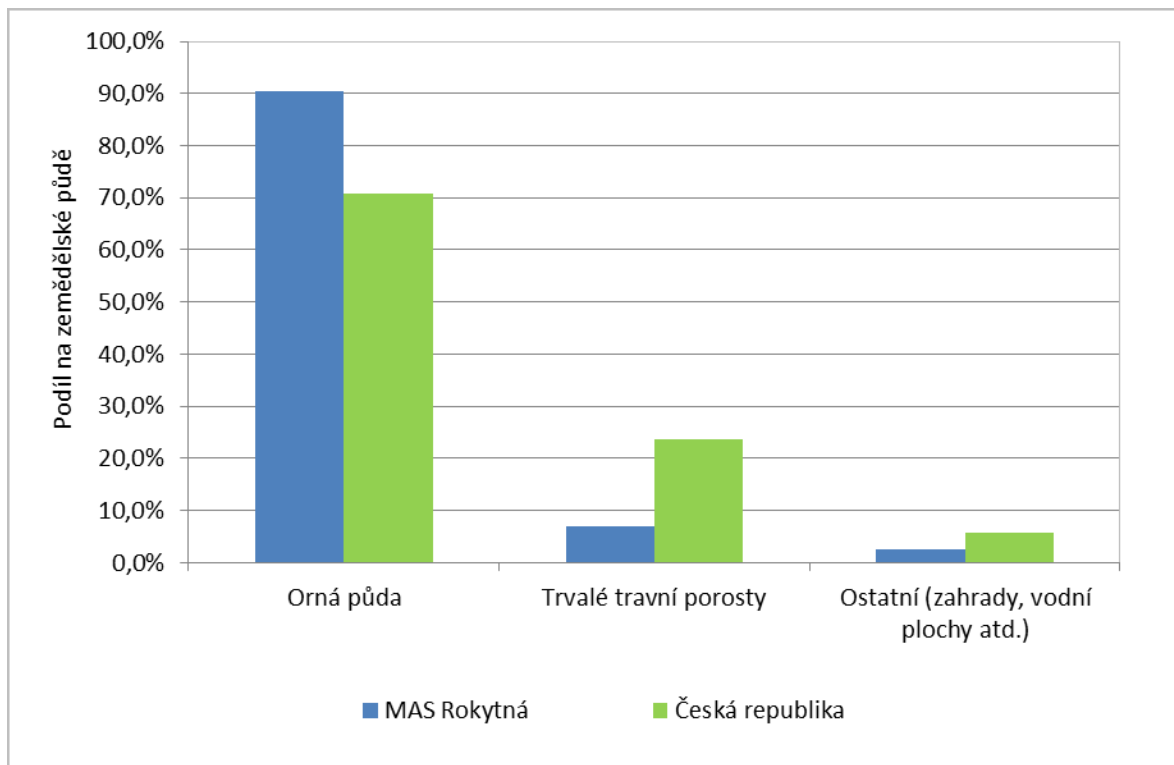
Z grafu struktury zemědělské půdy je pak patrné, že území MAS Rokytná má o celých **20 % více orné půdy** v porovnání s celorepublikovým průměrem. Orná půda je na více než **90 % zemědělské půdy** a leží tak na **60 % území MAS**. V důsledku uvedené dominance orné půdy má území MAS o cca 17 % nižší podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě a dále o 3,2 % méně ostatních ploch zemědělské půdy (sady, zahrady atd.). V tomto kontextu je na území MAS důležité **provádění protierozních opatření** (vhodné hospodářské postupy, úpravy v krajině, podpora fragmentace krajiny) – především v souvislosti s plochami orné půdy a ve svažitém terénu.

Stav

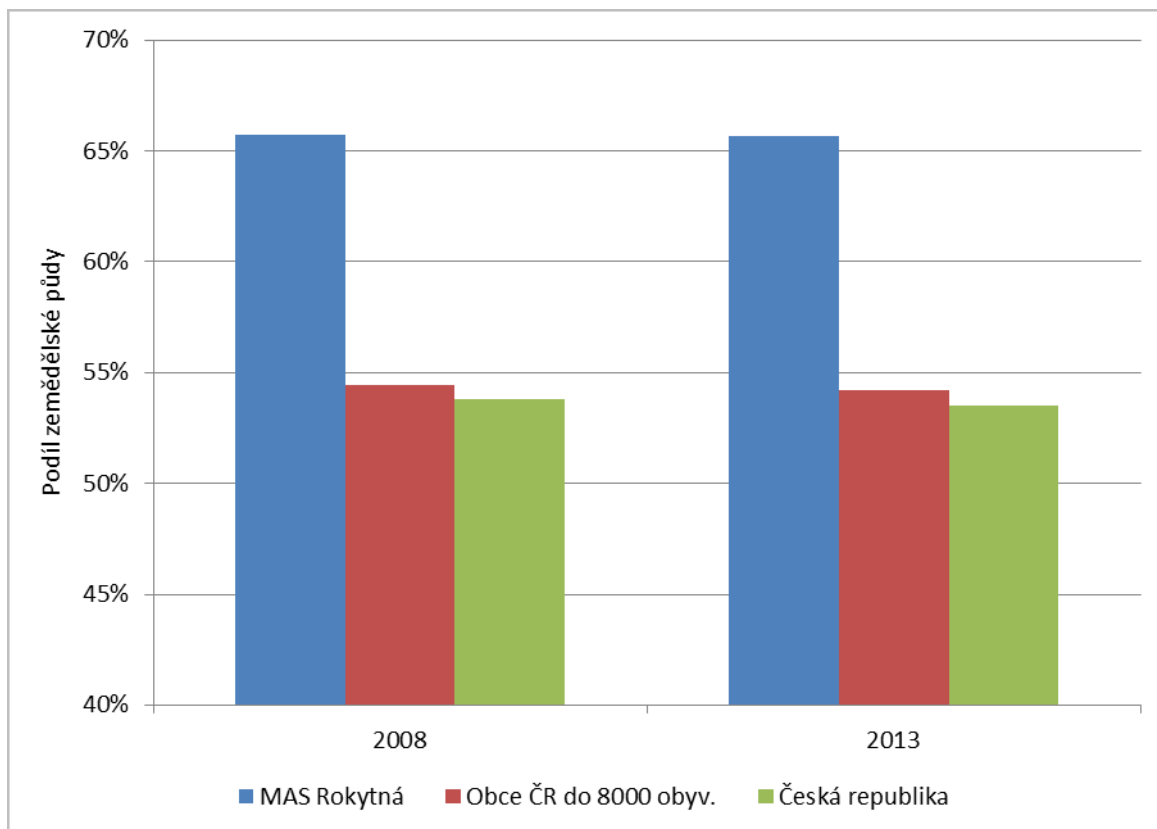
Potřeba

Další dva uvedené grafy porovnávají podíl zemědělské a lesní půdy na rozloze ČR, katastrů obcí do 8000 obyvatel a obcí MAS Rokytná v letech 2008 – 2013. Z grafů je zřejmé, že ani v jedné z geografických jednotek nedochází za uvedené pětileté období k výrazné změně těchto podílů. Rozloha zemědělské i lesnické půdy zůstává **prakticky stabilní**. V čase dochází jen k velmi mírnému snižování podílu zemědělské půdy.

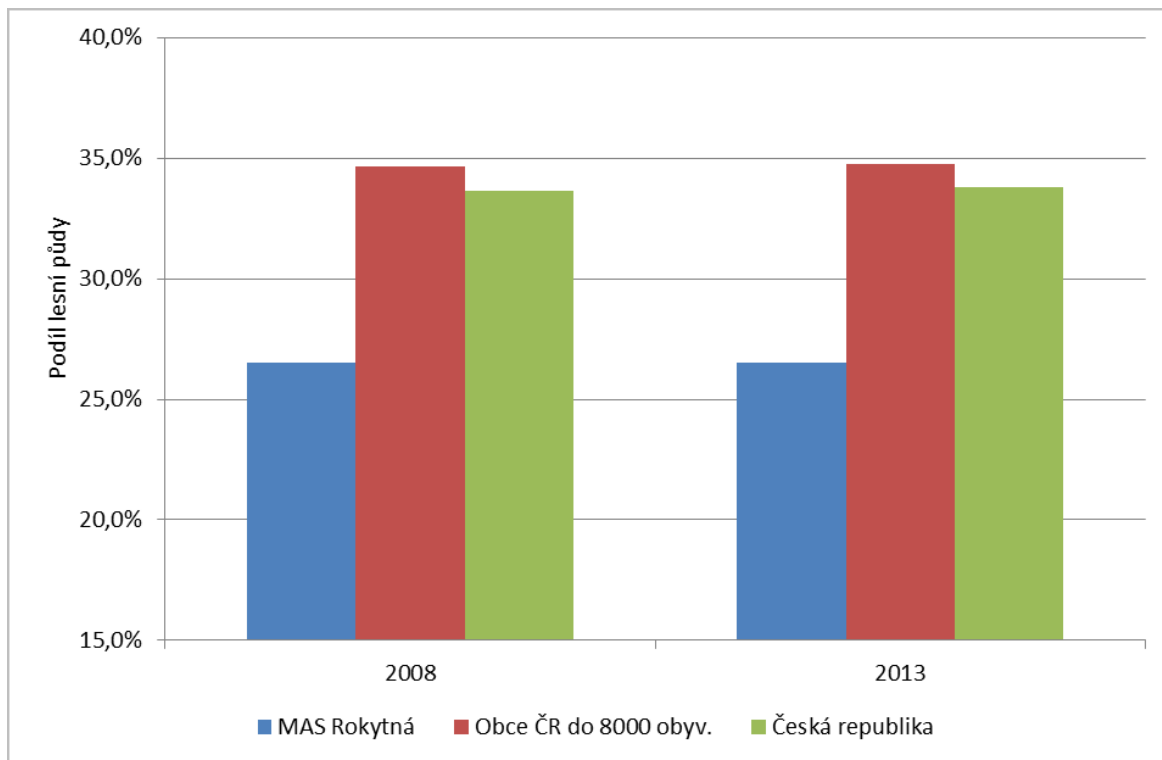
Stav



Graf 40: Porovnání jednotlivých druhů zemědělské půdy na území MAS Rokytná a ČR v roce 2013. Zdroj: [13].



Graf 41: Podíl zemědělské půdy na celkové výměře katastrů pro Českou republiku, obce do 8000 obyvatel a region MAS Rokytná v letech 2008 a 2013. Zdroje: [2] a [3].



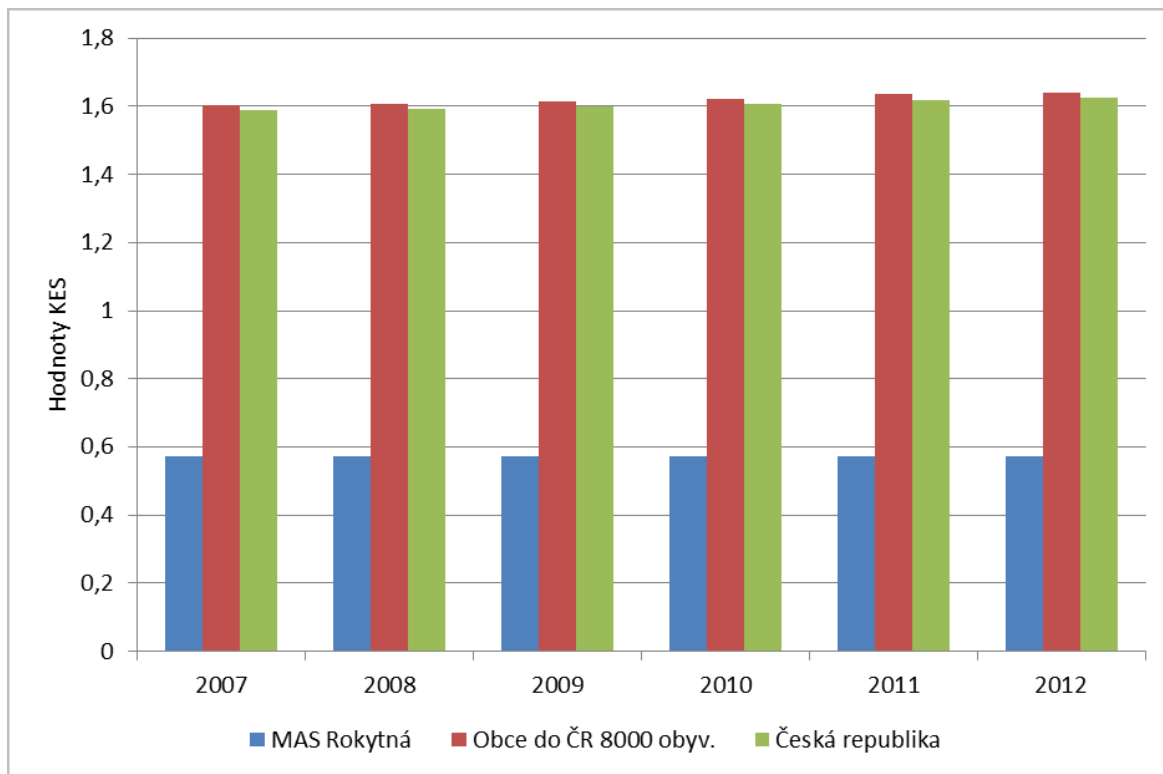
Graf 42: Podíl lesní půdy na celkové výměře katastrů pro Českou republiku, obce do 8000 obyvatel a region MAS Rokytná mezi roky 2008 – 2013. Zdroje: [2] a [3].

Výše uvedené podíly jednotlivých typů využití území mají vliv na hodnocení ekologické stability regionu. Základní ukazatel, který se k tomuto účelu používá, se nazývá **koeficient ekologické stability (KES)**. Jde o poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků. Na níže uvedeném obrázku je uvedeno srovnání jeho hodnot pro MAS Rokytná, obce ČR do 8000 tis. obyvatel a ČR jako celek v letech 2007 – 2012. Z grafu vyplývá, že zatímco obce ČR do 8000 obyvatel dosahují srovnatelných hodnot s celorepublikovým průměrem, území MAS má **hodnotu koeficientu mnohem nižší**. Hlavním důvod spočívá ve **vyšším podílu orné půdy** na území MAS.

Stav

Pro hodnoty KES uvedené v grafu platí následující obecná interpretace:

- ČR, obce do 8000 obyv.: **1,00 < KES < 3,00**: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů^[18]
- MAS Rokytná: **0,30 < KES < 1,00**: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie^[18]



Graf 43: Průměrný koeficient ekologické stability pro obce MAS Rokytná, obce ČR do 8000 obyvatel a obce ČR v letech 2007 – 2012 (aritmetický průměr hodnot). Zdroj: [3].

Pokud jde o veřejnou ochranu přírody, na území MAS se nachází několik **maloplošných chráněných území, přírodních památek, přírodních parků a evropsky významných lokalit** (Natura 2000). Jejich přehled včetně specifikace předmětu ochrany je uveden v příloze 6 této strategie. Pravděpodobně nejznámějším a nejvýznamnějším chráněným územím v regionu MAS je národní přírodní rezervace **Mohelenská hadcová step** na východní hranici území. Ochrana všech uvedených lokalit však má nezanedbatelný význam pro ochranu přírodního bohatství **v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině** území MAS.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Koeficient ekologické stability, Zornění, Lesnatost –

Ze shlukových map pro území ČR vyplývá, že v celorepublikovém kontextu leží území MAS v zóně s **vysokou mírou zornění půdy, s nízkým koeficientem ekologické stability (KES) a podprůměrnou lesnatostí**. Nejvyšší míru zornění a tudíž nejnižší hodnoty KES vykazují obce v **okolí Moravských Budějovic**. Naopak vyšší hodnoty KES vykazují některé menší obce v **severozápadní části území** a obce Příštpo, Radkovice u Hrotovic, Hrotovice a Třebenice. Pokud jde o lesnatost, nejnižší podíl lesních porostů na celkové rozloze mají obce v centrální části území, tedy v zemědělské oblasti kolem Moravských Budějovic a Jaroměřic n. R., zatímco vyšší podíl lesů mají obce v severozápadní, jihovýchodní a východní části území MAS.

Stav

Názory občanů a starostů na péči o krajinu

V rámci přípravy strategie byly zjišťovány názory starostů na priority v oblasti péče o krajinu a životní prostředí. Výsledky tohoto dotazování jsou uvedeny v grafu níže. Z grafu je patrné, že starostové nejvíce zdůrazňují potřebu **podpory třídění odpadu**. K tomu tématu je možné připočít

Potřeba

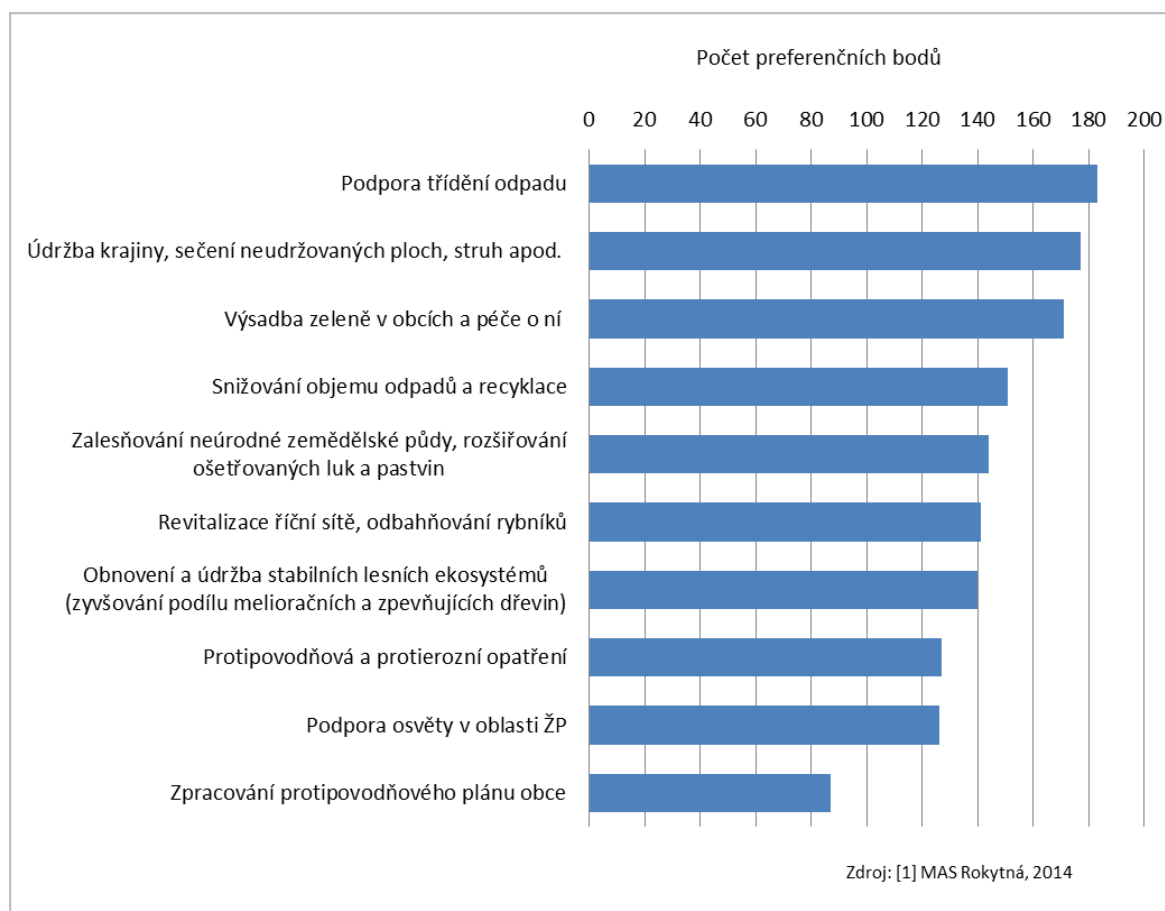
prioritu, která v „hlasování“ v oblasti životního prostředí skončila na 4. místě – tj. snahu o maximální **snížování objemu vyprodukovaného odpadu** a o jeho recyklaci. Na druhém místě se objevuje priorita aktivní **údržby krajiny** – sečení nevyužívaných ploch, koridorů apod. Jako velmi důležité téma je vnímána také **zeleň v obcích** – její výsadba, revitalizace a údržba.

Konkrétní projekty obcí v oblasti péče o veřejnou zeleň jsou uvedené v příloze této strategie věnované projektům v oblasti budov a **veřejných prostranství**. Projekty obcí v oblasti péče o krajinu lze rozdělit do dvou hlavních typů:

Potřeba

- **Ekologické a stabilizační úpravy v krajině** (retenční nádrž, biokoridor, poldr atd.) – bylo zjištěno 5 projektů v hodnotě 4,15 mil. Kč
- **Odbahňování a revitalizace rybníků** – bylo zjištěno 7 projektů v hodnotě 26,7 mil. Kč

Seznam konkrétních připravovaných projekt je uveden v příloze této strategie.



Graf 44: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti životního prostředí a péče o krajinu ze strany starostů. Zdroj: [1].

Jako nedořešený a palčivý problém byla v rámci komunitního projednávání v Hrotovicích identifikována **chybějící úprava menších vodních toků**. Ty mají často zanesená koryta zarostlá nálety vegetace a zapadaná starými odumřelými dřevinami. Břehy toků jsou **postiženy erozí** a jsou nebezpečné z pohledu možnosti nebezpečí **místních a lokálních záplav**. Kromě toho zdravé a čisté vodní toky mohou vytvářet lepší **podmínky pro faunu** - ryby, žáby, raky, ptáky a drobné savce [9].

Jako velmi pozitivní pro ekologickou stabilitu a vzhled krajiny vnímají občané opatření jako je výsadba a **revitalizace remízků**, **protierozní výsadba**, likvidace **divokých náletů** dřevin apod. [9].

Potřeba

1.2.7. Veřejné služby

Veřejné služby zahrnují širokou škálu činností vykonávaných státní správou a veřejnou samosprávou pro účely této analýzy byly vybrány tyto oblasti – školství, zdravotnictví a sociální služby, sociální vyloučení a veřejná správa.

Školství na území MAS

Přehled základních a středních škol je v níže uvedené tabulce. **Mateřská školka** je k dispozici obyvatelům přibližně v **polovině obcí**, zatímco **základní škola v necelých 40 % obcí**. Na území MAS se nachází také dvě střední školy v Moravských Budějovicích. V menších obcích došlo z důvodu demografického vývoje často ke splynutí samostatných ZŠ a MŠ do jednoho celku.

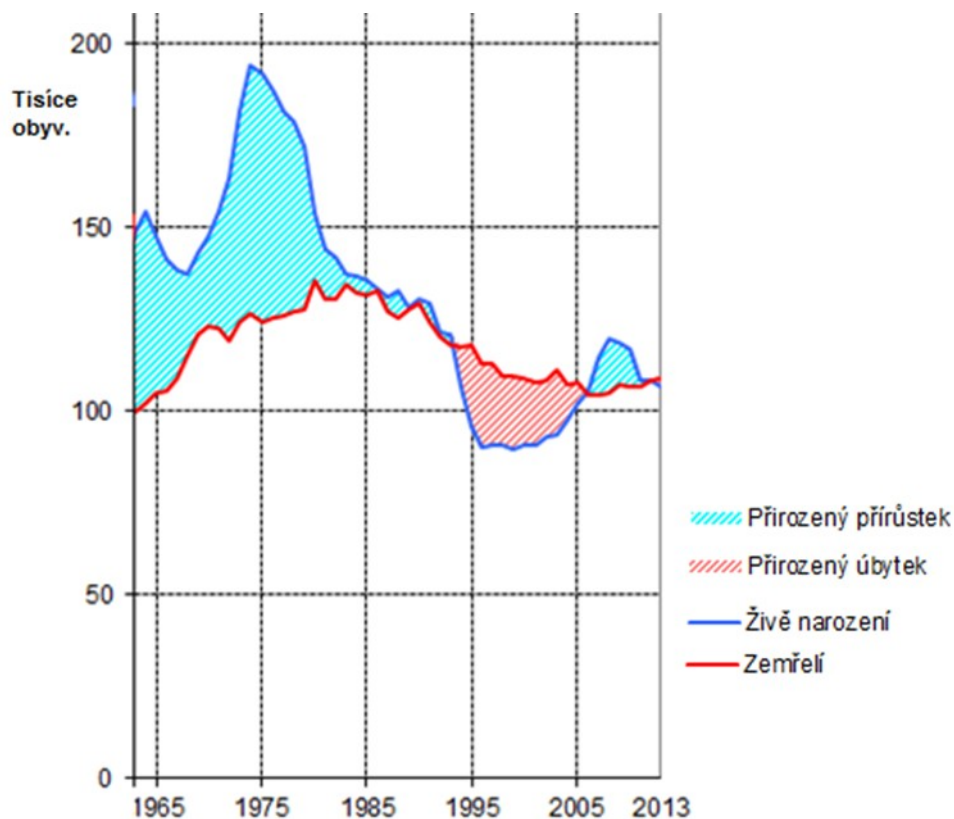
Stav

Tabulka 3: Srovnání vývoje počtu žáků a pedagogických pracovníků v ZŠ, MŠ a SŠ na území MAS Rokytná

Základní školy	Počty žáků k 09/2013
ZŠ a MŠ Domamil	98
ZŠ Moravské Budějovice Havlíčková ul.	308
ZŠ T.G.Masaryka Moravské Budějovice	449
ZŠ a MŠ Želetava	167
ZŠ a MŠ Blatnice	19
ZŠ a MŠ Dešov	21
ZŠ a MŠ Jakubov	25
ZŠ a MŠ Lesonice	16
ZŠ a MŠ Litohoř	25
ZŠ a MŠ Lukov	34
ZŠ a MŠ Nové Syrovice	60
ZŠ Hrotovice	236
ZŠ Otokara Březiny Jaroměřice nad Rokytnou	400
ZŠ a MŠ Myslibořice	180
ZŠ a MŠ Rouchovany	103
ZŠ a MŠ Valeč	132
ZŠ a MŠ Dalešice	26
ZŠ a MŠ Dukovany	52
ZŠ a MŠ Lipník	13
Počet žáků celkem za Základní školy	2364
Střední školy	
Střední škola řemesel a služeb Moravské Budějovice	467
Gymnázium Moravské Budějovice	374
Celkem za Střední školy	841

Na níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj přirozeného přírůstku / úbytku obyvatel ČR v letech 1965 – 2013. Z grafu je zřejmé, že úbytek dětí v základních školách, ke kterému došlo na území MAS v posledních letech, byl důsledkem období velmi nízké porodnosti, kterým procházela Česká republika od počátku 90. let do roku 2006. Toto období bylo vystřídáno **zvýšením porodnosti v letech 2007 – 2012**, kdy do reprodukčního procesu vstoupily silné ročníky 70. let. Tento jev vyvolal v posledních letech zvýšenou poptávku po **kapacitách mateřských škol**, ale od roku 2015 bude následujících cca 5 - 10 let **narůstat potřeba kapacit škol základních**.

Stav



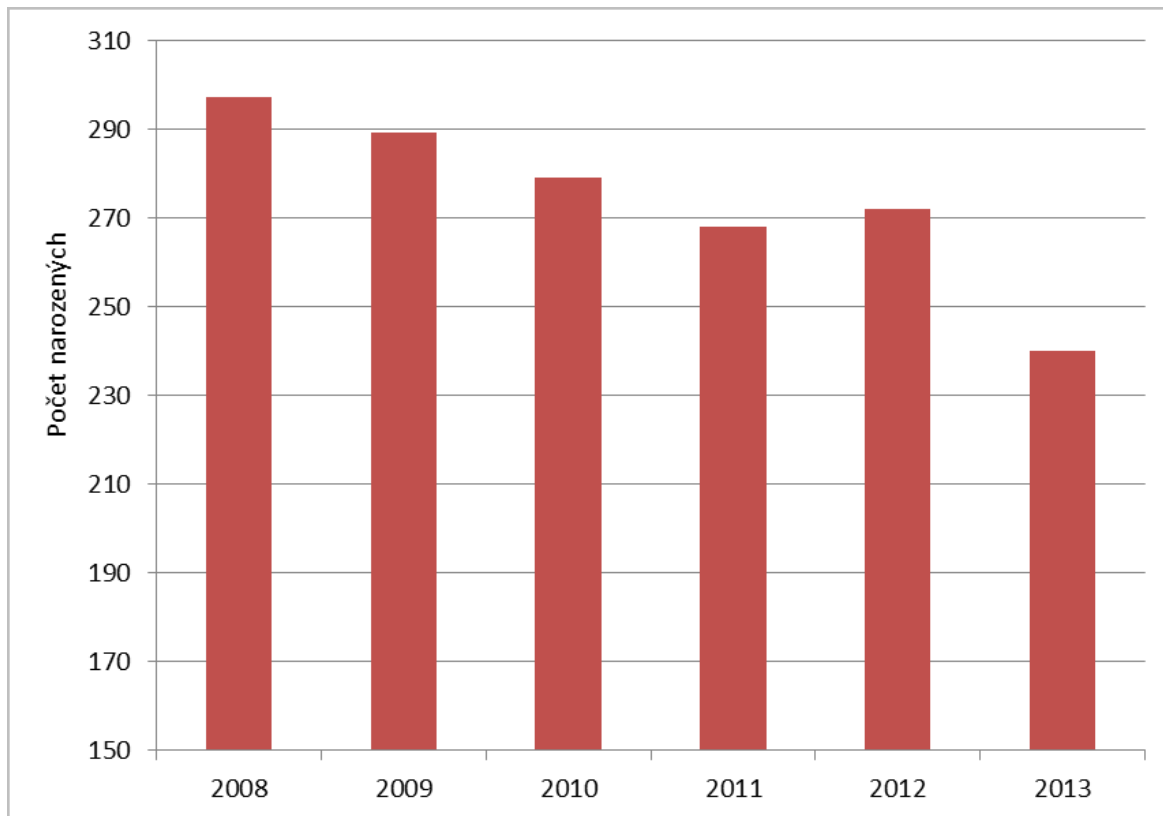
Graf 45: Přirozený přírůstek a úbytek obyvatelstva ČR v letech 1965 – 2013. Zdroj: [19].

Relativně **vysoký počet narozených dětí v letech 2008 – 2012** na území MAS potvrzuje také následující graf. Díky této skutečnosti mělo území MAS v letech 2008 – 2012 (s výjimkou roku 2011) kladný přirozený přírůstek obyvatelstva – viz kapitola 1.2.1. V souladu s demografickým vývojem ČR i s ohledem na počet narozených na území MAS v roce **2013** lze předpokládat, že v tomto roce období **zvýšené porodnosti zvolna končí**.

Stav

S příchodem silnějších ročníků let 2007 – 2012 musejí v období 2014 – 2020, na které je připravována tato strategie, **počítat místní základní školy**. Toto období zvýšené poptávky je **příležitostí k investicím** do hmotného zázemí základních škol i dalším projektům zaměřeným na kvalitu vzdělávání.

Potřeba



Graf 46: Počet dětí narozených na území MAS Rokytná mezi roky 2008 – 2013. Zdroj: [2].

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol

– Z kartogramů vyplývá, že obce na území MAS mají relativně **dobrou dostupnost mateřských a základních škol**, pokud jde o dojezdovou vzdálenost. Jak bylo uvedeno výše, mateřská škola se nachází ve většině obcí. Pouze **13 ze 49** má dojezdovou vzdálenost do nejbližší mateřské školy z centra obce **vyšší než 3 km** (maximálně však 4,3 km). Pokud jde o základní školy, situace je obdobná, dojíždka z obcí bez ZŠ je většinou do 3,5 km. Delší vzdálenost musejí překonávat děti z 10 obcí (maximum Biskupice – Pulkov 7,9 km).

Stav

Dotazování zástupců škol

Do přípravy této strategie byli zapojeni také zástupci základní a mateřských škol na území MAS. Byly zjišťovány jejich názory a rozvojové potřeby na roky 2014 – 2020. V první otázce zástupci škol specifikovali důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání. Z níže uvedeného grafu je patrné, že jednoznačně největší důležitost je přikládána **stabilnímu**

Potřeba

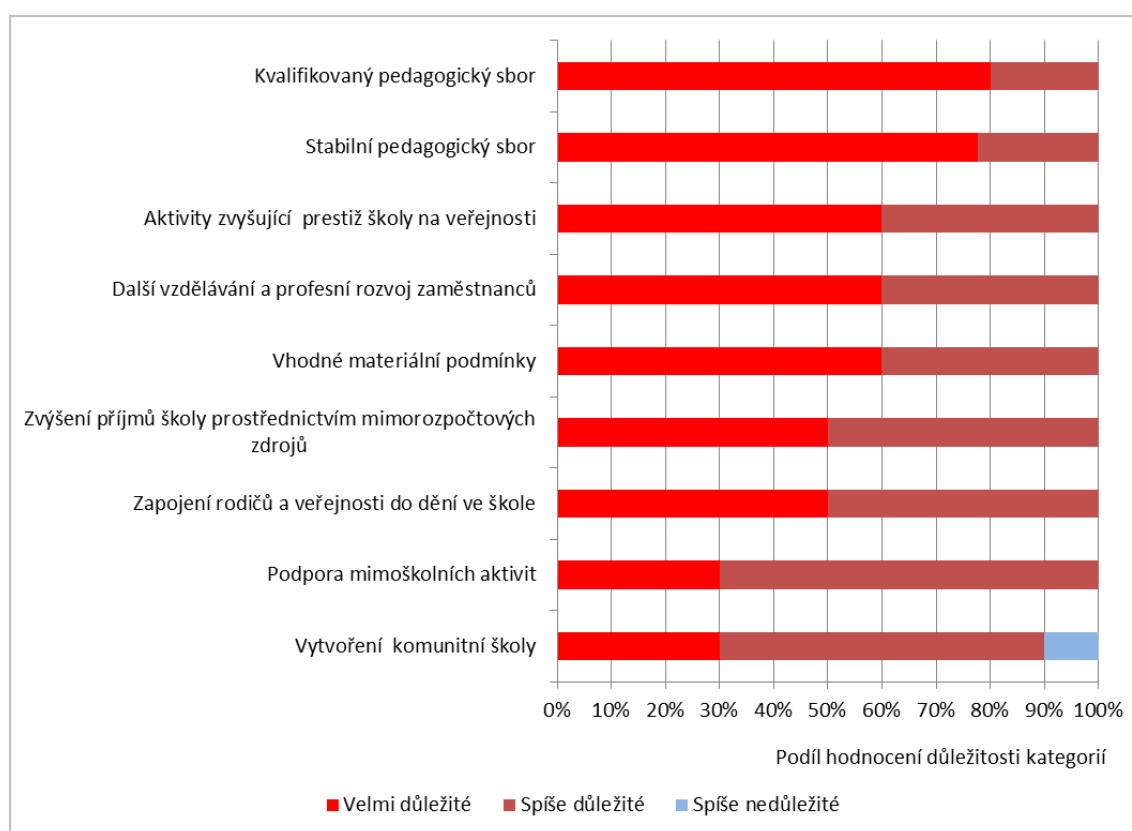
a **kvalifikovaného pedagogického sboru**. Na čtvrtém místě se objevuje důležitost vzdělávání pedagogů, takže **investice do lidských zdrojů** ve školství je podle respondentů hlavní prioritou pro zajištění kvalitního vzdělávání.

Z dalších důležitých oblastí jsou zmiňovány aktivity zvyšující **prestíž školy** na veřejnosti (vyvolávající zájem rodičů a žáků) – 3. místo a zajištění dobrých **materiálních podmínek** pro vzdělávání (zázemí a vybavení) – 5. místo. Menší důležitost pak respondenti přikládají podpoře mimoškolních aktivit nebo aktivitám souvisejícím s komunitními školami.

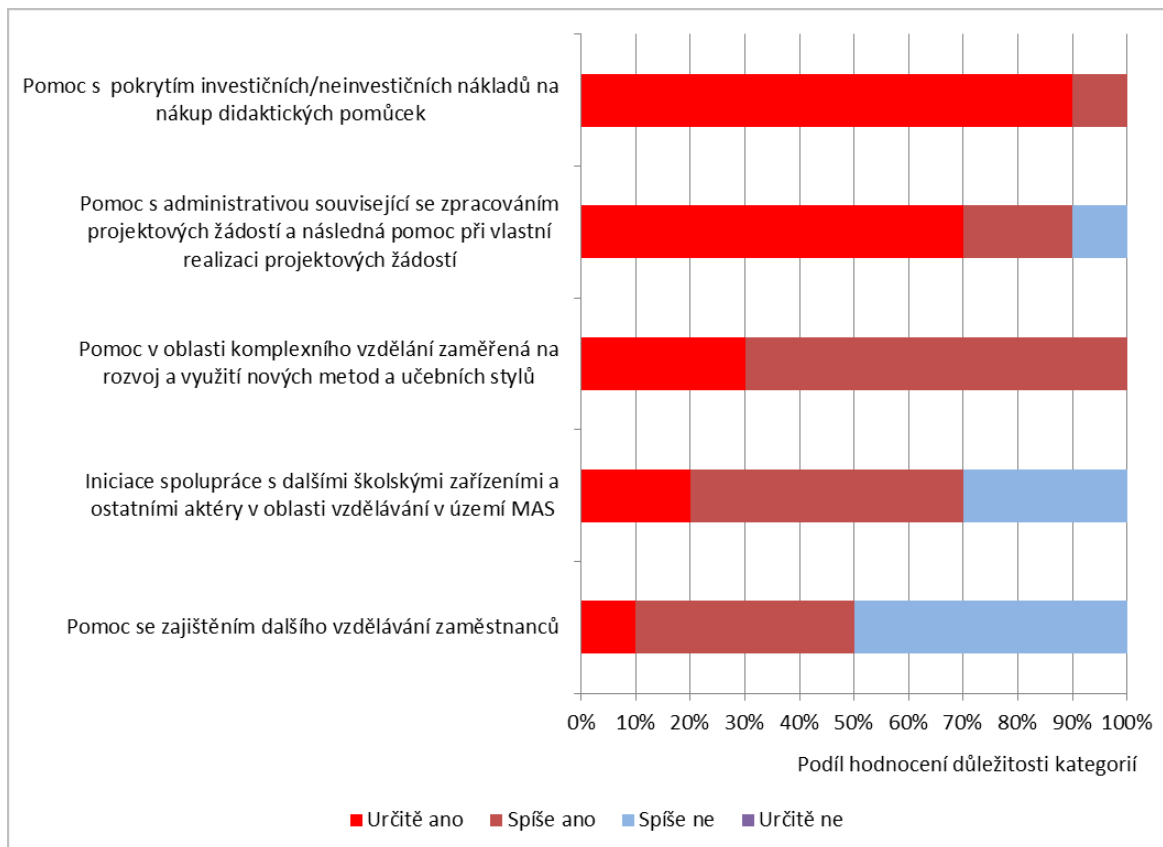
Potřeba

Další otázka na zástupce škol zjišťovala, v jakých oblastech by školy nejvíce ocenily vnější podporu. Z níže uvedeného grafu vyplývá jednoznačná poptávka škol zaprvé po **pomoci se zajištěním finančních prostředků** na zlepšování **materiálního vybavení škol** a zadruhé po asistenci s **přípravou a realizací projektových** (např. grantových či dotačních) **žádostí**. Relativně vysoký je u škol také zájem o oblast komplexního vzdělávání a nových učebních stylů.

Potřeba



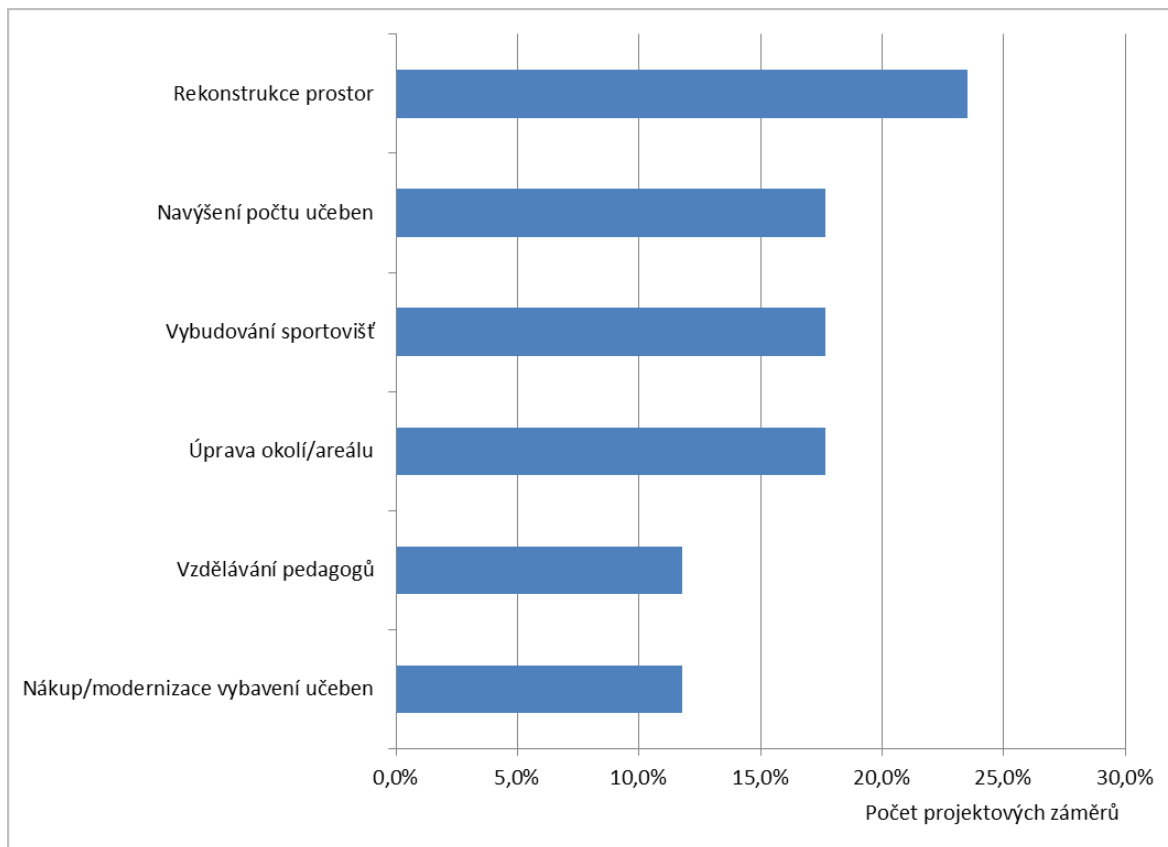
Graf 47: Důležitost jednotlivých faktorů pro zajištění kvalitního vzdělávání podle názorů zástupců základních a mateřských škol na území MAS Rokytná. Zdroj: [17].



Graf 48: Témata, ve kterých by zástupci základních a mateřských škol na území MAS Rokytná ocenili vnější asistenci. Zdroj: [17].

V rámci šetření mezi zástupci škol byly zjišťovány také typy jejich projektových záměrů. Typové rozdělení více než dvou desítek identifikovaných projektových záměrů je uvedeno v grafu níže. Naprostá většina větších projektů plánovaných školami se podle tohoto zjištění týká rekonstrukcí a budování **materiálních kapacit** škol – budovy škol a školek, učebny, sportoviště, okolí škol apod. Mezi plánovanými projekty jsou dále iniciativy zaměřené na **vzdělávání a profesní růst** pedagogů.

Potřeba



Graf 49: Typy investičních záměrů škol na území MAS Rokytná na roky 2014 - 2020. Zdroj: [17].

Výše uvedené dotazování zástupců škol bylo doplněno několika řízenými rozhovory se zástupci jejich vedení (ředitel a zástupci). Během rozhovorů s vedením škol byly kladeny otázky, které řešily problematiku **získávání finančních prostředků** pro školy z **mimorozpočtových zdrojů**. Výsledky rozhovorů lze shrnout do níže uvedených bodů:

**Problém
Potřeba**

- Dotační prostředky představují **významný zdroj příjmů** škol (v některých případech až 30% prostředků určených na **provoz školy**, tedy tzv. režijních nákladů)
- Je velký zájem o **stáže žáků v zahraničí** a to jak na úrovni ZŠ, tak SŠ (rozvoj zejména jazykových kompetencí, u SŠ pak i seznámení s trhem práce formou stáží v organizacích)
- Vysoká **administrativní náročnost** zpracování projektů a jejich následná administrace
- **Vysoká minimální výše uznatelných nákladů** v rámci OP VK na jeden projekt je pro **menší školy** významnou překážkou pro vlastní zpracování a podání žádosti. V tomto programovacím období byla minimální výše nákladů obvykle minimálně 1 mil. Kč, což některým školám znemožnilo podání žádosti i v rámci partnerství. Jako vhodné se ukazuje snížení této hranice na **0,5 mil. Kč**.
- Kromě měkkých akcí typu školení a didaktických materiálů mít i programy určené primárně na **pořizování učebních pomůcek** – příklad SIPVZ v období 2001 – 2006.

Názory starostů a občanů na oblast vzdělávání

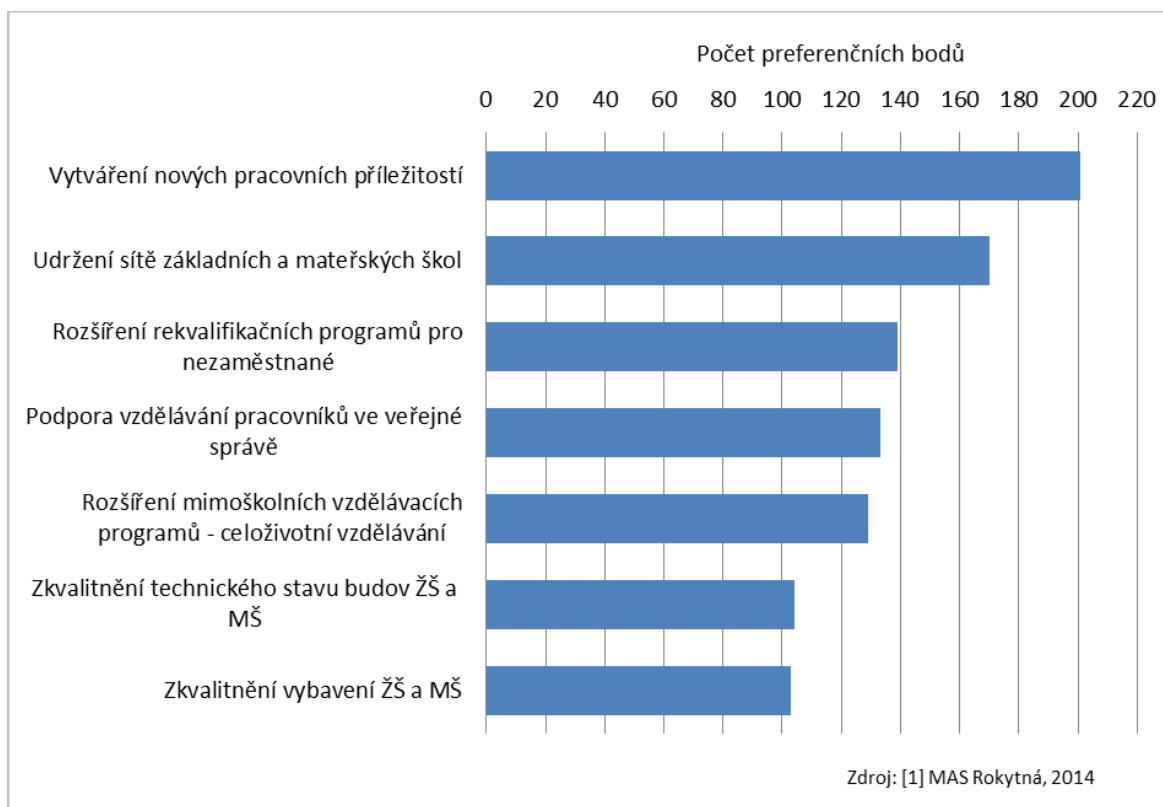
Na oblast **zaměstnanosti a vzdělávání** se zaměřil speciální oddíl prioritizačního dotazníku pro starosty obcí na území MAS. V níže uvedeném grafu je výsledné řazení jednotlivých témat podle

Potřeba

důležitosti dle názoru starostů. Hlavní prioritu v této oblasti dávají jednoznačně **vytváření nových pracovních míst**. Hned na druhém místě však je nutnost **udržení stávající sítě základních a mateřských škol** i přes snahu na jejich slučování a centralizaci. Tato vzdělávací zařízení jsou považována za jednu z nejdůležitějších složek života obce a jejich ztráta snižuje kvalitu života na venkově [9].

Další okruh témat považovaných starosty za důležité jsou investice do **vzdělávání dospělých** – ať už formou rekvalifikačních programů pro nezaměstnané, vzdělávání pracovníků ve veřejné správě nebo jiných programů celoživotního vzdělávání.

Potřeba



Graf 50: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti lidských zdrojů (ze strany starostů obcí MAS). Zdroj: [1].

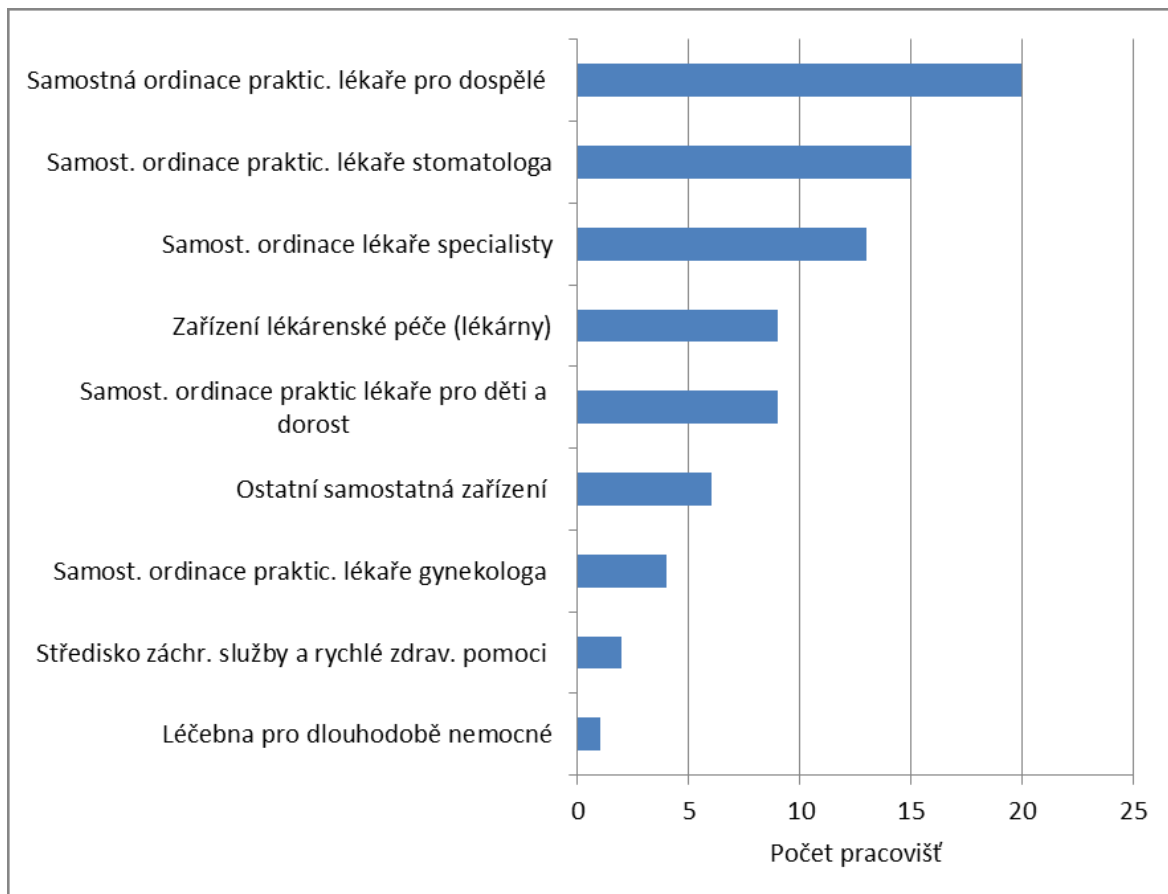
Pokud jde o názor občanů, v rámci komunitních projednávání panovala shoda, že kvalita a dostupnost mateřských a základních škol v regionu je spíše vyhovující [9]. V některých případech je však potřeba zlepšit **materiální zázemí** těchto institucí – viz kapitola 1.2.4.

Stav
Potřeba

Zdravotnictví a sociální služby na území MAS

V níže uvedeném grafu je zobrazen počet jednotlivých typů zdravotnických zařízení na území 49 obcí MAS Rokytná. Ordinance **praktického lékaře pro dospělé** (vč. detašovaných pracovišť) se nachází ve **20 obcích**, zatímco ordinace zubního lékaře je v **15 obcích**. Ostatních typů lékařských pracovišť je již na území MAS méně.

Stav



Graf 51: Počet pracovišť zdravotnické péče na území MAS Rokytná v roce 2012 (počty včetně detašovaných pracovišť). Zdroj: [2].

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči: Z kartogramu vyplývá, že oblast jihovýchodní Vysočiny, ve které leží území MAS Rokytná, má **relativně špatnou dostupnost** komplexní zdravotní péče, pokud jde o vzdálenost k nejbližšímu zařízení (nemocnice, poliklinika apod.). Obyvatelé na území MAS mohou dojíždět do Třebíče, Jihlavy, Znojma nebo do Brna. Z většiny obcí musí **překonávat vzdálenost kolem 20 km**. Tato vzdálenost prodlužuje mj. dojezdový čas **rychlé záchranné služby**. Výjimkou s kratšími vzdálenostmi (do třebíčské nemocnice) je střední severovýchodní část území.

Problém

Základní zdravotní péče (praktický lékař) je dostupná v místě nebo s minimální dojezdovou vzdáleností po celém území působnosti strategie. V **Hrotovicích** ordinuje praktický lékař pro dospělé, pediatr, gynekolog a stomatolog. V **Jaroměřicích nad Rokytou** má kromě výše uvedených lékařů ordinaci ještě diabetolog a je zde dostupná rehabilitace a fyzioterapie. V obcích Želetava, Lesonice, Domamil, Jakubov u Moravských Budějovic, Rouchovany, Dalešice, Dukovany a Myslibořice ordinuje praktický lékař jen určité dny v týdnu.

Stav

V **Moravských Budějovicích** provozují praktičtí a odborní lékaři své privátní lékařské praxe převážně na poliklinice. Ve městě se nachází zařízení Nemocnice Třebíč, p.o. – **Léčebna dlouhodobě nemocných**. LDN poskytuje od r. 1963 komplexní následnou péči geriatrickým a dlouhodobě nemocným pacientům (kapacita 70 lůžek). V roce 2013 proběhla rekonstrukce budovy spojená s výměnou oken, zateplením celé budovy, tím došlo ke zvýšení komfortu pro pacienty.

Stav

Specializovaná péče (ambulantní, na lůžkových odděleních) je pro obyvatele dostupná v nemocnici v Třebíči a Jihlavě. **Rychlou lékařskou pomoc** (při akutních stavech ohrožení života) zajišťuje Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina, příspěvková organizace – výjezdové stanoviště Moravské Budějovice a Třebíč. **Lékařskou službu první pomoci** – lékařskou pohotovost poskytuje pro spádové území Nemocnice Třebíč, p.o. **Lékárnu/-y** je možno využít ve městech Hrotovice, Jaroměřice n. Rok. a Moravské Budějovice, dále v městysi Želetava a obci Dukovany.

Stav

V území slouží seniorům 4 **domy s pečovatelskou službou - DPS** (Moravské Budějovice, Hrotovice, Jaroměřice n. Rok., Želetava), které jsou určeny pro bydlení starších, převážně osaměle žijících občanů. Pečovatelská služba pomáhá klientům zajišťovat jejich životní potřeby při zachování vlastního soukromí současně s možností komunitní sounáležitosti.

Pečovatelskou službu i terénní (péče v domácím prostředí klienta) provozuje Město Moravské Budějovice, Oblastní charita Třebíč, Město Jaroměřice n. Rok. a DIANA Třebíč, o.p.s. V památkově chráněném barokním zámku v Myslibořicích se nachází **středisko Diakonie ČCE**, které poskytuje pobytové sociální služby zejména seniorům, kteří již nemohou sami zvládnout některé ze základních sebeobslužných činností. Nabídka služeb je rozšířena o speciální oddělení „Vážka“ pro péči o lidi s Alzheimerovou chorobou. Kapacita je 130 lůžek.

Stav

V klasicistickém zámku v Nových Syrovicích se nachází **Domov se zvláštním režimem**. Pobytové sociální zařízení, jehož zřizovatelem je Kraj Vysočina, poskytuje podporu a pomoc osobám závislým na alkoholu, které se kvůli této závislosti ocitly v obtížné životní situaci a potřebují pevné zázemí a pomoc druhé osoby. Platí zde pravidla, která upravují podmínky poskytování služby a nejsou běžná v jiných zařízeních nebo domovech. Kapacita je 90 lůžek.

Stav

Kongregace Milosrdných sester III. Řádu sv. Františka pod ochranou Svaté rodiny je zřizovatelem **Domova sv. Anežky** ve Velkém Újezdě (obec Kojatice). Součástí domova pro seniory je služba poskytovaná osobám s Alzheimerovou chorobou, hlubokou stařeckou demencí a ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost z důvodu těchto onemocnění a jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné osoby. Kapacita je 100 lůžek.

Stav

Domov seniorům poskytuje i další církevní zařízení - **Dům sv. Antonína** v Moravských Budějovicích. Zřizovatelem je Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského. Dům svatého Antonína má zaregistrované ještě tři další sociální služby: domov pro zdravotně postižené, odlehčovací služby a denní stacionář. Kapacita je 80 lůžek. Projekt „Zahradní hřiště pro seniory“ – pořízení venkovních cvičebních a rehabilitačních prvků na zahradě domova byl v r. 2013 zrealizován s podporou SZIF, prostřednictvím MAS Rokytná.

Stav

Novostavba domu pro chráněné bydlení v Hrotovicích znamená rozšíření nabídky sociálních služeb v území pro osoby s lehčím stupněm mentálního a kombinovaného postižení. Dům byl vybudován v r. 2013 s podporou ROP Jihovýchod na místě zdemolovaného brownfieldu. Jedná se o dvojdomácnosti pro 6 osob s nízkou mírou podpory, včetně zázemí pro ošetřovatelku. Provozovatelem a uživatelem chráněného bydlení bude Denní centrum Barevný svět, o.p.s., Třebíč. Projekt sadových úprav (park, lavičky) a zpevnění ploch v okolí novostavby domu pro chráněné bydlení byl zrealizován s podporou SZIF, prostřednictvím MAS Rokytná. Park budou udržovat obyvatelé domu.

Stav

Denní centrum **Barevný svět, o.p.s.** nabízí možnost dospělým lidem s mentálním a kombinovaným postižením získat v tréninkové kavárně „Splněný sen“ na Státním zámku v Jaroměřicích nad

Stav

Rokytnou reálné pracovní zkušenosti. Tréninková kavárna je funkční každý rok v období turistické sezony.

V Hrotovicích funguje od r. 1939 **Dětský domov Hrotovice**. Zajišťuje výchovnou, vzdělávací, sociální a materiální péči dětem, které ze závažných důvodů nemohou vyrůstat ve vlastní rodině, nemohou být osvojeny nebo umístěny do jiné formy náhradní péče. V současnosti má domov kapacitu 16 dětí. Ve dvou rodinných skupinách zde mohou žít děti ve věku od 3 do 26 let.

Stav

V území působí nezisková organizace **Střed o.s.**, která provozuje Linku důvěry. Prostřednictvím telefonického hovoru poskytuje pomoc lidem (především) z Vysočiny v obtížné životní situaci, kterou nemohou či neumí zvládnout vlastními silami. Poradenství a pomoc v krizi jsou poskytovány také formou e-mailu a chatu.

Stav

Součástí občanského sdružení je **Dobrovolnické centrum**, které poskytuje dobrovolníkům profesionální zázemí a jejich prostřednictvím se snaží zkvalitnit služby spolupracujících subjektů v oblasti sociálních služeb a volnočasových aktivit. **Nízkoprahový klub eMBečko** je další sociální služba občanského sdružení, která nabízí bezpečný prostor pro volný čas dětí a mládeže, pomoc a podporu v situacích, kdy si neví rady, ale také zázemí pro jejich nápady a plány.

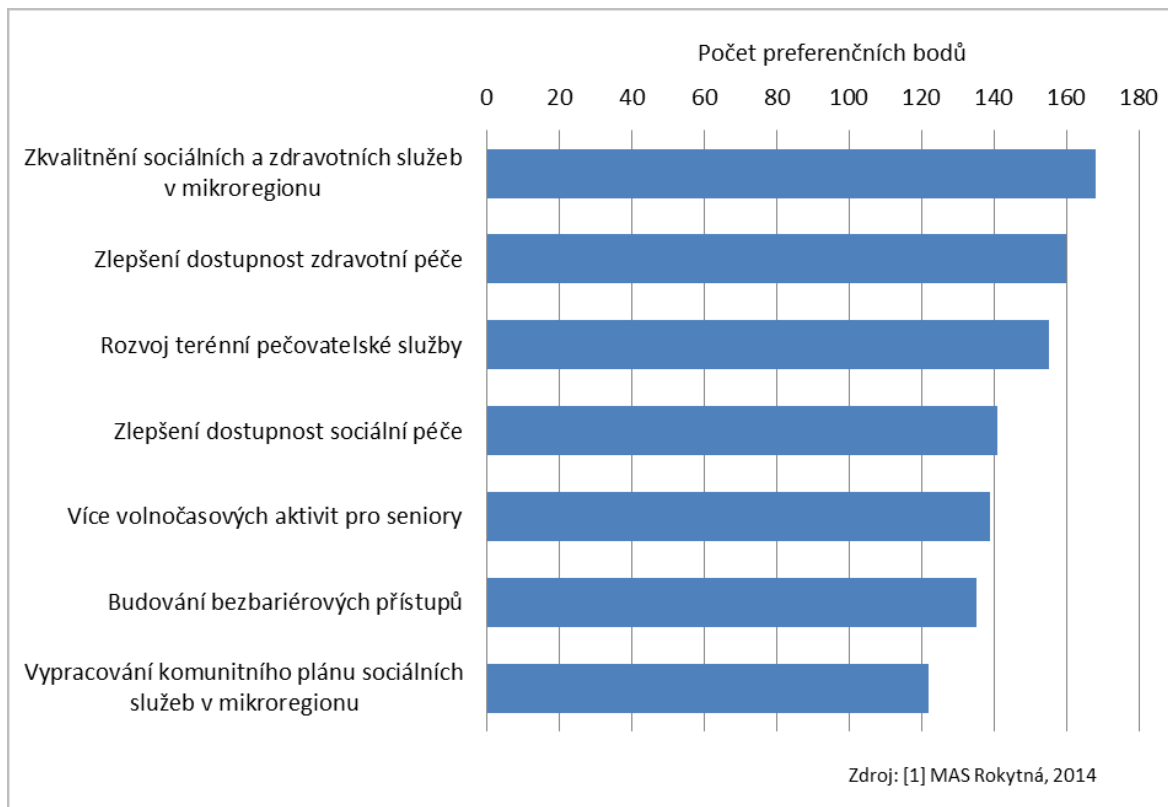
Stav

Volnočasovými aktivitami rodičů s malými dětmi se zabývá Mateřské centrum Korálky v Moravských Budějovicích a Mateřské centrum Andílci v Hrotovicích.

Názory starostů a občanů na zdravotnictví a sociální služby

V níže uvedeném grafu jsou uvedeny výsledky řazení priorit v oblasti zdravotních a sociálních služeb podle názoru starostů na území MAS. Z grafu vyplývá, že území potřebuje investice do **zkvalitnění sociálních a zdravotních služeb**. Mezi dvě nejdůležitější konkrétní prioritní oblasti patří zlepšení **dostupnosti** zdravotní péče a rozvoj **terénní pečovatelské služby**. Tato témata spolu s požadavkem na zlepšení dostupnosti sociální péče úzce souvisejí s nárůstem **podílu seniorů**, kteří potřebují pomoc s mobilitou (např. cestou za lékařem) i s dalšími oblastmi, které jsou předmětem pečovatelských služeb.

Potřeba



Graf 52: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti sociální a zdravotní infrastruktury (ze strany starostů obcí MAS)

Také účastníci komunitních projednávání se většinou shodují, že v oblasti sociálních služeb pro seniory existuje v současnosti mnoho **nedostatečně řešených potřeb**, např. stravování, nákupy, dostupnost lékařské pomoci, cestování za lékařem, vyřizování soc. dávek apod. Tyto potřeby jsou znásobeny nedostatečně fungující veřejnou dopravou v regionu. Problémem je však především **nízká kupní síla** seniorů, kteří by si komerční služby pokrývající uvedené potřeby nemohli dovolit. Proto roste potřeba **nákladově příznivých řešení** – zřízení služeb typu obecní taxi, vzájemné výpomoc občanů atd. [9]. Udržitelnost stávajících sociálních služeb poskytovaných neziskovými organizacemi je navíc většinou ohrožena tím, zda v následujícím období dostanou dotační podporu (se kterou se většinou pojí značná administrativní náročnost) [9].

Problém

Potřeba

Jako důležitý typ investic do budoucna se jeví **budování domů s pečovatelskou službou** pro seniory. Tato zařízení pro ně ve starším věku znamenají často jedinou možnost, jak zůstat bydlet v regionu. Zájem o místa v DPS v regionu přitom dlouhodobě převyšuje nabídku [9].

Problém

Sociální vyloučení

Podle tzv. Gabalovy zprávy z roku 2006 se na území MAS nacházejí **dvě sociálně vyloučené lokality**. V rámci přípravy strategie byly základní informace k současnému stavu těchto lokalit diskutovány se zástupci obcí, do jejichž správních obvodů lokality spadají. Následuje stručný souhrn zjištěných informací:

Stav

- **Moravské Budějovice** – ve správním území je vyloučená lokalita **Kojatice - Horka**, kde je hlášeno k trvalému pobytu asi **50 obyvatel**, z toho cca 20 dětí. Jsou i vlastníky nemovitosti. Většina obyvatel má podle dostupných informací maximálně základní

vzdělání. Podle názoru pracovnice sociálního odboru MěÚ Moravské Budějovice je většina obyvatel lokality v evidenci úřadu práce a ekonomicky závislá na sociálním systému. Sociálně problémovým jevem je opakovaně řešené zanedbávání povinné školní docházky. Děti chodí do ZŠ Nové Syrovice (1. stupeň) a do ZŠ v Moravských Budějovicích (2. stupeň a základní škola praktická) ^[20]. Nejsou známy žádné projekty zaměřené na řešení situace v této lokalitě.

- **Jaroměřice nad Rokytnou** – ve správním území se nachází lokalita **Ohrazenice Dvorek**. Podle názoru sociální pracovnice z MěÚ Jaroměřice nad Rokytnou se v současné době již nedá hovořit o sociálně vyloučené lokalitě, protože počet obyvatel se v posledních letech výrazně snížil – z původního počtu 51 – 75 osob na současných 20 osob. Většina obyvatel se přestěhovala do Jaroměřic nad Rokytnou, kde se integruje ^[21]. Aktualizovaný popis této lokality je uveden v příloze 8 této strategie.

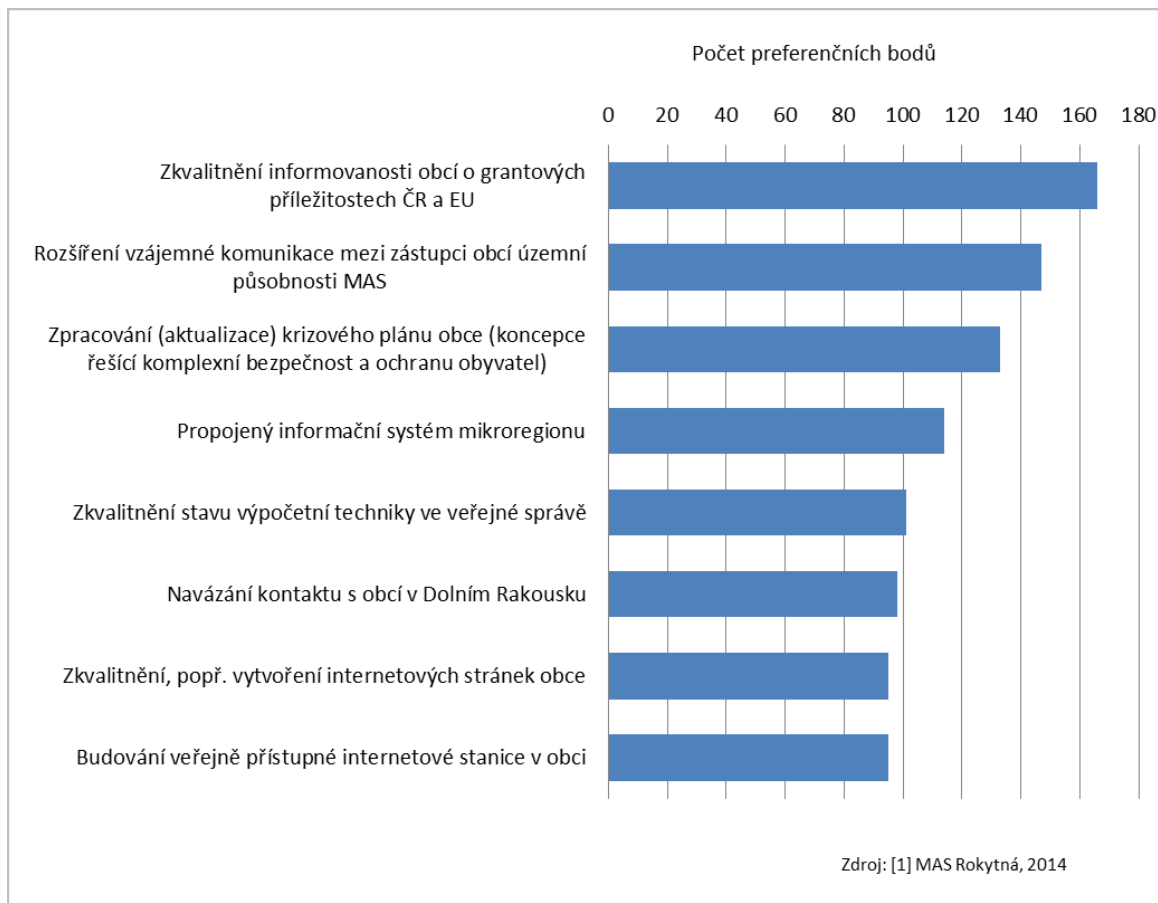
Podle názoru občanů v rámci komunitních projednání jsou v některých obcích lokalizovány **ubytovny pro nepřizpůsobivé občany nebo dlouhodobě nezaměstnané osoby**. Pro ostatní občany, co mají zájem pracovat a nemohou práci najít, je často demotivující sledovat tyto „uživatelé sociální služby“, kteří bydlí na ubytovně a mají ještě sociální a finanční podporu a nechtějí podle jejich názoru pracovat – zde se často jedná o kontraproduktivní nastavení sociální politiky (nevyužívají často ani možnost VPP) [9].

Problém

Veřejná správa

V rámci dotazování starostů při přípravě strategie bylo zjišťováno, jaká konkrétní opatření by mohla zlepšit kvalitu a účinnost veřejné správy. Prioritizace těchto možností je uvedena v grafu níže. Starostové nejvíce stojí o zkvalitnění **informovanosti obcí o grantových příležitostech** EU a ČR. V současné době existuje velké množství dotačních titulů se složitými a obsáhlými podmínkami a starostové zvláště menších obcí by uvítali pomoc v této oblasti např. formou stručných pravidelných informací o klíčových podmínkách a možnostech těchto programů.

Potřeba



Graf 53: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti veřejné správy. Zdroj: [1].

Na druhém místě starostové stále vnímají rezervy ve vzájemné **komunikaci, sdílení zkušeností** a případné spolupráci obcí v regionu. Na dalších místech se objevují témata jako zpracování či aktualizace **krizového plánu** obcí, vytvoření propojeného **informačního systému** regionu apod.

Pokud jde o názory občanů na veřejnou zprávu, jako značný problém vnímají někteří občané vzdálení některých institucí v rámci **centralizace úřadů**, kdy došlo k **přesunu výkonu některých činností** do obcí III. stupně, hlavně však do původních okresních měst (občanské průkazy, sociální dávky). Tyto služby podle názoru některých občanů mohly být poskytovány na úrovni obcí II. stupně a to např. pouze na **jeden den v týdnu**. Problém je např. s dostupností servisu energetické společnosti RWE, která má pobočku dokonce pouze v Jihlavě nebo v Brně [9].

Problém
Potřeba

Za další významný problém považují zástupci obcí **nadměrné požadavky na administrativu** z jejich strany - vyplňování desítek tabulek a výkazů s problematickou přidanou hodnotou, složité rozpočty a účetnictví obce, složité softwarové nové systémy pro obce, veřejné zakázky, tlak kraje apod. Situaci ztěžuje fakt, že v malých obcích je starosta většinou **neuvolněný a nemá odborný aparát** – chybí právní a technická pomoc pro starosty. V této souvislosti by bylo vhodné zřízení **servisního střediska** pro starosty malých obcí [9].

Problém
Potřeba

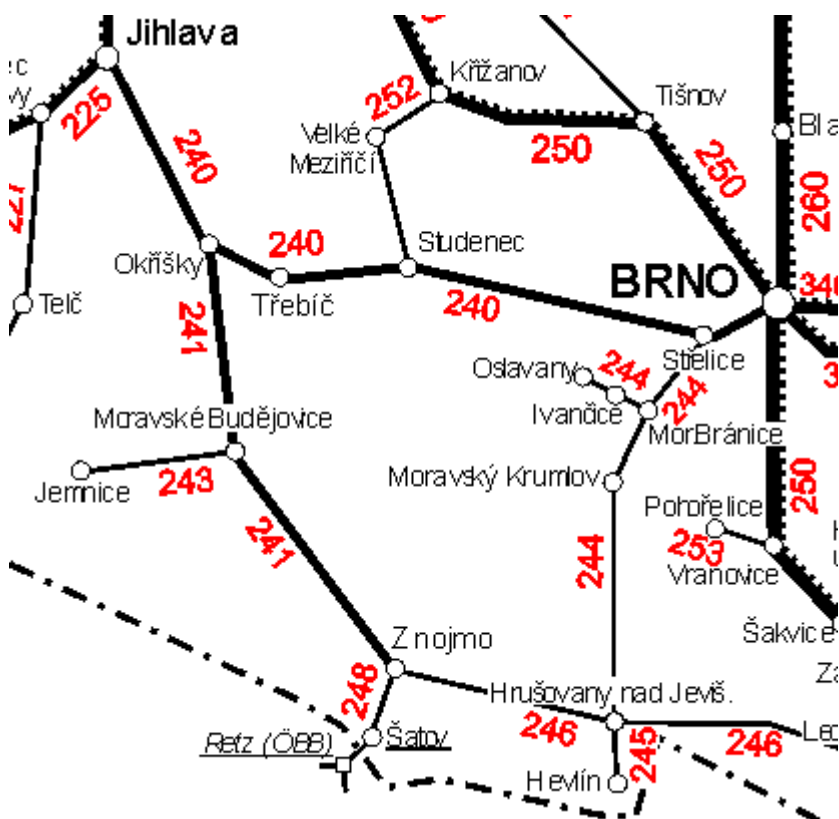
Veřejná doprava

Kvalita spojení veřejnou dopravou je důležitým předpokladem pro rozvoj regionu. Je klíčová především pro dojíždku **dětí do škol** a schopnost občanů bez **vlastního automobilu** dojíždět za

prací a za službami. Na veřejnou dopravu jsou často odkázáni senioři, kterým se v případě špatné dopravní obslužnosti komplikuje zajištění každodenních potřeb - např. nákupy, cesty k lékaři.

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny - Z kartogramu je patrné, že mj. díky velkému počtu malých obcí se na Vysočině nevyskytují žádná souvislá území dobře obsloužená hromadnou dopravou. Situace v dopravní obslužnosti jihovýchodní části Kraje Vysočina a tedy také na území MAS Rokytná lze považovat za **spíše špatnou**. Z pohledu na kartogram území MAS je patrné, že relativně dobrou dopravní obslužnost mají **Jaroměřice nad Rokytnou a Moravské Budějovice, popř. Želetava, Lesonice, Lukov a Blatnice**. O něco lepší situace než ve zbytku území je také ve východním cípu regionu MAS. Většina obcí na území však vykazuje nízkou frekvenci spojů hromadnou dopravou.

Stav
Problém



Obrázek 5: Železniční mapa širšího okolí území MAS Rokytná. Zdroj: [7].

Pokud jde o železniční dopravu, nemá zatím na území MAS velký význam. Moravskými Budějovicemi prochází trať č. 241 na trase Okříšky – Znojmo. Z Moravských Budějovic je dále vedena odbočka č. 243 do Jemnice, která však v současné době **není využívána pro osobní dopravu**.

Z hlediska časové dostupnosti není železniční spojení např. z Moravských Budějovic do Brna příliš časově výhodné v porovnání s automobilem:

- Vlakové spojení Moravské Budějovice – Brno s přestupem ve st. Okříšky: 2 hod 9 min
- Spojení autem: cca 1 hod 11 min

V porovnání s **autobusovým spojením** však vychází cesta vlakem do Brna **srovnatelně**:

- Autobusové spojení Moravské Budějovice – Brno s přestupem ve Znojmě: 1 hod 50 min
- Přímé autobusové spojení Moravské Budějovice – Brno: 2 hod 6 min

Názory na veřejnou dopravu

V rámci komunitních projednávání se občané shodli, že na **nedostatečné dopravní obslužnosti** některých obcí veřejnou dopravou, která s sebou nese nárůst pohybu osobních aut. Často z okolních obcí musí občané dojíždět auty do jiné obce, odkud existuje spojení veřejnou dopravou do Třebíče, Znojma nebo Jihlavy. V této obci pak auto odstaví, v důsledku čehož jsou tyto obce zatížené odstavenými auty a silnějším provozem. Oba jevy **zhoršují bezpečnost**, prašnost a hlučnost v obcích [9].

Problém

Občané i starostové zvláště ve východní části území označují současnou obslužnost veřejnou dopravou za **velmi nevyhovující**. Mezi hlavní negativní aspekty tohoto stavu patří [9]:

Problém

- Obce musí **platit ze svých zdrojů** vlastní nebo soukromé dopravce pro zajištění obslužnosti pro své občany
- Špatná dopravní obslužnost dále vede k problému jak svážen **děti do škol či školek** a jejich zájmových kroužků, ze kterých se následně musí dostat domů do okolních obcí.
- Negativní dopady pociťují hlavně **senioři bez vlastního auta** – cestování k lékaři, za službami apod.
- Malou vytíženost současných spojů veřejné dopravy lze do značné míry přičíst nízké funkčnosti propojení dopravy a **absencí integrovaného dopravního systému**

1.2.8. Volný čas a cestovní ruch

Oblasti trávení volného času občanů regionu a cestovní ruch se v **mnoha ohledech prolínají**. Určitě typy **zázemí** slouží jak místním občanům, tak návštěvníkům regionu (např. cyklostezky, rozhledny, sportoviště). Dalším společným bodem těchto témat jsou kulturní a sportovní **akce pro veřejnost**, které navštěvují místní obyvatelé, ale zároveň mohou být lákadlem v cestovním ruchu.

Volnočasové aktivity

Starostové obcí na území MAS měli možnost seřadit podle důležitosti a potřeby jednotlivé typy opatření v oblasti volnočasových aktivit. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že jako prioritu v současné době vnímají výstavbu a rekonstrukci **sportovních zařízení v obcích**. Konkrétní plánované projekty v této oblasti jsou uvedeny v příloze této strategie „Zjištěné projektové záměry“. Výstavba či rekonstrukce zařízení kulturní povahy je oproti tomu uvedena až na 5. místě z 10 hodnocených možností.

Potřeba

Jako druhou nejdůležitější aktivitu zástupci obcí označili nutnost **finanční podpory činnosti spolků** a jiných zájmových organizací. Na třetím místě je zdůrazňována potřeba rozvoje a podpory konání **společenských akcí** v obcích. Z umístění těchto dvou témat je patrné, jak velkou důležitost přikládají starostové **oživování obcí** a veřejným volnočasovým aktivitám. Naopak témata související s podporou výstavby bydlení pro specifické cílové skupiny získala v porovnání

Potřeba

s volnočasovou infrastrukturou a volnočasovými projekty mnohem **nižší počet** preferenčních bodů.

Pokud jde o spolkovou činnost, podle názoru občanů je v regionu, a především v menších obcích, nyní problém se **získáváním nových členů** (vedoucí osobnosti často odchází a nemají nástupce). Dále existuje velký problém ve **shánění prostředků na vlastní činnost** – jako jsou například dresy pro děti, vybavení, odměny do soutěží apod. Chybí často vybavení – například pro dobrovolné hasiče – hadice, čerpadla, obleky, cvičné dráhy. Samotné spolky většinou nemají významnější výtěžnou činnost a tedy na prostředky na doplňování tohoto vybavení. Kvalitní vybavení je přitom jedním z faktorů, které pomáhají **zvýšovat prestiž spolku** a jeho atraktivitu pro mládež [9].

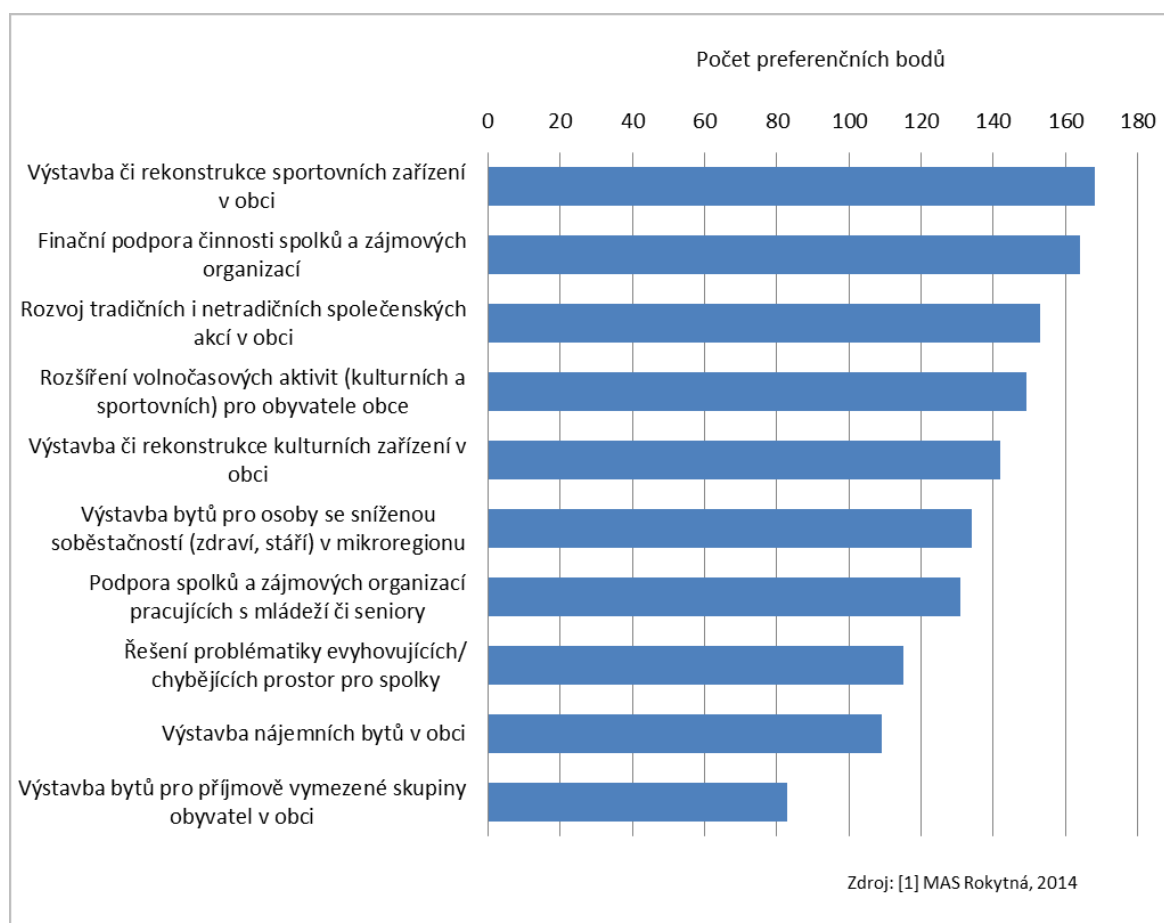
Jako jeden z identifikovaných návrhů v rámci komunitního projednávání v Jaroměřicích n. R. je zřízení míst pro **setkávání matek na mateřské** ve smyslu interaktivního místa s možností využití a přístupu k moderním technologiím – PC, internet, debatní kroužky, rukodělné kroužky, veřejná čtení, hudební produkce apod. [9].

Zázemí pro volnočasové aktivity nemá význam jen pro občany regionu a jeho návštěvníky. Také **investoři** hledají kromě průmyslových zón i kvalitní ostatní zázemí – zejména zda je dostatečná a zajímavá nabídka kulturního, sportovního a vzdělávacího zázemí. Dále se někdy zajímají, jak je aktivní veřejný život v lokalitě zda se v ní pořádají kulturní, sportovní aktivity a akce [9].

Problém

Potřeba

Potřeba



Graf 54: Bodové hodnocení priorit a opatření v rámci oblasti bydlení a volného času

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Podíl narozených v obci obvyklého bydliště –

Stav

Kartogramy zobrazují míru „zakořeněnosti“ populace v obcích ČR a na území MAS, tj. podíl obyvatel dané obce, kteří v ní měli trvalé bydliště i v době svého narození. V celorepublikovém měřítku patří území MAS do oblasti, která má **velmi vysoký podíl** těchto občanů – ve 46 ze 49 obcí MAS jich žije více než 40 % a v naprosté většině více než 50 %. U těchto obyvatel lze očekávat **hlubší vztah k obci a regionu**. Na druhou stranu však nelze klást přímou úměru mezi tento ukazatel a potenciál obce k rozvoji komunitního života. Roli hraje spíše náhodný faktor **ne/přítomnosti aktivních osob a spolků** v dané obci. Příkladem může být bohatý společenský život v obci Valeč, která má v kontextu MAS spíše průměrnou hodnotu podílu osob narozených v místě bydliště.

Dotazování neziskových organizací

Protože neziskový sektor a specificky spolky jsou důležitou **složkou veřejného života** v regionu, byli jejich zástupci přizváni k přípravě této strategie (více k formě jejich zapojení viz příloha 3). Od spolků byly nejprve zjišťovány dobře fungující oblasti jejich činnosti – tedy silné stránky, které má smysl **udržet a dále rozvíjet**. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že spolkům velmi **dobře funguje spolupráce** s jinými subjekty – především s obcemi, ale také s jinými spolky. Podle výsledků dotazování jsou místní spolky důležitým **prostředníkem mezi občany a místní samosprávou**. Mezi dalšími dobře fungujícími oblastmi se objevuje **primární činnost** organizace nebo dobrovolnictví.

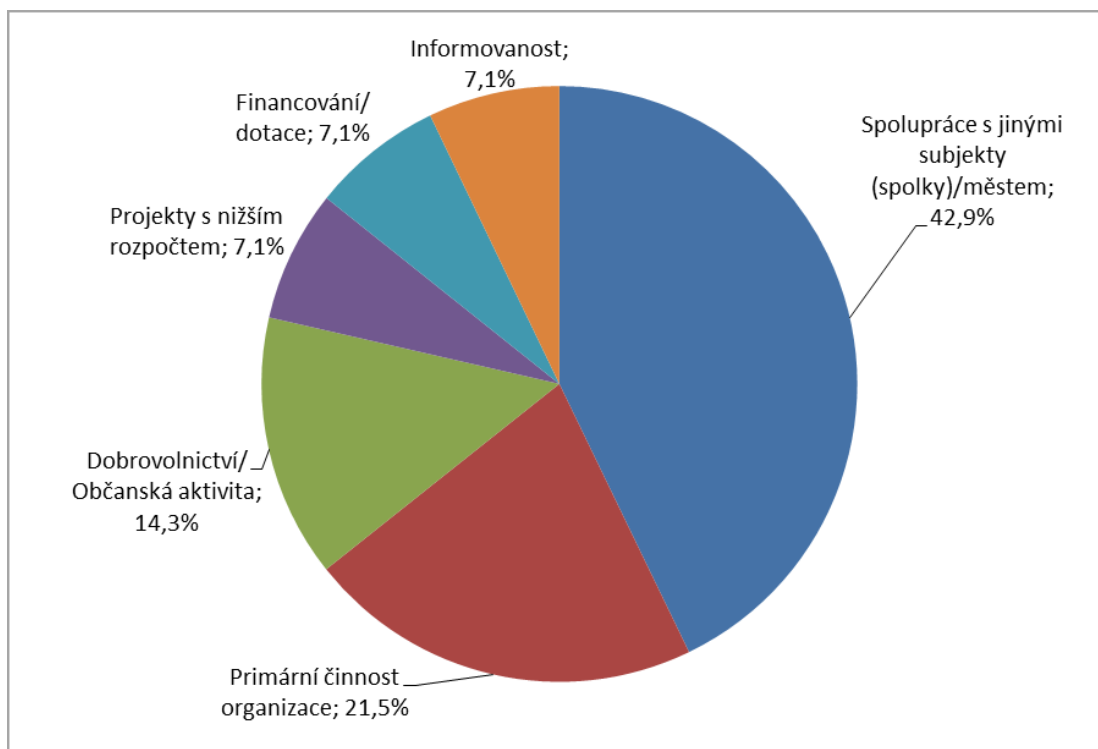
Stav

Pokud jde o aspekty činnosti spolků, které fungují nedostatečně, na prvním místě jednoznačně figuruje **financování spolkové činnosti**. Spolky často upozorňují na **nemožnost dlouhodobého plánování** své činnosti díky přidělování většiny typů veřejné podpory na jeden kalendářní rok. S tím jsou spojené také problémy s **profinancováním výdajů**, které jsou z veřejné podpory proplácené zpětně. Tyto problémy nastávají především v sociálních službách, ale řeší je i jiné spolky.

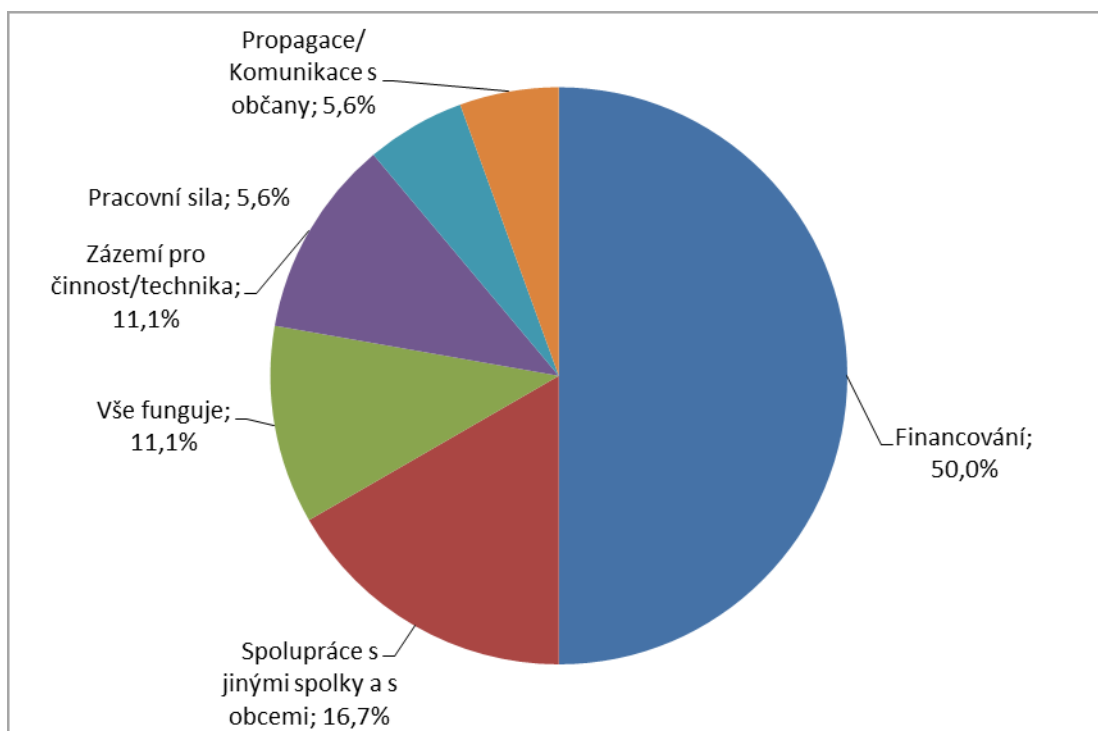
Problém

Některé spolky dále uvádějí nedostatky ve spolupráci s jinými spolky – především v oblasti společného **prosazování potřeb** spolků vzhledem k veřejnému sektoru. Mezi dalšími uváděnými příležitostmi pro zlepšení jsou rezervy v komunikaci **významu a poslání spolků** směrem k veřejnosti – např. vysvětlování důležitosti integrace zdravotně hendikepovaných nebo důležitosti udržování lidových tradic.

Problém



Graf 55: Dobře fungující aspekty činnosti spolků a neziskových organizací na území MAS Rokytná. Zdroj: [15].



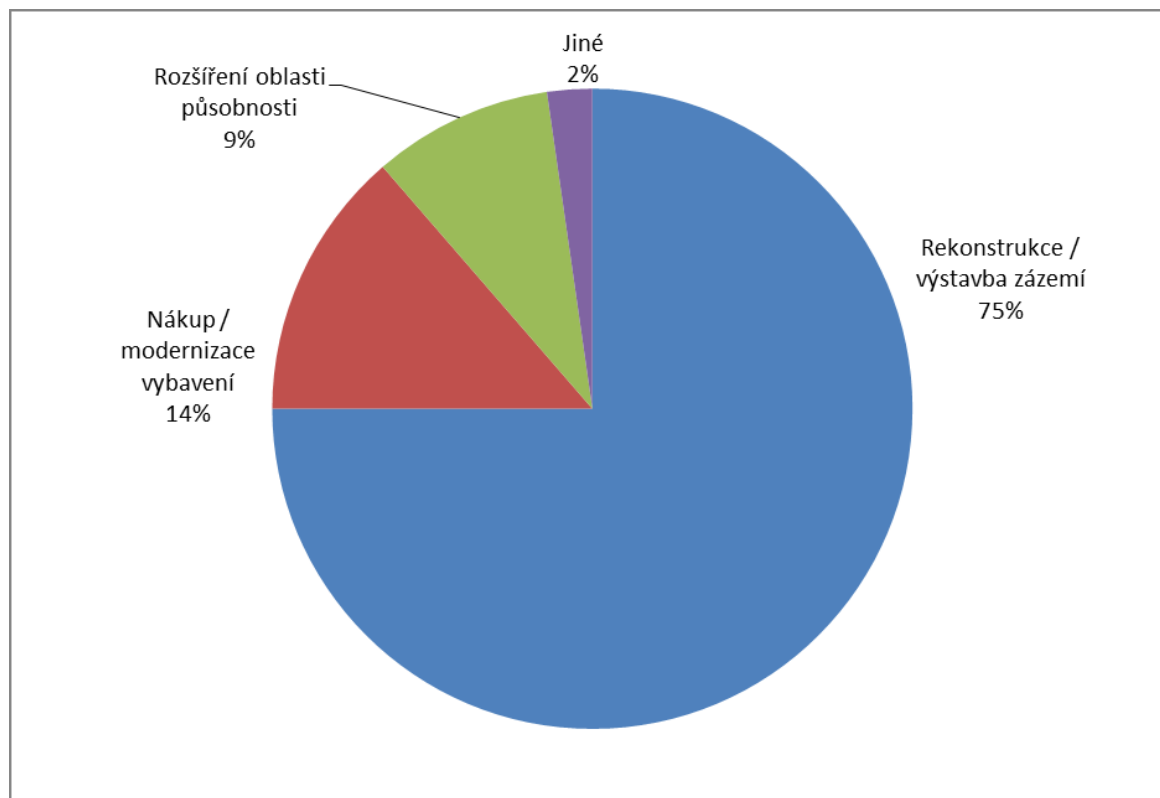
Graf 56: Špatně fungující aspekty činnosti spolků a neziskových organizací na území MAS Rokytná. Zdroj: [15].

U spolků bylo dále zjišťováno, jaké typy rozvojových investičních záměrů připravují na roky 2014 – 2020. Od spolků bylo získáno celkem **44** projektových záměrů a rozdělení jejich zaměření je znázorněno v níže uvedeném grafu. Vyplývá z něj, že 3/4 projektových záměrů se zaměřují na **rekonstrukce nemovitého zázemí** pro činnost spolků nebo pro jejich klienty. Jde o rekonstrukce sokoloven, úpravy a výstavby domů s pečovatelskou službou, opravy zázemí pro sportovce,

Potřeba

revitalizace venkovních areálů apod. Dalších 14 % záměrů se zaměřuje na **nákup movitého vybavení** – např. automobilů pro provozování sociálních služeb, techniky pro úpravu sportovišť, atd.

Finanční náročnost uvedených projektů se pohybuje v řádech od stovek tis. Kč až po desítky mil. Kč. Naprostá většina spolků plánuje tyto záměry financovat **kombinací** dotace (větší část) a vlastních zdrojů.



Graf 57: Typy projektových zjištěných záměrů spolků na území MAS Rokytná. Zdroj: [15].

Cestovní ruch

Cestovní ruch je dynamicky se rozvíjejícím odvětvím a region MAS Rokytná má díky své přírodě, historickým památkám i kulturním akcím návštěvníkům co nabídnout.

Stav

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé) bydlení – Podle uvedené metodologie a v celorepublikovém kontextu patří území MAS jako celek mezi oblasti se **středně velkým** přírodním potenciálem pro rekreaci. Mezi obcemi MAS mají v tomto smyslu největší potenciál obce v **jihozápadním** a **severozápadním** cípu území. Z dalších obcí mají v tomto smyslu velkých potenciál obce Příklad, Třebenice, Hrotovice, Radkovic u Hrotovic a Stropešín. Z hlediska lokalizace druhé bydlení (chaty a chalupy) zasahuje na území MAS zóna s vyšším podílem těchto objektů. Kromě severozápadního a jihovýchodního cípu území je vyšší intenzita rekreačního bydlení v **pásmu obcí mezi Hrotovicemi a Jaroměřicemi nad Rokytanou**.

Jako významná potřeba v rozvoji cestovního ruchu na území MAS bylo identifikováno **systémové dořešení cyklostezek** s využitím místního přírodního a kulturního potenciálu. Jde především o dokončení **cyklistické trasy Jihlava – Raabs**. Pro východní část území jde o navázání cyklostezek na památky jako např. zámek Hrotovice, zámek Valeč, pivovar a přehrada v Dalešicích.

Potřeba

Cestovnímu ruchu by podle názoru občanů pomohlo také zmapování zajímavých kulturních a sportovních akcí v okolí a propojit tato místa na cyklostezky apod.[9].

Za jednoznačně **negativní** opatření z hlediska rozvoje cestovního ruchu je považováno **zrušení železniční dopravy na trati č. 243** z Moravských Budějovic do Jemnice. Například **cykloturisté** nemohou v autobusech veřejné dopravy snadno přepravovat jízdní kola, což jim vlakové spoje snadno umožňují [9]. Podpora cestovního ruchu by se podle názorů občanů měla zaměřit také na servisní služby (opravny kol, půjčovny) a drobný mobiliář (např. na odpočívadlech [9].

Problém

V rámci komunitního projednávání v Hrotovicích (východní část regionu MAS) se přítomní shodli, že z pohledu malých obcí je nejvíce potřeba hledat zdroje na rekonstrukce **kapliček, křížů a oprav místních hřbitovů**. Na podobné investice nelze běžně vyčlenit zdroje z rozpočtů obce, které se musí použít na zajištění základních potřeb provozu obce a její infrastruktury pro zajištění služeb občanům [9].

Potřeba

Dotazování podnikatelů v oblasti cestovního ruchu

Názory na rozvojové potřeby území MAS Rokytná v oblasti cestovního ruchu byly zjišťovány také od podnikatelů, kteří v této oblasti působí. Výsledky šetření respondentů podle vnímání priorit jednotlivých opatření na podporu cestovního ruchu – viz níže uvedený graf.

Nejvyšší prioritu přikládají respondenti podpoře **pořádání kulturních akcí v regionu**. Kulturní akce, které přilákají větší počet návštěvníků, region zpropagují a návštěvníci mají možnost zde strávit více dnů. Některé veřejné akce mohou být přitom z pohledu pořadatele nevýdělečné, ale mají pozitivní dopad na odvětví cestovního ruchu v regionu. Zmiňovány jsou např. akce typu jarmarky, výstavy (např. výročí osobností regionu (J. Palliardi, O. Březina, F. Bílek), 145. výročí trati Moravské Budějovice – Jemnice atd.

Potřeba

Jako druhou prioritu označili podnikatelé podporu výše zmiňované **turistické infrastruktury v krajině** – značení, odpočívadla, cyklostezky, inline stezky apod. Podobný počet preferenčních bodů pak od respondentů obdržela nutnost více a koordinovaně propagovat region. Nejméně bodů pak získávají vzdělávací aktivity pro podnikatele a pracovníky v cestovním ruchu.

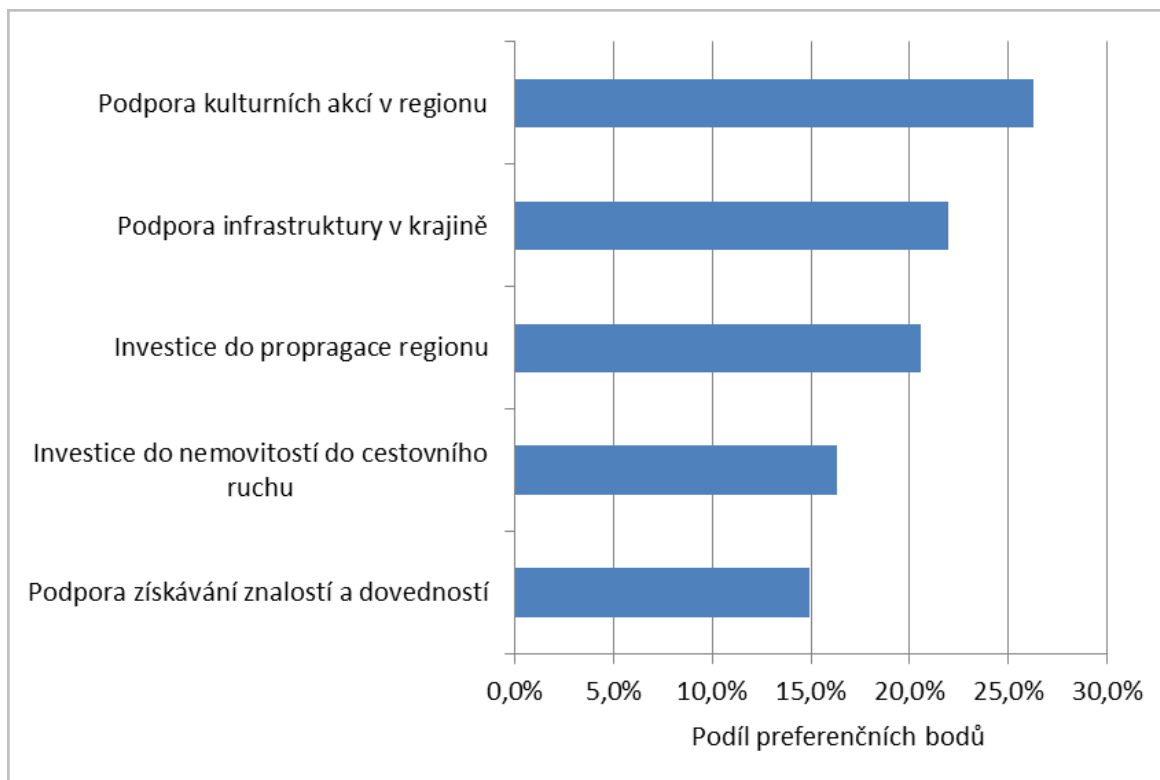
Potřeba

K oblastem, které má smysl ze strany veřejného sektoru podporovat, dále místní podnikatelé v cestovním ruchu uvádějí:

Potřeba

- Velmi důležitá je **komplexní a promyšlená propagace regionu**, která návštěvníka přesvědčí o atraktivitě regionu v konkurenci jiných míst. Klíčové jsou tedy informace a kulturní vyžití.
- Jako nadějně jsou vnímány projekty, které se opírají o **malebnost krajiny** a vytvářejí **vazby** mezi historií, památkami, událostmi a krajinou při použití netradičních prostředků (např. nových technologií).
- Omezení existuje také v **přípravenosti absolventů škol** na práci v cestovním ruchu. Žádoucí by byla spolupráce podnikatelů, škol a státu při jejich vyškolení (např. podpora mezd v počátečním období zaměstnaneckého poměru).

- Protože cestovní ruch je v regionu relativně nerozvinutý, správné pořadí podpory je nejprve investovat do **hmotné infrastruktury** (tj. projektů s dlouhodobou udržitelností) a do **akcí pro veřejnost**, které tuto infrastrukturu oživí.
- Subjekty v cestovním ruchu (podnikatelé, obce, neziskové organizace, svazky obcí) by měly v první řadě hledat **příležitosti ke spolupráci**, ne se a priori bát konkurence.



Graf 58: Náhledy podnikatelů v cestovním ruchu na důležitost podpory jednotlivých témat. Zdroj: [14].

Další otázka se zaměřila na největší současné překážky pro rozvoj cestovního ruchu na území MAS. Mezi hlavní a nejčastěji uváděné problémy patří:

Problém

- Špatná **dostupnost investičního kapitálu** na projekty v oblasti cestovního ruchu
- **Nízká flexibilita dotačního financování** - obtíže při orientaci v dotačních programech, zdouhavý proces žádosti, omezení dotačních programů snižující šanci záměru na úspěch, nadměrná byrokracie při administraci
- **Administrativní zátěž** při jednání s úřady

V další fázi byly zjišťovány projektové záměry podnikatelů v cestovním ruchu na roky 2014 – 2020. Z celkových 10 zjištěných projektových záměrů se jich 5 zaměřuje na modernizaci **ubytovací kapacity** a souvisejícího zázemí (např. sauna, wellnes), 3 záměry spadají do oblasti turistické **infrastruktury v krajině** (naučné stezky, značení apod.) a další 2 jsou **většími projekty** (výletní vlak a multifunkční volnočasové centrum).

Potřeba

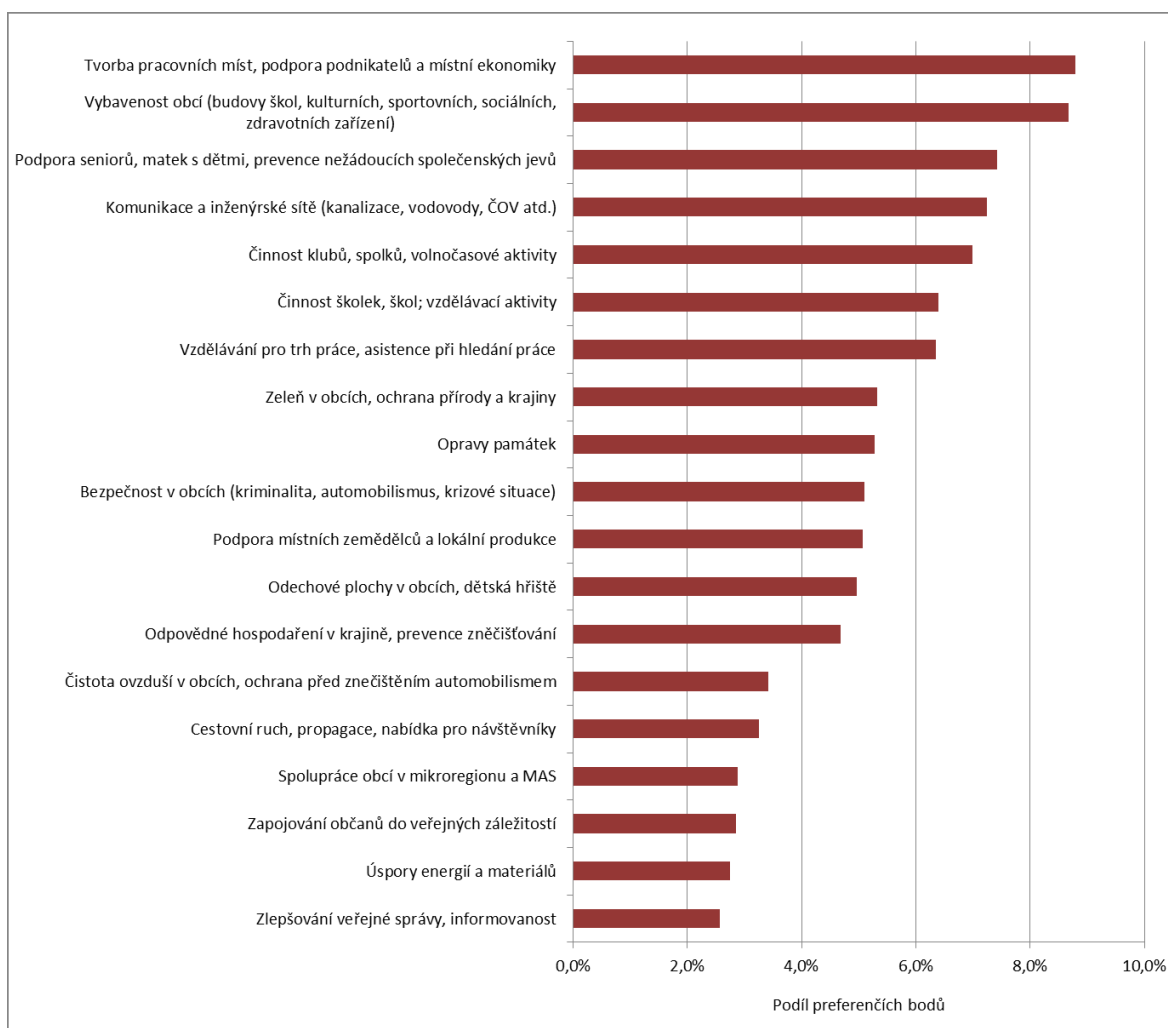
1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území

V kapitole 1.2. byly v jednotlivých kapitolách po tématech prezentovány názory občanů, starostů a dalších cílových skupiny na území MAS Rokytná (tj. komunity) do přípravy strategie území. V této kapitole jsou stejné výsledky zobrazeny a stručně okomentovány **souhrnně**, a v případě občanů také po jednotlivých typech respondentů. Cílem tohoto zobrazení je poskytnout důležitý podklad pro stanovení priorit rozvojových cílů MAS.

1.3.1. Názory občanů regionu

V níže uvedeném grafu jsou zobrazeny výsledky „hlasování“ občanů o rozvojových prioritách území (na základě dotazníku pro občany). Z grafu vyplývá, že občané jako nejdůležitější vnímají 2 hlavní priority – zaprvé tvorbu **pracovních míst** a podporu místní ekonomiky a zadruhé **kvalitní vybavenost obcí** (školami, kulturními zařízeními, sportovními zařízeními atd.). Jako velmi důležitá témata označují také **podporu seniorů, matek, prevenci nežádoucích jevů** a dále budování **komunikací a inženýrských sítí**. Další pořadí priorit - viz graf.

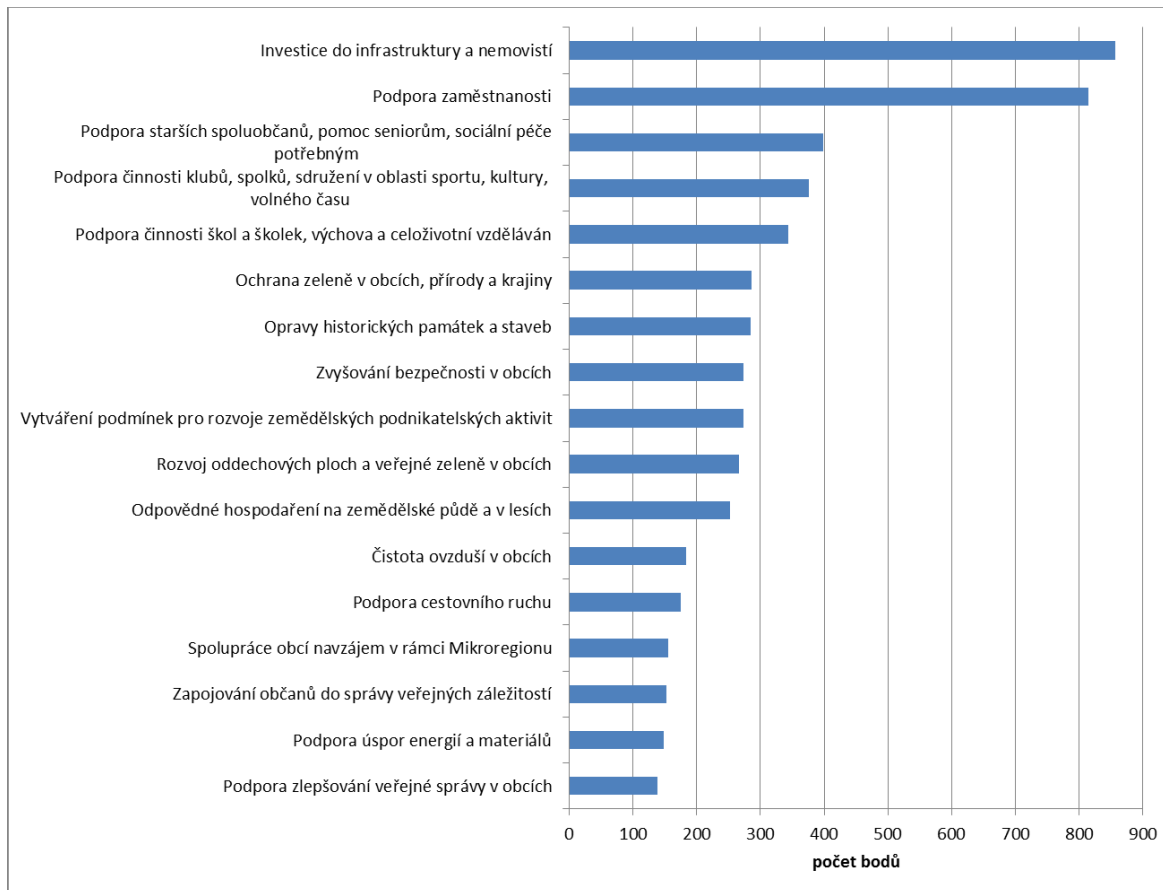
Potřeba



Graf 59: Názor občanů MAS Rokytná na rozvojové priority regionu. Zdroj: [22].

Zajímavý pohled na výsledky výše uvedené ankety poskytuje níže uvedený graf, který některá příbuzná témata slučuje. Z grafu je zřejmá jednoznačná dominance vnímání důležitosti dvou témat: **infrastruktura a veřejné nemovitosti a podpora zaměstnanosti**. Všechna ostatní témata získávají maximálně polovinu preferenčních bodů oproti těmto dvěma prioritám.

Potřeba

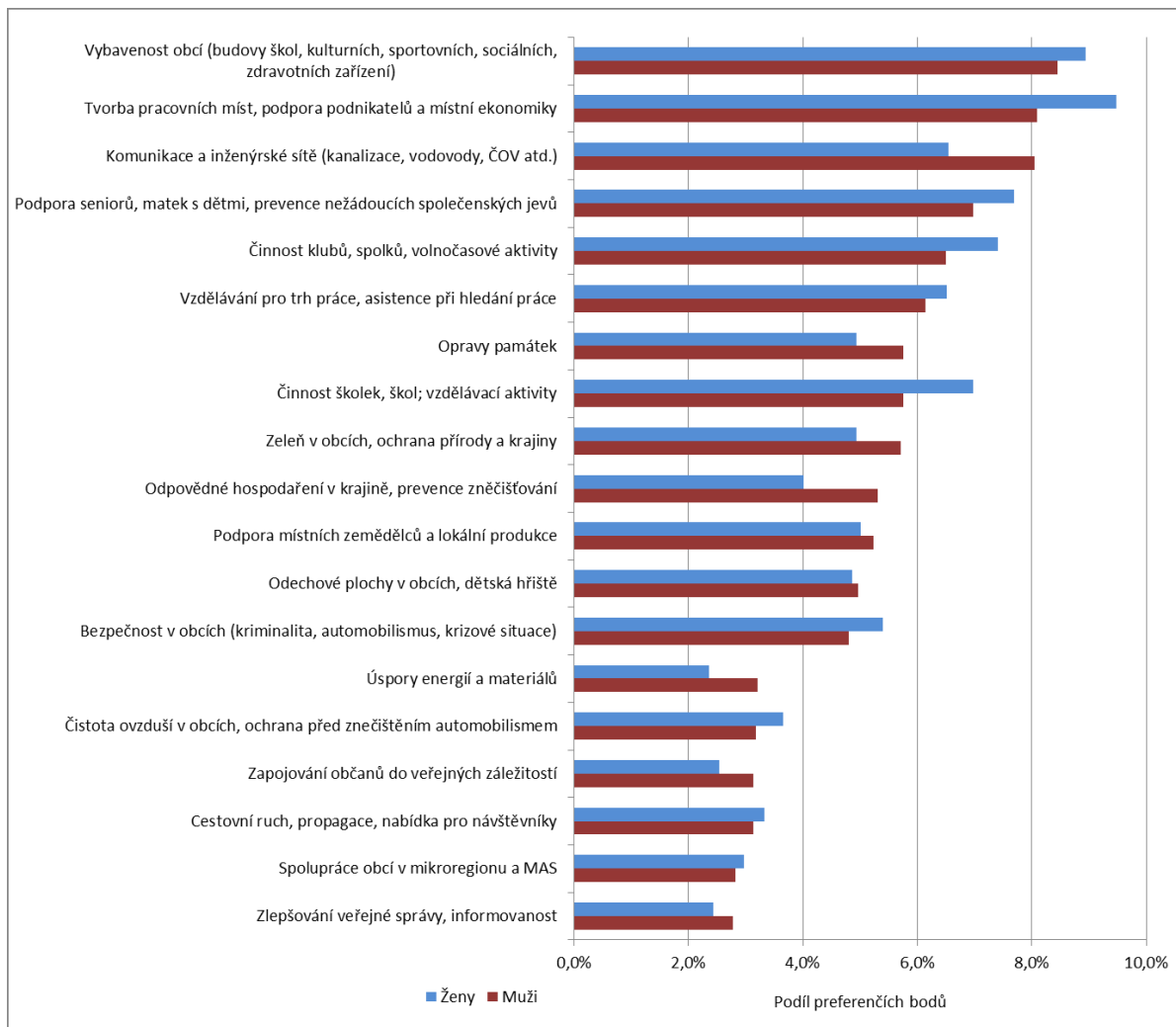


Graf 60: Názor občanů MAS Rokytná na rozvojové priority regionu – sloučené odpovědi. Zdroj: [22].

Další graf srovnává výsledky hlasování ze strany žen a mužů. Vyplyvá z něj, že mezi názory obou skupin nejsou ve většině oblastí významné rozdíly. Liší se především v názorech na velikost priority těchto témat:

Potřeba

- Tvorba pracovních míst a podpora ekonomiky – větší preference ženy
- Komunikace, inženýrské sítě – větší preference muži
- Činnost škol, školek a vzdělávání – větší preference ženy
- Odpovědné hospodaření v krajině, prevence znečišťování – větší preference muži

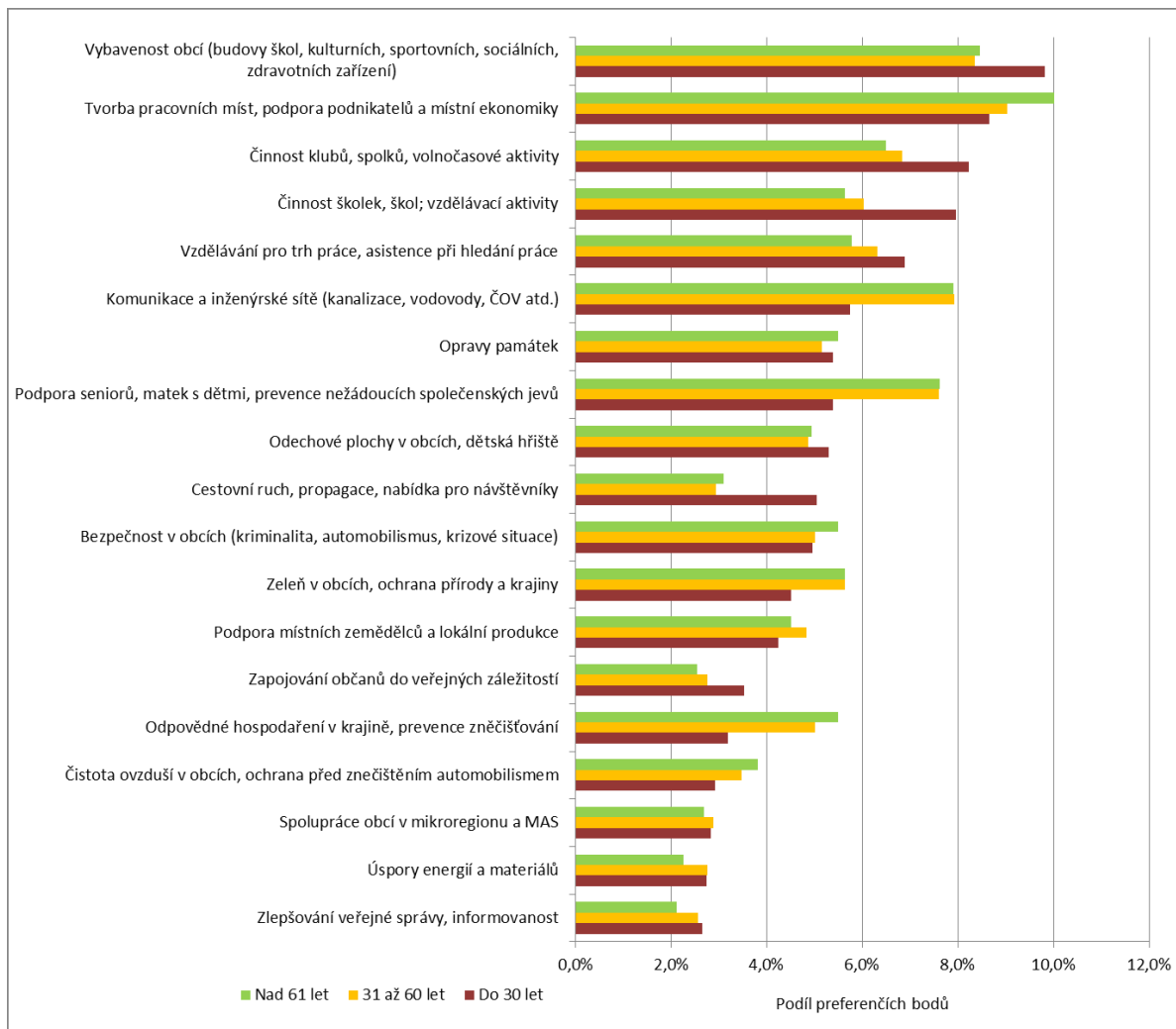


Graf 61: Porovnání názoru žen a mužů v MAS Rokytná na rozvojové priority regionu. Zdroj: [22].

Následující graf porovnává výsledky hlasování respondentů z jednotlivých věkových skupin. Vyplývá z něj, že nejvíce se liší názory respondentů do 30 let od obou dalších věkových skupin. Odlišují se především v názorech na velikost priority těchto témat:

Potřeba

- Vybavenost obcí – větší preference do 30 let
- Činnost spolků, klubů, volnočasové aktivity – větší preference do 30 let
- Činnost škol, školek, vzdělávací aktivity – větší preference do 30 let
- Podpora seniorů, matek s dětmi, prevence kriminality apod. – větší preference nad 30 let
- Cestovní ruch, propagace regionu, atraktivita pro návštěvníky – větší preference do 30 let

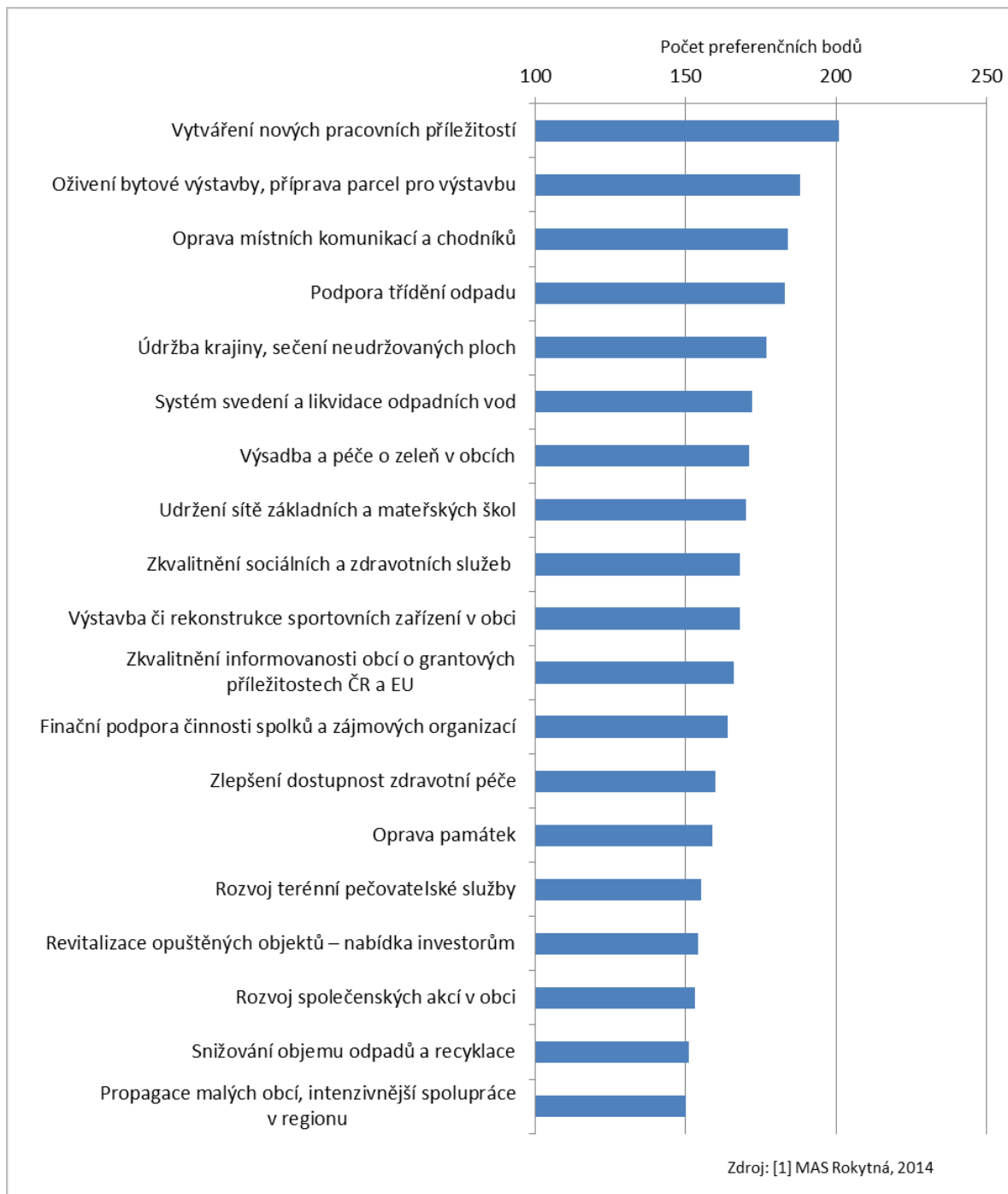


Graf 62: Porovnání názoru třech věkových skupiny občanů MAS Rokytná na rozvojové priority regionu. Zdroj: [22].

1.3.2. Názory starostů a rozvojové plány obcí

Níže uvedený graf zobrazuje největší rozvojové priority regionu podle názorů starostů obcí. Vyplývá z něj, že jednoznačně největší důraz kladou na nutnost vytváření **pracovních příležitostí**. Na druhém místě se objevuje potřeba **oživení bytové výstavby** - např. příprava parcel a výstavba bytů. Obě priority potvrzují často opakovaný názor v rámci komunitních projednávání i rozhovorů se starosty: „Hlavní je, aby občané měli práci a měli kde bydlet. Ostatní témata jsou až další v řadě“ [9].

Potřeba



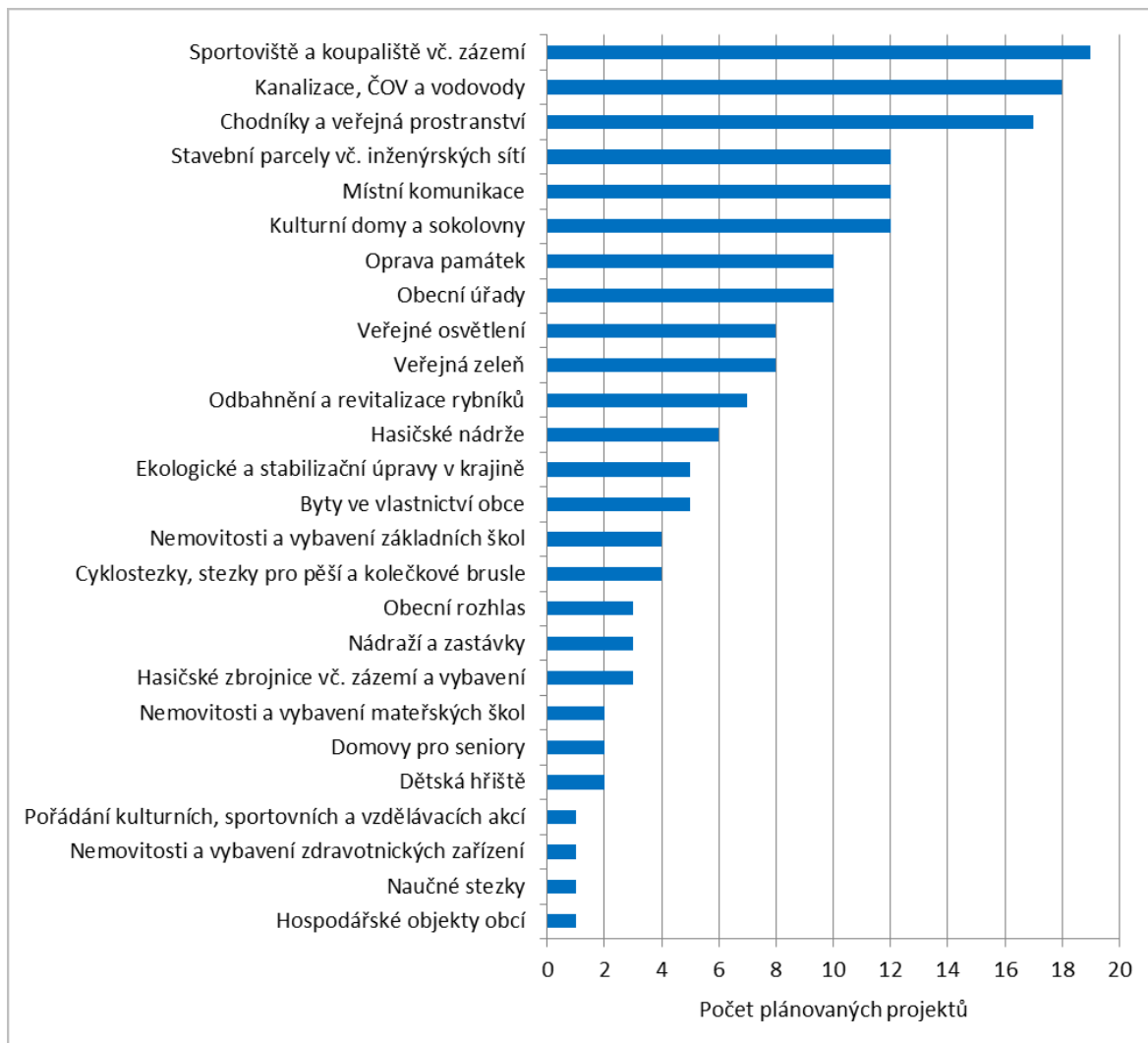
Graf 63: Názor starostů obcí na území MAS Rokytná na rozvojové priority pro roky 2014 – 2022 (prvních 19 z celkových 77 bodovaných témat). Zdroj: [1].

Na dalších místech starostové uvádějí **péči o veřejný prostor** – opravu komunikací a chodníků, řešení komunálního odpadu, péči o venkovskou krajinu atd. Na šestém místě je řešení **sběru a likvidace odpadních vod**.

Potřeba

Další dva grafy již analyzují výstupy zpracování **databáze projektových záměrů** na roky 2014 - 2020, kterých bylo od obcí zjištěno celkem 186. První graf (modrá barva) znázorňuje počet připravovaných / zvažovaných záměrů podle typu projektu. Druhý graf (červená barva) znázorňuje celkovou očekávanou finanční náročnost projektů jednotlivých typů.

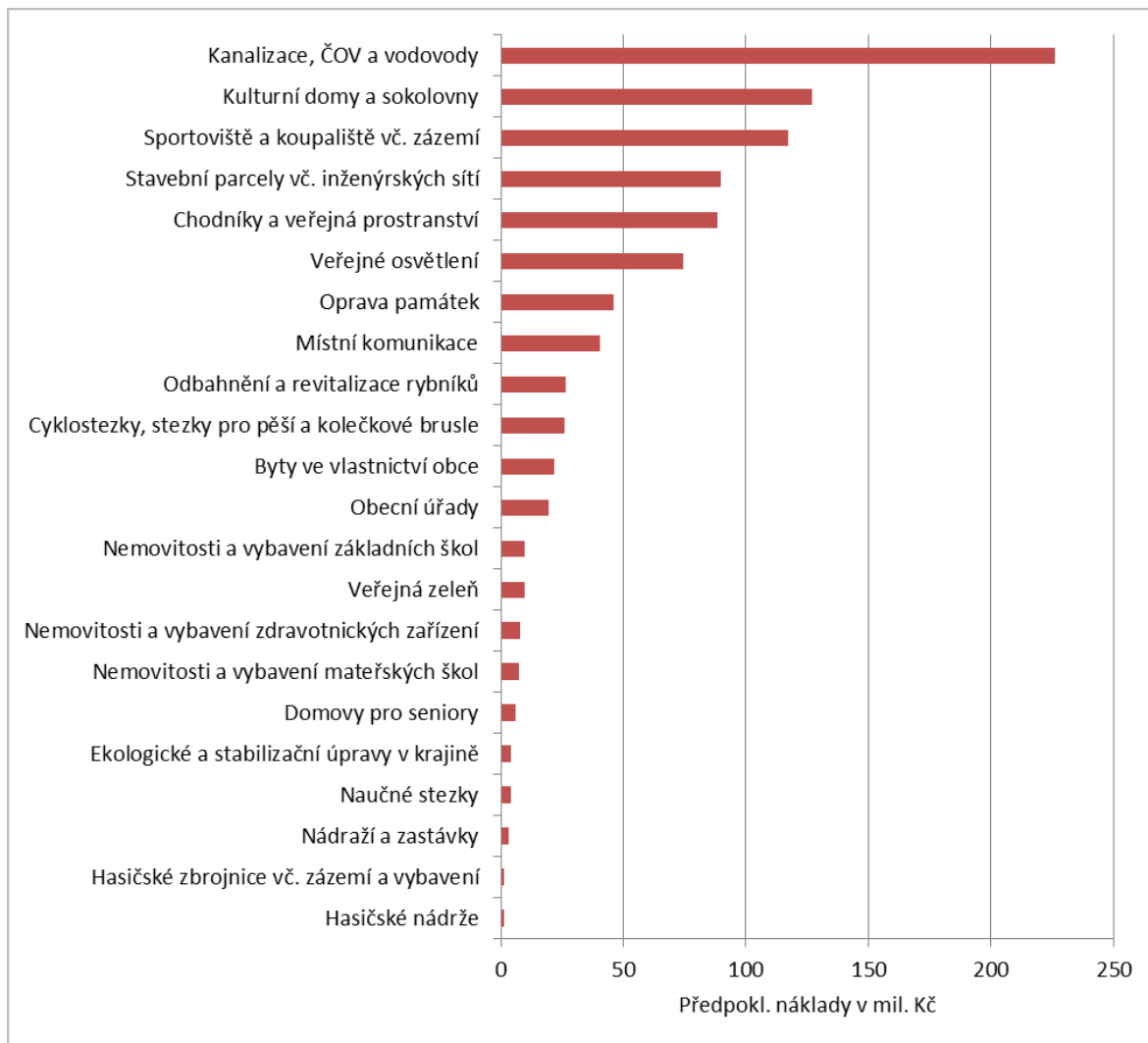
Potřeba



Graf 64: Počty plánovaných projektů podle určení investice uvedené starosty obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2022. Zdroj: [1].

Z grafů je patrné, že jednoznačně největší počet projektů (31 %) má směřovat do těchto 3 oblastí: **sportoviště a koupaliště vč. zázemí, kanalizace ČOV a vodovody a chodníky a veřejná prostranství**. V dalších 3 oblastech je plánování dalších 20 % projektů. Jde o stavební parcely vč. inženýrských sítí, místní komunikace a kulturní domy a sokolovny. Jen v uvedených 6 typech projektů tak obce plánují více než 50 % záměrů.

Potřeba



Graf 65: Rozdělení nákladů do jednotlivých typů projektů na základě zjištěných projektových záměrů obcí na území MAS Rokytná na roky 2014 – 2020. Zdroj: [1].

Ještě výraznější je dominance několika typů projektů, pokud jde o rozdělení očekávaných nákladů. Z uvedeného grafu vyplývá, že jednoznačně největší objem všech prostředků má směřovat do **budování a rekonstrukcí vodovodů a kanalizací**. Na tuto oblast má připadnout **23,6 % prostředků** z celkových zjištěných nákladů na projekty obcí. Na druhou finančně nejnáročnější oblast, kterou jsou opravy **kulturních domů a sokoloven**, pak připadá 13,2 % prostředků. Na dalších místech podle finanční náročnosti se objevují **sportoviště, stavební parcely a chodníky / veřejná prostranství**. Obce plánují v následujících letech investovat relativně velké prostředky také do modernizace **veřejného osvětlení**. Jen do těchto 6 uvedených typů projektů mají směřovat **¾ všech prostředků** na zjištěné projektové záměry obcí na roky 2014 – 2020.

1.4. Zdroje území pro realizaci strategie

1.4.1. Územní plánování a rozvojová území

K efektivnímu využívání územních zdrojů pro rozvojové záměry přispívá kvalitní územní plánování obcí. **Přehled za jednotlivé obce** území MAS je uveden v příloze 10 této strategie. Z přehledu je zřejmé, že platnou územně plánovací dokumentaci **mají téměř všechny obce** v regionu. Obce také aktivně využívají možnosti získání dotační podpory na zpracování a aktualizace ÚPD. Průměrný rok přijetí poslední dotace na tento účel je 2010.

Důležitým územním zdrojem v regionu MAS Rokytná jsou stávající **zanedbané a nedostatečně využívané bývalé průmyslové a zemědělské areály**. Např. z pohledu města Hrotovice je pro jeho rozvoj jedna z nejdůležitějších záležitostí **vyřešení situace brownfieldů**, které se na katastru a v okolí nacházejí – město hledá strategického investora nebo finanční zdroje pro jejich revitalizaci na podnikatelské prostory či prostory zajímavé z pohledu využití pro cestovní ruch [9].

Tabulka 4: Oficiální brownfieldy na území MAS podle databáze brownfieldů Kraje Vysočina

Název lokality	Název obce (KÚ)	Rozloha lokality (ha)	Stávající využití lokality dle ÚPD
Statek Myslibořice	Myslibořice	1,0	Zemědělská výroba
Starý hrad	Želetava	0,9	Výroba, sklad

Rekonstrukce a nové způsoby využití starých objektů mají přispívat ke tvorbě pracovních míst v regionu. Příkladem může být obec Dalešice – její rozvoj byl pozitivně ovlivněn realizací projektu Dalešický pivovar (pivovar filmových Postřižin) a nyní se uvažuje o rozšíření provozu pivovaru o sodovkárnu. Dále se uvažuje o rozšíření aktivit o zřízení Muzea venkova. Tyto záměry mohou přinést nové pracovní příležitosti do regionu [9].

Podobným příkladem je obec Valeč – na jejím území v roce 2014 probíhá zásadní investice významným hrotovickým podnikatelem – stavební firmou VALA, kdy proběhla **kompletní rekonstrukce zámku** a jeho okolí a vzniklo wellness, kongresové a kulturní centrum s nadregionálním významem a tato investice měla zásadní pozitivní dopad na místní zaměstnanost a atraktivitu obce a jejího okolí [9].

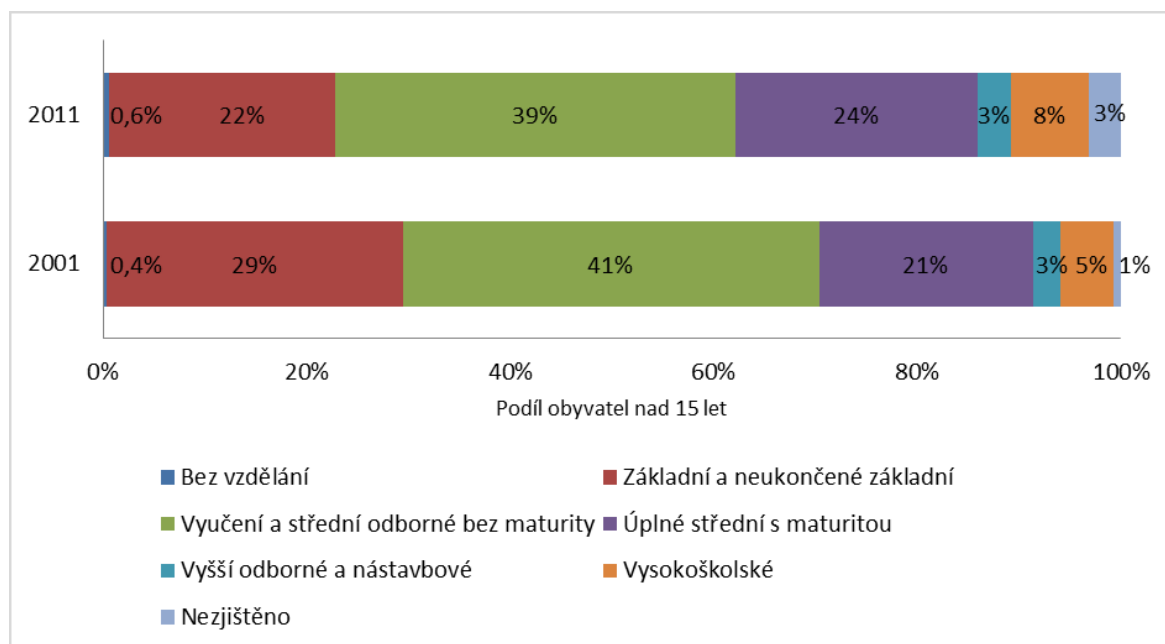
Dalším typem území, která mají rozvojový potenciál, jsou rekreační a **památkové zóny a další turisticky zajímavá místa**. Na tyto oblasti i konkrétní atraktivity je území MAS poměrně **bohaté** – viz jejich specifikace v příloze 7 této strategie.

1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje

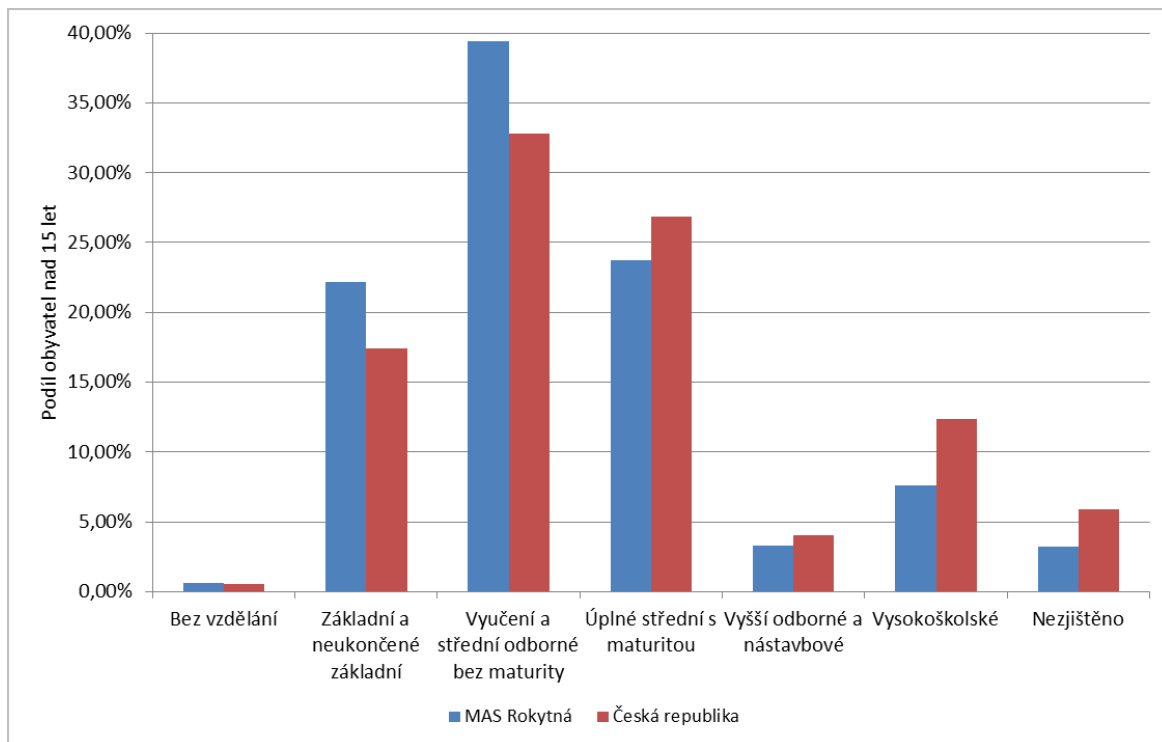
Výchozím ukazatelem pro posouzení lidského potenciálu území je analýza **vzdělanosti obyvatelstva** na území MAS a jejího vývoje v čase. V následujícím grafu je zobrazeno srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva obcí MAS v letech 2001 a 2011. Ze srovnání je patrné **rychlé**

zlepšování vzdělanostní struktury za uplynulou dekádu. O celých 6 % ubylo osob pouze se základním vzděláním, o 3 % se zvýšil podíl vzdělání úplné střední s maturitou a také o 3 % podíl vysokoškoláků. Je přitom pravděpodobné, že uvedený pozitivní trend bude pokračovat i v dalším období.

Z porovnání s údaji za ČR jako celek však vyplývá, že území MAS Rokytná má vzdělanostní strukturu **mnohem horší**, než je celorepublikový průměr. Je to způsobeno **venkovskou povahou regionu** a jeho **odlehlou polohou** od velkých krajských měst, do kterých a kolem kterých se v ČR soustředí vzdělanější obyvatelstvo. Ze srovnání vyplývá, že území MAS má o 3,2 % méně středoškoláků s maturitou a dokonce o 4,8 % méně vysokoškoláků.



Graf 66: Srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva staršího 15 let Mikroregionu MAS Rokytná v letech 2001 a 2011. Zdroj: [11 a 12].



Graf 67: Srovnání vzdělanostní struktury obyvatelstva staršího 15 let Mikroregionu MAS Rokytná a ČR v roce 2011. Zdroj: [12].

Územní rozměr viz kartogramy v příloze 3: Index vzdělanosti – V celorepublikovém kontextu leží MAS v oblasti se spíše **nízkou vzdělaností obyvatelstva**, která se nachází na velké části území jihozápadní Moravy. Z hlediska území MAS je nejlepší situace ve čtyřech obcích – Moravské Budějovice, Lipník, Valeč a Dukovany. Relativně nízká vzdělanost obyvatelstva je naopak v menších obcích v **okolí Moravských Budějovic** a v jižní části území mezi Jaroměřicemi nad Rokytnou a Hrotovicemi.

Nositelé místního rozvoje

V území existují subjekty a komunity, které se přímo nebo synergicky významně podílejí na rozvoji regionu.

Obce, sdružení obcí

Na rozvoji území se velkou měrou podílí místní správa (zastupitelstvo a další orgány obcí a měst). Projekty měst a obcí, např. z oblasti technické infrastruktury, služeb pro obyvatele a návštěvníky, vytváření zázemí pro investory.... mají největší dopad na území a naplňují rozvojové strategie a akční a komunitní plány. Čtyřleté volební období samospráv není z hlediska trvale udržitelného rozvoje dlouhá doba, proto je potřeba koncepce.

Ze tří měst v území je nejznámější, díky baroknímu zámeckému areálu, město **Jaroměřice nad Rokytnou**. V zámeckém parku každoročně probíhá Festival Petra Dvorského. Ve městě ve skromnosti žil a učil básník, představitel symbolismu Otokar Březina. Město v letošním roce

realizuje s podporou ROP Jihovýchod projekt Zkvalitnění přístupu k památkám - úpravu přístupových cest a související infrastruktury (chodníky, parkoviště, veřejná prostranství).

Město **Hrotovice** v loňském roce dokončilo projekt Novostavba domu pro chráněné bydlení, čímž rozšířilo nabídku sociálních služeb pro osoby s lehčím stupněm mentálního a kombinovaného postižení. Dům byl vybudován s podporou ROP Jihovýchod na místě zdemolovaného brownfieldu.

Město **Moravské Budějovice** provedlo s podporou OPŽP modernizaci obvodového pláště (zateplení budovy, výměna oken) u dvou základních škol a Léčebny dlouhodobě nemocných. Z vlastních zdrojů provedlo rekonstrukci náměstí ČSA.

Investice se však netýkají jen měst, i malé obce se mohou „naučit“ rozvoji. Obec **Lukov u Moravských Budějovic** v současné době dokončuje rekonstrukci farní budovy, vznikne prostor pro setkávání a volnočasové aktivity obyvatel a spolků (podpora z Programu rozvoje venkova ČR, opatření III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova, zpracování projektové žádosti ve spolupráci s kanceláří MAS). Dále zde bude umístěna stálá expozice zdejšího rodáka P. Jana Buly, kněze, který byl jednou z obětí justičních vražd komunistického režimu spáchaných v tzv. babickém procesu. V centru obce vznikla klidová zóna, kde přírodní prvky zahradní architektury využívají děti ke hrám a senioři k odpočinku (podpořeno z PRV prostřednictvím MAS). Místo k „zastavení se“ turistů i místních bude upraveno v extravilánu obce u studánky Belka (podpora z PRV, opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce). Projektem byla vytvořena síť základních škol, která pečuje o malé vodní zdroje.

Podnikatelé mají zásadní vliv na ekonomickou výkonnost a konkurenceschopnost území, jsou nositeli ekonomického rozvoje venkova. Nepřináší jen nová pracovní místa a zvýšení životní úrovně obyvatel, ale také zdroje pro sociální oblast.

Větší podniky v území se zabývají kovovýrobou (BAST s.r.o., KPS Metal a.s., FERRUM s.r.o.), výrobou průmyslových plastových výrobků (ISOBAST s.r.o.) a obalů (Litobal s.r.o.). Jejich výrobky putují na domácí i zahraniční trhy. Z hlediska soběstačnosti regionu a poptávky po místní produkci a po výrobcích regionálních značek nelze zapomenout na potravinářský průmysl (AKCIOVÝ PIVOVAR DALEŠICE, a.s., Jaroměřická mlékárna, a.s.). Stavební firmy realizují investiční záměry (V-STAV A, spol. s r.o.). Podnikatelé se snaží podporovat region formou sponzoringu místních sportovních, kulturních a společenských akcí (Festival Václava Hudečka v Moravských Budějovicích nebo Festival Petra Dvorského v Jaroměřicích nad Rokytnou) nebo přímou podporou neziskových organizací – společenská odpovědnost firem.

Významným aktérem v území je bezesporu **Jaderná elektrárna Dukovany**, která se nachází mezi obcemi Dukovany, Slavětice a Rouchovany. Pokrývá přibližně 20 % spotřeby elektřiny v ČR. Ročně vyrobí více než 14 mld. kWh, což by stačilo k pokrytí spotřeby všech domácností v ČR. Za třicet let provozu se dukovanská jaderná elektrárna se svým okolím srostla a stala se plnohodnotným partnerem ve všech oblastech života. Prodělala v tomto směru pozoruhodný vývoj. Z počátečního vlažného a odměřeného vztahu se stalo pevné soužití. Dá se říct, že řada místních lidí si život bez elektrárny už nedokáže představit. Prodloužení životnosti a výstavbu nových bloků podporují nejen regionální politici, ale i místní obyvatelé. Do značné míry je to dáno vysokou nezaměstnaností. Samotná elektrárna zaměstnává přes 1000 lidí. Na elektrárnu jsou ale vázané služby a dodavatelské firmy, které zaměstnávají další stovky lidí. Svůj vliv také sehrála vstřícnost a

štedrost elektrárny jako podporovatele mnoha různých aktivit v regionu. Díky elektrárně a Nadaci ČEZ jdou ročně miliony korun na opravy památek, výsadbu stromů, nákup pomůcek pro hendikepované, jsou podporovány neziskové organizace, nemocnice, charita. Většina nejvíce podporovaných obcí se nachází v dvacetikilometrovém pásmu a je soustředěna do sdružení Energoregion 2020.

Zemědělská družstva (ZD Dešov, ZD Hrotovice)

Jedná se o významné místní zaměstnavatele. Obě družstva vyrábí produkty rostlinné i živočišné výroby, provozují bioplynovou stanici a investovaly do zemědělské techniky, stájí i skladových prostor pro komodity.

Podílí se výrazným způsobem na společenském životě venkova a tvorbě krajiny. Při realizaci rozvojových projektů dochází k multiplikaci – ekonomický přínos se projeví i v životě obce a má vliv na životní prostředí. Nejdůležitější v zemědělství není produkt, ale udržení schopnosti produkovat – rovnováha mezi intenzivním a extenzivním způsobem hospodaření.

Ve vedení družstev jsou místní členové představenstva, členové jsou také převážně místní obyvatelé. Dochází k propojení manažerských dovedností a laických znalostí prostředí a vztahů na lokální úrovni. ZD Dešov je zakládajícím členem MAS, ZD Hrotovice je členem od r. 2012, kdy došlo v rámci šíření působnosti metody Leader k rozšíření území MAS na dvojnásobek, posuzováno rozlohou i počtem obyvatel.

Soukromě hospodařící zemědělci a rodinné farmy

Ve sledovaném území žije řada soukromě hospodařících zemědělců, kteří se po r. 1990 rozhodli navázat na přerušenu rodinnou tradici a převzít zpět v rámci restitucí majetek předků. Ze zdevastovaného statku v Ratibořicích vytvořil nový majitel známou kozí farmu Dvůr Ratibořice, který se specializuje na produkci a prodej kozích výrobků, převážně v biokvalitě. BIOFARMA DoRa s.r.o., získala ocenění farma r. 2008, výrobky byly oceněny v soutěži o nejlepší biopotravinu. K pořádání exkurzí na farmě slouží nové agrocentrum. Agroturistické centrum bylo postaveno na základě projektu „Přestavba a vybavení hospodářských objektů pro agroturistiku“ s podporou operačního programu Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství. Soukromě hospodařící zemědělci a rodinné farmy s prodejem „ze dvora“ vytváří identitu tradičního venkovského prostředí.

Neziskové organizace

Rozvoj venkova však neznamená jen zlepšování jeho ekonomické situace. Ke spokojenému životu patří i mimopracovní vztahy a seberealizace. Téměř v každé obci působí sbor dobrovolných hasičů a sportovní oddíl, myslivecké sdružení (právní subjektivita). K dalším činným NNO patří Junák-svaz skautů a skautek ČR, mateřská a rodinná centra, umělecké spolky (divadelní, pěvecké), chovatelé, rybáři, klub žen nebo seniorů a další zájmová sdružení. Tyto organizace se věnují své zájmové činnosti, práci s mládeží, podílí se také na místním kulturním a společenském životě (soutěže,

dětské dny, poutě, posvícení, plesy...). Přínosem pro rozvoj venkova je, kromě nabídky volnočasových aktivit a komunitní práce, také např. brigádnická činnost neziskových organizací. Dobře fungující organizace mohou počítat s podporou obce. V sociální oblasti a v oblasti práce s mládeží působí profesionální neziskové organizace (Střed o.s.).

Jednotlivci

Na rozvoji území se podílí také místní aktivní lidé s různým druhem znalostí a zájmů. Jedná se o starousedlíky a přistěhovalce, kteří většinou preferují ekonomický rozvoj a chalupáře, kteří obvykle kladou důraz na ochranu krajiny a ekologii. MAS sdružuje i aktivní jednotlivce, protože znalosti a zájem jsou a budou jednou z konkurenčních výhod pro rozvoj venkova.

(zdroj: www stránky uvedených subjektů, Třebíčský deník, materiály MAS)

1.5. Rozvojové SWOT analýzy území

1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

Infrastruktura a inženýrské sítě	
Silné stránky	Slabé stránky
Dokončená plynofikace obcí	Klesající počet vystavěných bytů
Proaktivní přístup obcí k podpoře bytové výstavby	Nedostatečné řešení sběru a čištění odpadních vod
Dobrá míra projektové i realizační připravenosti infrastrukturních projektů	Nedostatek vhodných ploch pro bytovou a průmyslovou výstavbu v některých obcích
Schválená nebo rozpracovaná ÚPD ve většině obcí	Neefektivní veřejné osvětlení v některých obcích
Dynamický rozvoj bytové výstavby v několika obcích (např. Dukovany, Valeč)	Nevyhovující stav vodovodních sítí a vodních zdrojů v některých obcích
Příležitosti	Hrozby
Výstavba kanalizací a ČOV	Nedostatek finančních prostředků na velké infrastrukturní projekty obcí
Modernizace veřejného osvětlení v obcích a významné úspory provozních nákladů	Nadměrné finanční zatížení obcí díky velkým investicím do kanalizací a ČOV – splácení úvěrů, odpisy, navazující investice do oprav komunikací atd.
Zabezpečení obcí náhradními zdroji pitné vody v případě havárií	Zvýšení nákladů na vodné a stočné pro občany v návaznosti na budování kanalizací
Zlepšování kvality internetového připojení	Pokles zájmu o bydlení na území MAS
Pozemní komunikace a doprava	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšování možností pro individuální mobilitu – větší dostupnost osobních automobilů	Výrazně nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou a absence integrovaného dopravního systému
Zařazení hlavních komunikací na území MAS do způsobilých dopravních os pro financování z evropských zdrojů v letech 2014 – 2020	Nevyužitý potenciál železnice pro osobní dopravu a rozvoj cestovního ruchu
Snaha zástupců některých obcí investovat do rozvoje nemotorové dopravy	Velká vzdálenost od dálnice D1
	Špatný technický stav místních komunikací
	Nevyhovující napojení na českou a rakouskou silniční síť vyšších řádů
Příležitosti	Hrozby
Rozšiřování kapacity parkovacích míst v městech/obcích	Snižování investic do obnovy komunikací
Snižování hlukosti a prašnosti na komunikacích v obcích	Pokračující redukce dopravních spojů, neexistence integrovaného dopravního systému
Významnější investice do kvality místních komunikací a do budování chodníků v dopravně vytižených obcích	Nadměrná zátěž (především nákladní) automobilovou dopravou v obcích
Budování a propagace cyklostezek a cyklotras na území MAS	Nedostatečné využití evropských i dalších veřejných zdrojů na financování dopravní infrastruktury
Budování silničních obchvatů větších obcí trpících nadměrnou dopravou	
Zvyšování atraktivity a efektivity veřejné dopravy	

Budovy a veřejná prostranství	
Silné stránky	Slabé stránky
Zlepšující se stav významnější nemovitých památek	Podinvestovaná veřejná prostranství
Provedená modernizace a snížení energetické náročnosti části veřejných budov	Chybějící bezpečnostní prvky na dopravních komunikacích v obcích
Hustá síť veřejných knihoven na území MAS	Vysoká nákladovost provozu a údržby technické infrastruktury v obcích
Provedené investice do veřejných prostranství	Chybějící zázemí pro sport v mnoha obcích regionu
	Špatný technický stav mnoha kulturních domů a sokoloven
Příležitosti	Hrozby
Rozšiřování podpory energetické soběstačnosti a efektivity v sektoru veřejných budov i bydlení	Morální zastarávání veřejných budov a území MAS
Využití volných objektů k bydlení pro rekreační aktivity	Snižování atraktivity života v obcích díky nevyhovujícímu nebo chybějícímu zázemí pro volný čas
Revitalizace brownfieldů na území MAS a rekonstrukce k novým způsobům využití	Nedostatečné využití možných dotačních zdrojů na zvyšování energetické efektivity budov
Investice do sportovních zařízení v obcích	
Ekonomika a zaměstnanost	
Silné stránky	Slabé stránky
Významným zaměstnavatelem je Jaderná elektrárna Dukovany	Velmi vysoký podíl nezaměstnaných osob
Mobilita obyvatel v dojíždění za prací	Výrazné zvýšení počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech
Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu	Výrazný nárůst počtu nezaměstnaných ve věku 50 a více let v posledních letech
Nárůst vzdělanosti obyvatelstva	Praktická nemožnost zvýhodnění místních firem při veřejných zakázkách; problémy s dodavateli "z venku", kteří nabídnou nejnižší cenu
	Nevhodná pravidla dotací na veřejně prospěšné práce
	Velká vzdálenost od krajského města
Příležitosti	Hrozby
Další rozvoj podpory místní produkce - projekty typu Produkt z Vysočiny a Regionální potravina	Výrazné stárnutí obyvatel
Racionalizace pravidel veřejně prospěšných prací	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům
Vytváření flexibilních pracovních míst	Nadměrná byrokratická zátěž v podnikání
Cílená a efektivnější příprava pracovních sil s kvalifikací poptávanou na trhu práce	Modernizace v zemědělství přináší úbytek pracovních míst
Restrukturalizace zemědělské výroby (např. zvyšovat podíl alternativních plodin, ekologických způsobů hospodaření, zpracování bioproduktů), modernizace farem	Snižování zájmu mladých lidí o práci v zemědělství a ve venkovských oblastech – zánik rodinných "firem"
Využití opuštěných ploch pro rozvoj podnikání	Další stagnace či recese na republikové či nadnárodní úrovni
Centrální podpora zvýšení potravinové soběstačnosti a regionální produkce ČR	"Přesídlování" firem - přepisování sídel do větších měst, či dokonce mimo republiku
Vyšší podpora malého a středního podnikání vč. startu podnikání	

Krajina a ekologie	
Silné stránky	Slabé stránky
Klidné a bezpečné prostředí pro život	Postupující eroze především orné půdy
Absence velkých znečišťovatelů, nadprůměrně čisté ovzduší	Chybějící síť biocenter a biokoridorů
Zlepšování péče o krajinné prvky - např. nové aleje	Značný podíl smrkových monokultur
Zachovalý krajinný ráz	Výrazně podprůměrný koeficient ekologické stability území díky vysokému podílu orné půdy
Přítomnost několika cenných chráněných území (například Mohelenská hadcová step)	
Příležitosti	Hrozby
Zlepšování péče o drobné vodní toky, revitalizace rybníků na území MAS	Zvyšující se objem levných zemědělských a potravinářských produktů, zejména pro nadnárodní obchodní řetězce ohrožuje domácí producenty a likviduje typickou a tradiční zemědělskou produkci
Protierozní opatření a další ekologická a stabilizační opatření v krajině	Z důvodu zvyšujících se cen energií – přechod na spalování fosilních paliv při vytápění
Obnova sadů a původních odrůd ovoce	Nedostatečná schopnost krajiny omezit následky extrémních klimatických jevů – sucha, povodně, vichřice
Další zlepšování systému třídění odpadu a nakládání s ním – propagace třídění, zpracování bioodpadu apod.	
Veřejné služby	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobře fungující systém třídění komunálního odpadu	Nedostatečná kvalita a dostupnost zdravotních a sociálních služeb pro seniory a občany bez automobilu
Dostatečná síť MŠ a ZŠ	Nedostatky v materiálním vybavení a zázemí škol
Poměrně vysoká spokojenost občanů s fungováním místních samospráv	Nízké mzdy učitelů a ohrožení kvality vzdělávání na školách v regionu
Příležitosti	Hrozby
Rozvoj třídění bioodpadu	Velká závislost neziskových organizací v sociálních službách na dotačních titulech
Vytvářet poradenské služby pro veřejnou správu, podpora samospráv malých obcí	Pokles počtu narozených dětí a snížení poptávky po místech v mateřských a následně i základních školách
Posílení komunitní role škol v obcích	Eskalace problémů souvisejících se sociálním vyloučením – zadluženost, nevyužívání služeb, závislost na systému apod.
Investice do kapacit, vybavení a kvality základních škol v návaznosti na očekávaný nárůst počtu žáků v následujících letech	Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro seniory v souvislosti s rychlým stárnutím populace

Volný čas a cestovní ruch	
Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký počet objektů kulturní infrastruktury volného času v obcích (veřejné knihovny, kulturní domy)	Nedostatečné vybavení obcí sportovní infrastrukturou volného času (sportoviště, hřiště, sportovní haly)
Bohatá spolková činnost v obcích	Špatný technický stav některých objektů infrastruktury volného času
Blízkost významných turistických lokalit (Telč, Třebíč - UNESCO, Vranovská přehrada)	Podceňování přínosů cestovního ruchu
Existující síť cyklotras	Nedostatečné zabezpečení služeb cestovního ruchu
	Malý potenciál území umožňující rozvoj turismu nadregionálního významu
Příležitosti	Hrozby
Systémová podpora cyklostezek v návaznosti na místní kulturní a přírodní zajímavosti	Nezájem mladé generace o zachování tradic
Poloha MAS v blízkosti hranic s Rakouskem	Zvyšování socio-patologických jevů u mládeže
Podpora realizace kulturních a jiných společenských akcí	Podceňování významu kulturního a přírodního dědictví
Kvalitnější marketingová propagace území	Nedostatek zdrojů na udržování a rozvoj spolkové činnosti
Podpora zdravého životního stylu	

1.5.2. Celková SWOT analýza území

Tato SWOT analýza obsahuje zaprvé základní **demografická data** a zadruhé **nejpodstatnější body** z výše uvedených SWOT analýz území MAS Rokytná.

Rozvoj území MAS Rokytná	
Silné stránky	Slabé stránky
Klidné a prostředí pro život	Nevýhodná geografická poloha
Nízká kriminalita	Většina obcí území je definována jako periferní oblasti; území nemá žádnou oblast rozvoje
Dobře fungující meziobecní spolupráce	Pokles počtu obyvatel území v posledních letech - záporný přirozený i migrační přírůstek
Proaktivní přístup obcí k podpoře bytové výstavby	Rychlé stárnutí populace
Dobrá míra projektové i realizační připravenosti infrastrukturních projektů	Nerovnoměrnost ve věkové struktuře obyvatel jednotlivých obcí - výrazné zastoupení starších obyvatel v některých menších obcích
Zařazení hlavních komunikací na území MAS do způsobilých dopravních os pro financování z evropských zdrojů v letech 2014 – 2020	Nedostatečné řešení sběru a čištění odpadních vod
Provedená modernizace a snížení energetické náročnosti části veřejných budov	Výrazně nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou a absence integrovaného dopravního systému
Zlepšování progresivity ekonomické struktury regionu	Špatný technický stav místních komunikací
Nárůst vzdělanosti obyvatelstva	Nevyhovující napojení na českou a rakouskou silniční síť vyšších řádů
Klidné a bezpečné prostředí pro život	Chybějící zázemí pro sport v mnoha obcích regionu
Absence velkých znečišťovatelů, nadprůměrně čisté ovzduší	Pod-investovaná veřejná prostranství
Zachovalý krajinný ráz	Velmi vysoký podíl nezaměstnaných osob
Přítomnost několika cenných chráněných území (například Mohelenská hadcová step)	Výrazné zvýšení počtu dlouhodobě nezaměstnaných v posledních letech
Dostatečná síť MŠ a ZŠ	Výrazně podprůměrný koeficient ekologické stability území díky vysokému podílu orné půdy
Vysoký počet objektů kulturní infrastruktury volného času v obcích (veřejné knihovny, kulturní domy)	Nedostatečná kvalita a dostupnost zdravotních a sociálních služeb pro seniory a občany bez automobilu
Bohatá spolková činnost v obcích	Nedostatky v materiálním vybavení a zázemí škol
Blízkost významných turistických lokalit (Telč, Třebíč - UNESCO, Vranovská přehrada)	Nedostatečné vybavení obcí sportovní infrastrukturou volného času (sportoviště, hřiště, sportovní haly)
	Špatný technický stav některých objektů infrastruktury volného času

Příležitosti	Hrozby
Efektivní využívání prostředků EU v programovacím období 2014-20	Vylidňování malých obcí
Výstavba kanalizací a ČOV	Nedostatek finančních prostředků na velké infrastrukturní projekty obcí
Modernizace veřejného osvětlení v obcích a významné úspory provozních nákladů	Nadměrné finanční zatížení obcí díky velkým investicím do kanalizací a ČOV – splácení úvěrů, odpisy, navazující investice do oprav komunikací atd.
Významnější investice do kvality místních komunikací a do budování chodníků v dopravně vytížených obcích	Zhoršování situace v oblasti sociálního vyloučení a růst sociálního napětí
Budování a propagace cyklostezek a cyklotras na území MAS	Nadměrná zátěž (především nákladní) automobilovou dopravou v obcích
Další rozvoj podpory místní produkce - projekty typu Produkt z Vysočiny a Regionální potravina	Snižování atraktivity života v obcích díky nevyhovujícímu nebo chybějícímu zázemí pro volný čas
Racionalizace pravidel veřejně prospěšných prací	Zhoršení přístupu malých podnikatelských subjektů k úvěrům a jiným finančním zdrojům
Vyšší podpora malého a středního podnikání vč. startu podnikání	Nadměrná byrokratická zátěž v podnikání
Zlepšování péče o drobné vodní toky, revitalizace rybníků na území MAS	Nedostatečná schopnost krajiny omezit následky extrémních klimatických jevů – sucha, povodně, vichřice
Protierozní opatření a další ekologická a stabilizační opatření v krajině	Velká závislost neziskových organizací v sociálních službách na dotačních titulech
Další zlepšování systému třídění odpadu a nakládání s ním – propagace třídění, zpracování bioodpadu apod.	Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro seniory v souvislosti s rychlým stárnutím populace
Rozvoj třídění bioodpadu	Podceňování významu kulturního a přírodního dědictví
Vytvářet poradenské služby pro veřejnou správu, podpora samospráv malých obcí	Nedostatek zdrojů na udržování a rozvoj spolkové činnosti
Systémová podpora cyklostezek v návaznosti na místní kulturní a přírodní zajímavosti	Nezájem mladé generace o zachování tradic
Poloha MAS v blízkosti hranic s Rakouskem	

2. Strategická část

2.1. Vize rozvoje území

Společně usilovat o celkové zlepšení sociálně ekonomické situace obyvatel území MAS ROKYTNÁ, společně podporovat kulturní a společenský rozvoj jednotlivých členských obcí a tím i celého zájmového území, zvyšovat přitažlivost území pro „domácí“ obyvatele i zahraniční návštěvníky.

Globální cíl vychází z provedených šetření, veřejných diskuzí a zpracované SWOT analýzy a podchycuje potřeby místních aktérů ze všech oblastí společnosti.

Jedná se o posilování konkurenceschopnosti regionu vytvořením podmínek pro efektivní využívání rozvojového potenciálu území prostřednictvím rozvoje podnikatelských příležitostí, využívání potenciálu v oblasti cestovního ruchu a zkvalitňování podmínek pro život obyvatel na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje.

- V rámci zkvalitnění života obyvatel a fungování obcí využívat moderní technologie a moderní principy řešení. Preferovat technologie a řešení minimalizující poškození či zatížení životního prostředí.
- Společný přístup k rozvoji a vzájemná koordinace rozvojové činnosti obcí zejména v oblasti dopravní infrastruktury, veřejných budov a prostranství, školství, a podpory podnikání.
- Podporovat modernizaci dopravní infrastruktury, která povede k zajištění účinného napojení na centra Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje (brněnská aglomerace) i propojení směrem k Rakousku (Znojmo, Hatě).
- Udržet a rozšířit na území MAS počet podnikatelských subjektů a vytvořit jim podmínky pro další rozvoj a vytváření pracovních míst.
- Podporovat protierozní opatření a realizovat činnosti pro návrat vody do krajiny a zachování stávajícího krajinného rázu. Podporovat a rozvíjet spolupráci mezi obcemi, podnikateli a neziskovými organizacemi směřující ke zlepšení stávajícího stavu či vzhledu krajiny.
- Usilovat o kvalitní vybavenost a dostupnost veřejných služeb obyvatelům obcí (zejména zdravotní a sociální služby).

- Podporovat spolkovou činnost na území včetně organizování společenských akcí. Vytvářet podmínky i pro neorganizované setkávání mládeže a tím předcházet sociálně patologickým jevům. Být územím nabízejícím kvalitní podmínky pro rekreaci obyvatel i návštěvníků z širšího okolí.

- Rozvíjet aktivity a podmínky pro turistiku v návaznosti na místní tradice a folklor a zlepšovat podmínky pro formy turistiky šetrné k přírodě a infrastrukturu pro cykloturistiku či koňské stezky. Podporovat propagaci území a vytváření turistických aktivit pro případ nepříznivého počasí.

2.2. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Rokytná a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

1. **Moderní infrastruktura a inženýrské sítě**
2. **Komunikace páteř regionu**
3. **Funkční budovy a veřejná prostranství**
4. **Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu**
5. **Péče o venkovskou krajinu**
6. **Kvalitní a efektivní veřejné služby**
7. **Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu**

Protože tyto strategické cíle mají oporu v analytické části strategie, byla její kapitola 1.2. rozdělena do 7 podkapitol tak, aby korespondovaly se 7 uvedenými strategickými cíli. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do stanovených cílů specifických.

2.2.1. Strategický cíl 1 - Moderní infrastruktura a inženýrské sítě

V rámci tohoto strategické cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- **Specifický cíl 1.1. – Voda čistá a dostupná - Infrastruktura pro odpadní vody a vodovody**
 - *Cílové skupiny:* Občané obcí na území MAS bez napojení na kanalizace nebo ČOV; občané bez napojení na veřejný vodovod
 - *Zdůvodnění:* Značná část obyvatelstva MAS postrádá napojení na kanalizační síť a ČOV, v některých obcích chybí vodovod. Projekty v této oblasti byly zástupci obcí identifikovány jako jednoznačně finančně nejvýznamnější a zároveň nejpotřebnější typ veřejných investic.
- **Specifický cíl 1.2. – Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby**
 - *Cílové skupiny:* Občané území MAS využívající zlepšené veřejné služby; veřejná správa na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Rostoucí tlak veřejnosti na efektivitu a modernizaci veřejných služeb. Projektům v této oblasti, především modernizaci veřejného osvětlení přiřadili zástupci obcí druhou nejvyšší prioritu, jde zároveň o třetí nevýznamnější oblast z infrastrukturních projektů z hlediska počtu projektů a plánovaných nákladů.
- **Specifický cíl 1.3. – Vhodné plochy pro bydlení a podnikání**
 - *Cílové skupiny:* Občané území MAS, kteří budují vlastní bydlení nebo občané, kteří chtějí bydlet / přistěhovat se na území MAS; dále podnikatelé a investoři hledající vhodné plochy pro podnikání na území MAS.
 - *Zdůvodnění:* Dostupné bydlení a pracovní příležitosti byly identifikovány jako dvě primární klíčové podmínky pro rozvoj regionu MAS Rokytná, kterému ubývá obyvatelstvo a který trpí nadprůměrnou nezaměstnaností. Investice do přípravy ploch pro bydlení jsou druhé finančně i početně nejvýznamnější v oblasti infrastruktury.

2.2.2. Strategický cíl 2 – Komunikace páteř regionu

V rámci tohoto strategické cíle byly stanoveny tyto 4 specifické cíle:

- Specifický cíl 2.1. – **Rychlostní komunikace "Císařská cesta I/38"**
 - *Cílové skupiny:* Občané regionu využívající tuto silnici; další řidiči a cestující využívající tento silniční tah; občané žijící v obcích podél této silnice
 - *Zdůvodnění:* Jde o klíčovou komunikaci pro většinu regionu MAS Rokytná, komunikace vyžaduje značné investice do technického stavu, celkovou modernizaci některých úseků – např. obchvat Želetavy.
- Specifický cíl 2.2. – **Kvalitní silniční komunikace**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané regionu ať už využívají individuální či hromadnou dopravu
 - *Zdůvodnění:* Silnice všech tříd na území MAS jsou podle názoru občanů i starostů ve velmi špatném stavu a vyžadují značné navýšení investic.
- Specifický cíl 2.3. – **Bezpečné komunikace a kvalitní chodníky**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané regionu, kteří se pěšky či na kole pohybují po frekventovaných komunikacích především v intravilánu obcí.
 - *Zdůvodnění:* Dlouhodobý nárůst počtu vozidel na silnicích zvyšuje rizika automobilové dopravy pro ostatní účastníky silničního provozu. Podle názorů občanů je tento problém nutné akutně řešit.
- Specifický cíl 2.4. – **Infrastruktura pro nemotorovou dopravu - propojení sídel v regionu**
 - *Cílové skupiny:* Občané regionu používající nemotorovou dopravu k cestám za prací, k rekreačním vyjížděním i dalším účelům; turisté a návštěvníci regionu.
 - *Zdůvodnění:* Zlepšování infrastruktury pro nemotorovou dopravu zvyšuje její užívání a přispívá tak k nižší frekvenci užívání automobilů cestám na krátké vzdálenosti, k vyšší bezpečnosti nemotorové dopravy, k rozvoji cestovního ruchu, k lepší zdravotní kondici cyklistů apod. Budování cyklostezek je třetí nejvyšší prioritou v rámci dopravy podle starostů a budování dopravní infrastruktury v krajině je velmi zdůrazňováno podnikateli v cestovním ruchu.

2.2.3. Strategický cíl 3 - Funkční budovy a veřejná prostranství

V rámci tohoto strategické cíle bylo stanoveno těchto 5 specifických cílů:

- Specifický cíl 3.1. – **Snížení energetické náročnosti veřejných budov**
 - *Cílové skupiny:* Obce a jiné veřejné subjekty, občané využívající tyto veřejné budovy, v širším smyslu úspory nákladů také občané jako daňoví poplatníci
 - *Zdůvodnění:* V současné době je silný tlak na zvyšování efektivity veřejných institucí, vč. provozní efektivity veřejných nemovitostí. Obce na území MAS mají připravené projekty v této oblasti. Zároveň existují dostupné technologie a široce

rozšířené a ověřené postupy, jak tato opatření provádět. Uspořené prostředky z nákladů na energie může veřejný sektor využít k řešení jiných aktuálních problémů. Investice do infrastruktury a nemovitostí považují občané za nejvyšší rozvojovou prioritu (souhrnné výsledky).

- **Specifický cíl 3.2. – Snižování energetické náročnosti soukromých budov**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a uživatelé obytných budov – rodinných i bytových domů, podnikatelé – majitelé nemovitostí určených k podnikatelské činnosti
 - *Zdůvodnění:* Podpora snižování energetické náročnosti soukromých budov může dlouhodobě uvolňovat finanční zdroje občanů i podnikatelů z nákladů na energie na jiné produktivnější výdaje a zvyšuje tak jejich kupní sílu.
- **Specifický cíl 3.3. – Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas**
 - *Cílové skupiny:* Aktivní členové spolků užívající zázemí pro spolkovou činnost, široká veřejnost navštěvující akce spolků a používající toto zázemí.
 - *Zdůvodnění:* Investice do infrastruktury pro volný čas zvyšují atraktivitu regionu a přispívají ke kvalitě (širší možnosti) trávení volného času. Projekty v této oblasti řadí občané na druhé místo mezi všemi prioritami (detailní výsledky) a obzvláště jsou preferovány respondenty do 30 let věku. Obce mají v oblasti sportovního volnočasového zázemí nejvyšší počet záměrů a zároveň jde o 3. finančně nejvýznamnější typ jejich projektů na roky 2014 – 2020.
- **Specifický cíl 3.4. – Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a správci památek, v širším kontextu všichni občané a návštěvníci regionu.
 - *Zdůvodnění:* Opravené památky zvyšují atraktivitu regionu (a podobně jako zázemí pro volný čas) mohou podporovat pocit sounáležitosti obyvatel s regionem. Obce i spolky na území MAS plánují na roky 2014 – 2020 několik projektů v této oblasti.
- **Specifický cíl 3.5. – Funkční veřejná prostranství**
 - *Cílové skupiny:* Obce a jiné veřejné subjekty, občané využívající tato veřejná prostranství
 - *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství jsou prostorem plnícím i funkci setkávání obyvatel a jejich odpočinku. Významně ovlivňují vnímání kvality běžného občanského života a současně ovlivňují i rozhodování návštěvníků, zda se do území vrátí či nikoliv.

2.2.4. Strategický cíl 4 – Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu

V rámci tohoto strategické cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 4.1. – Zvyšování kvalifikace zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání**

- *Cílové skupiny:* Zaměstnanci, podnikatelé, uchazeči o zaměstnání, specificky příslušníci skupin znevýhodněných na trhu práce (absolventi, uchazeči nad 50 let věku, ženy po mateřské dovolené atd.).
- *Zdůvodnění:* Současný ekonomický systém žádá od zaměstnanců, podnikatelů i uchazečů o zaměstnání kontinuální vzdělávání či minimálně udržování kvalifikace, které zvyšuje adaptabilitu na měnící se požadavky na trhu práce. Kvalitní možnosti celoživotního vzdělávání nemají pouze pomáhat nezaměstnaným uchazečům najít pracovní uplatnění, ale umožňují stávajícím zaměstnancům i zaměstnavatelům udržet pracovní místa.
- Specifický cíl 4.2. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Cílové skupiny:* Uchazeči o zaměstnání, v širším smyslu všichni ekonomicky aktivní obyvatelé regionu.
 - *Zdůvodnění:* Region MAS Rokytná trpí dlouhodobě výrazně nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem. V posledních letech navíc došlo ke zhoršení situace (obzvláště u starších uchazečů a dále u dlouhodobě nezaměstnaných). Podporu zaměstnanosti a vzniku pracovních míst považují občané i zástupci obcí za jednu ze dvou nejvyšších priorit.
- Specifický cíl 4.3. – **Podpora malého a středního podnikání**
 - *Cílové skupiny:* Malí a střední podnikatelé v regionu; v širším smyslu jejich zaměstnanci a dodavatelé
 - *Zdůvodnění:* Malé a střední podnikání je klíčové pro ekonomiku regionu MAS Rokytná i pro místní zaměstnanost. Podnikatelé v regionu mají rozvojové investiční záměry (především v oblasti modernizace technologií), které jsou schopné v případě úspěchu generovat nová pracovní místa.
- Specifický cíl 4.4. – **Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu**
 - *Cílové skupiny:* Podnikatelé v cestovním ruchu; v širším smyslu návštěvníci regionu a obyvatelé trávící aktivně volný čas.
 - *Zdůvodnění:* Některé části a některá místa regionu MAS mají dobrý potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Cestovní ruch je typickým odvětvím služeb využívajícím vnitřní potenciál území. Místní podnikatelé plánují rozvojové investiční záměry (především v oblasti modernizace zázemí a infrastruktury pro cestovní ruch), které mohou zvýšit atraktivitu turistických cílů regionu.
- Specifický cíl 4.5. - **Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků**
 - *Cílové skupiny:* Zaměstnanci a představitelé NNO a sociálních podniků; v širším smyslu cílové skupiny, pro které tyto subjekty vyvíjejí činnost.
 - *Zdůvodnění:* Neziskový sektor na území MAS je nositelem mnoha projektů v kulturních, sociálních, rozvojových, sportovních, vzdělávacích i dalších typech aktivit. Generuje pozitivní přínosy a obvykle vytváří pracovní příležitosti pro kvalifikovanou pracovní sílu.

- Specifický cíl 4.6. – **Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností**
 - *Cílové skupiny:* Podnikatelé v zemědělství, lesnictví a potravinářství; v širším smyslu jejich zákazníci (spotřebitelé) a dodavatelé.
 - *Zdůvodnění:* Zaměstnanost v zemědělství a lesnictví na území MAS výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Místní podnikatelé v těchto oborech mají na roky 2014 – 2020 rozvojové záměry (především v oblasti modernizace rozšiřování výroby), které mohou zvýšit přidanou hodnotu těchto odvětví.

2.2.5. Strategický cíl 5 – Péče o venkovskou krajinu

V rámci tohoto strategické cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 5.1. – **Ochrana půdního fondu a biodiverzity**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS, specificky zemědělci
 - *Zdůvodnění:* Území MAS má velmi vysoký podíl orné půdy na celkové rozloze. To zvláště ve svažitém terénu vyvolává zvýšené nároky na vhodná protierozní opatření (zásahy v krajině, používání správných postupů atd.). V zemědělsky intenzivně využívané krajině dále roste význam péče o zdejší chráněná území jakožto zdroje biodiverzity a místa vyšší ekologické stability.
- Specifický cíl 5.2. – **Ochrana vodního režimu krajiny**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Dobře fungující vodní režim krajiny (např. schopnost zadržovat a odvádět vodu) je klíčový pro zemědělství, zásobování pitnou vodou, ochranu před povodněmi apod. Revitalizaci zanedbaných vodních toků a rybníků vnímají občané MAS jako důležitou prioritu v oblasti péče o krajinu.
- Specifický cíl 5.3. – **Efektivní a ekologické nakládání s odpady**
 - *Cílové skupiny:* Obce na území MAS, v širším smyslu všichni občané
 - *Zdůvodnění:* Zefektivnění nakládání s odpady snižování objemu vyprodukovaného směsného odpadu vnímají starostové jako nejvyšší prioritu v oblasti péče o životní prostředí. Velký objem netříděného odpadu je ekonomickou zátěží i ekologickým problémem.

2.2.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní a efektivní veřejné služby

V rámci tohoto strategické cíle bylo stanoveno těchto 6 specifických cílů:

- Specifický cíl 6.1. – **Moderní školská a předškolní zařízení**
 - *Cílové skupiny:* Žáci a pracovníci mateřských, základních a středních škol

- *Zdůvodnění:* Mateřské školy díky zvýšené porodnosti v letech 2008 – 2012 zažívají zvýšenou poptávku po místech v těchto zařízeních. Tento jev se od roku 2014 začne postupně projevovat také na prvním a posléze na druhém stupni základních škol. Nejen tento faktor je důvodem pro zvýšené investice do kvality poskytovaného vzdělávání, vybavení didaktickými pomůckami apod.
- **Specifický cíl 6.2. – Dostupné a kvalitní zdravotnictví**
 - *Cílové skupiny:* Pacienti, klienti lékařů a zdravotnických zařízení
 - *Zdůvodnění:* Kvalita a dostupnost zdravotnictví je vnímána jako klíčová veřejná služba, která má vliv na jednu z hlavních hodnot – zdraví člověka. V regionu je větší počet individuálních ordinací a několik zdravotnických zařízení, které vyžadují zlepšení zázemí a vybavení.
- **Specifický cíl 6.3. – Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost**
 - *Cílové skupiny:* Uživatelé sociálních služeb – senioři, zdravotně hendikepovaní, lidé ohrožení sociálním vyloučením atd.
 - *Zdůvodnění:* Na území MAS žije relativně vysoký podíl seniorů nad 65 let a zdejší populace relativně rychle stárne. Vzhledem k tomu, že tento trend bude v následujících letech a desetiletích pravděpodobně pokračovat, je nutné posilovat kapacity a zázemí sociálních služeb především pro seniory a zdravotně hendikepované. Veřejnost na území MAS vidí v oblasti pro tyto skupiny vysokou prioritu.
- **Specifický cíl 6.4. – Pružná veřejná správa**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* V současné době se zvyšuje tlak veřejnosti na efektivitu, transparentnost a dostupnost veřejné správy. Moderní technologie usnadňují její pružnější výkon, ale vyžadují změny na straně veřejné správy i občanů. Starostové menších obcí trpí nadměrnou administrativou. Jako citlivý problém vnímají občané MAS odsun agend veřejné správy do vzdálenějších měst.
- **Specifický cíl 6.5. – Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané a subjekty na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Mezisektorová spolupráce subjektů na rozvoji území je osvědčenou metodou, která přispívá k lepší komunikaci mezi jednotlivými subjekty v území a k účinnějším řešením územního rozvoje. Podobně správně prováděné plánování zvyšuje efektivitu rozvojových aktivit.
- **Specifický cíl 6.6. – Efektivní a kvalitní veřejná doprava**
 - *Cílové skupiny:* Občané využívající veřejnou dopravu
 - *Zdůvodnění:* Dobré pokrytí území kvalitní veřejnou dopravou je klíčovým předpokladem k fungující mobilitě obyvatelstva – především v dojíždce do škol, do zaměstnání, ale také za službami. Občané některých obcí na území MAS

vnímají pokrytí území veřejnou dopravou jako nedostatečné a postrádají především integrovaný dopravní systém.

2.2.7. Strategický cíl 7 – Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu

V rámci tohoto strategické cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 7.1. – **Podpora činnosti zájmových spolků a organizací**
 - *Cílové skupiny:* Občané aktivní ve spolcích a zájmových organizacích; v širším kontextu všichni občané regionu, kteří navštěvují akce spolků.
 - *Zdůvodnění:* Spolková činnost je nepostradatelným zdroje volnočasových aktivit pro mládež i dospělé. Kvalitní činnost spolků v daném místě zvyšuje jeho atraktivitu. Občané podpoře spolkové činnosti dávají vysokou prioritu.
- Specifický cíl 7.2. – **Turistická značení a propagace regionu**
 - *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu, občané regionu trávící aktivně volný čas.
 - *Zdůvodnění:* Podle názorů aktérů v cestovním ruchu existují v propagaci regionu a jeho kulturních akcí značné rezervy. Uvedené aktivity mohou v delším období zvýšit zájem turistů o region.
- Specifický cíl 7.3. – **Podpora zajištění realizace veřejných akcí**
 - *Cílové skupiny:* Návštěvníci regionu, občané regionu trávící volný čas návštěvou veřejných akcí.
 - *Zdůvodnění:* Konání veřejných akcí v regionu je důležitým prvkem společenského života a zvyšuje atraktivitu regionu. Podpora konání těchto akcí by podle podnikatelů v cestovním ruchu měla být nejvyšší podporovanou prioritou.

2.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Rokytná definováno **7 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **30 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednáváníí** strategie - vždy byly pokládány a detailně vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 361 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené v **dotazníku pro starosty** a dále v **přehledu investičních potřeb obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 5 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Rokytná. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 30 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

1. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- Specifický cíl 1.1. - **Voda čistá a dostupná - Infrastruktura pro odpadní vody a vodovody**
- Specifický cíl 2.1. – **Rychlostní komunikace "Císařská cesta I/38"**
- Specifický cíl 2.2. – **Kvalitní silniční komunikace**
- Specifický cíl 2.4. – **Infrastruktura pro nemotorovou dopravu – propojení sídel v regionu**
- Specifický cíl 3.1. – **Snižování energetické náročnosti veřejných budov**
- Specifický cíl 3.3. – **Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas**
- Specifický cíl 3.5. – **Funkční veřejná prostranství**
- Specifický cíl 4.2. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
- Specifický cíl 4.6. – **Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností**
- Specifický cíl 5.1. – **Ochrana půdního fondu a biodiverzity**
- Specifický cíl 5.2. – **Ochrana vodního režimu krajiny**
- Specifický cíl 6.6. – **Efektivní a kvalitní veřejná doprava**
- Specifický cíl 7.2. – **Turistická značení a propagace regionu**

2. Prioritní cíle regionu:

- Specifický cíl 1.2. - **Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby**
- Specifický cíl 1.3. - **Vhodné plochy pro bydlení a podnikání**
- Specifický cíl 2.3. - **Bezpečné komunikace a kvalitní chodníky**
- Specifický cíl 3.2. - **Snižování energetické náročnosti soukromých budov**
- Specifický cíl 3.4. - **Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu**
- Specifický cíl 4.1. - **Zvyšování kvalifikace zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání**
- Specifický cíl 4.3. - **Podpora malého a středního podnikání**
- Specifický cíl 4.4. - **Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu**
- Specifický cíl 4.5. - **Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků**
- Specifický cíl 5.3. - **Efektivní a ekologické nakládání s odpady**
- Specifický cíl 6.1. - **Moderní školská a předškolní zařízení**
- Specifický cíl 6.2. - **Dostupné a kvalitní zdravotnictví**
- Specifický cíl 6.3. - **Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost**
- Specifický cíl 6.4. - **Pružná veřejná správa**
- Specifický cíl 6.5. - **Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování**
- Specifický cíl 7.1. – **Podpora činnosti zájmových spolků a organizací**
- Specifický cíl 7.3. – **Podpora zajištění realizace veřejných akcí**

2.4. Návrh konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. Z hlediska konkrétních opatření je dále velmi relevantní kapitola 2.7., která **definuje příklady dobré praxe** spadající pod jednotlivé strategické cíle. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.1. Strategický cíl 1 - Moderní infrastruktura a inženýrské sítě

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 1.1. - **Voda čistá a dostupná - Infrastruktura pro odpadní vody a vodovody**
 - *Opatření:* Budování kanalizací a ČOV do obcí a místních částí, kde dosud nejsou zavedeny, rekonstrukce a rozšiřování stávajících kanalizací a ČOV, budování infrastruktury a instalace technologií pro alternativní čištění odpadních vod (optimalizace investičních nákladů a nákladů na provoz) atd.
- Specifický cíl 1.2. - **Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby**
 - *Opatření:* instalace energeticky úsporného veřejného osvětlení, modernizace veřejného rozhlasu, instalace a modernizace dalších informačních systémů pro občany i veřejnou správu, instalace kamerových systémů v obcích atd.
- Specifický cíl 1.3. - **Vhodné plochy pro bydlení a podnikání**
 - *Opatření:* zasítování pozemků pro bydlení a pro podnikání, revitalizace brownfields, výkup pozemků pro bydlení a podnikání atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.2. Strategický cíl 2 – Komunikace páteř regionu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 2.1. - **Rychlostní komunikace "Císařská cesta I/38"**
 - *Opatření:* Průběžné opravy, zlepšování technického stavu, zvyšování kapacity komunikace, obchvat obce Želetava, řešení nadměrného zatížení dopravou v obcích atd.
- Specifický cíl 2.2. - **Kvalitní silniční komunikace**

- *Opatření:* opravy povrchů a zlepšování technického stavu komunikací na území MAS, rekonstrukce bodových prvků na komunikacích, opatření na zvyšování bezpečnosti a snižování negativních dopadů automobilové dopravy (především v obcích) atd.
- Specifický cíl 2.3. - **Bezpečné komunikace a kvalitní chodníky**
 - *Opatření:* dopravní značení (bílé pruhy, značky, přechody), zpomalovací ostrůvky, instalace měřičů rychlosti, osvětlené přechody, výstavba a rekonstrukce chodníků atd.
- Specifický cíl 2.4. - **Infrastruktura pro nemotorovou dopravu – propojení sídel v regionu**
 - *Opatření:* cyklostezky, cyklotrasy, speciální pruhy na vozovkách, značení, koňské stezky, cyklo-odpočívadla, úvaziště pro koně, doprovodná infrastruktury atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.3. Strategický cíl 3 – Funkční budovy a veřejná prostranství

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 3.1. - **Snižování energetické náročnosti veřejných budov**
 - *Opatření:* Zateplování budov, výměna oken a dveří, instalace ekologického vytápění či solárních systémů, rekonstrukce obecních bytů atd.
- Specifický cíl 3.2. - **Snižování energetické náročnosti soukromých budov**
 - *Opatření:* Zateplování budov, výměna oken a dveří, instalace ekologického vytápění, solárních systémů atd.; zaměření na obytné domy i nebytové prostory určené k podnikání.
- Specifický cíl 3.3. - **Zkvalitnění zázemí pro občanskou vybavenost, spolkovou činnost a volný čas**
 - *Opatření:* Rekonstrukce (výstavba) kulturních domů, sokoloven, hasičských zbrojnic, víceúčelových hřišť, hřišť u škol, veřejných sportovišť, odpočinkových a klidových zón pro matky s dětmi či seniory, dětských hřišť atd.
- Specifický cíl 3.4. - **Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu**
 - *Opatření:* historické objekty a jejich okolí, kaple, boží muka, fary, kostely, hřbitovní infrastruktura atd.
- Specifický cíl 3.5. - **Funkční veřejná prostranství**
 - *Opatření:* investice do mobiliáře, veřejné zeleně, autobusových zastávek, laviček, vývěsek atd.

Konkrétní projektové záměry obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.4. Strategický cíl 4 – Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 4.1. - **Zvyšování kvalifikace zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání**
 - *Opatření:* Zjišťování potřeb zaměstnavatelů a poptávky na trhu práce, rekvalifikační kurzy, zlepšování vybavenosti a zázemí pro celoživotní vzdělávání atd.
- Specifický cíl 4.2. - **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Opatření:* Podpora příchodu investorů do regionu, podpora vzniku pracovních míst v místních podnicích, veřejně prospěšné práce a komunální podniky, podpora rozvoje sociálního podnikání, aktivity zaměřené na udržení stávajících pracovních míst, zlepšování veřejných služeb v oblasti zaměstnanosti atd.
- Specifický cíl 4.3. - **Podpora malého a středního podnikání**
 - *Opatření:* Modernizace technologií a zázemí pro podnikatelskou činnost, poskytování financování či záruk na realizaci investičních záměrů, zavádění inovací, podpora rozjezdu podnikání či dodatečných podnikatelských aktivit, podpora podnikatelských aktivit zvyšujících zaměstnanost a využívajících místní zdroje atd.
- Specifický cíl 4.4. - **Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu**
 - *Opatření:* zvyšování kvality ubytovacích kapacit a doprovodných služeb, investice do místních atraktivit pro návštěvníky, podpora agroturistiky a podobných přidružených činností zemědělců, podpora spolupráce a koordinace mezi podnikateli v oblasti cestovního ruchu atd.
- Specifický cíl 4.5. - **Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků**
 - *Opatření:* Podpora zaměstnanosti v místních NNO s výraznou společenskou přidanou hodnotou (na bázi projektových aktivit), podpora rozvoje aktivit sociálního podnikání v regionu – tj. aktivit primárně řešících společenské problémy (např. vysokou nezaměstnanost) a to formou podnikatelské činnosti, podpora vzdělávání v této oblasti atd.
- Specifický cíl 4.6. - **Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností**
 - *Opatření:* investice do zpracovatelských technologií v lesnictví a zemědělství a do jejich zázemí, podpora inovativních řešení, modernizace stojného vybavení, rozvoj místní potravinářské produkce včetně řešení odbytu atd.

2.4.5. Strategický cíl 5 – Péče o venkovskou krajinu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 5.1. - **Ochrana půdního fondu a biodiverzity**
 - *Opatření:* Výsadba stromů a obnova krajiny v poškozených oblastech, návrat remízků, protierozní opatření, podpora segmentace a prostupnosti krajiny, podpora biodiverzity a přirozených funkcí krajiny, ochrana biocenter a biokoridorů, preventivní opatření atd.
- Specifický cíl 5.2. - **Ochrana vodního režimu krajiny**
 - *Opatření:* Rekonstrukce vodních (hasičských) nádrží, revitalizace a odbahňování rybníků, zpevňování břehů, čištění koryt vodních toků, protipovodňová opatření (retenční nádrže, poldry) atd.
- Specifický cíl 5.3. - **Efektivní a ekologické nakládání s odpady**
 - *Opatření:* třídění odpadu, snižování objemu sládkovaného odpadu, dostupná síť sběrných míst, bioskládky, kompostárny, recyklace odpadů atd.

2.4.6. Strategický cíl 6 – Kvalitní a efektivní veřejné služby

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 6.1. - **Moderní školská a předškolní zařízení**
 - *Opatření:* Zlepšování zázemí škol a školek, modernizace učeben, nákup didaktických pomůcek, vzdělávací programy pro učitele, doplňkové vzdělávací aktivity pro žáky atd.
- Specifický cíl 6.2. - **Dostupné a kvalitní zdravotnictví**
 - *Opatření:* Modernizace ordinací místních lékařů – nemovitostí a zázemí, modernizace přístrojového vybavení, podpora dostupnosti lékařské péče pro seniory atd.
- Specifický cíl 6.3. - **Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost**
 - *Opatření:* Výstavba zařízení pro sociální péči (DPS), výstavba sociálních bytů, terénní sociální služba, pomoc lidem ohroženým sociálním vyloučením, hendikepovaným, matkám samoživitelkám, seniorům atd.
- Specifický cíl 6.4. - **Pružná veřejná správa**
 - *Opatření:* servisní středisko pro obce (pomoc při běžné administrativní zátěži - vykazování, správa zakázek, běžná agenda, zavádění nových ITC systému do veřejné správy, systém řešení krizových situací), zlepšování nebo minimálně zachování dostupnosti úřadů pro občany, zlepšování využití nových forem komunikace s úřady atd.

- Specifický cíl 6.5. - **Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování**
 - *Opatření:* Podpora aktivit vedoucích k intenzivnější spolupráci různých subjektů v území na společných rozvojových tématech, sdílení dobré praxe a vzdělávání, zavádění efektivních metod strategického plánování a zapojení veřejnosti atd.
- Specifický cíl 6.6. - **Efektivní a kvalitní veřejná doprava**
 - *Opatření:* Zavádění (prvků) integrovaného dopravního systému do dopravy v regionu, podpora návaznosti spojů a návaznosti na individuální dopravu (např. parkoviště u zastávek a nádraží), modernizace vozidel veřejné dopravy, modernizace zázemí pro cestující atd.

2.4.7. Strategický cíl 7 – Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 7.1. – **Podpora činnosti zájmových spolků a organizací**
 - *Opatření:* Příspěvky na nákup vybavení a zařízení (sportovní pomůcky, hasičské hadice, čerpadla, sportovní potřeby), podpora pořízení cen do soutěží, rekonstrukce a výstavba nemovitého zázemí pro činnost spolků atd.
- Specifický cíl 7.2. – **Turistická značení a propagace regionu**
 - *Opatření:* značení cyklostezek, cyklotras, turistických a poznávacích stezek, pořízení informačních a osvětových tabulí, vydávání cyklistických nebo koňských map, map zajímavostí regionu, koordinace propagace s jinými regiony, podpora mezisektorové spolupráce v cestovním ruchu atd.
- Specifický cíl 7.3. – **Podpora zajištění realizace veřejných akcí**
 - *Opatření:* Podpora konání a prestiže akcí (hasičské přebory, sportovní olympiády pro děti, turistické pochody, putování po zajímavostech regionu, kulturní akce typu přehlídka dechových souborů, tanečních, divadelních, pěveckých, cimbálovek, harmonikář atd.).

2.5. Návaznost rozvojových cílů na jiné relevantní strategie

Integrovaná strategie území MAS Rokytná na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty
- (d) **Mikroregionální úroveň:** Strategie rozvoje mikroregionu **Hrotovicko** (2008), Strategie rozvoje ekologického **regionu Rokytná** (2006), Strategický plán rozvoje **Moravskobudějovického** mikroregionu (2005), **Horácko** – Ekologický mikroregion – Plán regionálního rozvoje.
Dále je vytvářena **Strategie území správního obvodu ORP Třebíč a ORP Moravské Budějovice** v oblasti předškolní výchovy a základního školství a sociálních služeb (2014)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové **sektorové strategie**. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní úrovni, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost **čerpat informace a návaznosti z těchto strategií** a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

2.5.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden přehled základních informací o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Rokytná. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.5.2.

Evropská úroveň

Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu

hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

Národní úroveň

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrčených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Základním rámcem Národního akčního plánu podporujícího pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017 je zajištění dodržování a ochrany lidských práv seniorů. Národní akční plán identifikuje tyto klíčové oblasti: zajištění a ochrana lidských práv starších osob, celoživotní učení, zaměstnávání starších pracovníků a seniorů, dobrovolnictví a mezigenerační spolupráce, kvalitní prostředí pro život seniorů, zdravé stárnutí, péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností. Demografické stárnutí populace, které ovlivňuje různou měrou všechny státy světa, se stalo

jednou z nejvíce diskutovaných otázek posledních několika desetiletí. Dotýká se všech oblastí života společnosti a promítá se do širokého spektra politických opatření. Politiky reagující na stárnutí obyvatelstva mohou být účinné pouze tehdy, budou-li založeny na komplexním přístupu, koordinaci všech přijatých opatření a budou v souladu s dlouhodobým výhledem pro maximální využití potenciálu starších pracovníků a seniorů. Cílem je vytváření jednotné politiky schopné pružně reagovat na probíhající a očekávané demografické změny.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Koncepce bydlení České republiky do roku 2020

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchozí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

Státní energetická koncepce ČR 2010-2030

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského

a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaveno na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reform. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

Strategie prevence kriminality 2012-2015

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blížkých opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blížkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpurný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje za účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

Krajská úroveň

Strategie Kraje Vysočina 2020

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového

potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Dokument analyzuje současný stav cyklodopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklodopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měla přispět ke zlepšení pozice cyklodopravy v Kraji Vysočina.

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítko a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Mikroregionální úroveň

Na mikroregionální úrovni jsou brány v úvahu především následující 4 strategie a jejich cíle. Přestože tyto dokumenty byly vytvořeny před více lety, jejich cíle jsou vesměs **aktuální** pro region i v současné době (ve vazební tabulce v kap. 2.5.2. jsou uvedeny strategie mladší 6 let, ale níže jsou sumarizovány hlavní cíle všech 4 uvedených strategií).

(a) STRATEGIE ROZVOJE MIKROREGIONU HROTOVICKO (2008)

Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko:

- Dosažení výkonné a ekologicky šetrné ekonomiky efektivně využívající místních zdrojů a komparativních výhod území
- Dobudování a udržování kvalitních a fungujících sítí technické a dopravní infrastruktury podporujících rozvoj území
- Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu
- Koncepční formování krajiny a sídel vedoucí ke zvýšení atraktivity území mikroregionu

(b) STRATEGIE ROZVOJE EKOLOGICKÉHO MIKROREGIONU ROKYTNÁ (2006)

- Strategický cíl 1: Udržení a ochrana kvalitního životního prostředí
- Strategický cíl 2: Podpora podnikání a tvorby nových pracovních míst
- Strategický cíl 3: Rozvoj cestovního ruchu
- Strategický cíl 4: Obnova a rozvoj venkovského prostředí
- Strategický cíl 5: Stabilizace a rozvoj lidského potenciálu

(c) STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MORAVSKOBUDĚJOVICKÉHO MIKROREGIONU (2005)

1. Rozvoj technické a dopravní infrastruktury s ohledem na zachování typického krajinného rázu území
2. Rozvoj dopravní infrastruktury, podpora budování rychlostní komunikace I/38 Jihlava – Moravské Budějovice – Znojmo
3. Podpora podnikání, hospodářského růstu a konkurenceschopnosti založené na místní tradici a potenciálu pracovní síly
4. Vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj bydlení, služeb, vzdělání a současně i kulturního, sportovního a společenského využití obyvatel mikroregionu
5. Podporovat další rozvoj cestovního ruchu, který může přivést domácí i zahraniční hosty a místním obyvatelům nabídne prostor pro trávení volného času
6. Usilovat o návrat stabilních a stabilizujících ekologických systémů do krajiny – postupně restrukturalizovat využívání krajiny do trvale udržitelné podoby, zejména jejich zvlášť citlivých částí – dosáhnout příznivých životních podmínek v obcích

(d) HORÁCKO – EKOLOGICKÝ MIKROREGION – PLÁN REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Jde o Integrovaný projekt vesnického mikroregionu, jehož cíle jsou platné průběžně. Z území MAS Rokytaná do tohoto regionu patří obce Dalešice, Třebenice a Stropěšín.

1. Urbanistická studie rozvoje mikroregionu v návaznosti na územní plány jednotlivých obcí a řešení společné problematiky přesahující možnosti jednotlivých obcí.
2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí: Podpora bytové výstavby obyvatelstva, výstavba obecních bytů. Péče o veřejná prostranství. Podpora rozvoje služeb.
3. Kultura a kulturní a sportovní aktivity obyvatelstva, volný čas: Podpora spolkové činnosti. Přímá ochrana kulturních památek, péče o ně a jejich prezentace.
4. Ochrana a regenerace krajiny: Péče o krajinu a její ochrana. Podpora ekologického využívání vod, lesů a zemědělské půdy.
5. Informatika, školství a vzdělávání všeobecně: Podpora vzdělávání obyvatelstva. Využití moderních informačních medií v řízení obcí a ke spolupráci s obcemi a okresním úřadem.
6. Turistický ruch: Podpora aktivit v oblasti turistiky se zaměřením na ekologické využití turistického potenciálu mikroregionu a prezentace těchto možností.
7. Ochrana vod a ovzduší - omezení negativních vlivů lidské činnosti: Dobudování a rekonstrukce infrastruktury. Vybudování vodovodů, dobudování a rekonstrukce kanalizace, čistírny odpadních vod, přechod na ušlechtilá paliva (plynofikace) a obnovitelné zdroje energie.
8. Nakládání s odpady, odpadové hospodářství: Zajištění odpadového hospodaření mikroregionu s důrazem na recyklaci.
9. Alternativní a obnovitelné zdroje energie: Podpora zavádění a využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.
10. Podpora nepotravinářské zemědělské produkce a ekologického zemědělství. Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech nepotravinářského rozvoje zemědělství a ekologické produkce.
11. Podpora malého a středního podnikání: Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech rozvoje podnikání.
12. Výběr a zasíťování pozemků vhodných k rozvoji podnikání.
13. Dopravní obslužnost a komunikace. V návaznosti na předchozí kapitoly podporovat veřejnou hromadnou dopravu.
14. Vyslovovat se k dopravní politice týkající se mikroregionu a navrhnout vhodná řešení.

2.5.2. Návaznost cílů ISÚ MAS Rokytná na relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření a cíle nejsou uváděny všechny, ale pouze konkrétní v návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Rokytná. Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

1. INFRASTRUKTURA A INŽENÝRSKÉ SÍTĚ	
1.1. Voda čistá a dostupná - Infrastruktura pro odpadní vody a vodovody	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (Priorita: 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.6: Odvádění a čištění odpadních vod) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura - 4.4. Promyšlené řešení odpadů
1.2. Technologie pro moderní a efektivní veřejné služby	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
1.3. Vhodné plochy pro bydlení a podnikání	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) V souladu s Konceptí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení) V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: Rozvoj území - 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.3 Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb (včetně kultury), především pak bydlení V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu)

	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
2. KOMUNIKACE PÁTEŘ REGIONU	
2.1. Rychlostní komunikace "Císařská cesta II/38"	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů); (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a Prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
2.2. Kvalitní silniční komunikace	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl) a prioritní oblastí 1. Regionální konkurenceschopnost a priority Využití potenciálu rozvojových území V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť

MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dobudování a udržování kvalitních a fungujících sítí technické a dopravní infrastruktury podporujících rozvoj území)
2.3. Bezpečné komunikace a kvalitní chodníky	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy) (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů. V souladu s cíli Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020 (F. Vytváření bezpečného dopravního prostoru) V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dobudování a udržování kvalitních a fungujících sítí technické a dopravní infrastruktury podporujících rozvoj území)
2.4. Infrastruktura pro nemotorovou dopravu - propojení sídel v regionu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s místními strategickými cíli Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR 2013-2020 - Vytvořit podmínky pro mobilitu a optimalizace sítě cyklostezek a cyklotras, aneb najít a odstranit obecné překážky bránící rozvoji cyklistické dopravy; Vytvořit zázemí pro odpočinek, aneb podpořit výstavbu bezpečných cyklotras a doprovodné cyklo-infrastruktury, aby bylo kam jezdit ve volném čase a o dovolených a podpořit tak projekt Česko jede.
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu se Strategií rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020 (Priorita A: Rozvoj cykloturistiky jako nedílné součásti rekreace, sportu a cestovního ruchu, priorita b: rozvoj cyklo dopravy jako integrální součásti dopravní obsluhy v území)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dobudování a udržování kvalitních a fungujících sítí technické a dopravní infrastruktury podporujících rozvoj území)

3. BUDOVY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
3.1. Snižování energetické náročnosti budov	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se strategickými prioritami Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech) • V souladu s Koncepcí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.4 - Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura -4.3. Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspor energie
3.2. Snižování energetické náročnosti veřejných budov	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se strategickými prioritami Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech) • V souladu s Koncepcí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.4 - Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura -4.3. Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspor energie
3.3. Snižování energetické náročnosti budov občanů	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se strategickými prioritami Státní energetická koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura -4.3. Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspor energie
3.4. Zkvalitnění budov pro občanskou vybavenost a spolkovou činnost a infrastruktura pro volný čas	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu)

3.5. Revitalizace kulturních památek včetně památek místního významu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu)
3.6. Funkční veřejná prostranství	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu)
4. ZAMĚSTNANOST A EKONOMIKA MOTOR REGIONU	
4.1. Zvyšování kvalifikace zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence) • V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (2. Terciární vzdělávání cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 priorita: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.

4.2. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina – Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
4.3. Rozvoj podnikání v regionu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.1 - Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání a Strategická priorita č. 2 – Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.3: Všeobecná podpora malých a středních podniků (MSP)) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dosažení výkonné a ekologicky šetrné ekonomiky efektivně využívající místních zdrojů a komparativních výhod území)

4.4. Podpora malého a středního podnikání	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Koncepcí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č.1 - Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání a Strategická priorita č. 2 – Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) -. 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), 3.1 priorita: Upevňování územní soudržnosti - 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity. • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.3: Všeobecná podpora malých a středních podniků (MSP)) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika - 5.1. Malé a střední podniky jako páteř regionální ekonomiky • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dosažení výkonné a ekologicky šetrné ekonomiky efektivně využívající místních zdrojů a komparativních výhod území)
4.5. Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita: 1. Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu)

	<ul style="list-style-type: none"> V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 prioritá: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků) V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika - 5.3. Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Dosažení výkonné a ekologicky šetrné ekonomiky efektivně využívající místních zdrojů a komparativních výhod území)
4.6. Podpora zaměstnanosti v sektoru NNO a podpora sociálních podniků	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla) V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla) V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
4.7. Podpora rozvoje zemědělských, lesnických a potravinářských činností	
EU:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika

5. PÉČE O VENKOVSKOU KRAJINU

5.1. Podpora ekologické stability venkovské krajiny

ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 prioritá: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity) • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství

5.1.1. Podpora ekologické stability venkovské krajiny – půda

EU:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 4. Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (5. Agroekosystémy, půda) • 5.1 Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, 5.2 Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.2 prioritá: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví) • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí)

	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství
5.1.2. Podpora ekologické stability venkovské krajiny – voda	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020. (3. VODNÍ A MOKŘADNÍ EKOSYSTÉMY- 3.1 Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posoudit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, 3.2 Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle směrnice 60/2000/ES) • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (Priorita: 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství - 3.1. Voda jako důležitá složka kraje
5.2. Efektivní a ekologické nakládání s odpady	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů (priorita: 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 4. Moderní infrastruktura - 4.4. Promyšlené řešení odpadů

6. KVALITNÍ A EFEKTIVNÍ VEŘEJNÉ SLUŽBY

6.1. Moderní školská a předškolní zařízení

<p>ČR:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategii celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání, rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků, podporovat otevřenost a prostupnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání, usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi) • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání)
<p>KRAJ:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání. • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ

6.2. Dostupné a kvalitní zdravotnictví

<p>ČR:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče)
<p>KRAJ:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.4: Zvyšování kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.2. Zkvalitňování poskytovaných služeb ve zdravotnictví

6.3. Dostupné a kvalitní sociální služby pro širokou veřejnost

<p>ČR:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí) • V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (3. Sociální služby, rodina a zdraví - 3.1 Vytvořit metodiku pro plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni obcí a krajů)
<p>KRAJ:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.6: Udržení a zlepšení podmínek v oblasti služeb sociální péče a sociální prevence) • V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraji Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)

6.4. Pružná veřejná správa	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: stabilní a bezpečná společnost (5.2 prioritní osa: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
6.5. Mezisektorová spolupráce subjektů regionu a plánování	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 prioritní osa: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
6.6. Efektivní a kvalitní veřejná doprava	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy) • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 prioritní osa: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 2.1.4 Cíl 4: Zkvalitnit a zefektivnit dopravu a zvýšit její bezpečnost) • V souladu s Národním strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov
7. VOLNÝ ČAS A POTENCIÁL REGIONU JAKO ZAJÍMAVÁ DESTINACE PRO CESTOVNÍ RUCH	
7.1. Podpora činnosti zájmových spolků, sdružení, organizací	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)

	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy, Opatření 2.12: Rozvoj neziskového sektoru v Kraji Vysočina) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov • V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Konceptní dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit • V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu)
7.2. Turistická značení a propagace regionu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (Priorita 3: Destinační marketing) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. Prioritní osa: Rozvoj území - 3.2 priorita: Zvyšování kvality života obyvatel území - 3.2.4 Cíl 4: Posoudit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie cestovního ruchu kraje Vysočina 2008-2013 (Priorita C: Profesionalizovat řízení cestovního ruchu v kraji prostřednictvím subjektu zajišťujícího marketing, koordinaci, osvětovou činnost)
7.3. Podpora zajištění realizace akcí v regionu konaných	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategické cíle Strategie rozvoje mikroregionu Hrotovicko 2008 (Zlepšení podmínek pro bydlení a pro kulturní, společenskou, zájmovou, spolkovou a sportovní činnost obyvatel i návštěvníků mikroregionu)

2.6. Inovativní prvky strategie a inspirace dobrou praxí

Inovace představuje „život“ pro novinky, např. zavádění poznatků vědeckého a technického výzkumu do praxe, uvedení nových výrobků na trh, reakce na trendy ve společnosti... V důsledku inovací dochází k úsporám práce a zdrojů. Inovace znamená „mít dobrý nápad“ a dokázat ho zrealizovat. Nahlížet na problém „jinak“ než je obvyklé, konat „jinak“ než ostatní, přináší většinou po překonání prvních komplikací zasloužený úspěch. Inovace je konkurenční výhodou. Do popředí se vedle zavádění nových technologií dostávají také znalosti, které byly, jsou a budou pro trvale udržitelný rozvoj venkova důležité. Trvale udržitelný rozvoj dovolí i budoucím generacím uspokojovat jejich základní potřeby a zároveň chrání životní prostředí a zachovává přirozené funkce ekosystémů.

Inovační přístup: Multifunkční využívání nemovitostí

Cíl strategie: Funkční budovy a veřejná prostranství

Budování multifunkčních budov v obcích (nižší energetická náročnost) - samospráva, služby, knihovna, klubovny případně školy, školky, bydlení (příklady dobré praxe: obce Dešov a Domamil). K tomuto účelu lze využít i opuštěné vesnické budovy.

Inovační přístup: Testování a zavádění nových metod zajištění dopravní obslužnosti

Cíl strategie: Kvalitní a efektivní veřejné služby

Senior Taxi nemusí mít taxametr ani označení. Vozí starší a tělesně postižené spoluobčany, pro které je problém využívat hromadnou dopravu. Na cestu na úřad, k lékaři, za nákupy, na schůzky nemusí žádat o odvoz rodinné příslušníky nebo přátele. Senior Taxi přispívá k soběstačnosti znevýhodněných osob. Jezdí na trase obec – město, kde je neekonomické dotovat hromadnou dopravu. O zavedení této služby uvažují města v území. Senior Taxi funguje na sousedním Třebíčsku.

Inovační přístup: Posílení postavení primárních výrobců a poskytovatelů služeb

Cíl strategie: Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu

Využít poptávky po regionálních výrobcích velkých i malých místních producentů - používat značku regionální výrobek. (Jaroměřická mlékárna, Dalešický pivovar, Pekárna Klas a Pekárna Vonka).

Využít poptávky po službách z oblasti zdravého životního stylu - poradenství, fit centra, masérské, „zkrášlovací“ salony... (poskytovatelé služeb).

Inovační přístup: Technologické inovace

Cíl strategie: Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu

Zavádění nových technologií např. v oblasti propojování klasických řemesel s informačními technologiemi – CNC obrábění – kovo, dřevo (truhlářské a kovodělné firmy).

Inovační přístup: Použití nových metod environmentálního vzdělávání

Cíl strategie: Péče o venkovskou krajinu

Venkovská krajina je bohatstvím území, které ocení především návštěvníci.

V Přírodním parku Rokytná (okolí obcí Biskupice-Pulkov, Litovany, Přešovice, Příštpo, Radkovice u Hrotovic, Rouchovany) je žádoucí provést k přírodě citlivé značení místních zajímavostí. Lze se v tomto směru inspirovat v sousedním Jihomoravském kraji, kam Přírodní park Rokytná zasahuje nebo v sousedním Přírodním parku Střední Pojihlaví.

Inovační přístup: Podpora sociálního podnikání

Cíl strategie: Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu

Dalším inovativním prvkem je vybudování srubového ubytování, následně srubového městečka se zázeminím a možností využití sociálního podnikání pro jeho provoz a údržbu. Dojde k podpoře turistiky v okolí Dalešické přehrady, na pravém břehu řeky Jihlavy. V současné době se k rekreaci využívá levý břeh řeky. Možno propojit s ojedinělou technickou zajímavostí, kterou jsou přečerpávající Vodní elektrárna Dalešice a Jaderná elektrárna Dukovany (Informační centrum).

Inovační přístup: Příprava nových produktů cestovního ruchu

Cíl strategie: Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu

Na trati Moravské Budějovice – Jemnice jezdí v období letních prázdnin historický výletní vlak. Snahou je propojit tuto letní atrakci přes město Znojmo s Dolním Rakouskem – výletní jízdou za bývalou železnou oponou (vyhlídkové jízdy Jemnice – Mor. Budějovice – Znojmo – Retz – Drosendorf). Jízdy je možné doplnit v některých zastávkách ukázkou zapomenutých řemesel a činností (např. řezbářské a košíkářské dílničky, výroba másla), projížďky na koních, ochutnávkou místních potravin apod. Jedná se o vznik nového produktu cestovního ruchu, který využívá místních tradic.

Inovační přístup: Podpora nových způsobů zajišťování bydlení pro mladé

Cíl strategie: Moderní infrastruktura a inženýrské sítě

Příprava a zasíťování parcel pro bydlení v obcích, které jsou cenově dostupnější ve srovnání s městem. Připravit i v obcích výhodnou nabídku „startovacího“ nebo sociálního bydlení hlavně pro mladou generaci, která v dnešní době venkov spíše opouští a vrací se až po produktivním věku.

Další inovační přístup výhodný pro rozvoj území, který některé místní subjekty již využívají, je "síla sítě". Úspěšný podnikatel nebo nezisková organizace má více než 1 provozovnu a jejich rozmístění není náhodné, s množstvím jednotek klesají náklady na jednotku (Pekárna Vonka, Střed o.s.). S tímto aspektem souvisí i vytváření partnerství (MAS Rokytná, o.p.s., Klastř přesného strojírenství).

2.7. Integrovaní prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohrožení plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tabulka 5: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
	Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	Komunikace páteř regionu
Synergie		Zohlednění
- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.		- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
Funkční budovy a veřejná prostranství		
Synergie		Zohlednění
- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství		- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu		
Synergie		Zohlednění
- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí a komunikací na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury		- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury na náklady podnikatelů (např. poplatky za vodné a stočné)
Péče o venkovskou krajinu		
Synergie		Zohlednění
- Preference infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na čistoty ovzduší, povrchových i podpovrchových vod atd.		- Zvážení dopadů budování nové infrastruktury a výstavby na krajinu a životní prostředí

Tabulka 6: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Komunikace páteř regionu	Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací
	Funkční budovy a veřejná prostranství	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Investice do oprav a modernizace komunikací a související infrastruktury (např. parkoviště) na hlavních osách dojížděky do zaměstnání	- Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížděku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Péče o venkovskou krajinu	
	Synergie	Zohlednění
	- Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury	--
	Kvalitní a efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	--	- Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury
	Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas a cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.)	- Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů

Tabulka 7: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Funkční budovy a veřejná prostranství	Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	
	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy veřejných prostranství	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy veřejných prostranství
	Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Zvaní místních podnikatelů do výběrových řízení na rekonstrukce veřejných budov a prostranství	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody)
	Kvalitní a efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb - Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů škol a školek	--
	Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	
	Synergie	Zohlednění
	- Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užitné hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času	- Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň

Tabulka 8: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplněvaný cíl	Související cíle	
Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	Funkční budovy a veřejná prostranství	
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy)
	Péče o venkovskou krajinu	
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny
	Kvalitní a efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
	Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času - Podpora podnikatelských projektů s pozitivním vedlejším dopadem na cestovní ruch (např. ukázky tradiční výroby, modernizace stravovacích a ubytovacích zařízení) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vyhodnocování podpory podnikatelských záměrů s ohledem na možné negativní dopady na rekreační potenciál daného území

Tabulka 9: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Péče o venkovskou krajinu	Funkční budovy a veřejná prostranství	
	Synergie	Zohlednění
	- Stabilizační a revitalizační zásahy v krajině zvyšující estetickou hodnotu prostředí v obcích	--
	Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	--
	Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	
	Synergie	Zohlednění
	- Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.)	--

Tabulka 10: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Kvalitní a efektivní veřejné služby	Funkční budovy a veřejná prostranství	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb	--
	Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací - Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ekonomiky - Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů - Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce - Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách	- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	Péče o venkovskou krajinu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ochrany životního prostředí - Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o krajinu	--

Moderní infrastruktura a inženýrské sítě	
Synergie	Zohlednění
--	- Zohlednění dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na zájem o bydlení v regionu
Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	
Synergie	Zohlednění
- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volnočasových aktivit a cestovního ruchu - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.)	-

Tabulka 11: Provázanost cílů ISÚ MAS Rokytná - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 7)

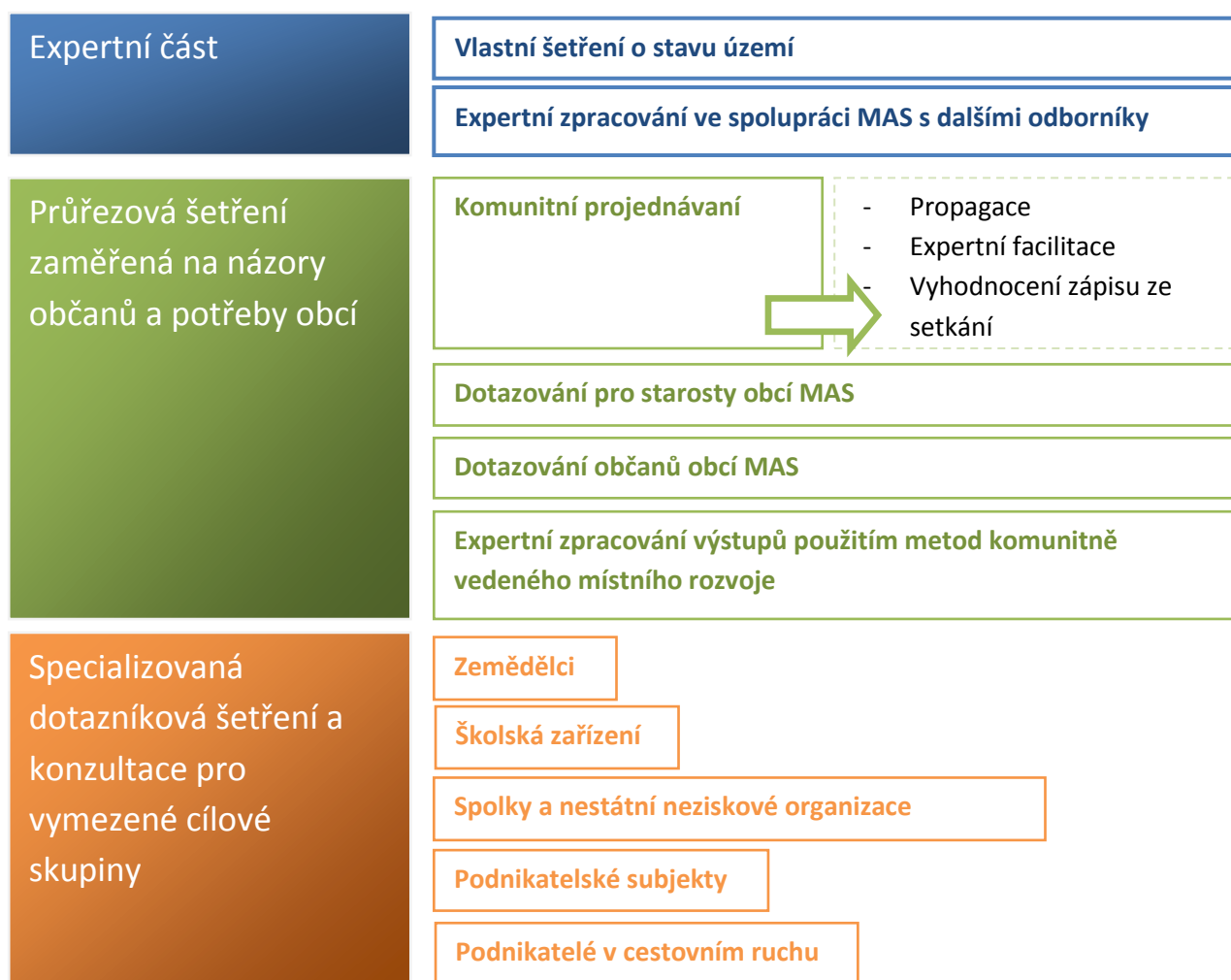
Naplňovaný cíl	Související cíle	
Podpora volnočasových aktivit a cestovního ruchu	Funkční budovy a veřejná prostranství	
	Synergie	Zohlednění
	- Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS	- Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty
	Zaměstnanost a ekonomika: motor regionu	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukci jednotlivých typů volnočasového zázemí - Uspadnění zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníkům regionu	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele - Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami
	Péče o venkovskou krajinu	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--
	Kvalitní a efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

3. Přílohy

Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie

Na níže uvedených schématech jsou znázorněny a specifikovány jednotlivé postupné kroky při **přípravě ISÚ MAS Rokytná**. První schéma zahrnuje všechny kroky a další tři schémata rozpracovávají 3 hlavní oblasti přípravy strategie. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Rokytná. Podklady k metodám komunitního projednávání strategie jsou uvedeny v příloze 11.



Expertní část

Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území (časové řady, aktuální údaje)

Vyhledávání a zpracování referenčních dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Aktualizace stavu sociálně vyloučených oblastí

Expertní zpracování ve spolupráci MAS s dalšími odborníky

Průřezová šetření
zaměřená na názory
občanů a potřeby obcí

Komunitní projednávání

**Veřejné projednání ISRÚ 2014
v oblastech:**

- Moravskobudějovicko, 8.4.2014
- Hrotovicko, 3.4.2014
- Jaroměřicko, 2.4.2014

**Veřejné projednávání cílům
rozvoje území**

-

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

**Dotazování pro starosty obcí
MAS**

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

Dotazování občanů obcí MAS

Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně vedeného místního rozvoje

Specializovaná
dotazníková šetření a
konzultace pro
vymezené cílové
skupiny

Zemědělci

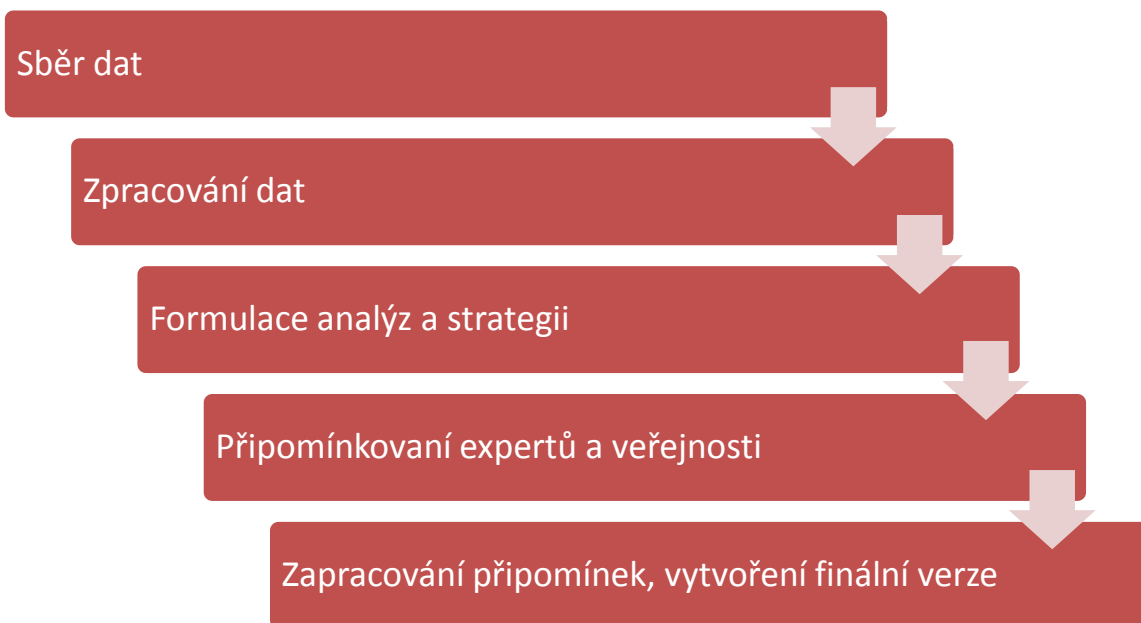
Školská zařízení

Spolky a nestátní neziskové organizace

Podnikatelské subjekty

Podnikatelé v cestovním ruchu

Dynamický pohled na zpracování ISÚ MAS Rokytná:

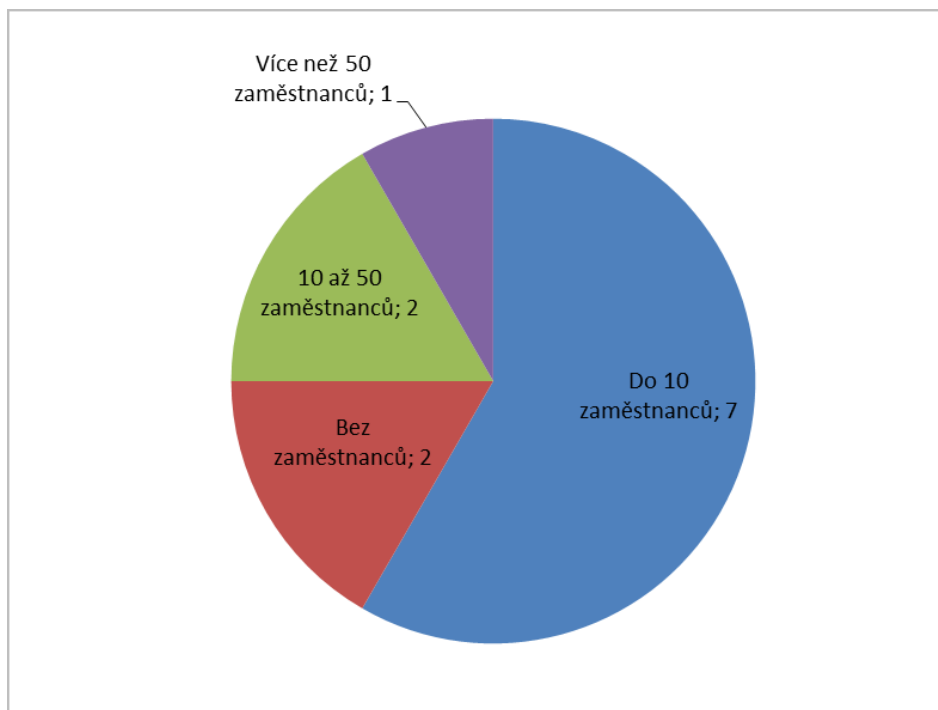


Dotazování podnikatelů

Podnikatelé (individuální či firmy) jsou jedním z klíčových hráčů v MAS a jsou **hnacím motorem místní ekonomiky**. Proto byli přizváni k přípravě strategie a to několika různými způsoby – aktivním zvaním na komunitní projednávání, možností připomínkovat návrh strategie a v počáteční fázi také možností vyjádřit své názory, podněty rozvojové plány prostřednictvím strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickými konzultacemi. (Do tohoto dotazování nebyly zapojeny dvě speciální skupiny podnikatelů, na které byly v rámci přípravy strategie zaměřeny speciální dotazníky – tj. podnikatelé v zemědělství, lesnictví a v cestovním ruchu). Vzor použitého dotazníku pro podnikatele je uveden v příloze 11. U podnikatelů byly zjišťovány především následující názory a skutečnosti:

- Hodnocení obce, ve které má podnikatel provozovnu jako místa pro podnikání
- Specifikace faktorů, které v dané obci pozitivně ovlivňují podnikání
- Prioritizace největších překážek pro rozvoj podnikání podle názoru respondenta
- Preferovaný typ podpory
- Specifikace typu rozvojových záměrů / plánů podnikatele na následující roky
- Informace o počtu možných pracovních míst souvisejících se záměry
- Informace o ochotě využívat dotace z veřejných zdrojů na realizaci záměrů
- Další podněty od podnikatelů

Šetření se zúčastnilo celkem 12 podnikatelů z území MAS Rokytná. Struktura respondentů podle počtu zaměstnanců je znázorněna v grafu níže. Z něj vyplývá, že většina respondentů jsou podnikatelé, kteří mají do 10 zaměstnanců. Šetření se zúčastnily také 3 firmy s 10 a více zaměstnanci. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.



Obrázek 6: Respondenti dotazníkového šetření pro podnikatele podle počtu zaměstnanců. Zdroj: [16].

Dotazování místních zemědělců

Protože zemědělci jsou klíčovými aktéry **v péči o venkovskou krajinu** i důležitými **ekonomickými subjekty** v regionu, byli aktivně zapojeni do přípravy strategie. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 11) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** zemědělské politiky a podpory zemědělství (potravinářská výroba, modernizace zemědělských podniků, tvorba pracovních příležitostí, aktivity v oblasti cestovního ruchu)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu zemědělství.
- Zjišťování dosavadních zkušeností, popř. plánů zemědělců s aktivitami **v oblasti cestovního ruchu**.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od zemědělců.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **20 zemědělských podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.

Dotazování představitelů škol v regionu

Pro životaschopnost regionu má velký význam dostupnost a dobré **fungování školských zařízení**. Zástupci obcí i občané se většinou shodují, že přítomnost školy v místě znamená důležitý prvek života v obci a naopak rušení malých škol snižuje význam venkovských sídel. Proto byly školy zapojeny do přípravy strategie území MAS Rokytná a to formou strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickou konzultací vzor tohoto dotazníku je uveden v příloze 11. V rámci dotazování byly od zástupců škol zjišťovány především tyto skutečnosti a názory:

- Prioritizace faktorů důležitých pro poskytování kvalitního vzdělávání
- Prioritizace možných typů podpory školství v regionu
- Identifikace projektových záměrů školy na roky 2014 – 2020
- Další podněty od zástupců školy

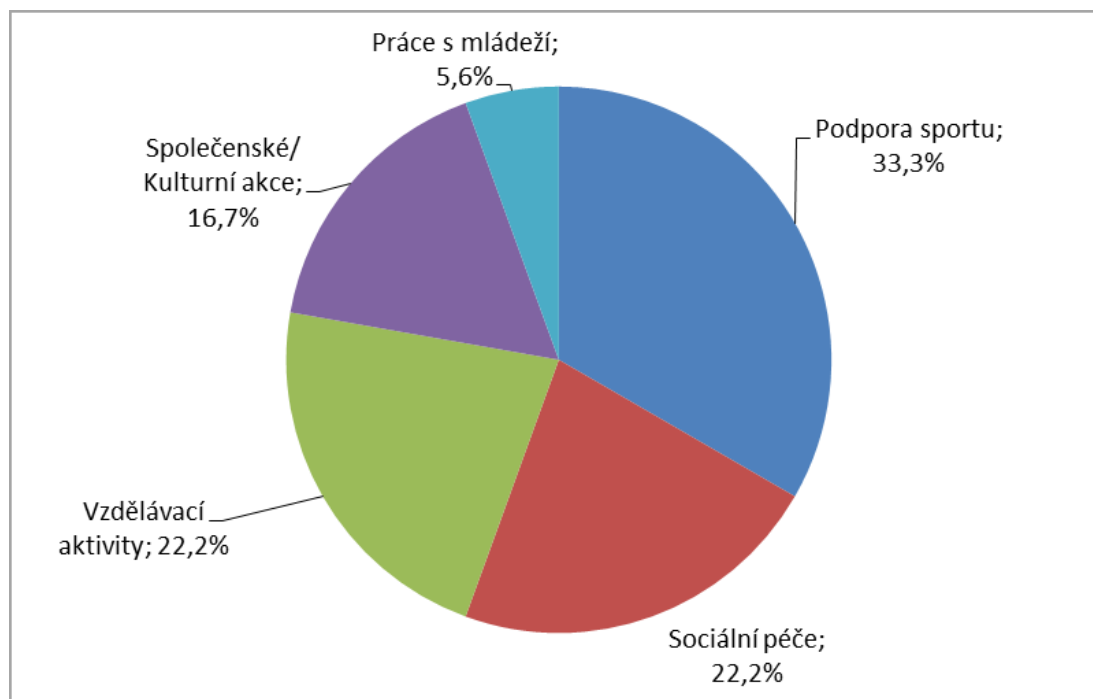
Šetření se zúčastnilo celkem 10 zařízení – úplné ZŠ, malotřídní ZŠ i základní školy, jejichž součástí je škola mateřská. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Veřejné služby.

Dotazování neziskových organizací

Spolkový život a organizace občanské společnosti mají potenciál výrazně **zvyšovat kvalitu života** v regionu. Proto byly místní spolky na jaře 2014 aktivně zapojeny do přípravy strategie formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 11) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací. Od zástupců spolků byly zjišťovány především následující skutečnosti:

- Oblasti dobře fungující praxe: které typy činností se spolku daří **realizovat úspěšně** – co funguje, je potřeba zachovat, popř. dále rozvíjet.
- Špatně fungující aspekty činnosti: jsou **hlavní problémy**, které je vhodné v následujících letech řešit.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od spolků a neziskových organizací.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **13 různých spolků a neziskových organizací** z regionu – struktura a počty respondentů jsou uvedeny na obrázku níže. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volný čas cestovní ruch.



Obrázek 7: Struktura činností spolků a dalších neziskových organizací, které se zúčastnily dotazníkového šetření MAS Rokytná (rok 2014). Zdroj: [15].

Dotazování podnikatelů v cestovním ruchu

Při přípravě strategie zrealizováno šetření mezi podnikateli v cestovním ruchu. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha 11) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly v dubnu a květnu 2014 od respondentů zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí investičních priorit ve stanovených tématech** rozvoje cestovního ruchu (investice do ubytovacích kapacit, propagace regionu, podpora kulturních akcí atd.)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu cestovního ruchu.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od podnikatelů v cestovním ruchu.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **10 podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volný čas cestovní ruch.

Příloha 2 – Základní statistická data do úrovně obcí MAS Rokytná

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Babice	956,9	195	209	2	-2	141	145	4,3	12,2
Bačice	532,5	192	200	-1	4	131	123	5,3	15,7
Biskupice-Pulkov	1 184,6	279	272	-5	-2	183	173	8,7	15,7
Blatnice	939,5	365	381	0	9	259	258	6,6	10,7
Bohušice	526,9	115	145	-2	7	78	87	7,7	18,2
Cidlina	873,8	104	93	-2	1	65	52	7,7	17,3
Častohostice	349,9	186	191	0	-5	126	127	11,1	12,6
Dalešice	1 137,6	582	601	-4	8	404	420	6,9	12,6
Dědice	404,2	136	129	-1	-2	92	97	9,8	13,3
Dešov	2 247,1	415	421	0	0	269	283	8,9	12,7
Dolní Lažany	544,8	160	159	1	3	116	115	6,0	11,3
Domamil	1 096,0	296	301	0	5	191	196	17,8	10,4
Dukovany	2 032,6	777	837	0	2	545	607	6,8	7,5
Hornice	327,8	74	79	-1	0	43	50	4,7	4,1
Hrotovice	2 122,9	1790	1 751	-7	10	1288	1 190	5,1	10,2
Jakubov u M. B.	987,7	624	606	9	0	460	421	5,2	12,6
Jaroměřice nad Rokytnou	5 137,5	4250	4 170	-9	-33	2963	2 846	7,8	14,4
Kojatice	563,1	326	286	-13	5	173	140	9,8	16,3
Komárovice	311,3	115	116	-1	5	70	71	14,3	19,7
Krhov	660,2	197	193	-1	-2	127	127	6,3	10,8
Láz	468,0	282	273	-1	-4	190	194	10,5	8,2
Lesná	246,8	100	87	-1	-1	72	69	9,7	10,1
Lesonice	894,1	470	460	-1	-13	332	307	7,8	11,1
Lesůňky	348,7	90	89	0	-4	55	51	7,3	5,4
Lipník	514,0	352	389	0	-2	242	244	5,4	9,2
Litohoř	750,9	575	561	0	-19	411	388	6,1	13,6
Litovany	665,0	140	138	1	2	103	86	6,8	17,2
Lukov	871,4	370	373	1	-4	262	270	7,3	11,1
Martínkov	1 004,5	267	254	-3	-2	170	151	7,6	8,6
Meziříčko	498,2	98	93	-2	1	65	63	12,3	17,7
Moravské Budějovice	3 713,5	7853	7 524	-9	-47	5511	5 100	6,4	10,3
Myslibořice	1 122,6	716	724	-6	16	436	442	5,3	9,3
Nimpšov	98,2	64	59	2	1	47	41	8,5	15,0
Nové Syrovce	2 161,9	983	951	-10	-9	681	650	9,7	12,0
Odunec	598,4	91	96	-3	-2	60	65	11,7	23,5
Přešovice	675,2	144	148	-1	1	93	88	5,4	22,0

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek 2013	Migrační saldo 2013	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013			2008	2013	2008	2013
Příštpo	1 442,0	280	278	-5	-4	190	186	17,4	17,2
Račice	360,8	76	77	1	-1	46	54	8,7	10,9
Radkovice u Budče	530,6	154	159	-1	0	94	99	12,8	15,8
Radkovice u Hrotovic	1 528,2	337	325	-1	-4	223	214	4,0	8,3
Rouchovany	2 477,0	1149	1 185	3	-7	799	804	5,5	10,9
Slavětice	950,4	241	235	-4	1	150	141	7,3	13,6
Stropešín	690,1	112	118	-2	-4	79	79	12,7	24,4
Třebenice	1 167,2	446	426	-3	-1	302	288	4,0	10,0
Valeč	1 071,4	678	751	7	4	453	500	4,9	7,9
Vícenice	447,9	189	201	-4	4	125	130	9,6	13,1
Zárubice	552,2	120	122	0	1	76	73	3,9	5,5
Zvěrkovice	823,5	227	230	1	-3	152	150	9,9	10,7
Želetava	2 756,3	1571	1 540	-5	6	1097	1 050	4,6	9,2
CELKEM	52 366,2	29 353	29 006	-81	-81	20 240	19 505	-	-

Příloha 3 – Mapové podklady k analytické části

V této příloze jsou uvedeny vybrané mapové podklady získané od společnosti Ekotoxa, na které je odkazováno v textu analytické části. U každého ukazatele je uveden kartogram pro **území MAS Rokytná** a dále **shluková mapa pro celé území ČR**, která zobrazuje **celorepublikový kontext** daného ukazatele.

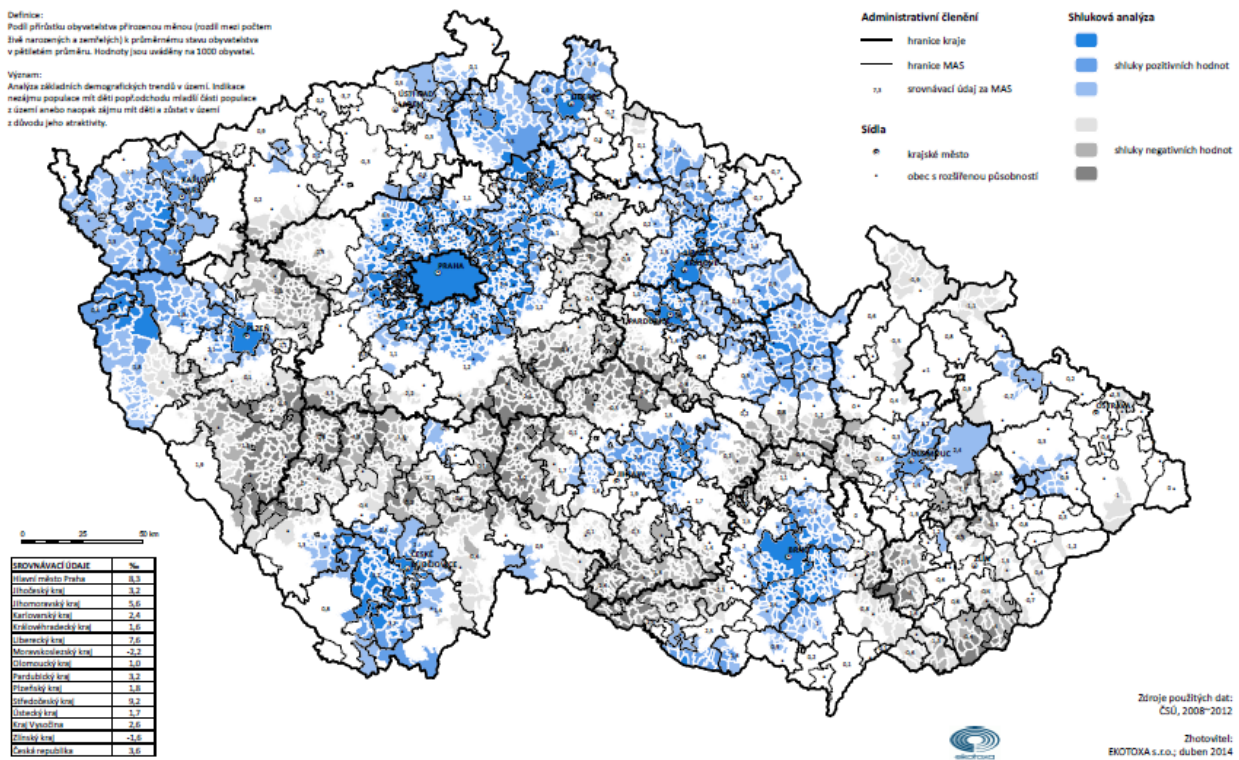
2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

Česká republika

OSÍLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definice:
Podíl přírůstku obyvatelstva přirozenou měrou (rozdíli mezi počtem živě narozzených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pátiletém průměru. Hodnoty jsou uváděny na 1000 obyvatel.

Význam:
Analýza základních demografických trendů v území. Indikace nejdříve populace (s díky poplachodu mladší části populace z území) anebo naspak zájmu mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.



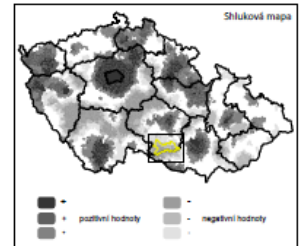
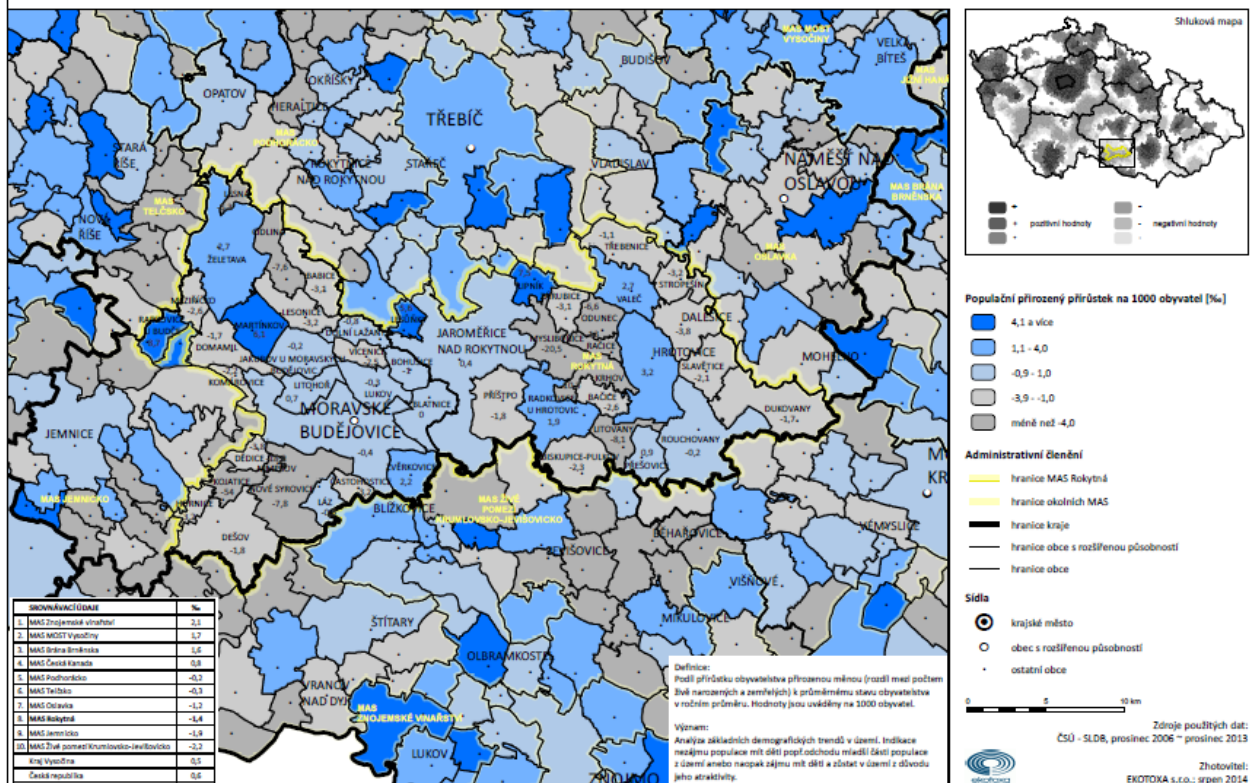
Zdroje použitých dat:
ČSÚ, 2008-2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

MAS Rokytná

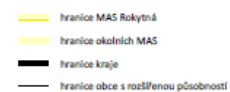
OSÍLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



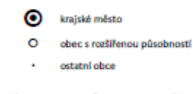
Populační přirozený přírůstek na 1000 obyvatel [%]



Administrativní členění



Sídla



0 5 10 km

Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB, prosinec 2006 - prosinec 2013

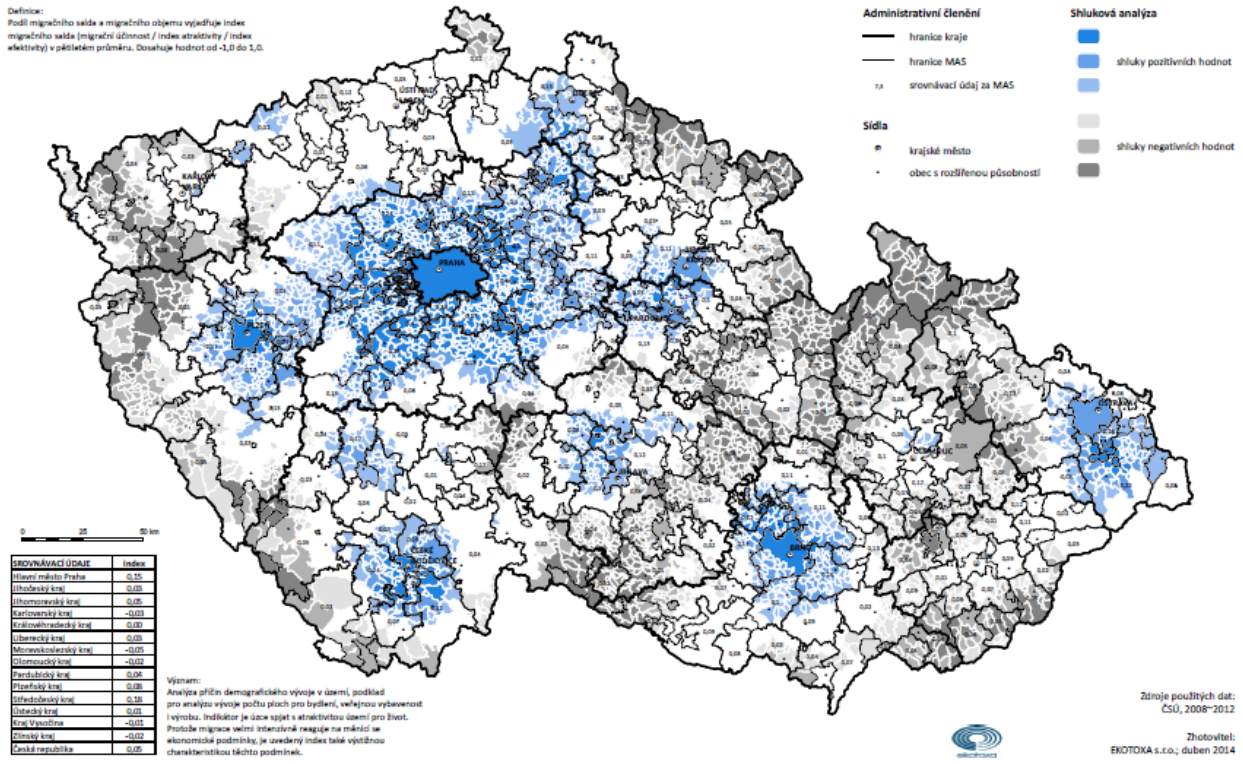
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., srpen 2014

2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

Česká republika

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

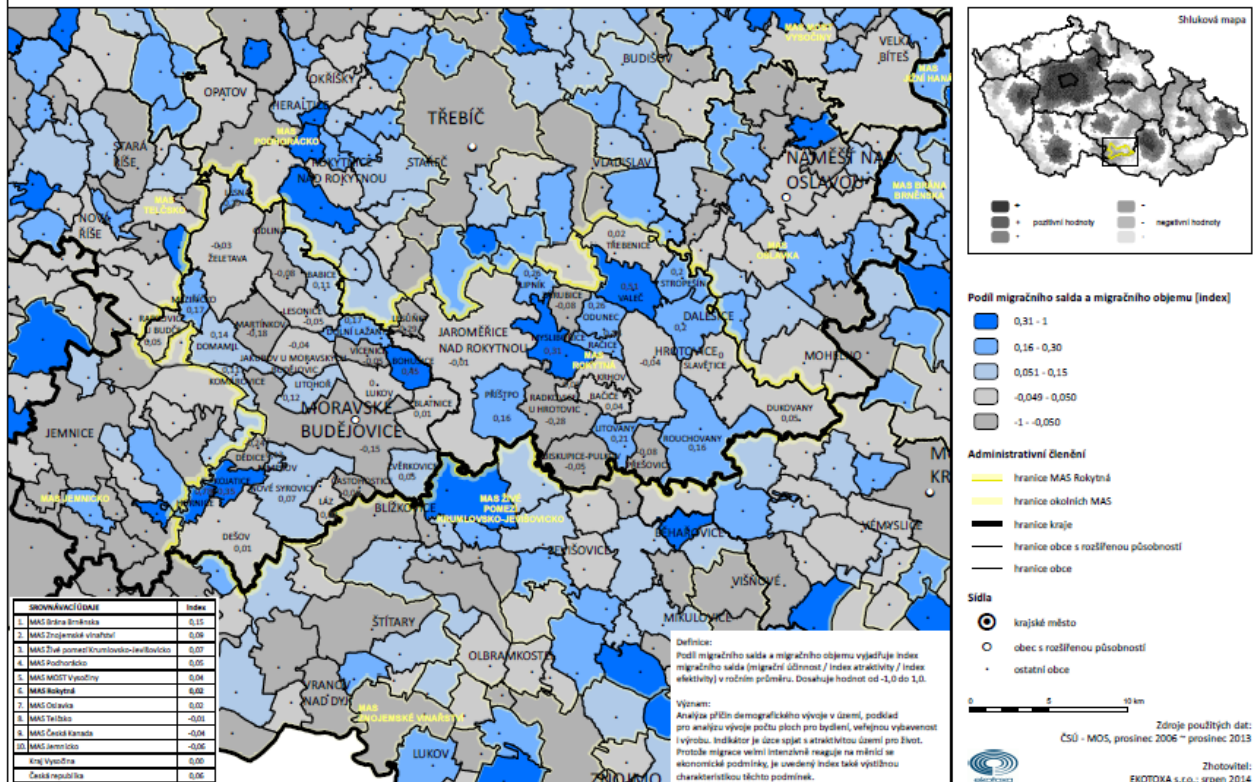
Definice:
Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda (migrační účinnost / index atraktivit / index ekvitivity) v pětilétném průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.



2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

MAS Rokytná

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



2.2.1 INDEX STÁŘÍ

Česká republika

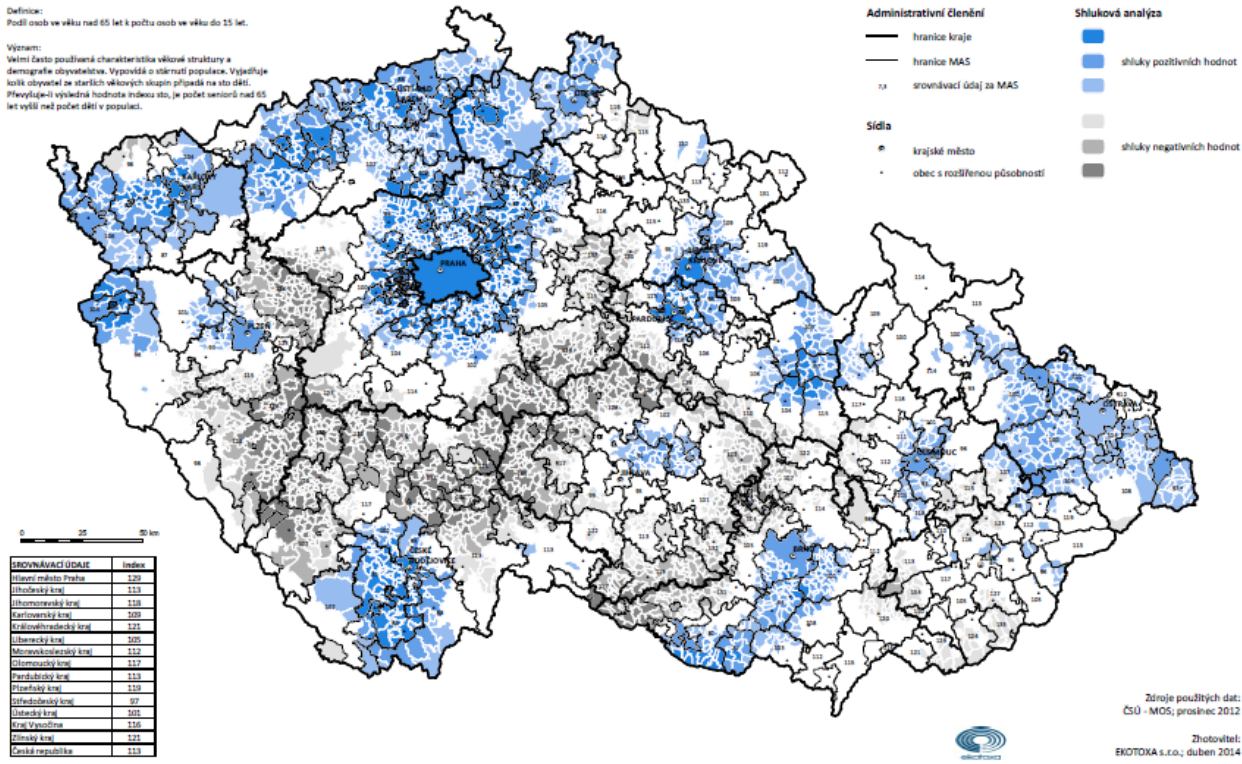
SKLADBA POPULACE

Definice:

Podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 15 let.

Význam:

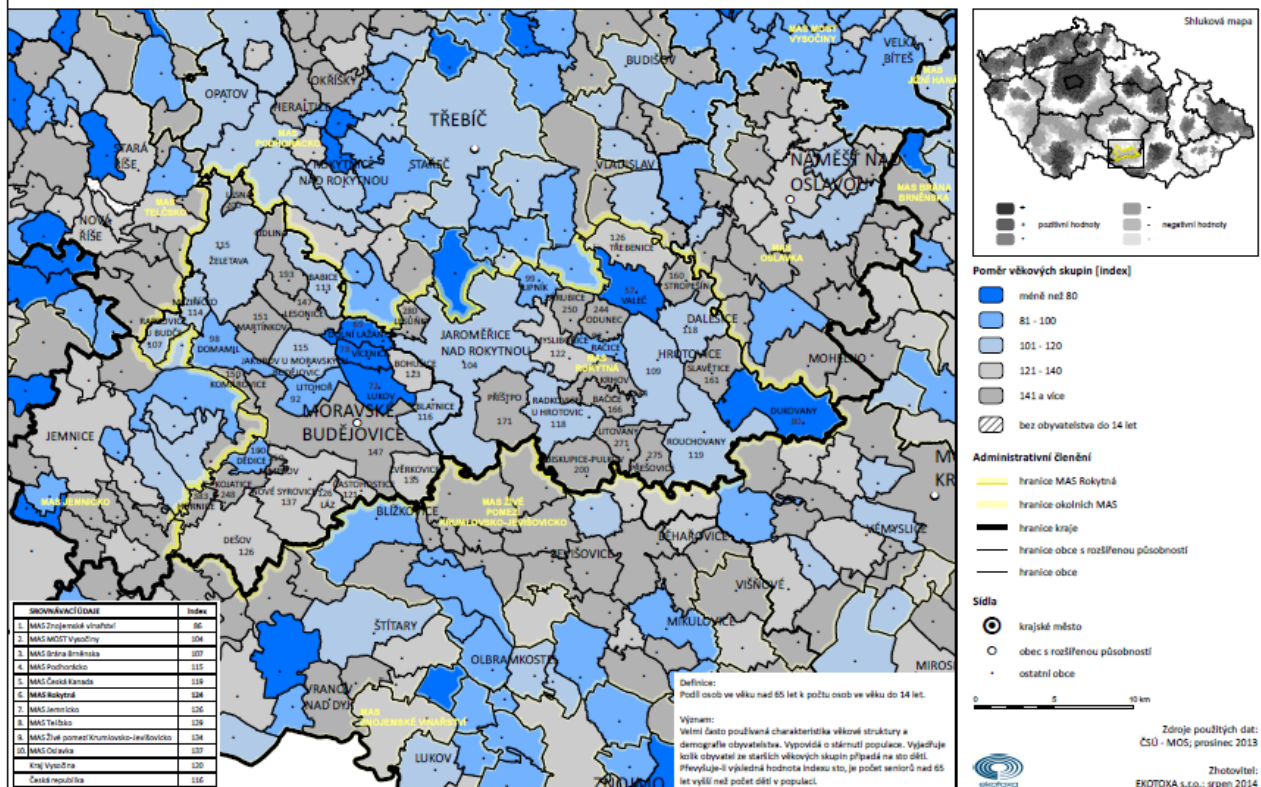
Velmi často používaná charakteristika věkové struktury a demografie obyvatelstva. Vypovídá o stáří populace. Vyděluje kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převládá-li výhledná hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.



2.2.1 INDEX STÁŘÍ

MAS Rokytná

SKLADBA POPULACE



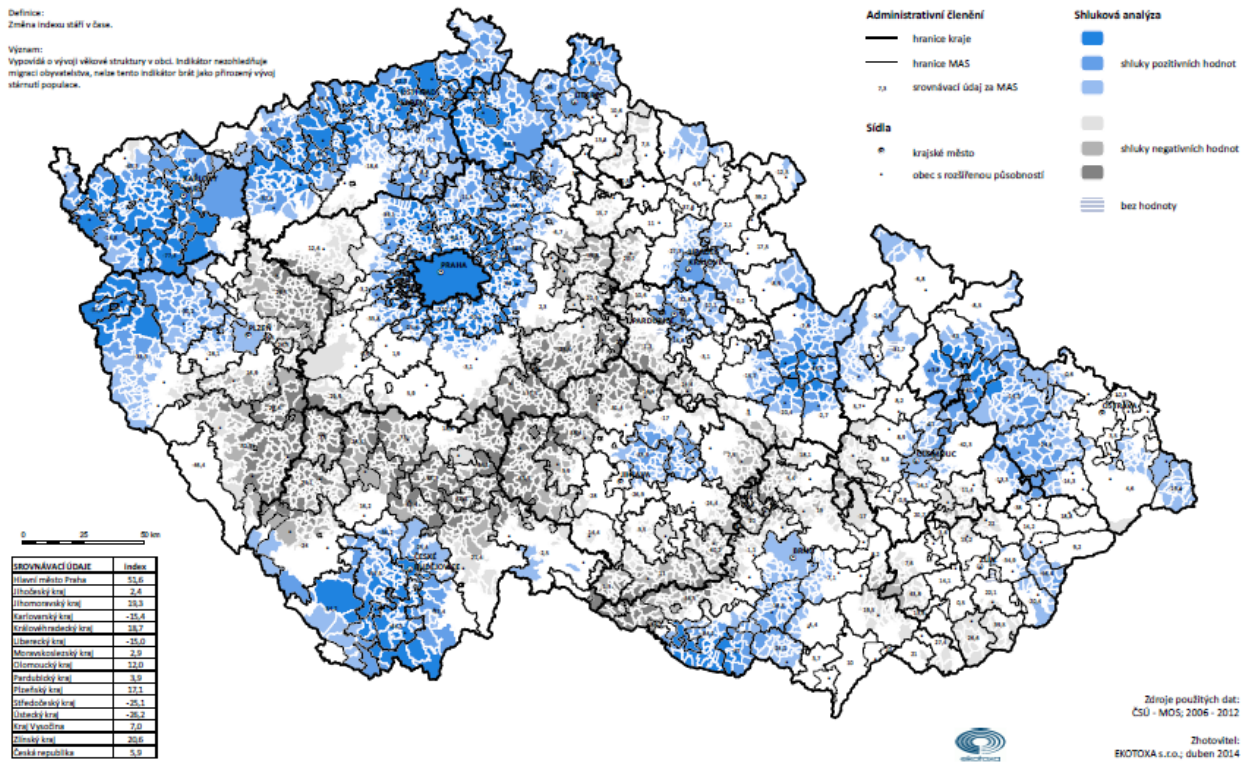
2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

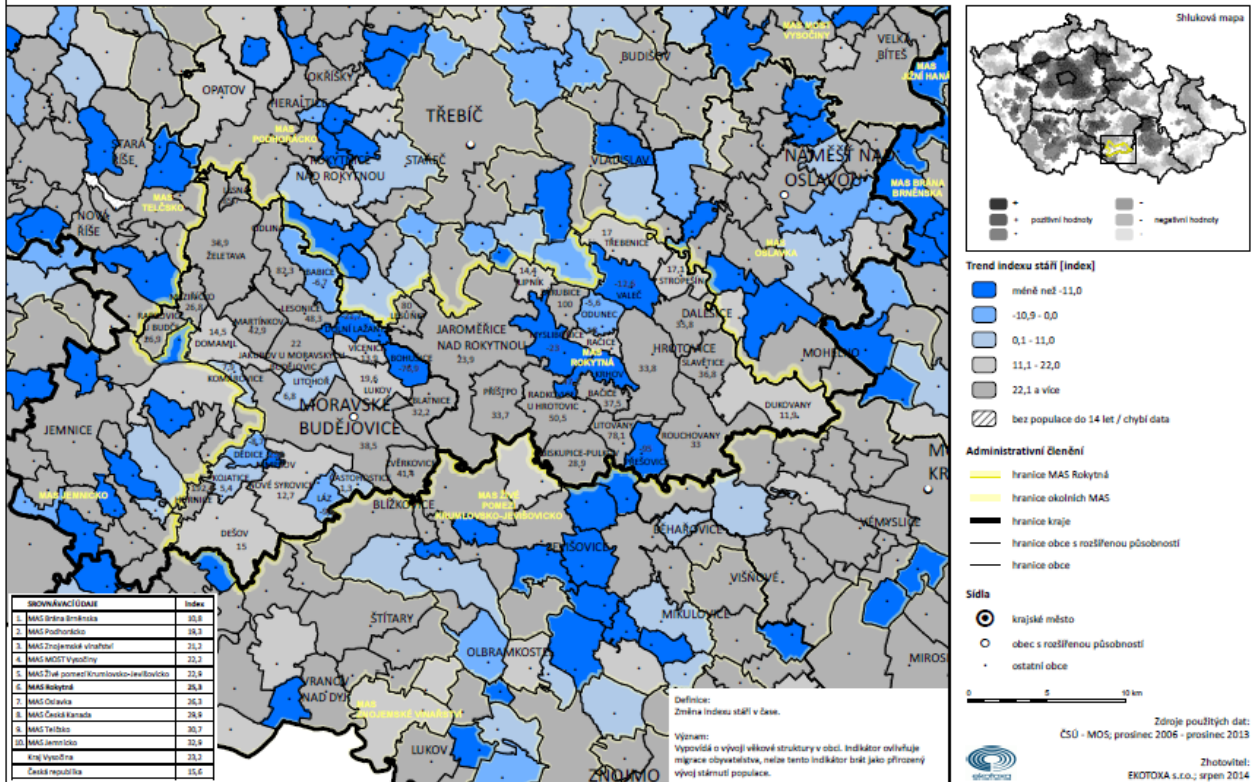
Definice:
Změna indexu stáří v čase.

Význam:
Výpověď o vývoji věkové struktury v obci. Indikátor naznačuje
směrnici obyvatelstva, nebo tento indikátor brát jako přibližný vývoj
stárnutí populace.



2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

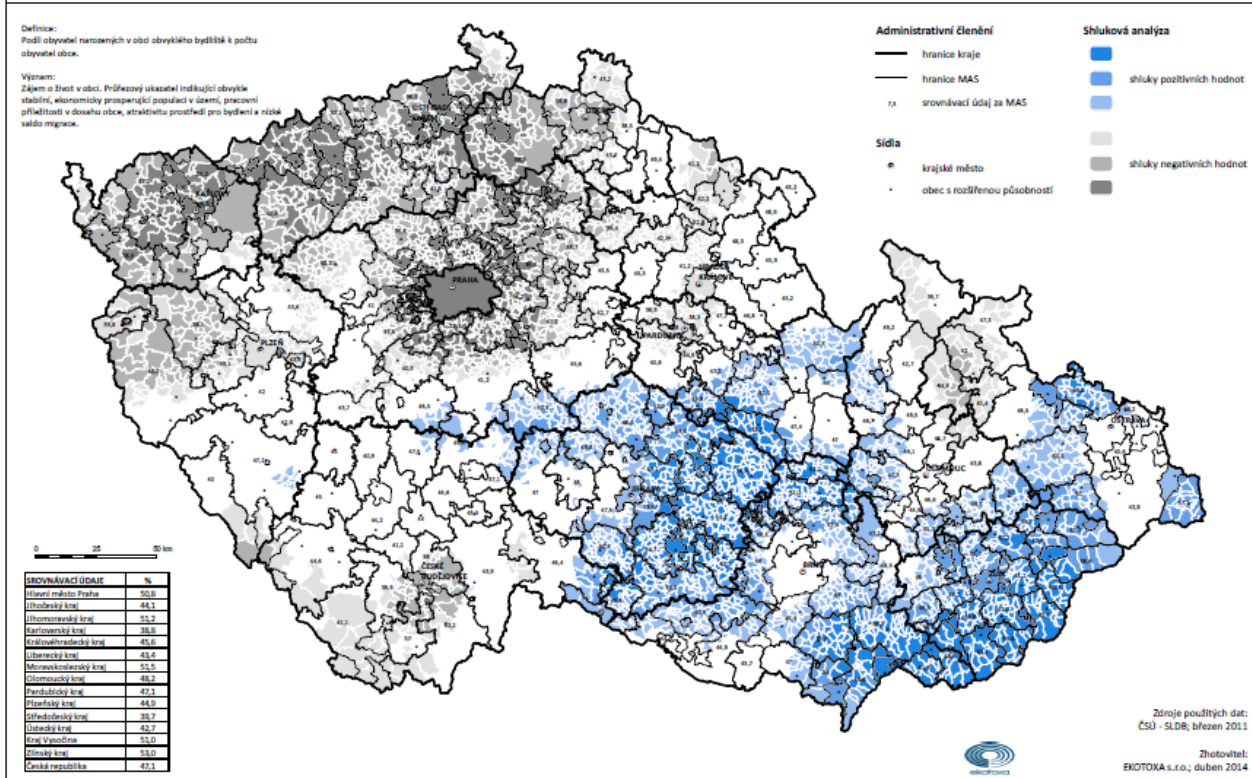
MAS Rokytná
SKLADBA POPULACE



2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

Česká republika

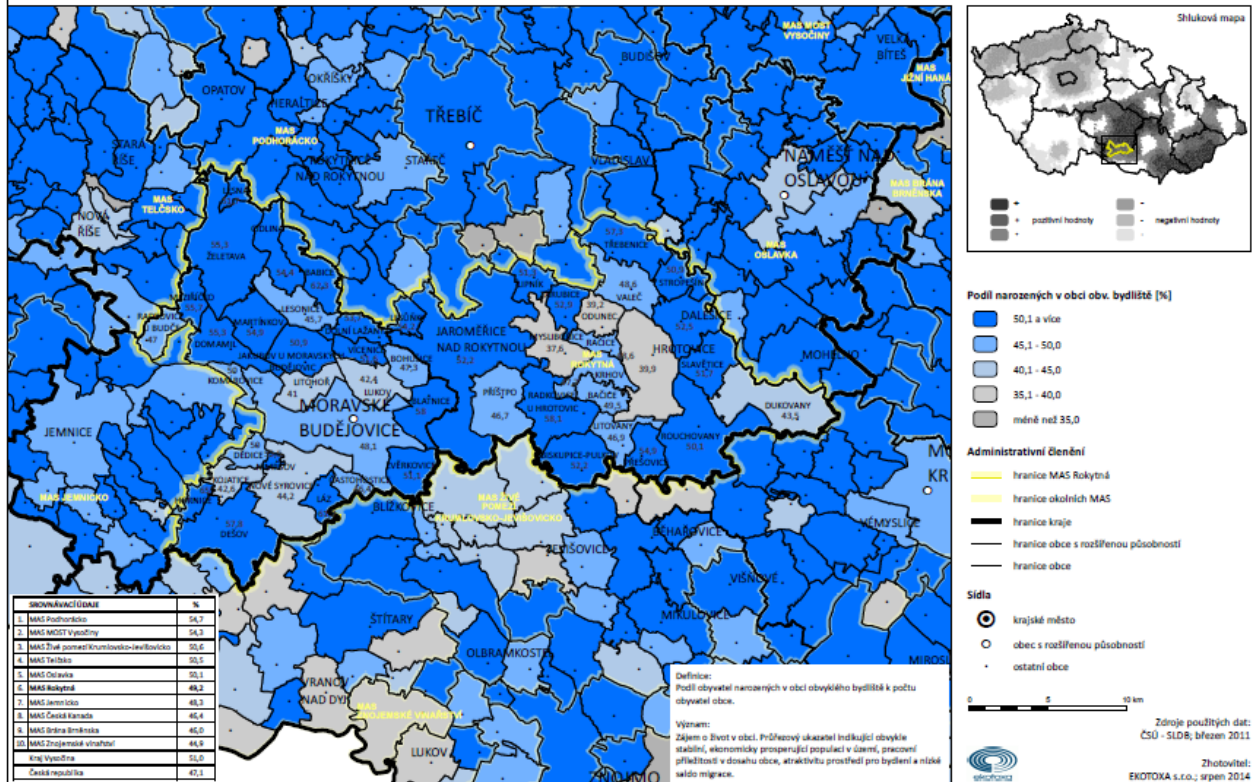
CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ



2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

MAS Rokytná

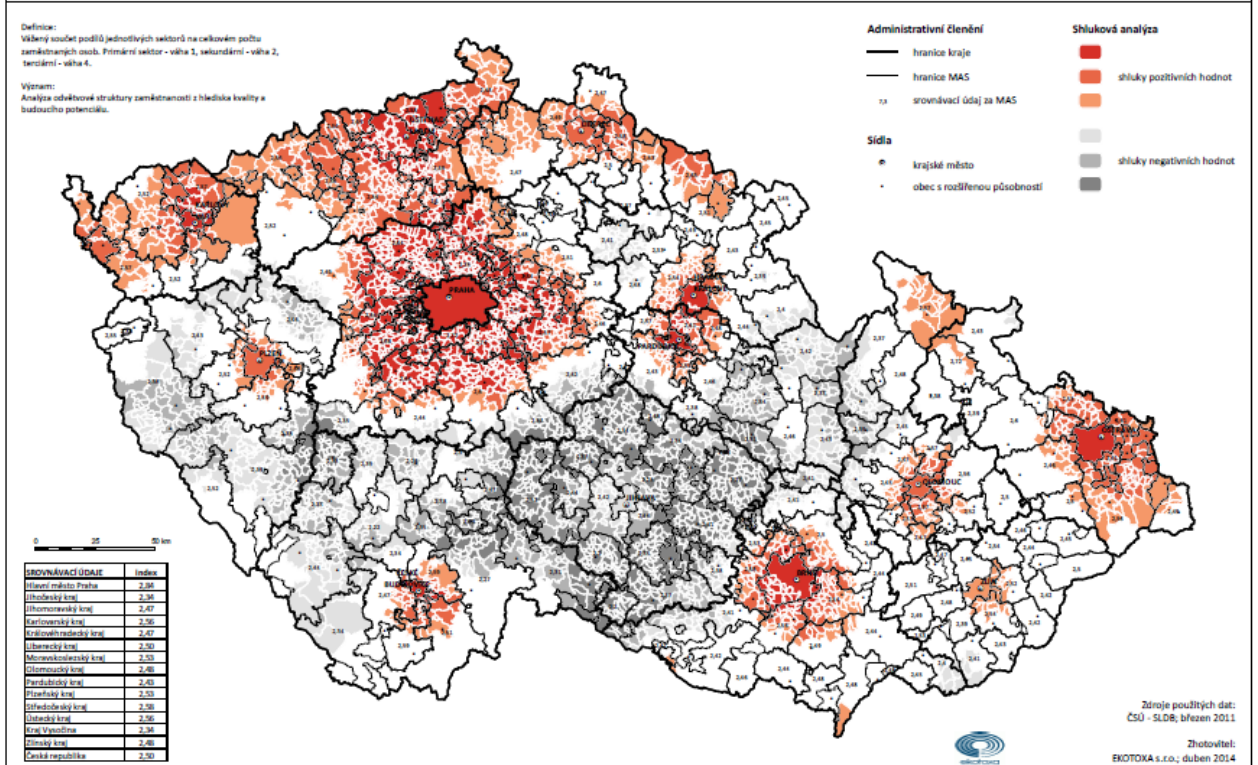
CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ



1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

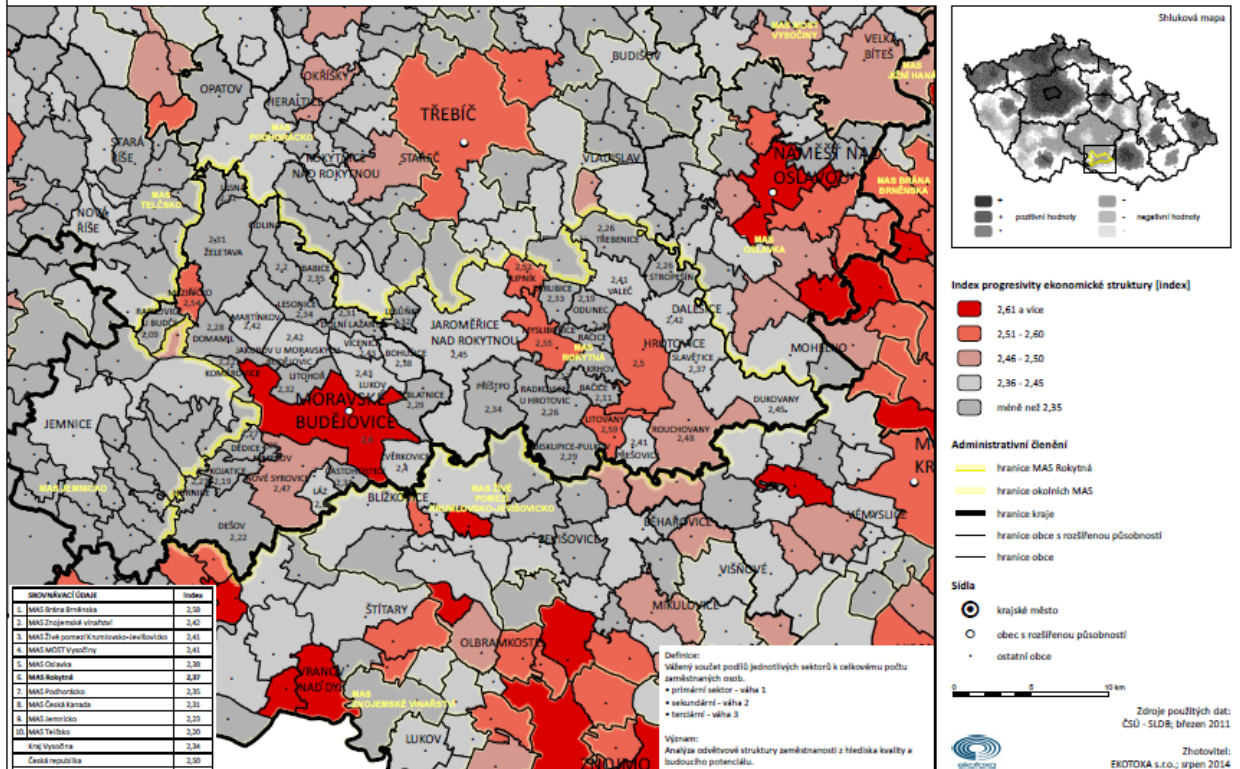
PODNIKATELSKÝ STAV



1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Rokytná

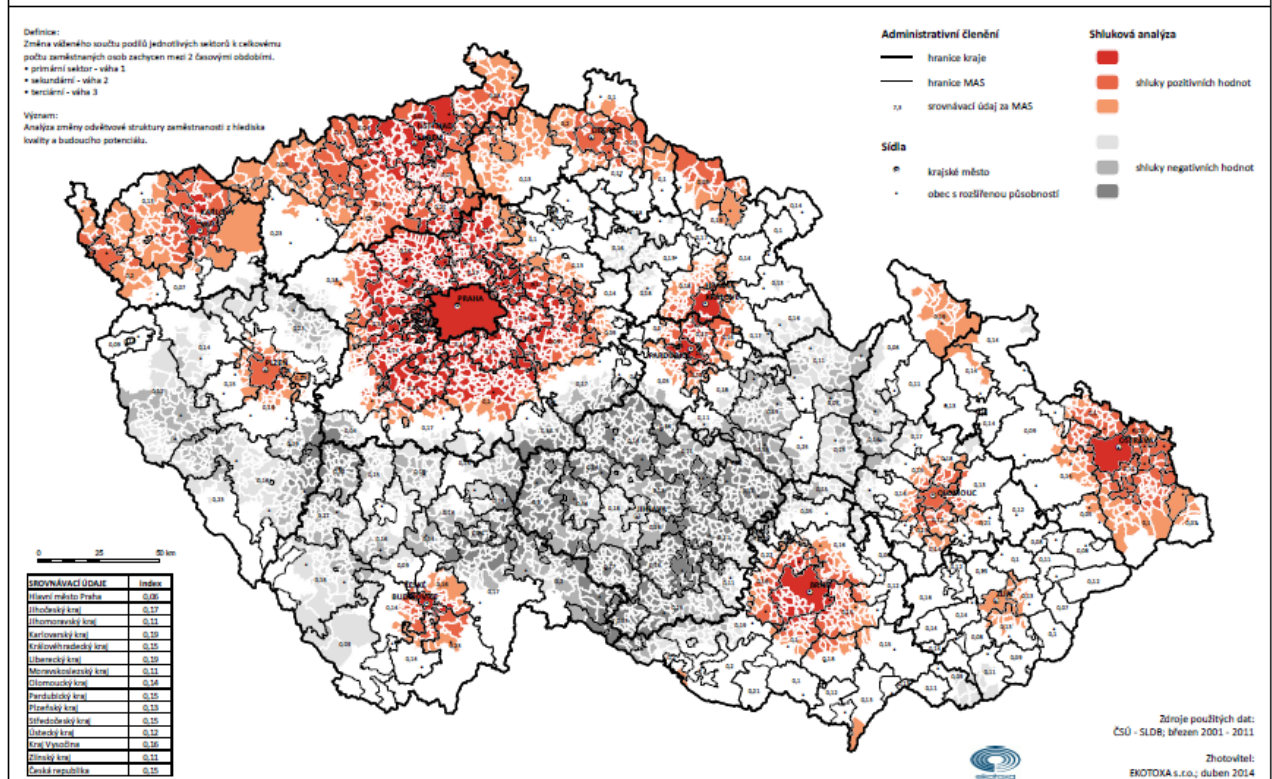
PODNIKATELSKÝ STAV



1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

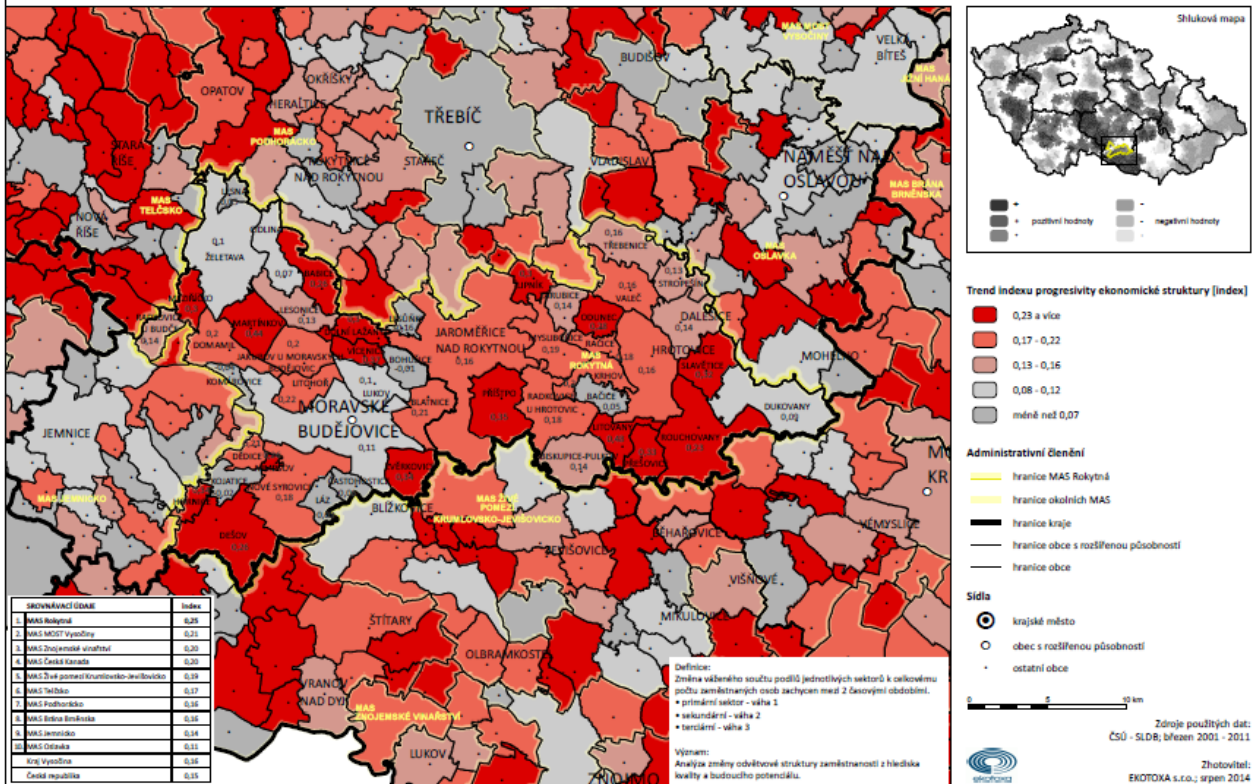
Česká republika

PODNIKATELSKÝ STAV



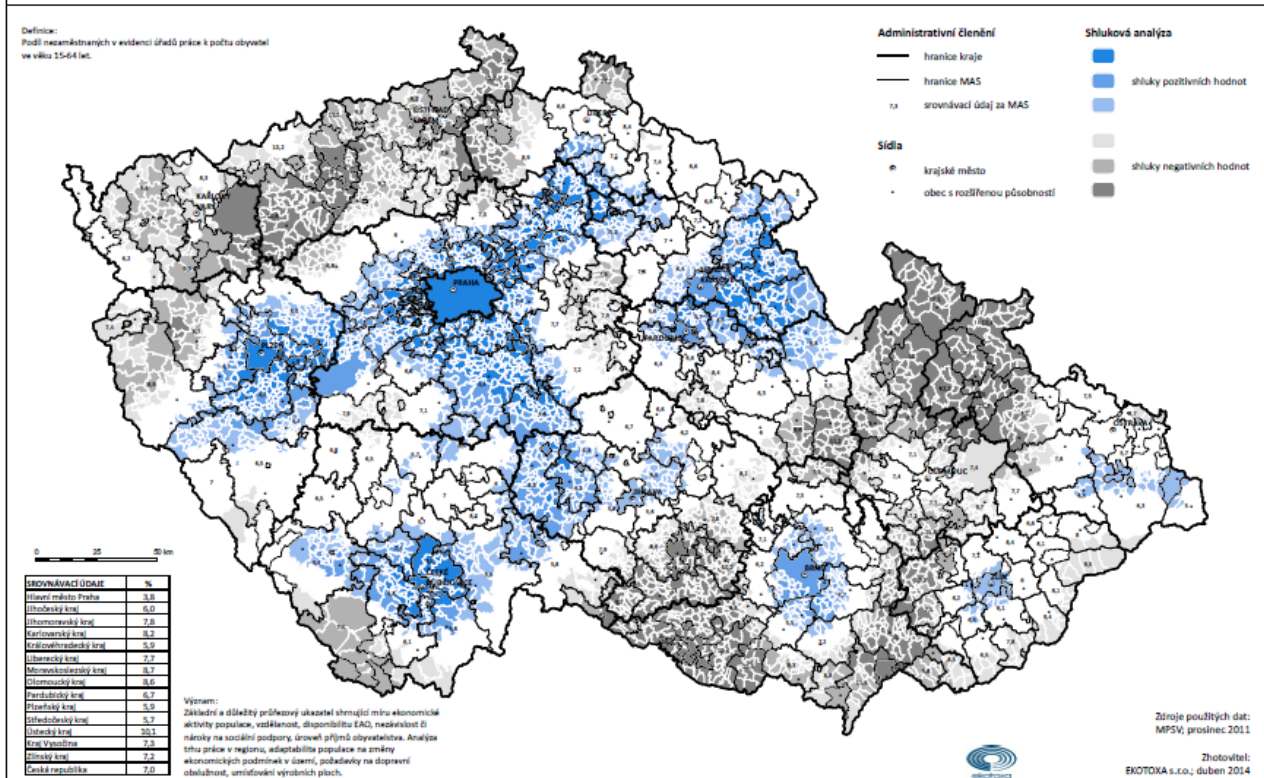
1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

MAS Rokytná
PODNIKATELSKÝ STAV



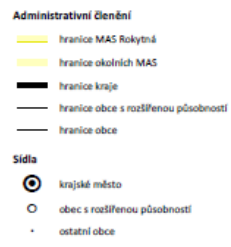
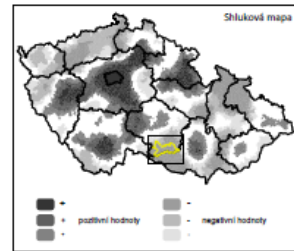
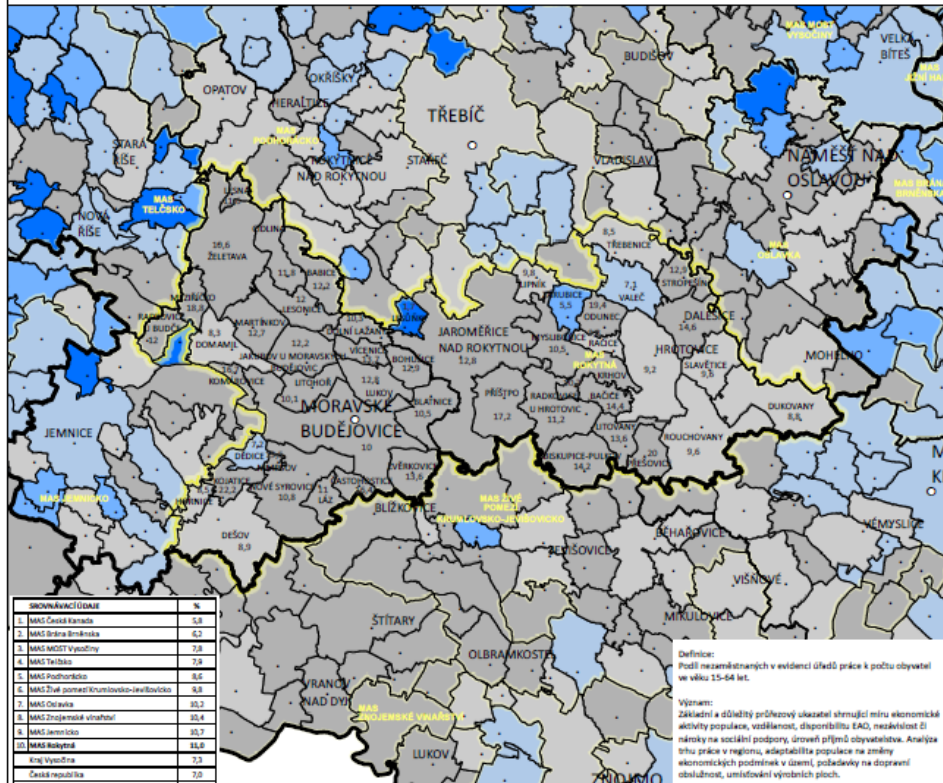
2.6.1 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI

Česká republika
ZAMĚSTNANOST



2.6.1 MÍRA NEZAMĚTNANOSTI

MAS Rokytná
ZAMĚTNANOST



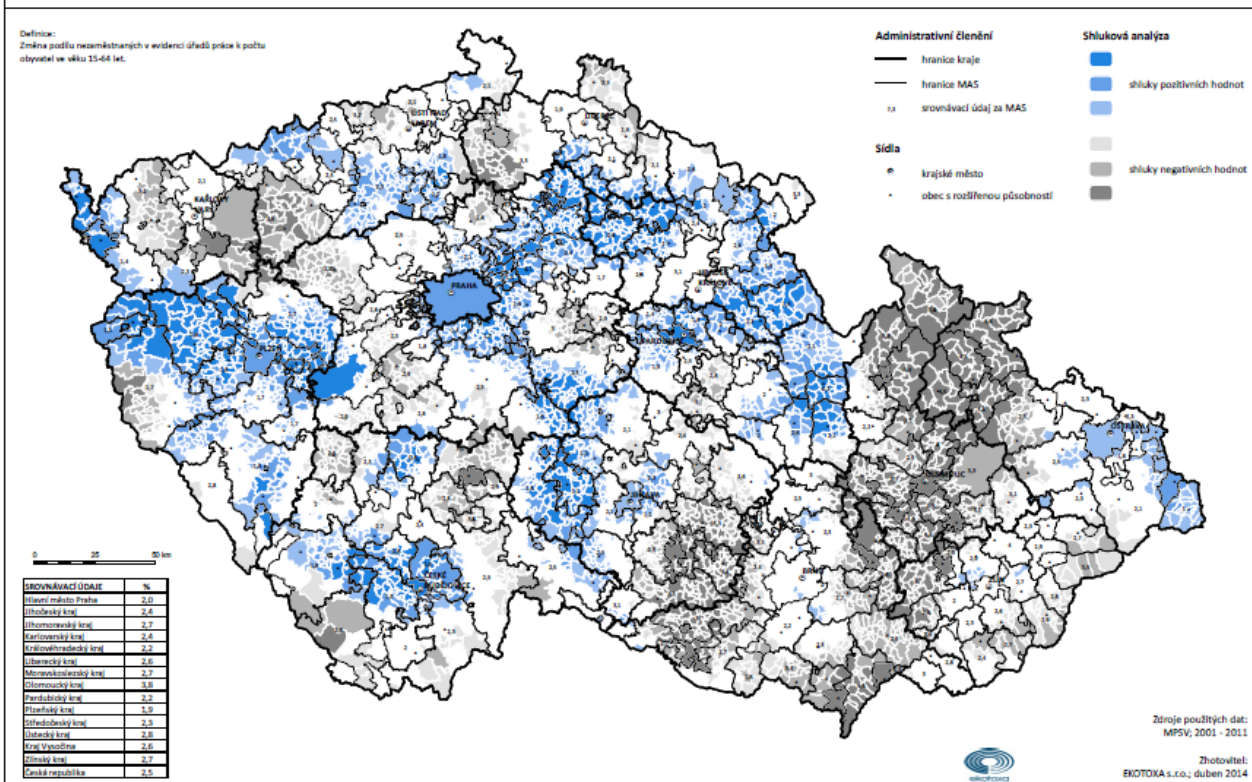
Definice: Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel ve věku 15-64 let.

Význam: Základní a důležitý průřezový ukazatel shrnující míru ekonomické aktivity populace, rozdílnost, dostupnosti ILO, nedostatek či nárůky na sociální podpory, úroveň příjmů obyvatelstva. Analýza trhu práce v regionu, adaptabilita populace na změny ekonomických podmínek v území, požadavky na dopravní obslužnost, umístění výrobních ploch.

Zdroje použitých dat: MPSV, prosinec 2011; ČSÚ, prosinec 2011. Zhotovitel: EKOTOKA s.r.o., srpen 2014.

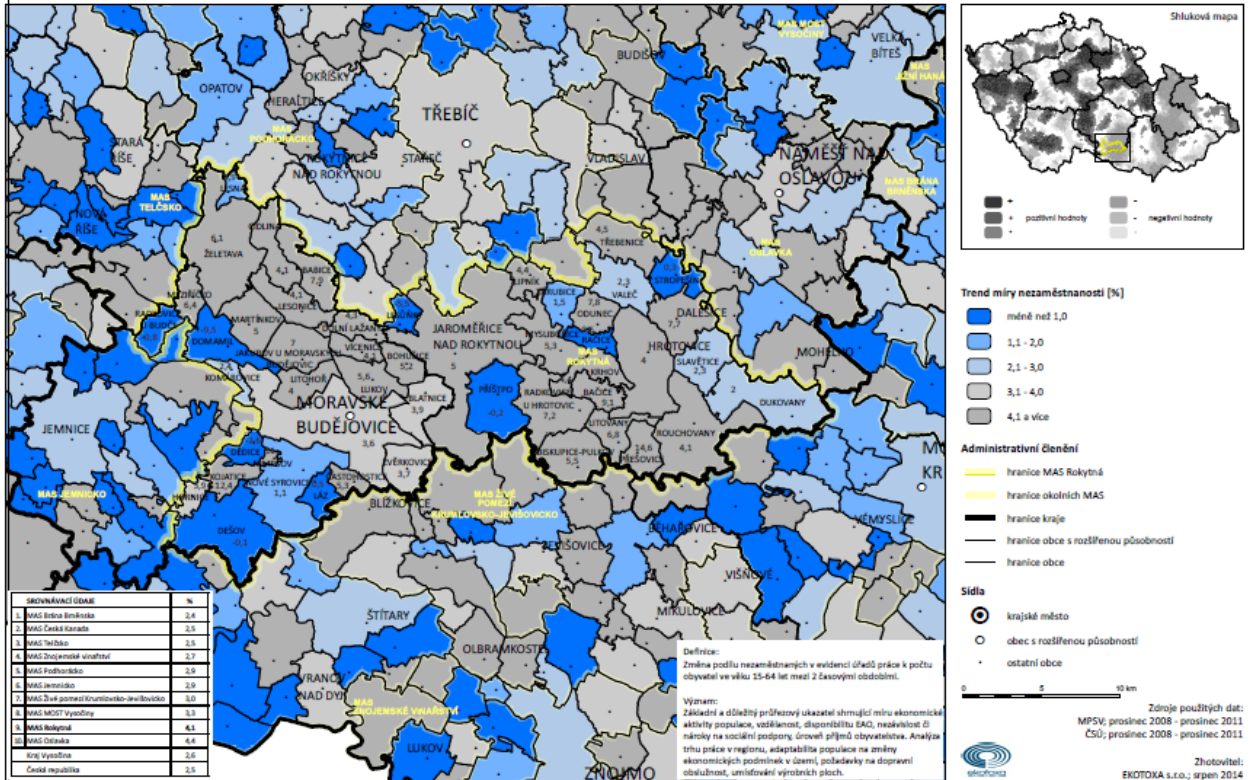
2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚTNANOSTI

Česká republika
ZAMĚTNANOST



2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

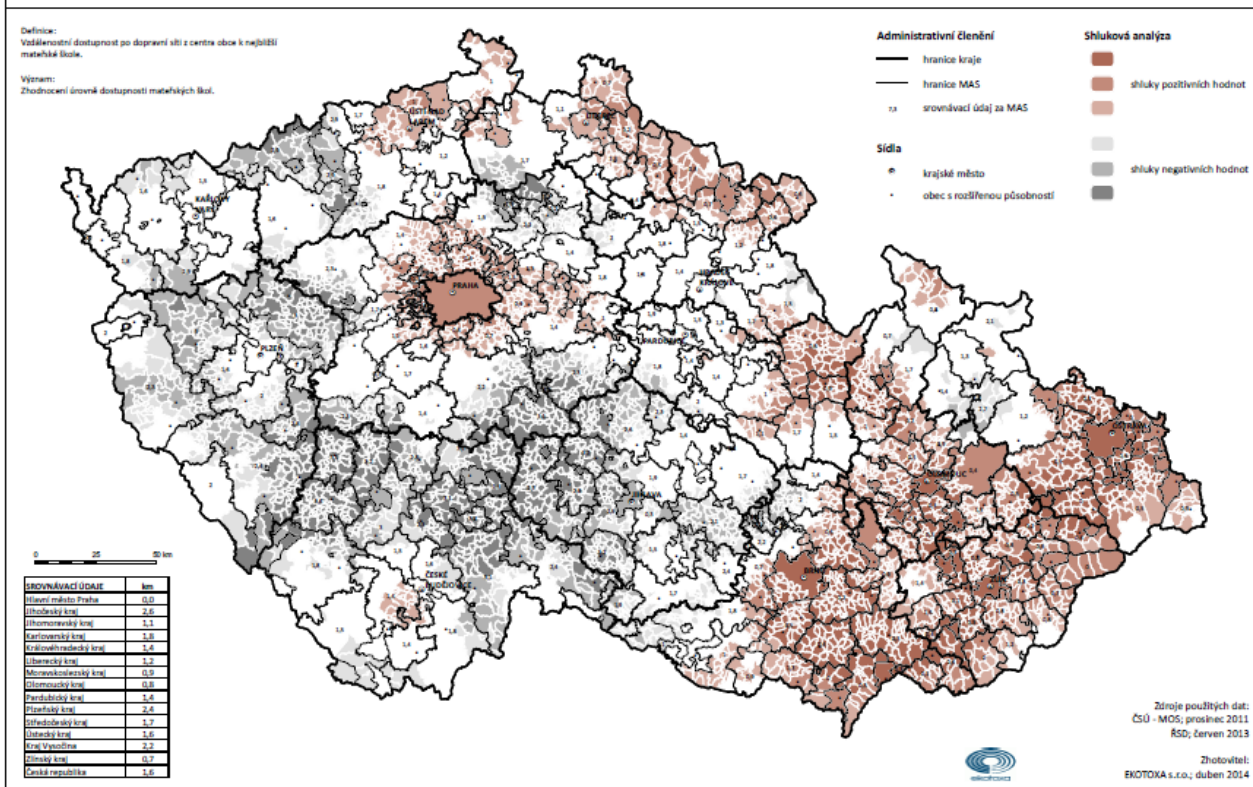
MAS Rokytná
ZAMĚSTNANOST



3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

Česká republika

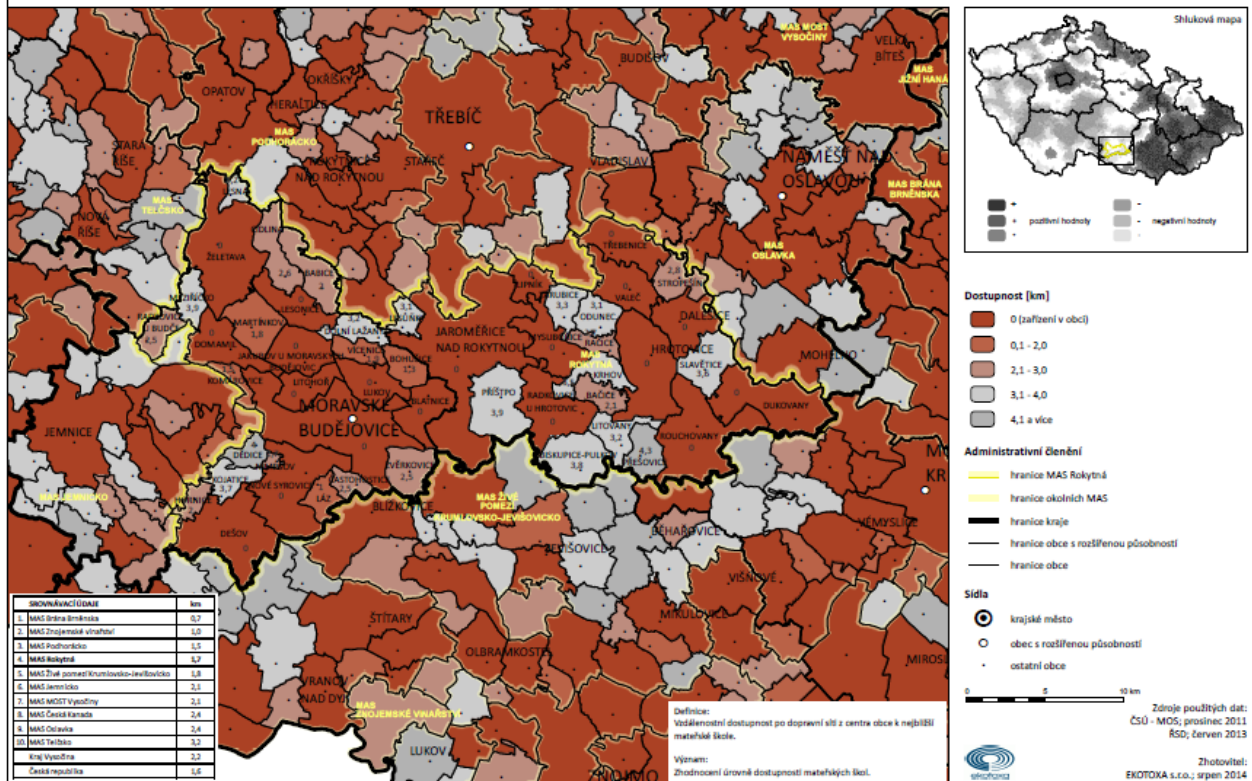
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

MAS Rokytná

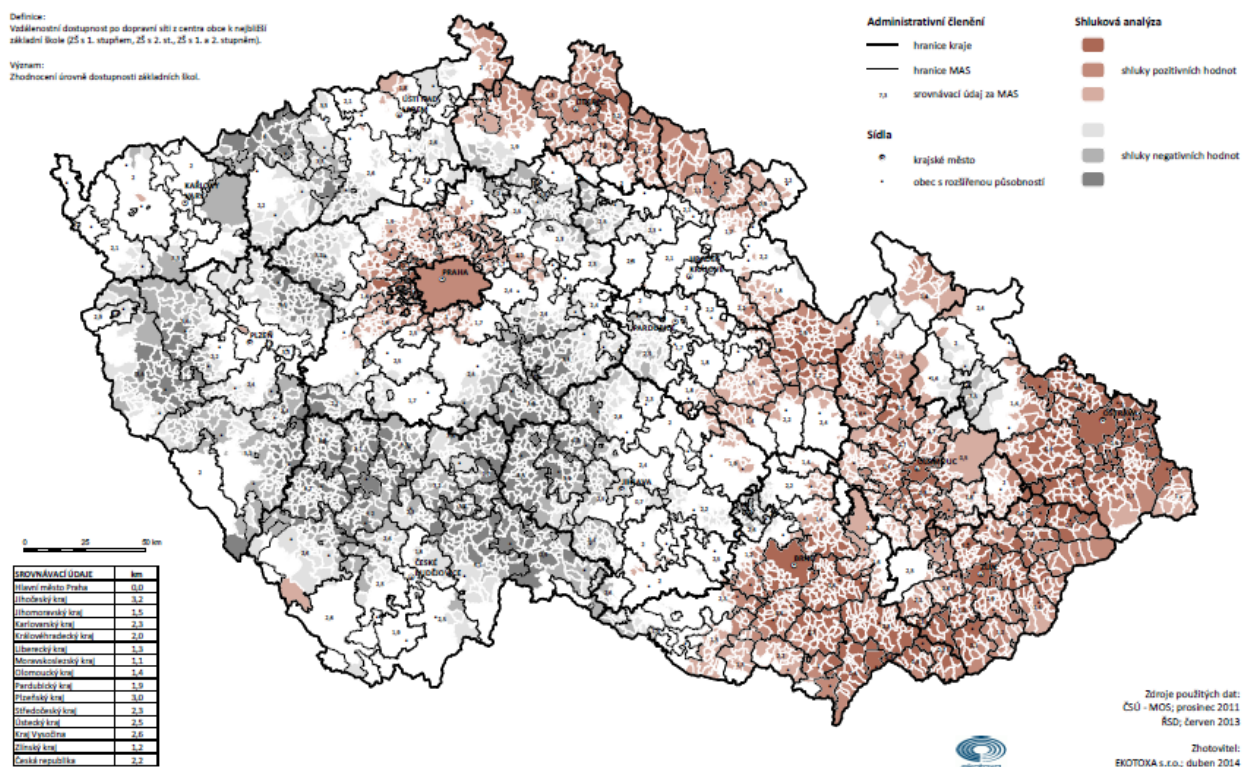
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Česká republika

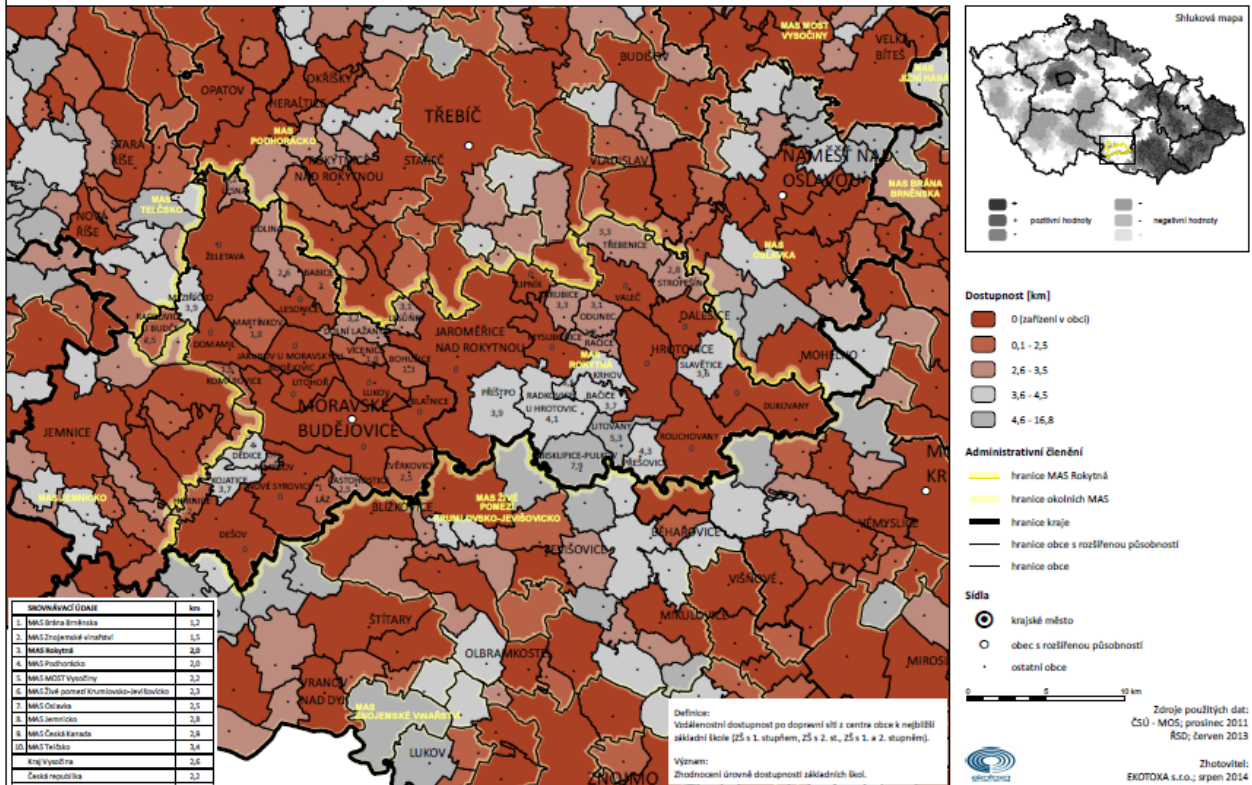
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

MAS Rokytná

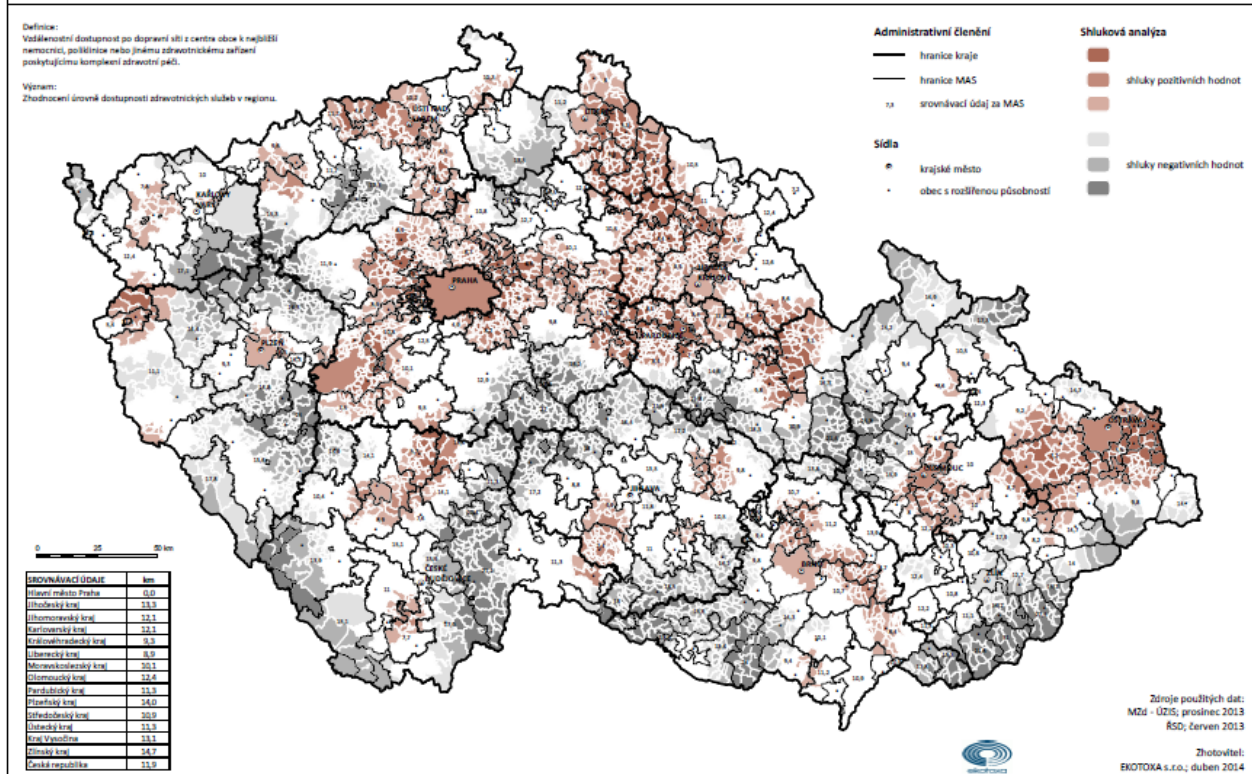
VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČI

Česká republika

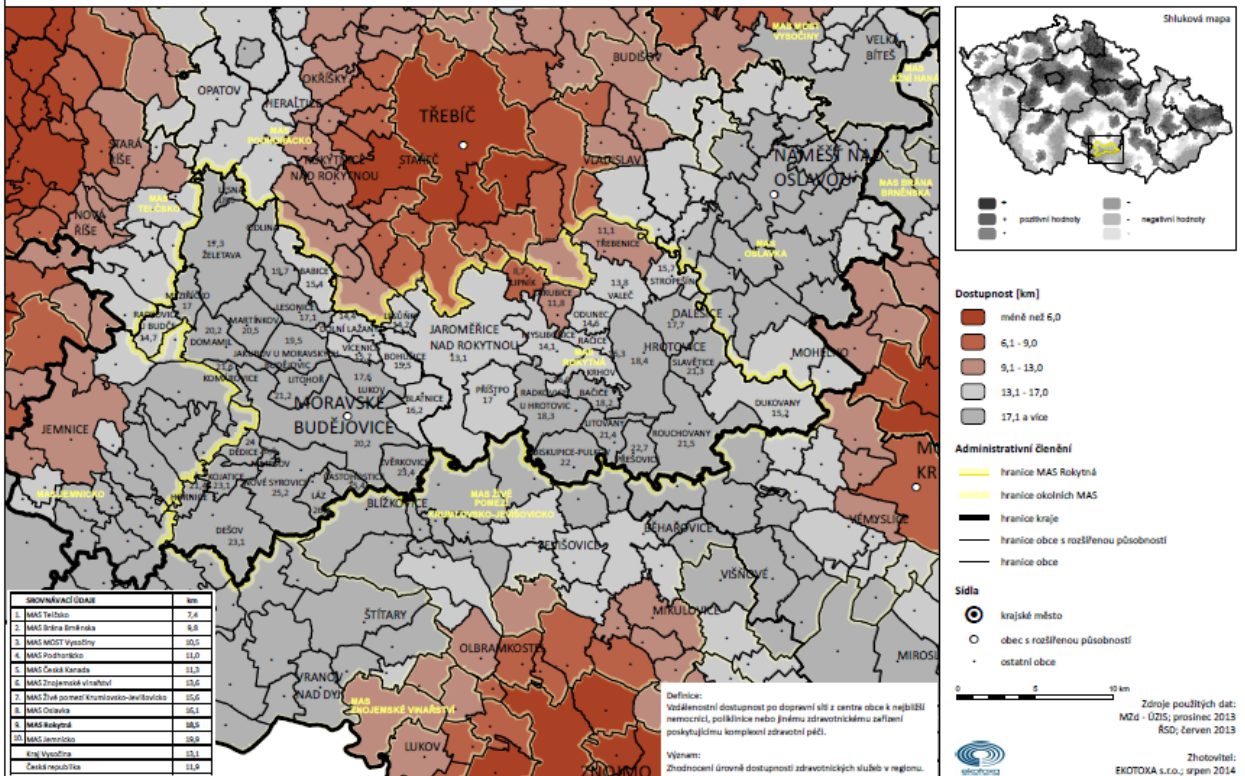
VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ



3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČI

MAS Rokytná

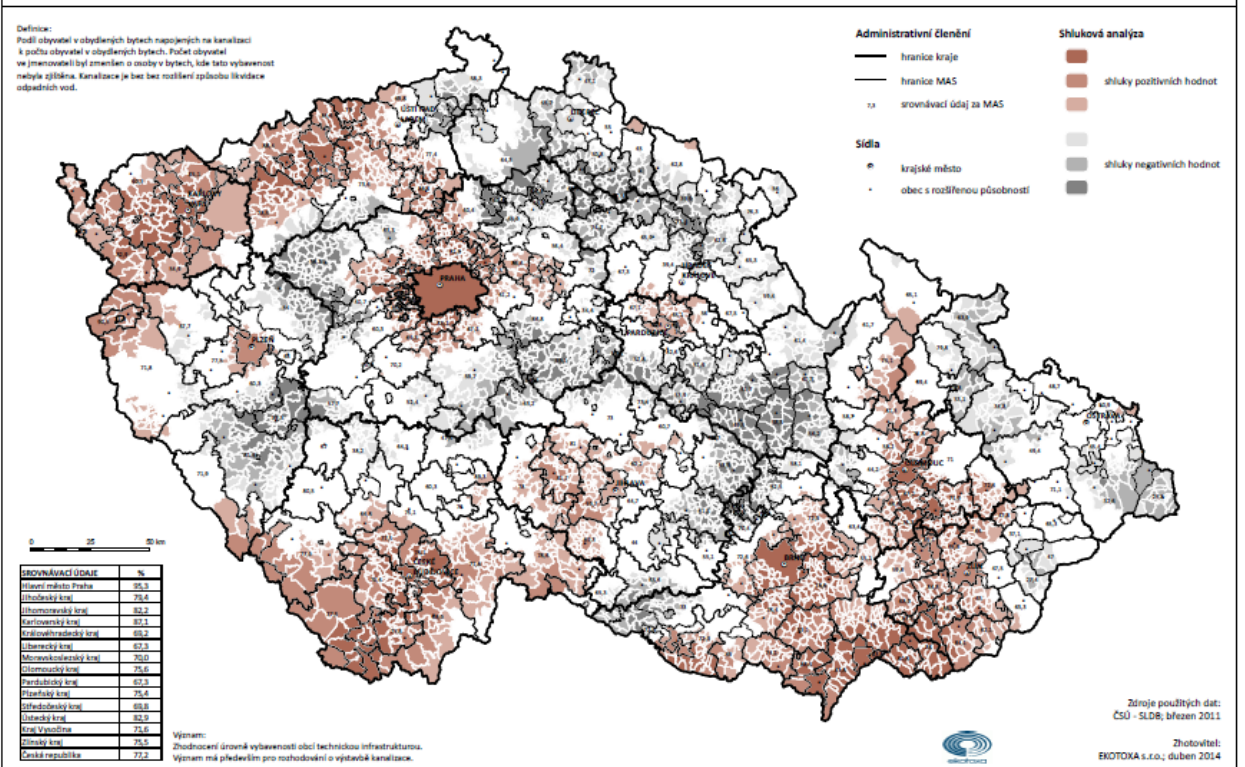
VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ



3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

Česká republika

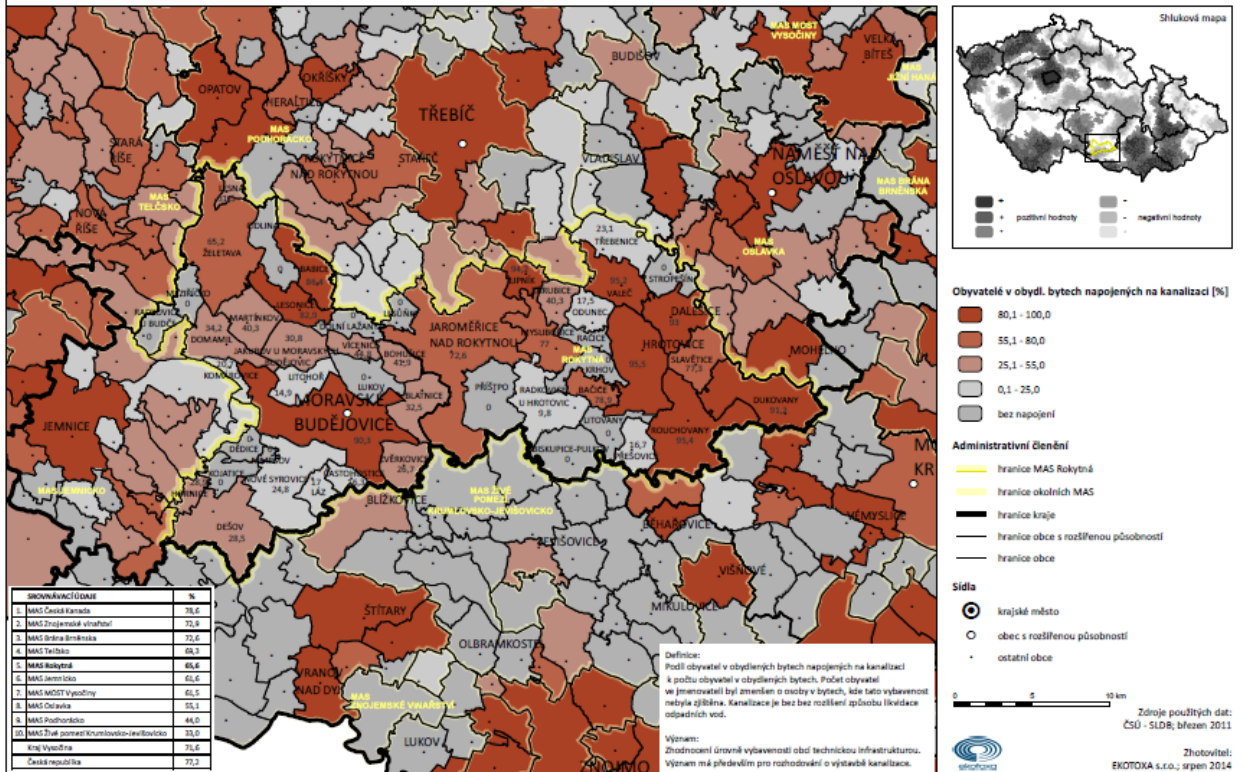
TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

MAS Rokytná

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

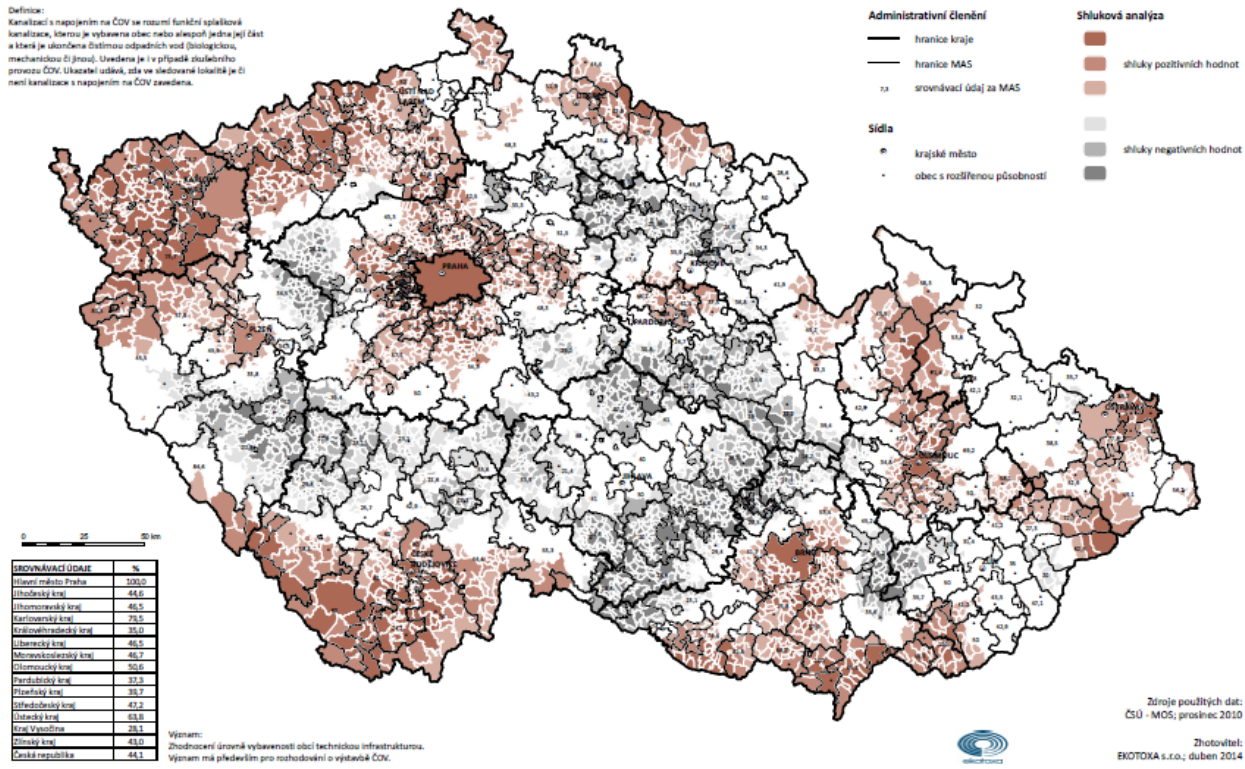


3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

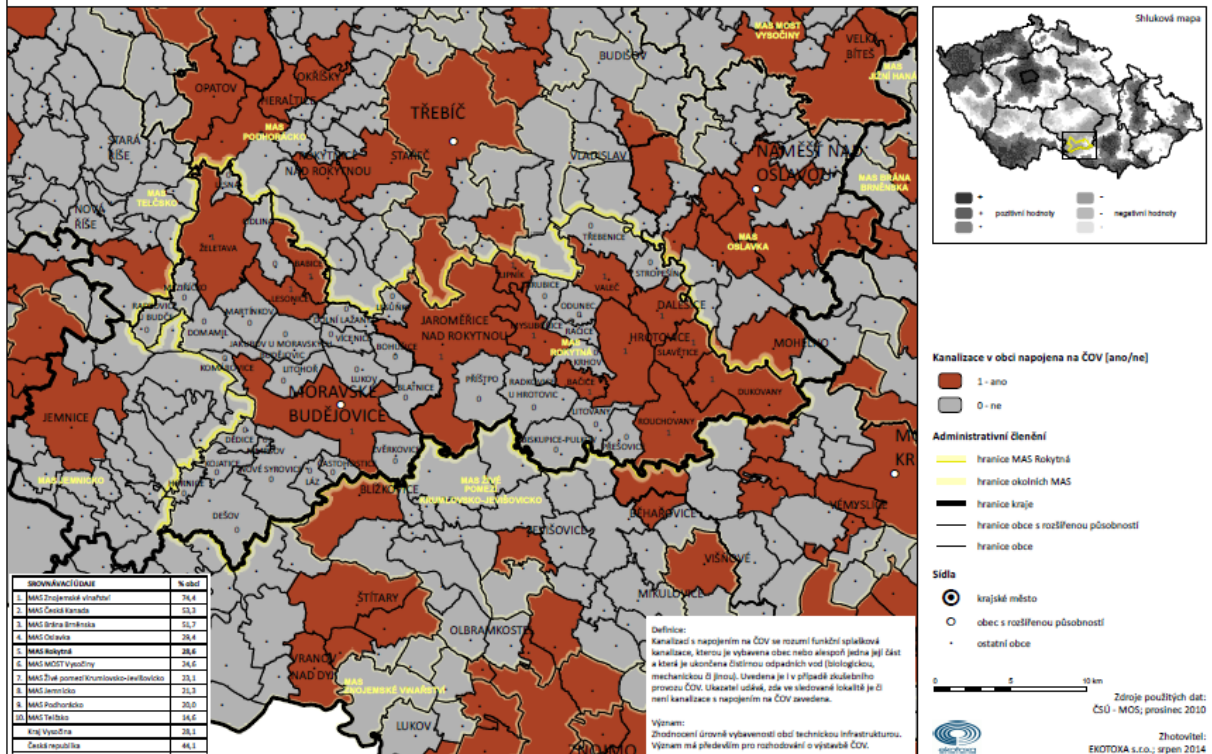
Definice:

Kanalizací s napojením na ČOV se rozumí funkční splašková kanalizace, kterou je vybavena obec nebo alespoň jedna její část a která je ukončena čistírnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě skutečného provozu ČOV. Úkazatel udává, zda ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.



3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV MAS Rokytná

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



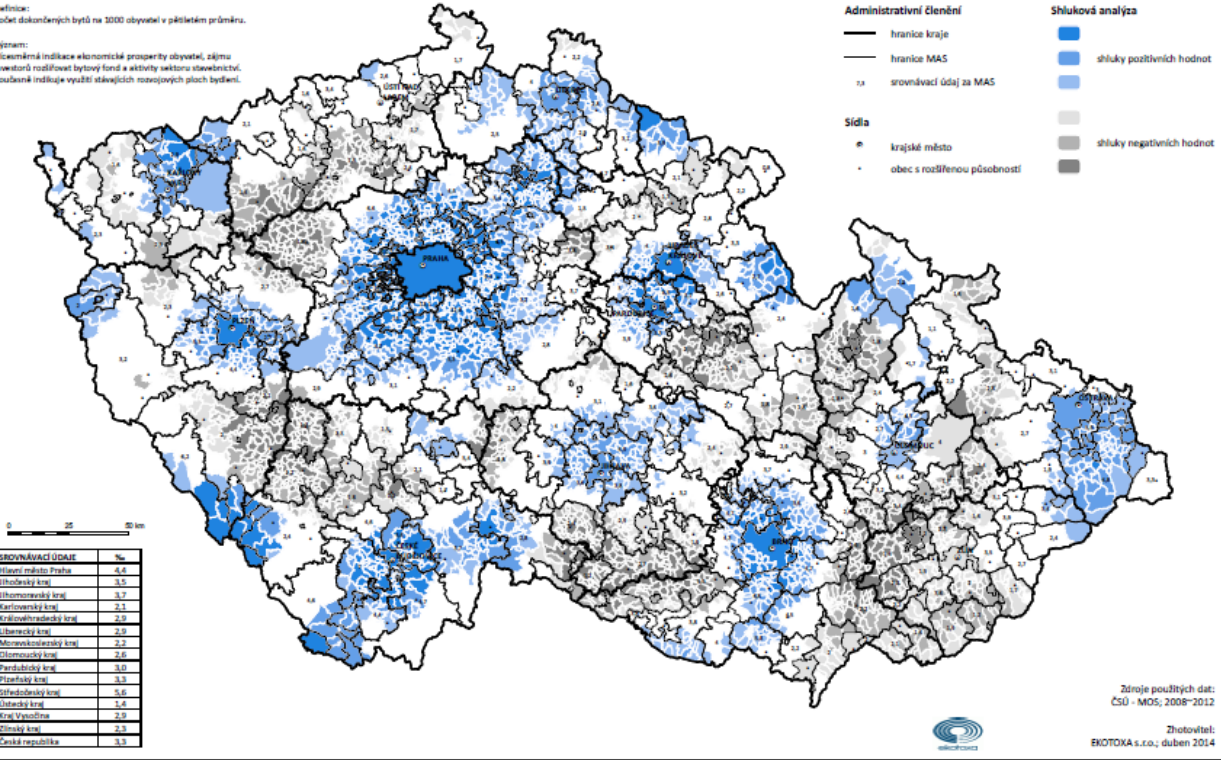
2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Česká republika

BYDLENÍ

Definice:
Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v pětiletém průměru.

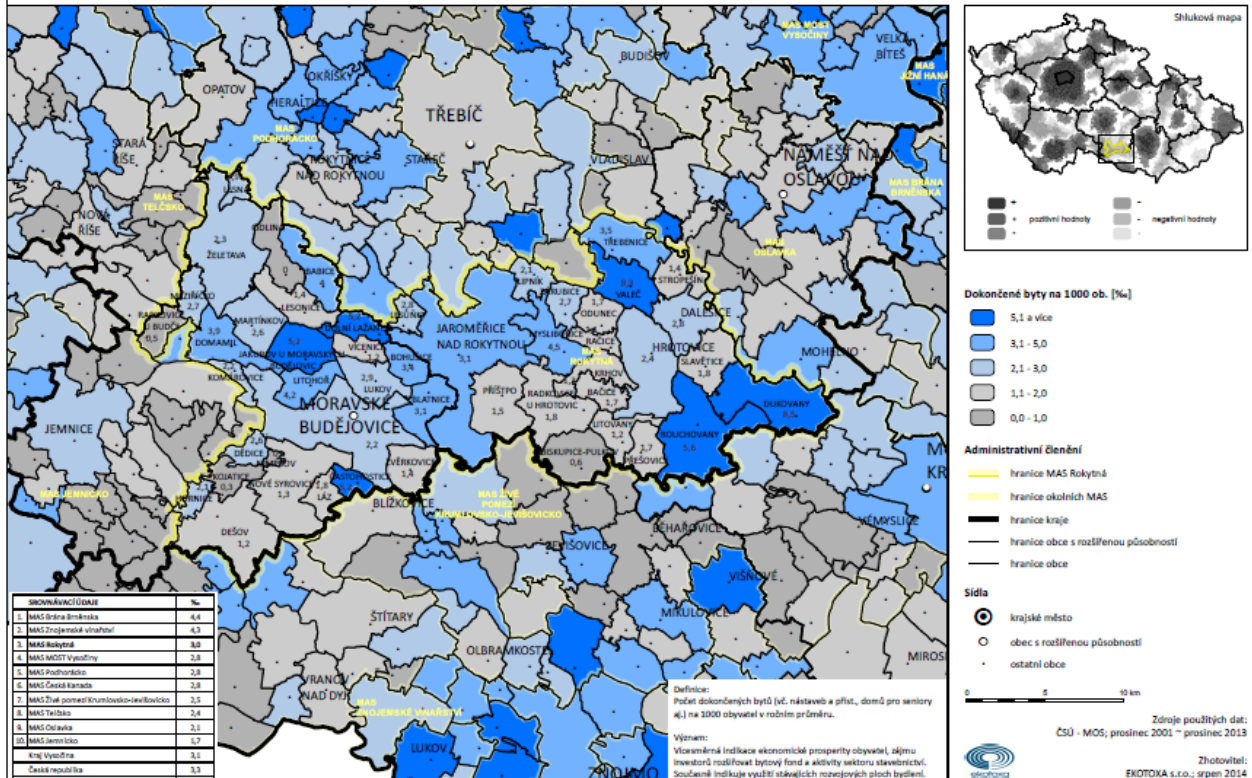
Význam:
Vícebarevná indikace ekonomické prosperity obyvatel, s výraznou investiční rozdílovou bytovou fondy a aktivní sektoru stavebnictví. Současně indikuje využití stávajících rozvojových ploch bydlení.



2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

MAS Rokytná

BYDLENÍ



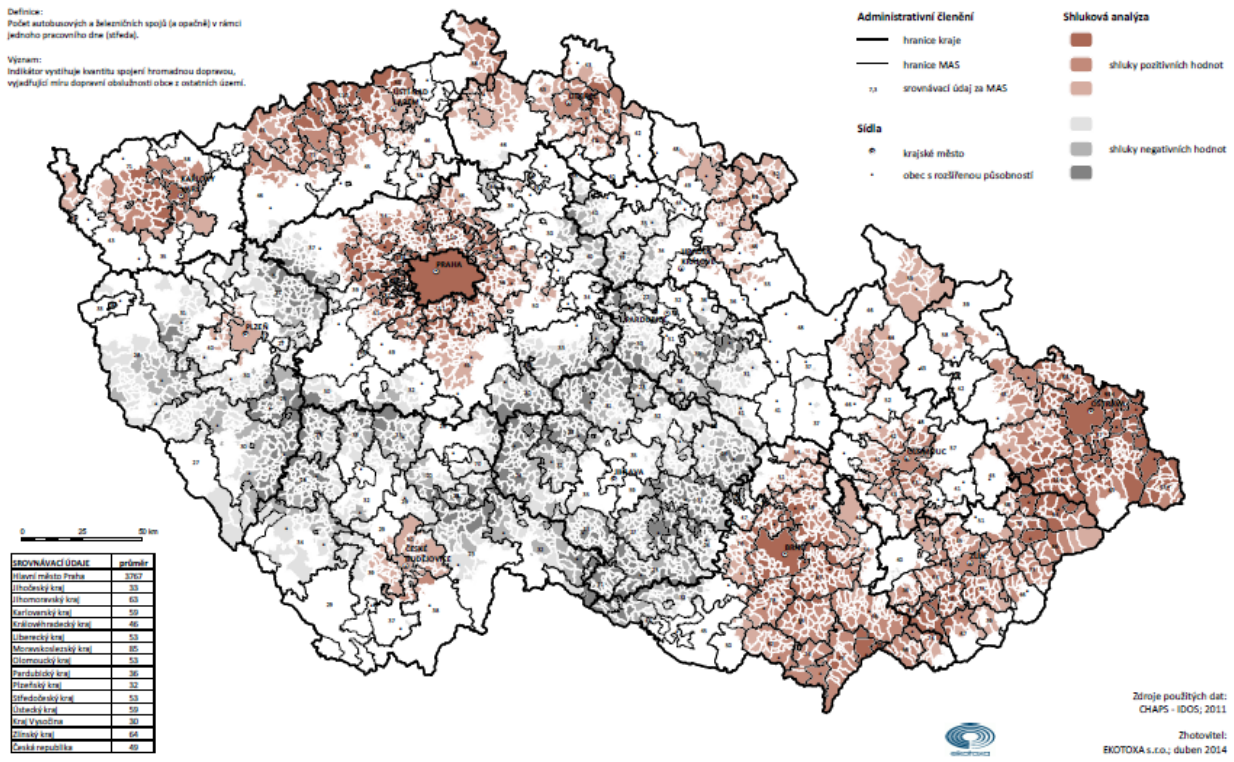
3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

Česká republika

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

Definice:
Počet autobusových a železničních spojů (a opačně) v rámci jednoho pracovního dne (středa).

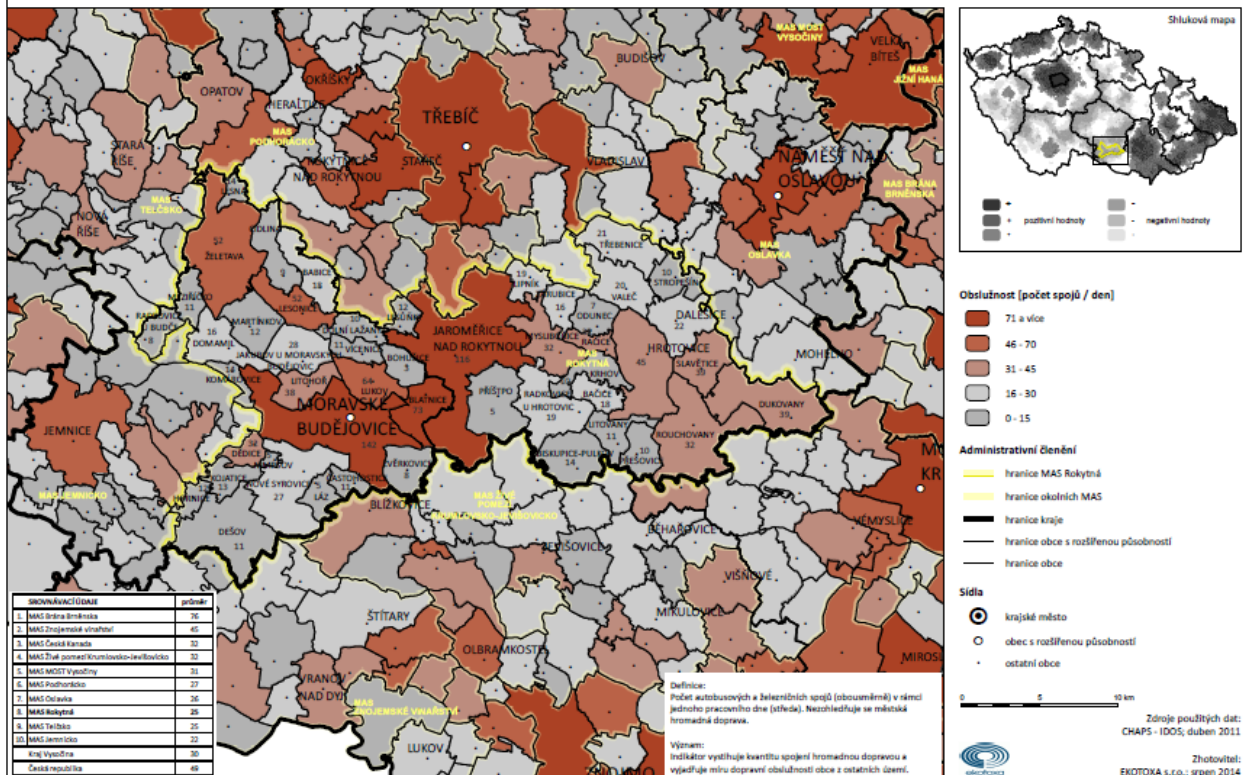
Význam:
Indikátor vyřizuje kvantitu spojení hromadnou dopravou, vyjadřující míru dopravní obsluženosti obce s ostatními území.



3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

MAS Rokytná

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Česká republika

PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA

Definice:

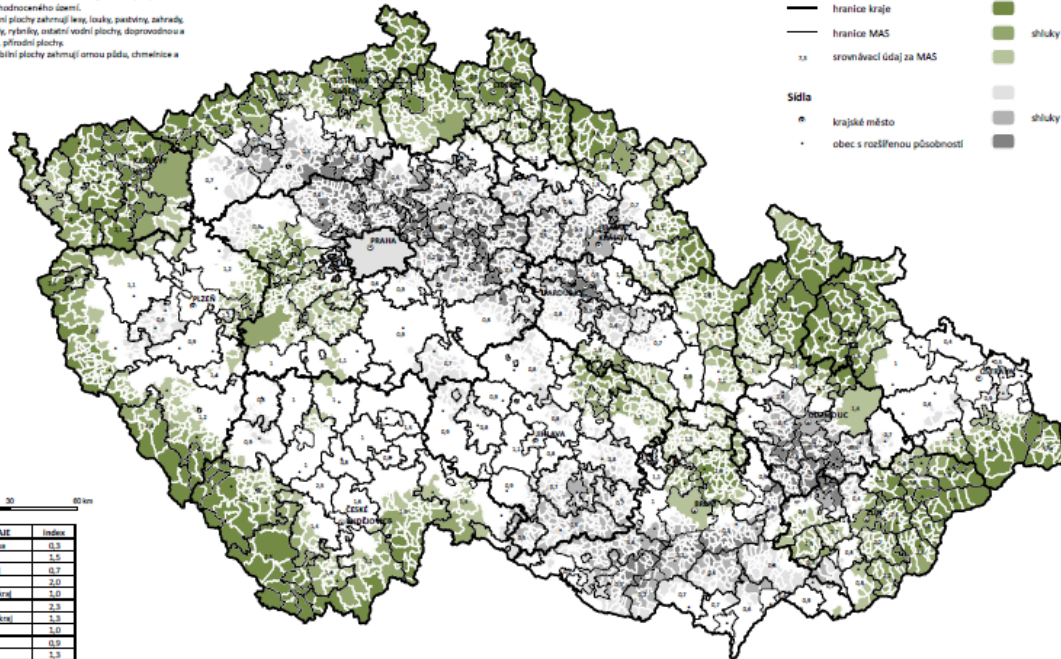
Podíl ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků s celkové výměře hodnoceného území.
 • Ekologicky stabilní plochy zahrnují lesy, louky, pastviny, zahrady, vlnice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodnou a rozptylenou zelen, přírodní plochy.
 • Ekologicky nestabilní plochy zahrnují ornou půdu, chmelnice a zastavěné plochy.

Administrativní členění

- hranice kraje
 - hranice MAS
 - 13 srovnávací údaj za MAS
- Sídla
- krajské město
 - obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot



SROVNÁVACÍ ÚDAJE	Index
Státní město Praha	0,3
Ústecký kraj	1,5
Středočeský kraj	0,7
Karlovarský kraj	2,0
Královéhradecký kraj	1,0
Liberecký kraj	2,3
Moravskoslezský kraj	1,3
Olomoucký kraj	1,0
Pardubický kraj	0,9
Plzeňský kraj	1,3
Středočeský kraj	0,7
Ústecký kraj	1,0
Kraj Vysočina	0,8
Státní kraj	1,4
Česká republika	1,1

Význam: Komplexní ukazatel pro hodnocení ekologické stability krajiny a stupně urbanizace prostředí. Může nepřímo indikovat estetickou hodnotu krajiny.

Zdroje použitých dat: ČSÚ; prosinec 2012

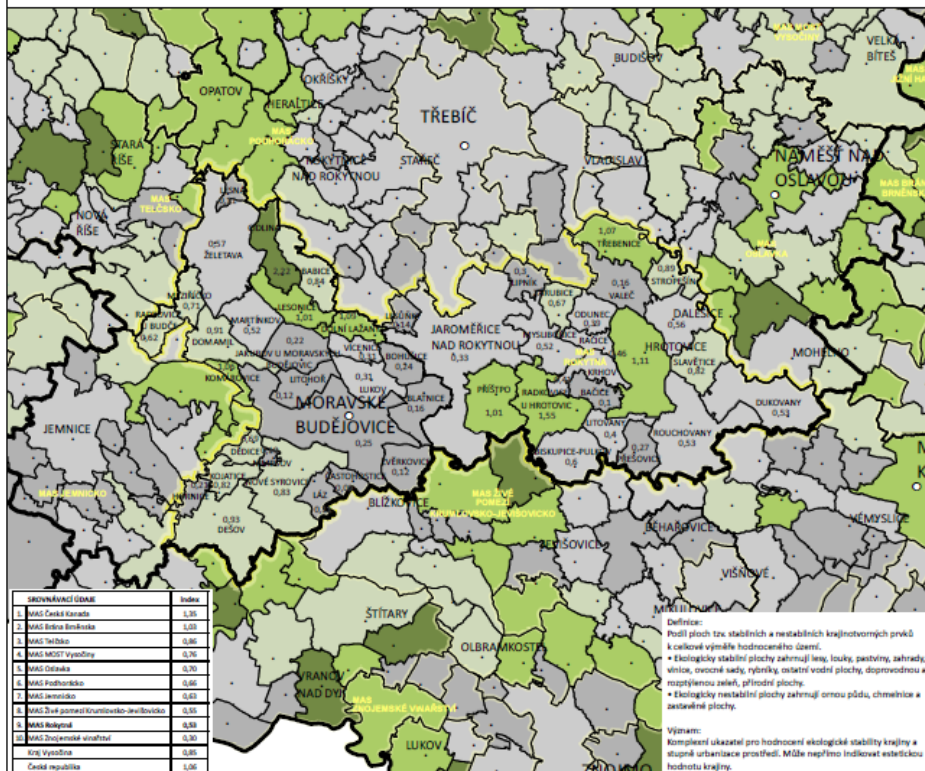
Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o.; duben 2014



4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

MAS Rokytná

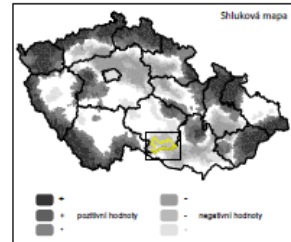
PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



SROVNÁVACÍ ÚDAJE	Index
1. MAS Česká Lhota	1,31
2. MAS Břežská Boudějka	0,93
3. MAS Imbřice	0,86
4. MAS Mlýnský vrch	0,78
5. MAS Opatov	0,76
6. MAS Pustkovec	0,69
7. MAS Jemnice	0,63
8. MAS Třetí potok (Kvartovsko-žalovčická)	0,51
9. MAS Rokytná	0,50
10. MAS Dvojnásobek vlnitý	0,50
Kraj Vysočina	0,85
Česká republika	1,06

Definice:
 Podíl ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků s celkové výměře hodnoceného území.
 • Ekologicky stabilní plochy zahrnují lesy, louky, pastviny, zahrady, vlnice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodnou a rozptylenou zelen, přírodní plochy.
 • Ekologicky nestabilní plochy zahrnují ornou půdu, chmelnice a zastavěné plochy.

Význam: Komplexní ukazatel pro hodnocení ekologické stability krajiny a stupně urbanizace prostředí. Může nepřímo indikovat estetickou hodnotu krajiny.



Koeficient ekologické stability (Index)

- 2,01 a více
- 1,01 - 2,00
- 0,61 - 1,00
- 0,31 - 0,60
- méně než 0,30

Administrativní členění

- hranice MAS Rokytná
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní

Zdroje použitých dat: ČSÚ; prosinec 2012

Zhotovitel: EKOTOXA s.r.o.; srpen 2014



4.4.1 ZORNĚNÍ

Česká republika

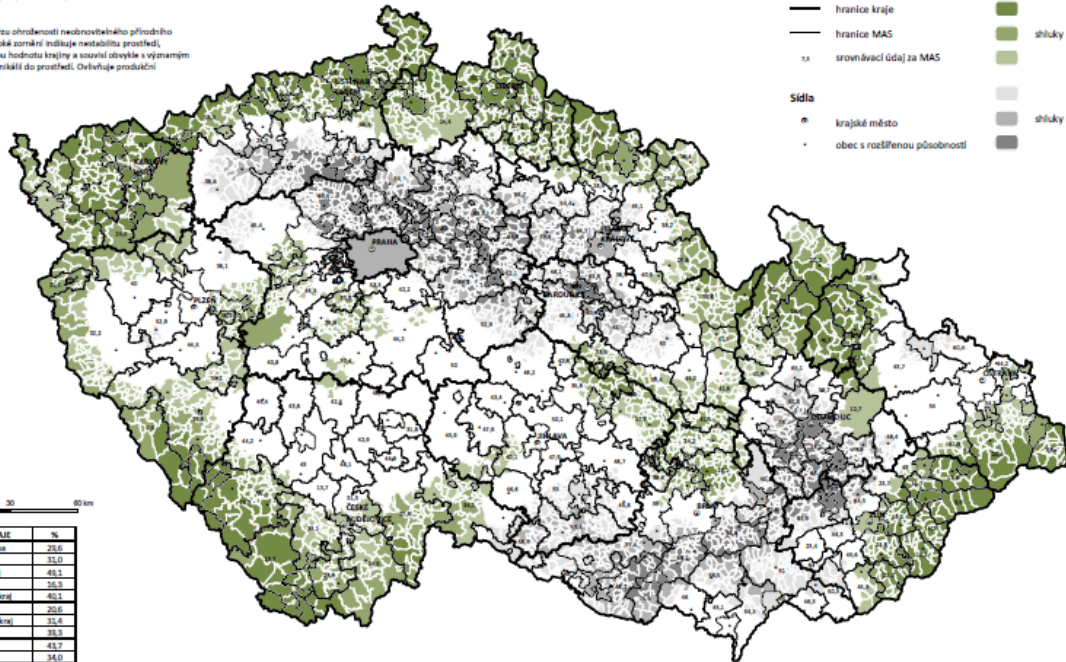
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

Definice:

Podíl plochy orné půdy k celkové výměře hospodářského území.

Význam:

Ukazatel pro analýzu ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Vysoké zornění indikuje nestabilitu prostředí, sníženou estetickou hodnotu krajiny a souvisí obvykle s výraznějším vstupem agrochemikálií do prostředí. Ovlivňuje produkční potenciál území.



ROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
hlavní město Praha	29,6
Ústecký kraj	35,0
Středočeský kraj	48,1
Středočeský kraj	56,3
Středočeský kraj	40,1
Liberecký kraj	20,6
Moravskoslezský kraj	32,4
Olomoucký kraj	39,3
Středočeský kraj	43,7
Středočeský kraj	34,0
Středočeský kraj	48,9
Středočeský kraj	34,0
kraj Vysočina	46,6
Český kraj	33,0
Česká republika	38,0

Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- sromňovací údaj za MAS
- Sídla
 - krajské město
 - obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

Zdroje použitých dat:
ČSÚ, prosinec 2012

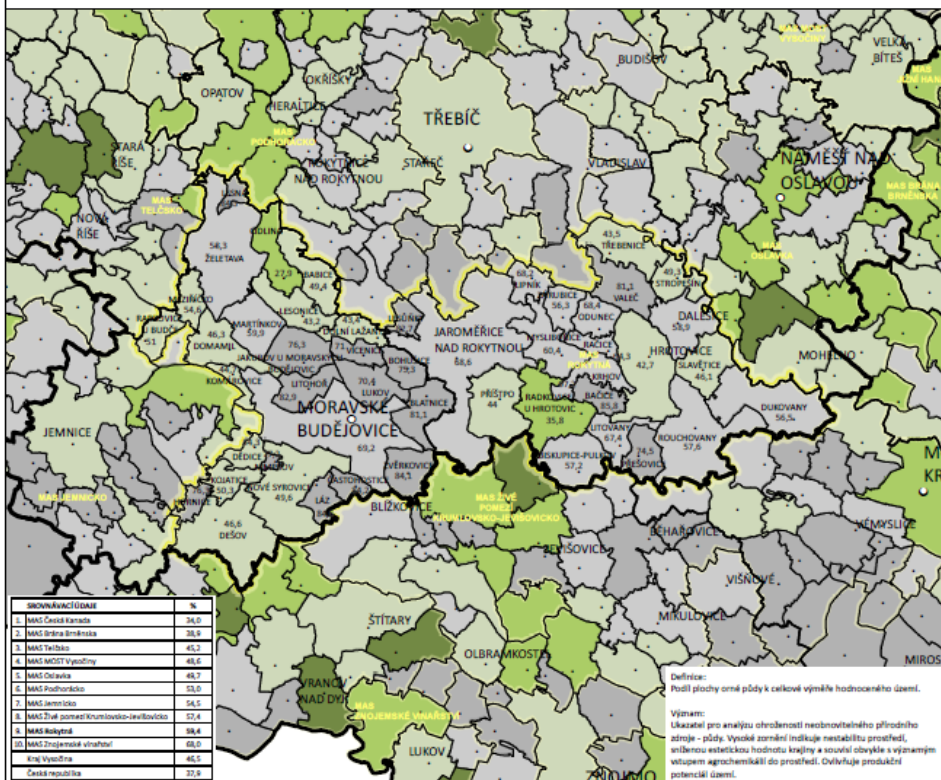
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



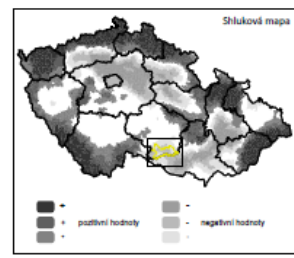
4.4.1 ZORNĚNÍ

MAS Rokytná

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



ROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
1. MAS České Karstovky	34,0
2. MAS Brno-venkovsko	38,8
3. MAS Třebíčsko	42,2
4. MAS Mladá Věže	48,6
5. MAS Olomoucko	48,7
6. MAS Poohřísko	53,0
7. MAS Jemnicko	54,5
8. MAS Žitavsko (Krumlovsko-jevišovsko)	57,4
9. MAS Mladá Věže	58,8
10. MAS Znojmo a okolí	68,0
kraj Vysočina	46,5
Česká republika	38,0



Podíl orné půdy [%]

- méně než 25,0
- 25,1 - 40,0
- 40,1 - 55,0
- 55,1 - 70,0
- 70,1 a více

- Administrativní členění
- hranice MAS Rokytná
 - hranice okolních MAS
 - hranice kraje
 - hranice obce s rozšířenou působností
 - hranice obce
- Sídla
- krajské město
 - obec s rozšířenou působností
 - ostatní obce

Definice:

Podíl plochy orné půdy k celkové výměře hospodářského území.

Význam:

Ukazatel pro analýzu ohroženosti neobnovitelného přírodního zdroje - půdy. Vysoké zornění indikuje nestabilitu prostředí, sníženou estetickou hodnotu krajiny a souvisí obvykle s výraznějším vstupem agrochemikálií do prostředí. Ovlivňuje produkční potenciál území.

Zdroje použitých dat:
ČSÚ, prosinec 2013

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., srpen 2014



4.4.3 LESNATOST

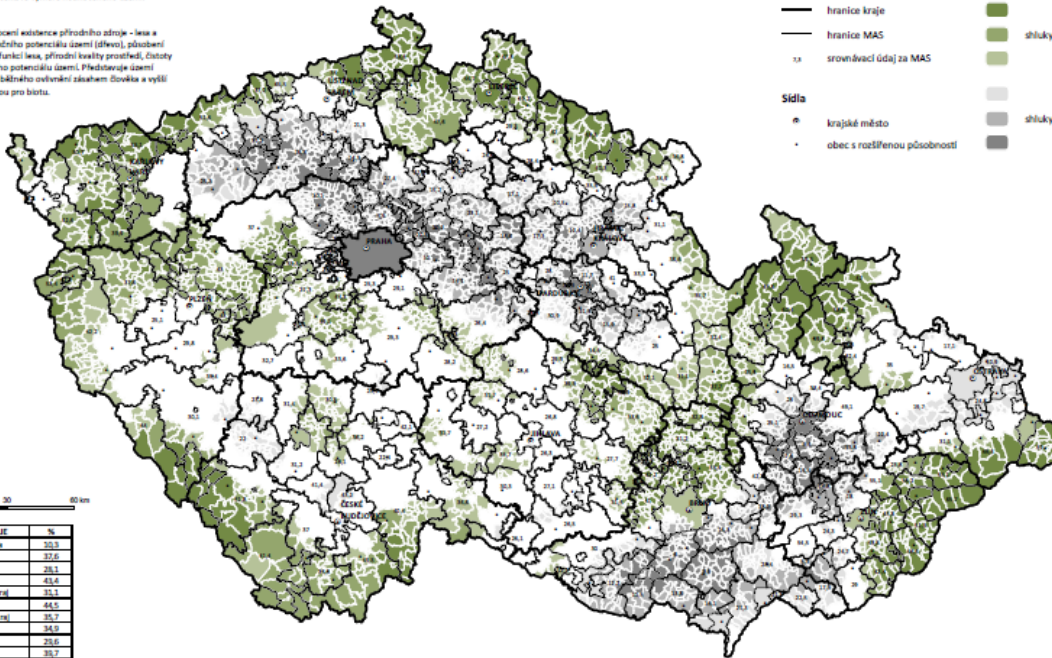
Česká republika

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

Definice:
Podíl plochy lesa k celkové výměře hodnoceného území.

Význam:
Ukazatel pro hodnocení existence přírodního zdroje - lesa a ohroženosti produkčního potenciálu území (dřeva), působení mimoprodukčních funkcí lesa, přírodní kvality prostředí, čistoty ovzdušší i rekreačního potenciálu území. Představuje území s nízkou úrovní průběžného ovlivnění zásahem člověka a vyšší stanovištní hodnotou pro biota.

ROVNŮVÁŽNÍ ÚDAJE	%
celková hodnota	33,3
Liberecký kraj	37,6
Ústecký kraj	28,1
Středočeský kraj	43,4
Čechovský územní celek	33,1
Středočeský kraj	44,5
Moravskoslezský kraj	35,7
Středočeský kraj	34,9
Středočeský kraj	29,8
Plzeňský kraj	35,7
Středočeský kraj	27,8
Ústecký kraj	30,4
Kraj Vysočina	30,5
České území	33,8
Česká republika	33,8



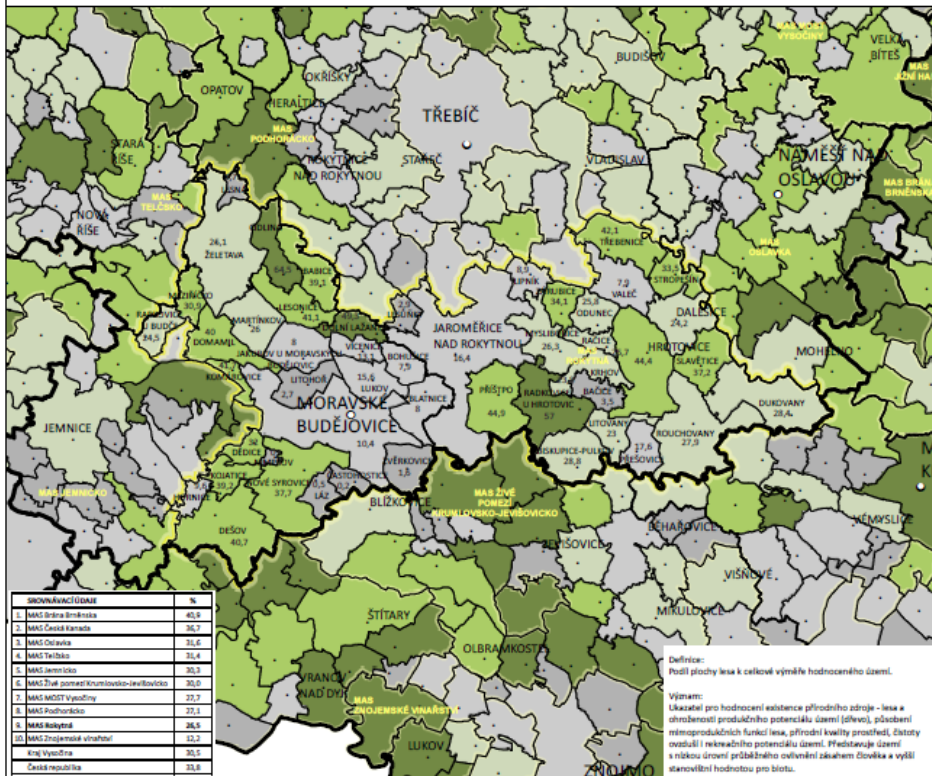
- Administrativní členění**
- hranice kraje
 - hranice MAS
 - srovnávací údaj za MAS
- Sídla**
- krajské město
 - obec s rozšířenou působností
- Shluková analýza**
- shluky pozitivních hodnot
 - shluky negativních hodnot

Zdroje použitých dat:
ČSÚ, prosinec 2012
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

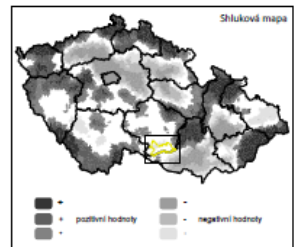
4.4.3 LESNATOST

MAS Rokytná

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



ROVNŮVÁŽNÍ ÚDAJE	%
MAS Brno-venkov	40,8
MAS Česká kampaň	35,7
MAS Olomouc	35,6
MAS Třebíč	31,4
MAS Jemnice	30,3
MAS Žďar nad Sázavou	30,0
MAS Mladá Voštevina	27,7
MAS Pohoří	25,1
MAS Rokytná	24,5
MAS Znojmo	22,2
Kraj Vysočina	30,5
Česká republika	33,8



- Podíl lesů [%]**
- 45,01 a více
 - 30,01 - 45,00
 - 20,01 - 30,00
 - 7,01 - 20,00
 - méně než 7,00
- Administrativní členění**
- hranice MAS Rokytná
 - hranice okolních MAS
 - hranice kraje
 - hranice obce s rozšířenou působností
 - hranice obce
- Sídla**
- krajské město
 - obec s rozšířenou působností
 - ostatní obce

Zdroje použitých dat:
ČSÚ, prosinec 2013
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., srpen 2014

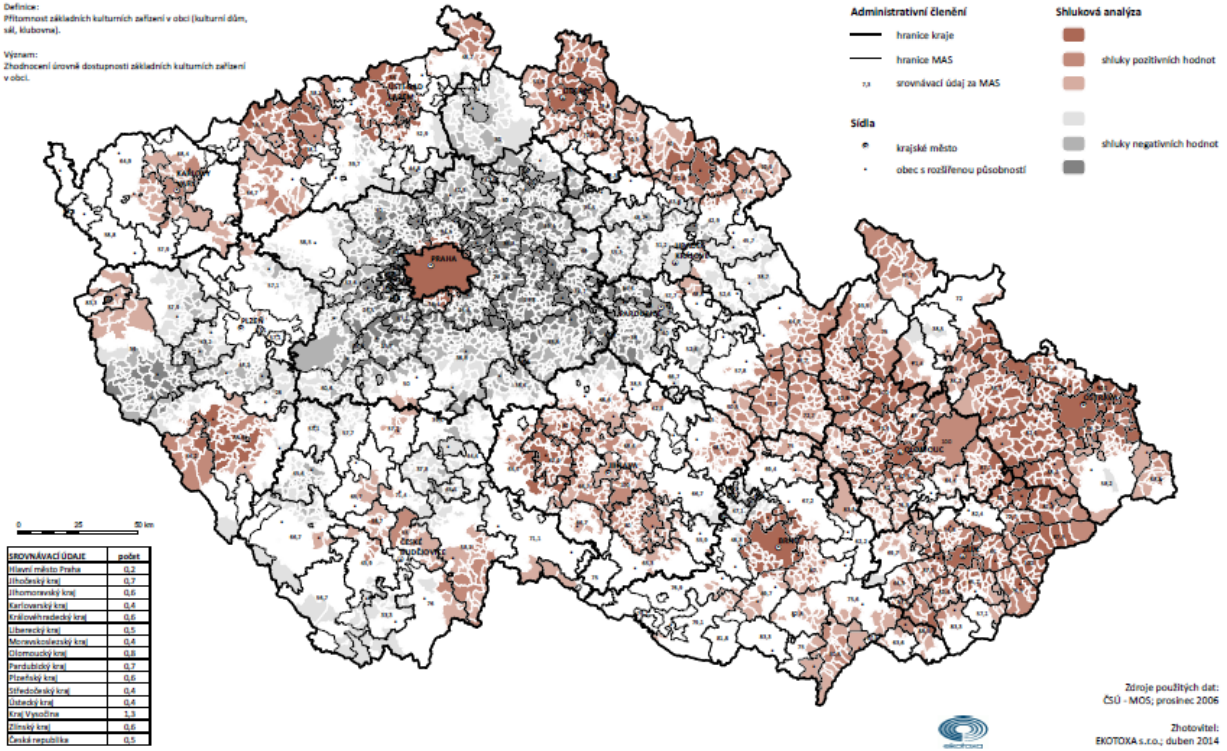
3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

Definice:
Přítomnost základních kulturních zařízení v obci (kulturní dům, sál, klubovna).

Význam:
Zhrodnocení úrovně dostupnosti základních kulturních zařízení v obci.



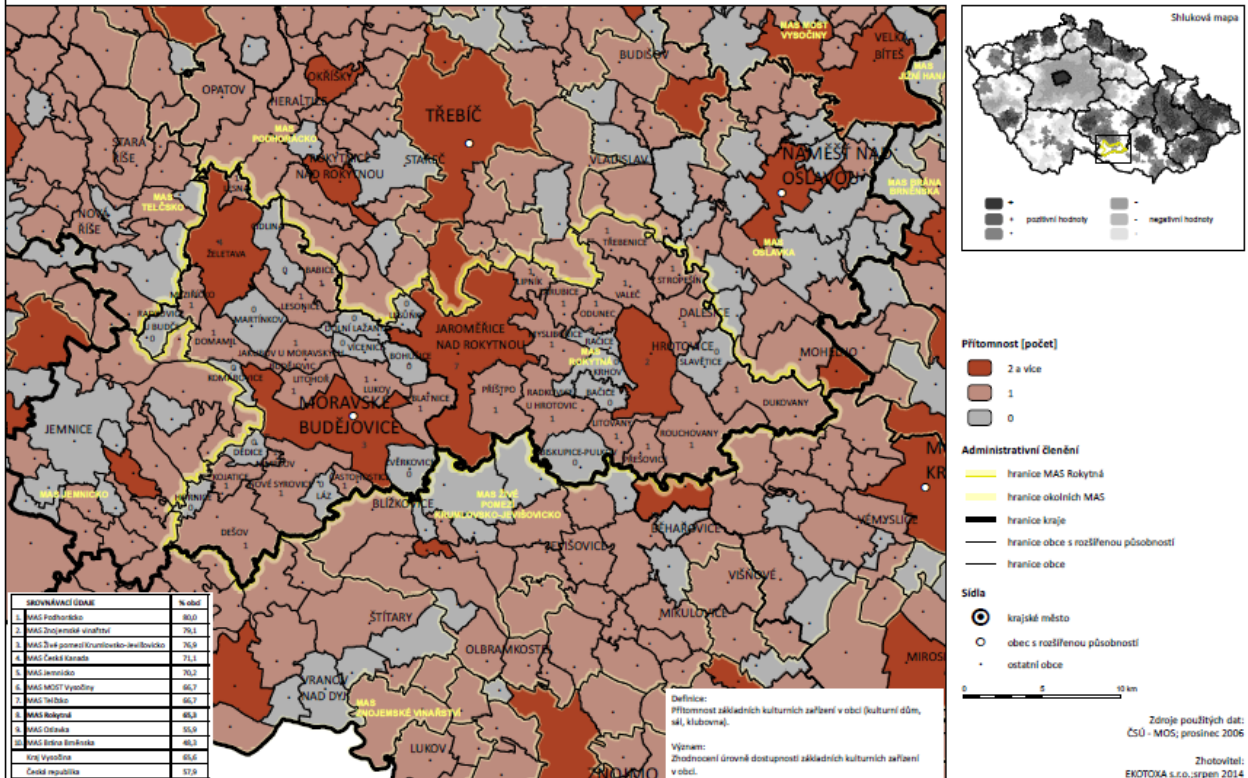
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MDS, prosinec 2006

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., duben 2014

3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Rokytná

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MDS, prosinec 2006

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o., srpen 2014

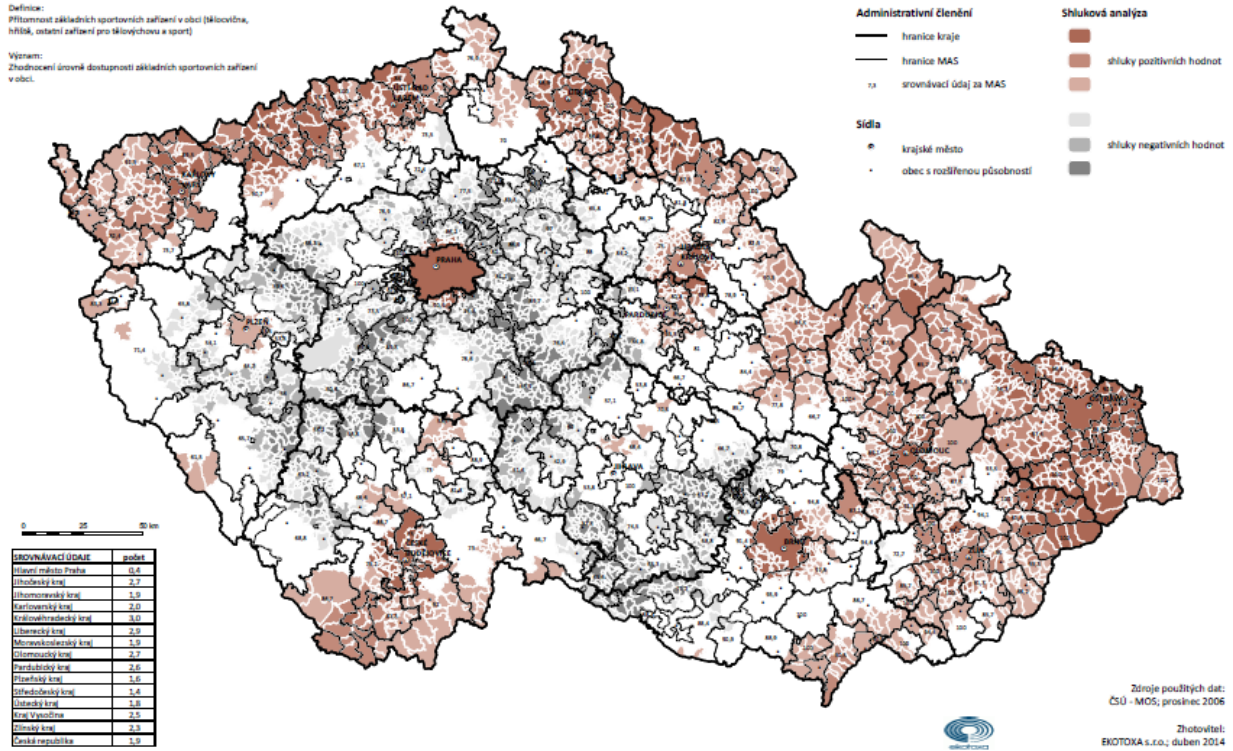
3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

Definice:
Přítomnost základních sportovních zařízení v obci (bábovčivna, hřištá, ostatní zařízení pro bábovčivnou a sport)

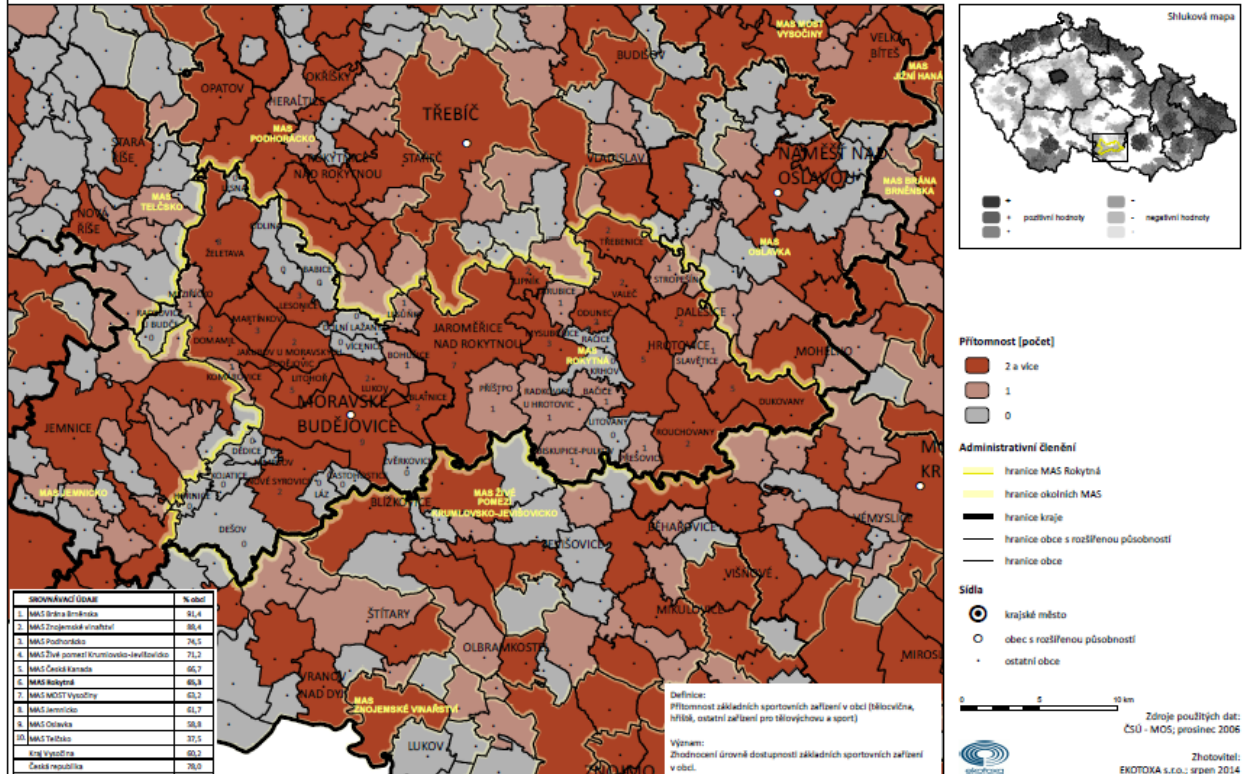
Význam:
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních sportovních zařízení v obci.



3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

MAS Rokytná

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

Česká republika

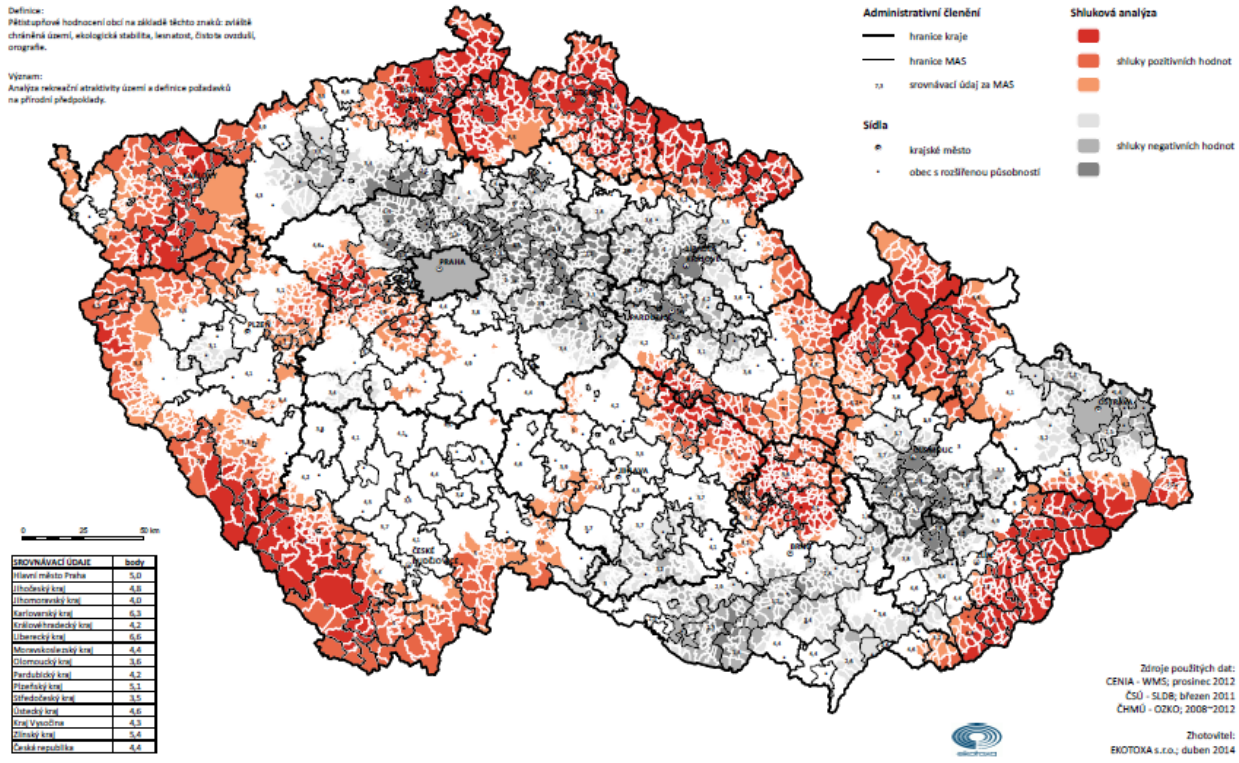
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Definice:

Přetápřipové hodnocení obcí na základě těchto znaků: zvlášť ekologická území, ekologická stabilita, lesnatost, čistota ovzduší, orografie.

Význam:

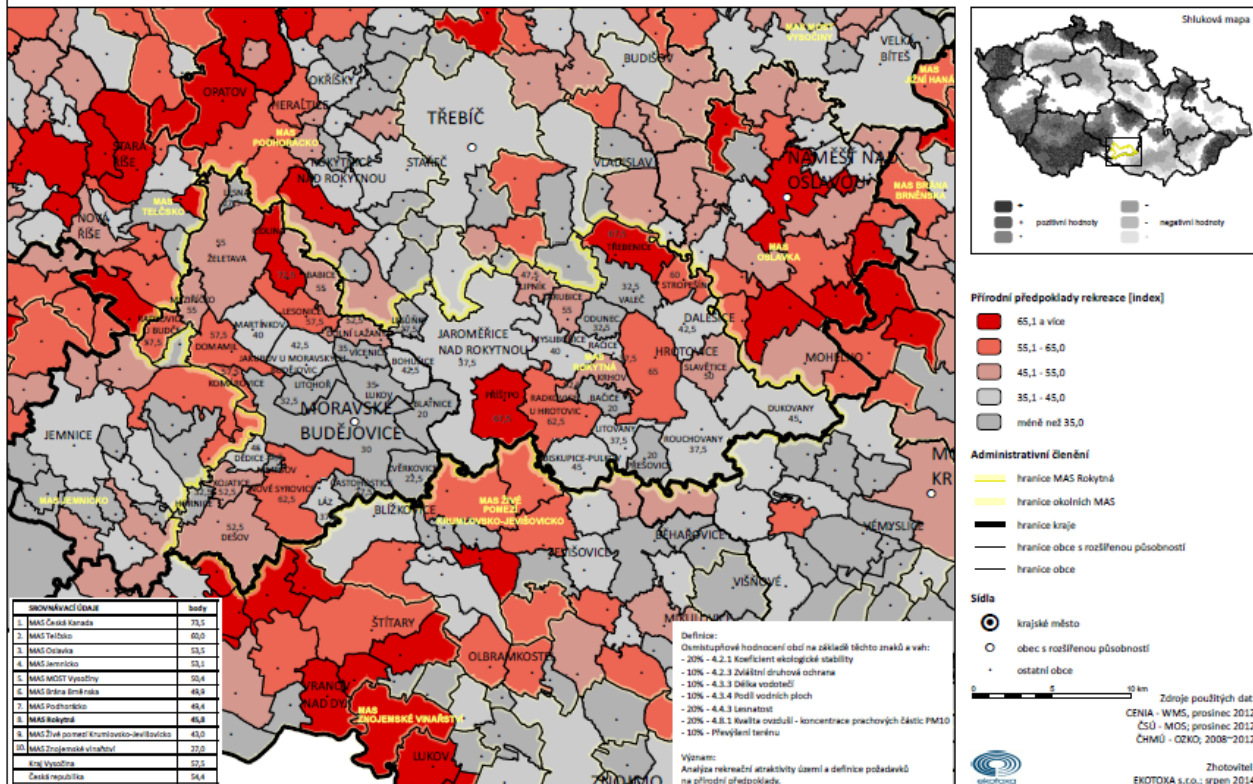
Analýza rekreační atraktivit území a definice požadavků na přírodní předpoklady.



1.5.3 INDEX PŘÍRODNÍCH PŘEDPOKLADŮ REKREACE

MAS Rokytná

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

Česká republika

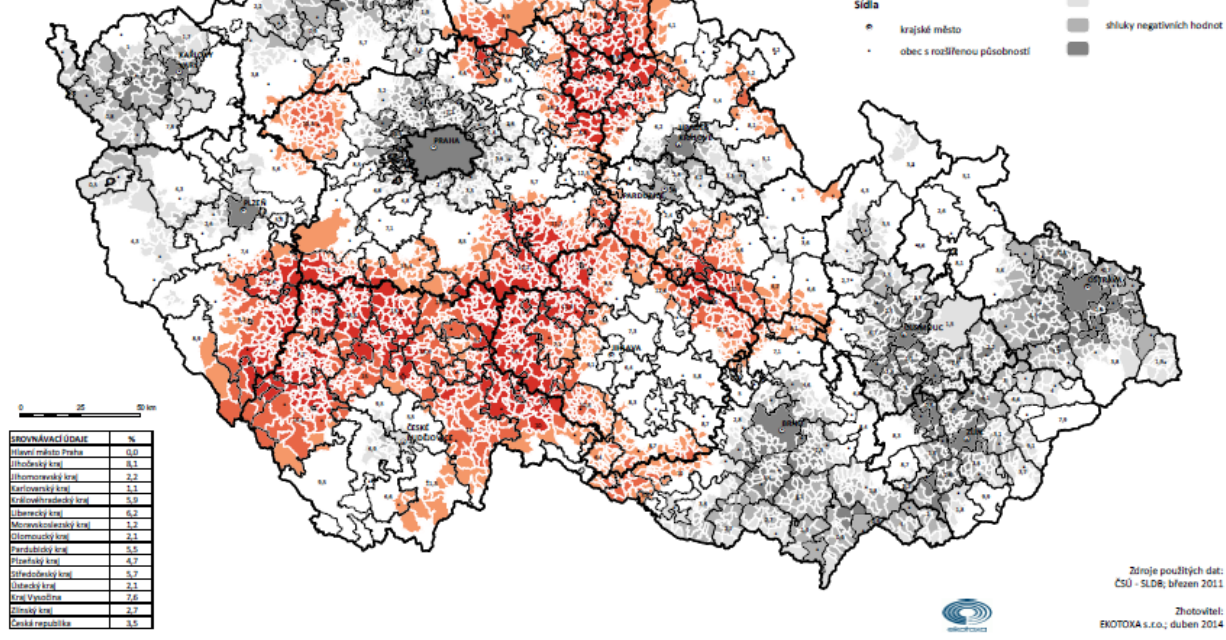
POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Definice:

Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci připadající na 1 trvale obydlený byt.

Význam:

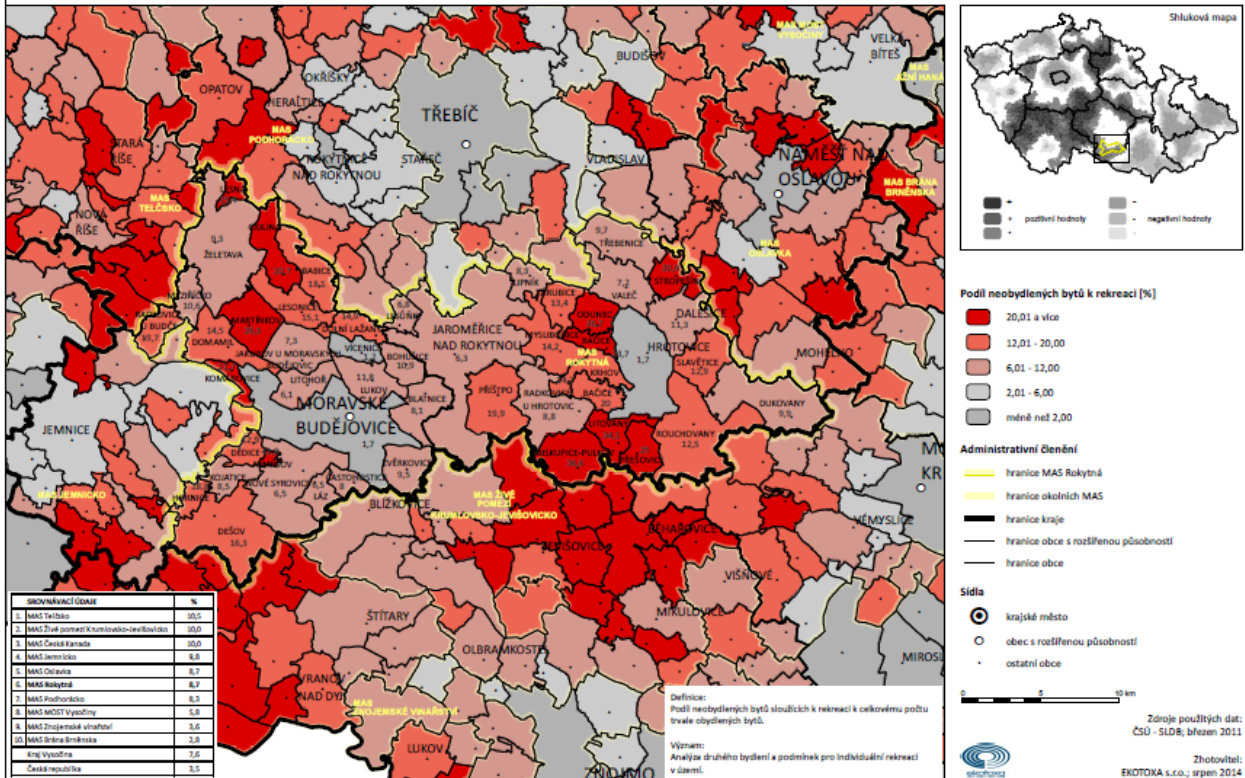
Analýza druhého bydlení a podmínek pro individuální rekreaci v území.



1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

MAS Rokytná

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

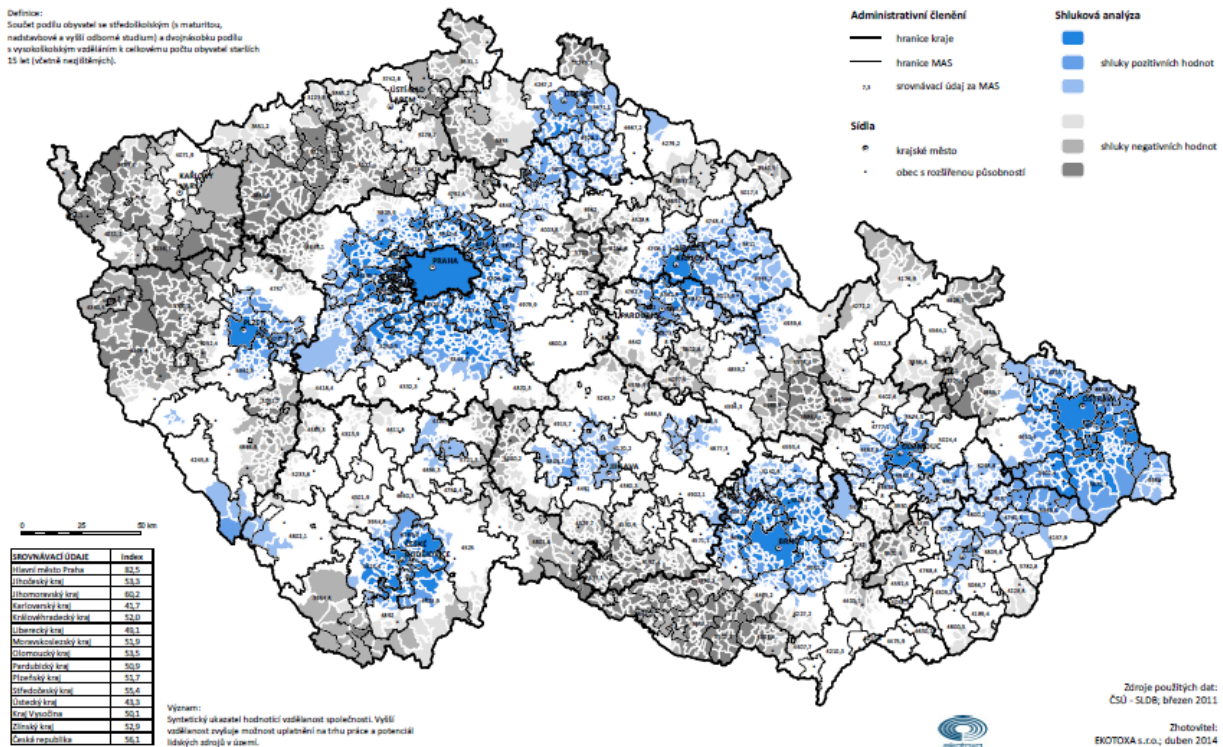


2.5.5 INDEX VZDĚLANOSTI

Česká republika

VZDĚLANOST

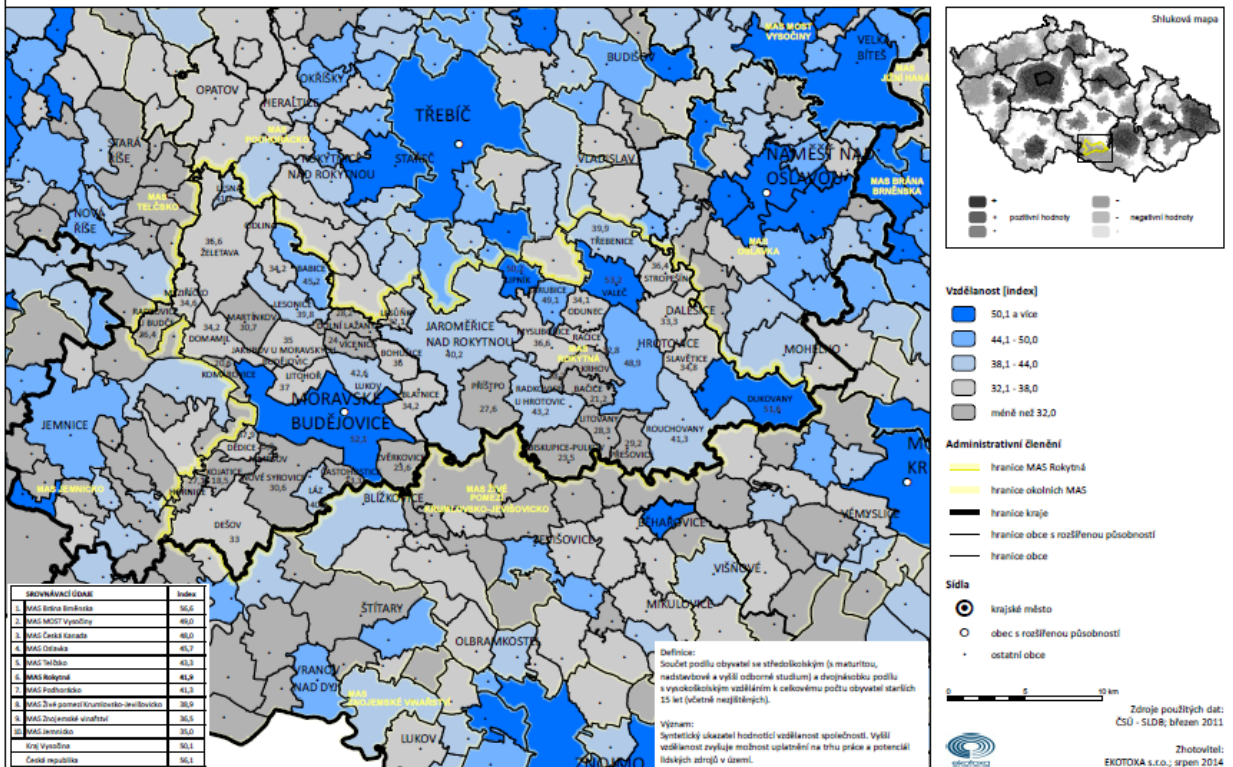
Definice:
Součet podílu obyvatel ve středškolském (s maturitou, nadstavbové a vyšší odborné studium) a dvojnásobku podílu s vysokškolským vzděláním k celkovému počtu obyvatel starších 15 let (včetně neaktivních).



2.5.5 INDEX VZDĚLANOSTI

MAS Rokytná

VZDĚLANOST



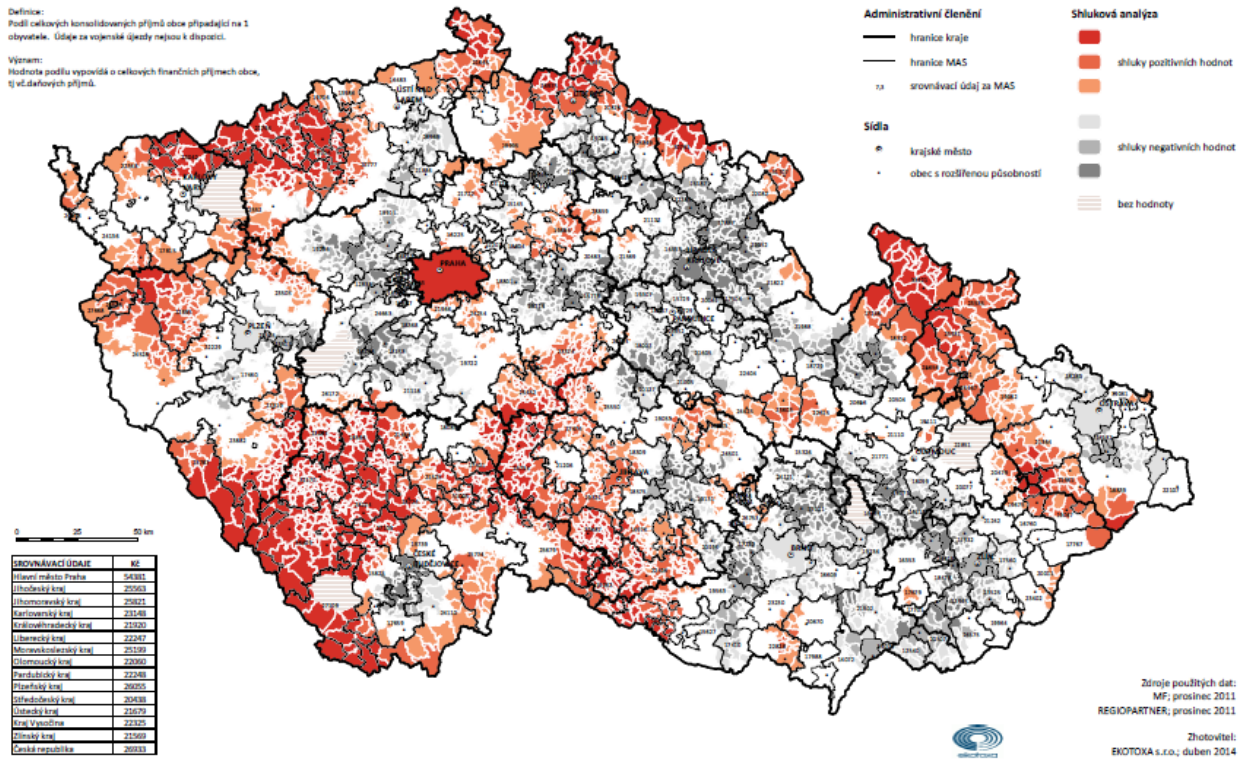
1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

Česká republika

HOSPODAŘENÍ OBČÍ

Definice:
Podíl celkových konsolidovaných příjmů obce připadající na 1 obyvatele. Údaje za vojenská újezdy nejsou k dispozici.

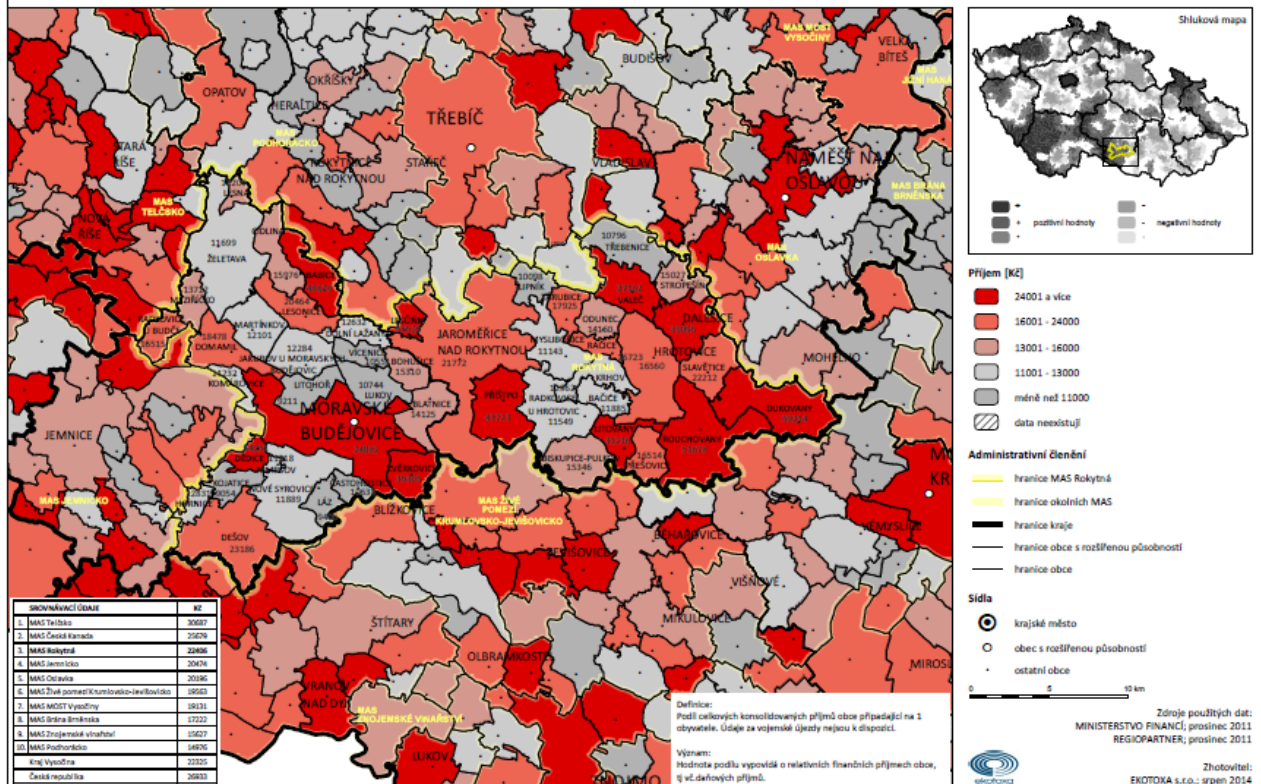
Všimem:
Hodnota podílu vypovídá o celkových finančních příjmech obce, tj. vč. daňových příjmů.



1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

MAS Rokytná

HOSPODAŘENÍ OBČÍ



Příloha 4 – Zjištěné rozvojové záměry obcí MAS Rokytná na roky 2014 – 2020

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Projektová příprava: **0** – nespecifikováno, **1** – zpracována/rozpracovaná studie řešení, **2** – zpracována/rozpracována stavebně projektová dokumentace, **3** – bez projektové dokumentace, **jiné** (specifikujte).

Připravenost k realizaci: **0** – nespecifikováno, **1** – vydáno stavební povolení, **2**- stavební řízení probíhá, **3**- stavební povolení není vyžadováno, **4** - stavební řízení nezahájeno, **jiné** (specifikujte).

Infrastruktura a inženýrské sítě

Obec	Projekt	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady v mil. Kč	Rok realizace
Kanalizace, ČOV a vodovody					
Biskupice-Pulkov	kanalizace, 2,1, 42 mil., 2015	2	1	42	2015
Blatnice	COV vč. nové kanalizace, ---- 2019	0	0	Nezjištěno	2019
Dalešice	dešťová kanalizace, 2,1, 2,5 mil., 2014-15	2	1	2,5	2014
Dolní Lažany	kanalizace, 3,0,----	3	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Domamil	kanalizace + čistička odp.vod 3, 3, 2015-20	3	0	Nezjištěno	2015
Jakubov u Moravských Budějovic	kanalizace splašková, 25 mil., 2018	0	0	25	2018
Jaroměřice nad Rokytnou	dobudování kanalizace v připojených obcích, 3,4, 30mil., 2020	3	4	30	2020
Jaroměřice nad Rokytnou	dobudování a rekonstrukce kanalizace ve městě, 2a3,4, 30mil. 2018	2	4	30	2018
Litovany	výstavba kanalizace a COV, 2,2, 20mil., 2014-16	2	2	20	2014
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: kanalizace	2	1	6	2016
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: kanalizační přípojky	2	1	4	2016
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: vodovod	2	1	5	2016
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: - vodovodní přípojky	2	1	0,3	2016
Moravské Budějovice	rekonstrukce komunikace a kanalizace v ulici 1. Máje, 2,2, 6,5 mil., 2014	2	2	6,5	2014

Račice	COV, 1,4, 13mil., 2014	1	4	Nezjištěno	2016
Rouchovary	rekonstrukce kanalizace, vodovodu	0	0	Nezjištěno	
Třeбенice	kanalizace a COV, 2,2, 40mil., 2014-15	2	2	40	2014
Zárubice	kanalizace a COV, 2,2, 15mil., 2014-15	2	2	15	2014
Obecní rozhlas					
Lesná	oprava místního rozhlasu, 3, 4, 2015-17	3	4	Nezjištěno	2015
Lukov	bezdrátový rozhlas, 1, 3, 260 tis., 2014	1	3	0,26	2014
Odunec	oprava rozhlasu v obci, 3,3, 200tis., 2015	3	3	0,2	2015
Stavební parcely vč. inženýrských sítí					
Babice	získání stavebních parcel	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Blatnice	zajištění nových stavebních parcel, 0,4, --- 2016	0	4	Nezjištěno	2016
Častohostice	rozšíření inženýr. Sítí, 3, 3, 1,5 mil.	3	3	1,5	
Dalešice	výkup a zasiťování pozemků pro RD, 3,4, 6 mil., 2015-19	3	4	6	2015
Dukovany	rekonstrukce inženýrských sítí Kunštát, výstavba parcel Podevsí (9 parcel) 2,4, 20 mil. 2014	0	4	20	2014
Hrotovice	inženýrské sítě Ke Kapličce (19 stavebních parcel) 2,1, 8mil., 2014-16	1	0	8	2014
Lukov	zasiťování lokality pro RD a jejich výstavba, 2, 1, 6 mil., 2014	2	1	6	2014
Moravské Budějovice	inž.sítě a komunikace pro bytovou zástavbu lokalita Zahrádky II, 2,1, 30 mil., 2015	2	1	30	2015
Rouchovary	stavební místa, 3mil.	0	0	3	
Valeč	příprava stavebních parcel, 12mil., 2014	0	0	12	2014
Zárubice	příprava IS pro novou výstavbu, 3,4, 2,5mil., 2018	3	4	2,5	2018
Zvěrkovice	inženýrské sítě k RD a výkup pozemků, 3,4, 1 mil., 2014-15	3	4	1	2014
Veřejné osvětlení					
Babice	nové osvětlení v Bolíkovcích	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Biskupice-Pulkov	rekonstrukce veřejného osvětlení II etapa, 3,4, 600 tis., 2014	3	4	0,6	2014
Dalešice	rekonstrukce veřejného osvětlení, 2,1, 2,5 mil., 2014-16	2	1	2,5	2014
Dešov	veřejné osvětlení, 2, 3, 250 tis., 2014	2	3	0,25	2014
Komárovice	rekonstrukce veřejné osvětlení, 1, 0, 300 tis., 2016	1	0	0,3	2016
Lukov	rekonstrukce veřejného osvětlení, 3,4, 1 mil., 2016	3	4	1	2016
Moravské	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50	2	1	5	2016

Budějovice	mil., 2015-16: - veřejné osvětlení				
Moravské Budějovice	veřejné osvětlení, 2,1, 65 mil, 2014-2020	2	1	65	2014

Pozemní komunikace a doprava

Obec	Projekt	Projektová příprava	Příprav. k realizaci	Předpokl. náklady v mil. Kč	Rok realizace
Dalešice	oprava místní komunikace, 2,1, 8 mil., 2014-18	2	1	8	2014
Jaroměřice nad Rokytnou	rekonstrukce chodníků a vozovek, 3,4, 20mil., 2020	3	4	20	2020
Lesná	komunikace a chodníky, 3, 4, 2017-19	3	4	Nezjištěno	2017
Litovany	obnova pozemních komunikací, 2,4, --- 2015-20	2	4	Nezjištěno	2015
Nové Syrovice	komunikace chodníky, 0,2, 3,5 mil.	0	2	3,5	Nezjištěno
Račice	oprava místních komunikací, 3,4, -- 2016	3	4	Nezjištěno	Nezjištěno
Radkovice u Budče	oprava místních komunikací, chodníků	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Rouchovary	přeložka III/15249 spolu s krajem, 800tis., 6,5mil.	0	0	6,5	Nezjištěno
Třeбенice	omezení dopravy na průtahu obcí 351/II - zpomalovače, 3,4,	3	4	Nezjištěno	Nezjištěno
Valeč	oprava místních komunikací, 600tis., 2014	0	0	0,6	2014
Zárubice	dokončení komunikací, 2,1, 500tis., 2015	2	1	0,5	2015
Želetava	rekonstrukce přechodů, 1,4, 1,6 mil., 2018	1	4	1,6	2018

Budovy a veřejná prostranství

Obec	Projekt	Projektová příprava	Připravenost k realizaci	Předpokládaná suma	Rok realizace
Byty ve vlastnictví obce					
Dešov	nájemní byty, 1, 4, ----	1	4	Nezjištěno	Nezjištěno
Dukovany	rekonstrukce dvou bytových domů, 3,4, ----	3	4	Nezjištěno	Nezjištěno
Hrotovice	bytový dům, 2,4, 16 mil.j, 2015-16	2	4	16	2015
Moravské Budějovice	zateplení fasády bytových domů Chelčického 1474-5, 2,3, 3 mil., 2014-20	2	3	3	2014
Zvěrkovice	nájemní byty, 2,1, 3 mil., 2014	2	1	3	2014
Dětská hřiště					
Babice	dětské hřiště Babice a Bolíkovice	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno

Radkovice u Budče	vybavení a dobudování dětského hřiště	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Domovy pro seniory					
Rouchovany	domov důchodců - spolupráce kraje	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Zvěrkovice	výkup RD - vybudování DPS, 3,4, 6 mil. 2015-17	3	4	6	2015
Hasičské nádrže					
Cidlina	oprava a odbahnění požární nádrže, 0, 3, 500 tis., 2014-16	0	3	0,5	2014
Hornice	přeložení vodní hasičské nádrže	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Komárovice	oprava požární nádrže, 1,0, 300 tis., 2015	1	0	0,3	2015
Lukov	rekonstrukce požární nádrže, 3,4, 600 tis., 2017	3	4	0,6	2017
Radkovice u Budče	rekonstrukce hasičské nádrže	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Zárubice	úprava požární nádrže, 3,4, ---, 2018	3	4	Nezjištěno	2018
Hasičské zbrojnice vč. zázemí a vybavení					
Blatnice	zateplení hasičské zbrojnice, 1,1, 1mil., 2014	1	1	1	2014
Cidlina	oprava hasičské zbrojnice a úprava okolí, 0, 1, 350 tis., 2015	0	1	0,35	2015
Stropešín	oprava hasičské zbrojnice, 3,3, 200tis., 2015	3	3	0,2	2015
Hospodářské objekty obcí					
Blatnice	oprava střechy na obecní stodole, 3,3, 200tis., 2014	3	3	0,2	2014
Chodníky a veřejná prostranství					
Biskupice-Pulkov	revitalizace náměstí, 3,4, 2 mil., 2018	3	4	2	2018
Dešov	rekonstrukce chodníky, 3, 3, 400 tis., 2014	3	3	0,4	2014
Dolní Lažany	chodníky 3,0 ----	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Hornice	oprava chodníků	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Hrotovice	úprava veřejného prostranství u zámku, 1,4, 970 tis., 2014	1	4	0,97	2014
Hrotovice	revitalizace části nám. 8.května, 1,4, 1,5mil., 2015	1	4	1,5	2015
Jaroměřice nad Rokytnou	rekonstrukce centra náměstí, 1,1,, 25mil., 2014	1	1	25	2014
Komárovice	oprava chodníků, 1,0, 400 tis., 2014	1	0	0,4	2014
Lesůňky	úprava návsi, 1,4, 4mil., 2016	1	4	4	2016
Lipník	celková úprava obce, 1,1, 1,,1 2,150mil	1	1	2,15	
Lukov	chodník a lávka Ves-Kopce, 2, 1, 2,5 mil., 2014-15	2	1	2,5	2014

Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: chodníky pro pěší	2	1	23	2016
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: - městský mobiliář	2	1	5	2016
Moravské Budějovice	podchod pro pěší ulice Husova pod tělesem ČD, 2,2, 10 mil., 2014-20	2	2	10	2014
Moravské Budějovice	podchod Mexiko, 3,4, 10 mil., 2014-20	3	4	10	2014
Želetava	parkoviště u pošty, 2,2, 900 tis., 2014	2	2	0,9	2014
Želetava	rekonstrukce chodníků, 3,3, 600 tis., 2017	3	3	0,6	2017
Kulturní domy a sokolovny					
Babice	oprava kulturního domu	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Bačice	přístřešek v kulturním zařízení, 1,1, 600 tis., 2014-15	1	1	0,6	2014
Biskupice-Pulkov	oprava střechy na bývalé škole, 2,1, 180 tis., 2014	2	1	0,18	2014
Blatnice	zateplení kulturního domu, 1,1, 1mil., 2014	1	1	1	2014
Dešov	víceúčelová budova, 2, 1, 16 mil., 2014	2	1	16	2014
Jaroměřice nad Rokytnou	výstavba nového kulturáku a společenského domu, 3,4,, 20mil., 2018	3	4	20	2018
Láz	víceúčelové zařízení, 2, 2, 10 mil., 2014	2	2	10	2014
Lesná	kulturní dům, oprava střecha, podlaha, 2, 3, 2 mil., 2014-15	0	0	2	2014
Lipník	rekonstrukce sociálně-kulturního zázemí - Havránek, 1,1, 1,2mil., 2014	1	1	1,2	2014
Moravské Budějovice	rekonstrukce MKS Beseda (2NP a přízemí) 2,1, 55 mil., 2015-16	2	1	55	2015
Moravské Budějovice	rekonstrukce areálu letního kina, 3,4, 15 mil., 2014-20	3	4	15	2014
Radkovice u Hrotovic	rekonstrukce kulturní dům, 2,3, 6mil., 2014	2	3	6	2014
Nádraží a zastávky					
Jaroměřice nad Rokytnou	rekonstrukce autobusového nádraží, 3,4, 3mil., 2018	3	4	3	2018
Lesná	nová čekárna BUS, 3, 4, 2015-17	3	4	Nezjištěno	2015
Stropešín	oprava budovy čekárny na autobus zastávku, 3,3, 150tis., 2014	3	3	0,15	2014
Nemovitosti a vybavení mateřských škol					
Moravské Budějovice	modernizace MŠ Husova (rekonstrukce kuchyně) 2,3, 3 mil., 2016	2	3	3	2016

Moravské Budějovice	rekonstrukce MŠ Fišerova (rekonstrukce bazénu, vnitřní úpravy, dětské hřiště) 2,2, 4,5 mil., 2014-20	2	2	4,5	2014
Nemovitosti a vybavení základních škol					
Jakubov Moravských Budějovic	zateplení ZŠ, 2,5 mil., 2015	0	0	2,5	2015
Lesonice	rekonstrukce střechy ZŠ, 3, 3, 2014-15	3	3	Nezjištěno	2014
Lesonice	oprava fasády ZŠ a obecních bytů, 3, 3, 2014-15	3	3	Nezjištěno	2014
Lipník	zateplování budovy školy, 1,1, 7,5mil., 1015-2017	1	1	7,5	2015
Nemovitosti a vybavení zdravotnických zařízení					
Moravské Budějovice	rekonstrukce budovy LDN, nám. Svobody (výťah, lůžková část), 3,4, 8 mil., 2016-17	3	4	8	2016
Obecní úřady					
Babice	modernizace kanceláře starosty	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Babice	modernizace zasedací místnosti	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Cidlina	přemístění OU a knihovny čekárna BUS, 0, 3, 1,5 mil., 2016-18	0	3	1,5	2016
Dědice	oprava budovy OU, 1, 1, 5 mil. 2015	1	1	5	2015
Domamil	energet. štítky budov + zateplení, 3, 3, 2014	3	3	Nezjištěno	2014
Dukovany	rekonstrukce OU, 3,4, 10mil., 2018	3	4	10	2018
Lukov	oprava OU, 1,3, 290 tis., 2014	1	3	0,29	2014
Lukov	oprava budovy občanské vybavenosti fary I a II etapa, 1,3,, 640 tis., 2014-15	1	3	0,64	2014
Odunec	oprava střechy OU a hasičská zbrojnice, 1,1, 150tis., 2014	1	1	0,15	2014
Stropešín	oprava budovy OU a obchodu, 1,4, 2mil., 2015	1	4	2	2015
Oprava památek					
Dalešice	oprava hřbitova a drobných památek, 3,4, 1 mil., 2014	3	4	1	2014
Dukovany	rekonstrukce zámek - střecha, 2,1, 15 mil., 2014	2	1	15	2014
Hornice	oprava kaple	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Hrotovice	oprava střechy zámku, 3,4, 12mil., 2014-17	3	4	12	2014
Lukov	oprava márnice a zdi kolem hřbitova, 1, 3, 260 tis., 2014	1	3	0,26	2014
Lukov	rekonstrukce fary 2, 1, 4,2 mil., 2014	2	1	4,2	2014

Lukov	rekonstrukce ohradní zdi kostela (kulturní památka), 3, 4, 1 mil., 2017	3	4	1	2017
Moravské Budějovice	obnova zámku (omítky, stropní konstrukce, vnitřní malby) 2,1, 10 mil., 2014-15	2	1	10	2014
Nové Syrovice	oprava hřbitova, 0,2, 2,5 mil., 2015	0	2	2,5	2015
Valeč	oprava památek, 200tis, 2014	0	0	0,2	2014
Sportoviště a koupaliště vč. zázemí					
Babice	víceúčelové hřiště tenis, volejbal	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Častohostice	víceúčelové hřiště, 2, 1, 1 mil.	2	1	1	
Dalešice	výstavba sportovišť, 3,4, 8 mil., 2015-19	3	4	8	2015
Dešov	víceúčelové hřiště, 3, 1, 800 tis., 2014	3	1	0,8	2014
Dukovany	dostavba sportovní víceúčelové haly II a III etapa, II - 1,2, III - 3,4, 35mil., 2018	1	2	35	2018
Dukovany	výstavba venkovního koupaliště, 1,4, 20mil. ---	1	4	20	
Hrotovice	rekonstrukce přírodního koupaliště, 3,4, 3,5mil., 2016	3	4	3,5	2016
Jaroměřice nad Rokytnou	výstavba zimního kluziště, 3,4, 6mil., 2018	3	4	6	2018
Kojatice	víceúčelové hřiště, 2, 1, 1,2 mil., 2014	2	1	1,2	2014
Lesná	oprava nebo vybudování hřiště, 3, 4, 2016-19	3	4	Nezjištěno	2016
Lesůňky	hasičské dráhy, 3,4, 350tis., 2015	3	4	0,35	2015
Litovany	výstavba víceúčelového sportoviště, 1,4, 3,5mil., 2016-2020	1	4	3,5	2016
Lukov	vybudování fotbalového hřiště, 3,4, 600 tis., 2017	3	4	0,6	2017
Lukov	oprava sociálek TJ Lukov, 1,3, 220 tis., 2014	1	3	0,22	2014
Moravské Budějovice	zimní stadion (tepelná izolace opláštění, dokončení chodníků, stání a veřejného osvětlení) 3,4,, 6 mil., 2015	3	4	6	2015
Moravské Budějovice	modernizace areálu koupaliště (modernizace budovy bazénů, ploch, technologie úpravy vody a ohřev vody), 2,2, 15 mil., 2014-15	2	2	15	2014
Nové Syrovice	hřiště, sportoviště	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Rouchovary	tobogán 4mil.	0	0	4	
Rouchovary	sportovní plochy - kluziště, 12mil.	0	0	12	
Veřejná zeleň					
Babice	úprava ovocného sadu u hřbitova	0	0	Nezjištěno	Nezjištěno
Dukovany	revitalizace zámeckého parku, 2,3, 2mil., 2014	2	3	2	2014

Lukov	revitalizace zahrady a parku u kostela, 3, 4, 1,2 mil., 2015	3	4	1,2	2015
Moravské Budějovice	rekonstrukce nám. Míru a navazujících ulic 2,1, 50 mil., 2015-16: - úprava zeleně a okrasných ploch	2	1	1,5	2016
Odunec	výsadba zeleně v obci 3,3, 200tis., 2014	3	3	0,2	2014
Valeč	veřejná zeleň 2mil., 2014	0	0	2	2014
Želetava	revitalizace hřbitova, 1,4, 1 mil., 2016	1	4	1	2016
Želetava	revitalizace náměstí, 1,4, 2 mil., 2017	1	4	2	2017

Péče o venkovskou krajinu

<i>Obec</i>	<i>Projekt</i>	<i>Projektová příprava</i>	<i>Příprav. k realizaci</i>	<i>Předpokl. náklady v mil. Kč</i>	<i>Rok realizace</i>
Ekologické a stabilizační úpravy v krajině					
Bačice	lesostep Bačice, 1,1, 1,5 mil., 2014-15	1	1	1,5	2014
Bačice	studánka Bačice, 3,1, 50 tis., 2014	3	1	0,05	2014
Dědice	výstavba retenční nádrže nad obcí, 1, 4, 700 tis. 2014	1	4	0,7	2014
Jakubov u Moravských Budějovic	výsadba biokoridoru, 1,5 mil, 2017	0	0	1,5	2017
Račice	výstavba poldru, 1,4, 400 tis., 2014	1	4	0,4	2014
Odbahnění a revitalizace rybníků					
Bačice	vodní nádrž a Biocentrum Bačice, 1,1, 8 mil. 2014-15	1	1	8	2014
Biskupice-Pulkov	odbahnění rybníka, 2,4, 120 tis., 2014	2	4	0,12	2014
Častohostice	odbahnění rybníka, 3, 3, 1 mil.	3	3	1	
Dalešice	revitalizace úz - rybník, 2,1, 3 mil., 2014	2	1	3	2014
Kojatice	rekonstrukce rybníka, 2, 1, 1,5 mil., 2014	2	1	1,5	2014
Lesná	odbahnění rybníka, 2, 0, 1 mil., 2014-15	2	0	1	2014
Přešovice	výstavba rybníků, 2,1, 12mil., 2014	2	1	12	2014

Příloha 5 – Struktura ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců v obcích MAS

Č.	Obec	Počet subjektů bez zaměstnanců	Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci	Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci	Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci střední podnik	Počet subjektů s >249 zaměstnanci
1	Babice	18	4			
2	Bačice	10	2			
3	Biskupice-Pulkov	19	5			
4	Blatnice	18	4	1		
5	Bohušice	8	4			
6	Cidlina	2	2			
7	Častohostice	15	1			
8	Dalešice	26	11	3		
9	Dědice	11	1			
10	Dešov	40	8		1	
11	Dolní Lažany	14	2			
12	Domamil	17	1	1		
13	Dukovany	49	18	7		1
14	Hornice	8	1			
15	Hrotovice	12	36	10	2	1
16	Jakubov u Moravských Budějovic	40	5	2		
17	Jaroměřice nad Rokytanou	288	64	18	3	1
18	Kojatice	6	3			
19	Komárovice	13	1			
20	Krhov	9	3			
21	Láz	17	2			
22	Lesná	2	1			
23	Lesonice	33	6	2	1	
24	Lesůňky	4	2			
25	Lipník	24	7	2		
26	Litohoř	38	5	1		
27	Litovany	1				
28	Lukov	36	5	1		
29	Martínkov	23	4	1		
30	Meziříčko	3	1			
31	Moravské	549	166	27	16	1

	Budějovice					
32	Myslivořice	34	4	3	1	
33	Nimpšov	5	2			
34	Nové Syrovice	60	11	3	1	
35	Odunec	3	1			
36	Přešovice	7	4			
37	Příštpo	16	1	1		
38	Račice	6	2			
39	Radkovice u Budče	13		1		
40	Radkovice u Hrotovic	20	4	1		
41	Rouchovany	74	11	4		
42	Slavětice	10	2	1		
43	Stropešín	5	2	1		
44	Třebenice	32	5	1		
45	Valeč	50	11	3		
46	Vícenice	8	2			
47	Zárubice	5	4			
48	Zvěrkovice	7	1			
49	Želetava	99	11	4	2	1

Příloha 6 – Přehled maloplošných zvláště chráněných území

A. Přírodní památky

- **Černá blata** (vyhlášena 1988, obec Dešov, výměra 5,76 ha). Hodnotný, převážně bukový porost, bohaté bylinné patro převážně jarního aspektu
- **U lusthausu** (vyhlášena 1988, k.ú. Nové Syrovice, výměra 0,94 ha). Niva s hájovou květenou.

B. Národní přírodní rezervace

- **Mohelenská hadcová step** (vyhlášena 1933, obnovena 2010, k.ú. Dukovany, Mohelno, výměra 48,1 ha). Skalnatý amfiteátr s významnou květenou a zvířenou vázanou na hadcový podklad

Rozsáhlý soubor xerothermních společenstev hadcové skalní stepi, teplomilných trávníků a hadcových borů představuje unikátní území z řady hledisek. Fyzikální a chemické vlastnosti hadců spolu s členitostí georeliéfu a proměnlivostí topoklimatických podmínek v chráněném území jsou příčinami neobyčejné pestrosti vegetace, květeny i zvířeny.

Do území působnosti SCLLD MAS Rokytná spadá jen k.ú. Dukovany, zbytek SCLLD MAS Oslavka.

C. Přírodní rezervace

- **Habrová seč** (vyhlášena 1988, k.ú. Nové Syrovice, výměra 11,5 ha). Unikátní lesní porost přirozeného charakteru s převahou buku a habru
- **Suchá hora** (vyhlášena 1996, obec Dešov, výměra 16,61 ha). Lesní porosty, převážně pařeziny na svazích Suché hory (571 m n.m.) s pestrým bylinným patrem
- **Blatná hráz** (vyhlášena 2002, k.ú. Cidlina na Moravě, výměra 4,46 ha). Přípotoční olšiny s bylinným patrem, součást regionálního biokoridoru

Dukovanský mlýn (vyhlášena 1990, obnovena 1992, k.ú. Dukovany, výměra 17,7767 ha)

- Nedaleko Mohelenské hadcové stepi
- Flóru a vegetaci ovlivňuje hadcové podloží.

Vyskytují se zde hadcové bory, otevřená bezlesá stanoviště, řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů.

V jedlí (vyhlášena 1988, obnovena 1992, k.ú. Příštpo, výměra 10,1800 ha)

- Rezervace je součástí Přírodního parku Rokytná.

V druhově pestré dubohabřině na břehu řeky Rokytne roste početná populace sněženky podsněžníku a řada dalších význačných druhů rostlin.

D. Přírodní parky

Přírodní park Rokytná

(vyhlášený 1978, obnovený 1996, Biskupice-Pulkov, Litovany, Přešovice, Příštpo, Radkovic u Hrotovic, Rouchovany výměra 1 640 ha)

- JV hranice území MAS Rokytná
- hluboce zaříznuté údolí s tokem řeky Rokytne
- skály, výjimečné břehovité porosty

Pro místy hluboké údolí řeky Rokytne o délce asi 25 km (od obce Příštpo po soutok s říčkou Rouchovankou u obce Rouchovany) jsou charakteristické skalní výchozy, prudké svahy a na ně vázané biotopy s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

E. Evropsky významné lokality – součást sítě chráněných území NATURA 2000

Biskupice škola a Biskupice kostel (obec Biskupice-Pulkov, vyhlášení 2004)

- Letní kolonie netopýra velkého

Jedlový les a údolí Rokytne

(vyhlášení 2004, obce Biskupice-Pulkov, Příštpo, Radkovic u Hrotovic, výměra 217.36 ha)

- Ochrana společenstev dubohabřin a extenzivně sečených luk nížin a podhůří v údolí řeky Rokytne mezi obcemi Příštpo a Pulkov

Leží v ní Přírodní rezervace V jedlí a je součástí Přírodního parku Rokytná.

Řeka Rokytná

(vyhlášená 2004, obnovena 2009, obce Biskupice-Pulkov, Litovany, Přešovice, Rouchovany, výměra 25,7771 ha)

- Dolní tok řeky Rokytne od pulkovského mlýna po soutok s řekou Jihlavou

Jedná se o meandrující přirozený tok v ostře zařezaném geomorfologicky a mikroklimaticky mimořádně členitém údolí.

V působnosti SCLLD MAS Rokytná se nachází část chráněného území.

Údolí Jihlavy

(vyhlášení 2009, obec Dukovany a obce JM kraje, celková výměra 622,097 ha)

- břehy řeky Jihlavy od hráze vodní nádrže Dalešice až po úsek mezi obcemi Biskoupky a Hrubšice v Jihomoravském kraji.

Pestrost rostlinných i živočišných společenstev tzv. říčního fenoménu je umocněna přítomností několika hadcových těles. Vyskytuje se tu řada vzácných a ohrožených rostlinných i živočišných druhů.

V působnosti SCLLD MAS Rokytná se nachází část chráněného území.

Habrová seč

(vyhlášení 2009, obec Nové Syrovice, výměra 91,5 ha)

- Lokalita dvou přibližně stejně velkých oddělených částí leží v oblasti syrovického lesa.

Je vymezena k ochraně společenstev květnatých bučin a hercynských dubohabřin, ve kterých se vyskytuje řada vzácných a regionálně významných druhů rostlin. Zahrnuje Přírodní rezervaci Habrová seč a Přírodní památku U lusthausu.

Příloha 7 – Rekreační a památkové zóny, zajímavá místa

Barokní zámek Jaroměřice nad Rokytnou

- Patří k nejmohutnějším architekturám 1. pol. 18 stol. u nás i v Evropě.
- Zámecké zahrady francouzského i anglického typu, 11 soch antických božstev a hrdinů z mušlového vápence
- Barokní kostel sv. Markéty
- Městská památková zóna
- Hudební tradice F.V. Míči
- Hudební festival Petra Dvorského
- Ubytování hotel Opera, kapacita cca 100 lůžek

Zříceniny hradů na plavém břehu řeky Jihlavy nad Dalešickou přehradou

- Zřícena hladu Čalovice ze 13. stol. u obce Dalešice
- Zřícenina gotického hradu Holoubek (původně Taubenstein) u obce Plešice, později sídlo loupežníků
- Zřícenina hradu Rabštejn ze 14. stol. u obce Dukovany

Archeologický výzkum Mstěnice

- Zaniklá středověká ves a tvrz u města Hrotovice
- Zánik v polovině 15. stol, zbylo torzo vodní tvrze a základy usedlostí

Pivovar Dalešice

- Muzeum rakousko-uherského pivovarnictví, 3 trasy prohlídky
- Písemná zpráva o pivovaru z r. 1609
- Po 25-leté přestávce se od r. 2002 vaří 5 druhů piva.
- Film Jiřího Menzela Postřižiny, dobové kostýmy v muzeu
- Stravování a ubytování v pivovaru (18 pokojů)

Dalešická přehrada

- Řeka Jihlava tvoří SV hranici území MAS.
- Řeka s přehradou je k rekreaci přístupná z levého (opačného) břehu – Hartvíkovická pláž, autocamp Wilsonka.
- Stravování, ubytování za hranicí území MAS
- **Potenciál pro CR** (cestovní ruch) – ubytování srubového typu na území MAS

Plavba lodí po Dalešické přehradě

- Loď Vysočina - kapacita 150 cestujících

Naleziště vltavínů – tektitů (polodrahokamů)

- Stropošín – Dalešice – Slavětice – Dukovany
- Nižší hmotnost moravských vltavínů, největší 150 g v Moravském zemském muzeu v Brně

Vodní elektrárna Dalešice

- Přečerpávací vodní elektrárna
- Unikátním technické dílo postavené v souvislosti s jadernou elektrárnou
- IC (informační centrum)

Jaderná elektrárna Dukovany (EDU)

- 4 reaktory (plánovaná výstavba 5.), 8 chladících věží
- zajišťuje cca 20 % energie spotřebované v ČR
- vyrobí ročně cca 14 miliard kWh = spotřeba domácností v ČR za rok
- IC (informační centrum)

Lidová architektura Boňov (vesnická památková zóna)

- Obec horského návesního typu
- Štítově orientované uzavřené statky

Přírodní park Rokytná

- Obec Příklad – obec Rouchovany, údolí řeky Rokytne a Rouchovanky, délka cca 25 km
- Jižní hranice území MAS
- Meandry, skály, chráněné druhy rostlin a živočichů

Muzeum Otokara Březiny

- Nejstarší literární muzeum na Moravě
- Básníkův byt v původním stavu, kompletní dílo, rukopisy, dobová svědectví
- Náhrobek – bronzové sousoší "Tvůrce a jeho sestra Bolest" od F. Bílka

Rolnické muzeum v Příložanech u Jaroměřic nad Rokytnou

- soukromé rolnické muzeum zaměřené na zemědělské nářadí a náčiní
- jak se žilo a hospodařilo na venkově do r. 1950

Muzeum řemesel Moravské Budějovice na zámku

- Bývalé Masné krámy – ukázka historických řemesel
- Městská památková zóna
- Karner (hřbitovní kaple) sv. Michala, mylně považována za rotundu

Kostel sv. Barbory v Častohosticích

- Původně románská rotunda z 12. stol. s gotickými a barokními přístavbami

Historická železnice Moravské Budějovice – Jemnice

- Kulturní památka
- Příležitostné jízdy např. na Barchan, mikulášská jízda ...
- **Potenciál pro CR** – vyhlídkové jízdy Jemnice – Mor. Budějovice – Znojmo – Retz – Drosendorf

Lidová architektura Dešov (vesnická památková rezervace)

- přechod od starší štítově orientované zástavby k okapové orientaci objektů ve vztahu k veřejnému prostoru

Kulturní a přírodní památky nadregionálního významu

- jsou v sousedství území MAS
- NP Podyjí, Židovská čtvrť Třebíč
- **Potenciál pro CR** - tranzitní území připravit pro „zastávku“ návštěvníků – koncepčnost produktů CR a cílená propagace

Příloha 8 – Aktualizovaný popis původní sociálně vyloučené lokality

JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU

(Obec s rozšířenou působností)

DESKRIPCE LOKALITY, JEJÍ VZNIK A VÝVOJ

Typ lokality státního statku	Tři bytové domy určené původně pro zaměstnance bývalého
Poloha lokality v rámci obce	periferie
Míra prostorového vyloučení	Lokalita se nachází cca 2,5 km od osady Ohrazenice a cca 7 km od Jaroměřic nad Rokytnou. Většina služeb je dostupná za použití autobusové dopravy v osadě nebo v Jaroměřicích nad Rokytnou. (v každé rodině je automobil)
Stav domů	obyvatelný
Vybavenost domů	Část standardní vybavy chybí. Voda a etážové topení je pouze v jednom domě. Zbytek domů se vytápí tuhými palivy, není voda.
Vlastník nemovitosti	soukromé osoby
Vznik a vývoj lokality, mechanismy	Dlouhodobě existující lokalita. Rómové přišli do Ohrazenice za prací na statek (80. léta). V 90. letech byl statek zrušen a objekty přešly do soukromého vlastnictví. Během posledních let se lokalita vylidnila.

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

Celkový počet obyvatel obce	4 171
Odhad počtu romských obyvatel lokality	20
Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality	2 smíšené páry + vdovec s dcerami
Odhad věkové struktury:	
Do 15 let	12 osob
Od 16 do 60 let	8 osob
Nad 61 let	0
Odhad vzdělanostní struktury:	
Maximálně základní	100%
Střední bez maturity	0
Střední s maturitou a vyšší	0

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

Celková míra nezaměstnanosti v obci	12,4%
-------------------------------------	-------

Odhad míry nezaměstnanosti romských

Obyvatel lokality 100%

Formy zabezpečení obživy Obyvatelé jsou závislí na sociálních dávkách. Někteří pracují „na černo“. Mnozí si přivydělávají krádežemi barevných kovů.

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

Formy a forma výskytu Krádeže barevných kovů, zneužívání sociálních dávek (v šetření)

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORBČNÍ KAPACITA

Odhad míry zařazování romských dětí

Z lokality do škol se speciálním vzděláváním 0%

Vybrané informace o škole Vzdělávací program: základní škola 1. – 5. ročník

Existence přípravného ročníku ne

Aktivity a projekty Volnočasové aktivity – romské děti se jich účastní

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva ne

Místní koncepce integrace ne

Funkce romského poradce ne

Aktivity a projekty ne

ESF a jiné zdroje financování nezjištěny

Nestátní neziskové organizace Charita Jihlava – TP SOVY – Terénní program sociálně vyloučených lokalit

Příloha 9 – Zápisy z komunitních projednání přípravy strategie

ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST HROTOVICKO

PROJEDNÁNÍ NA ÚZEMÍ HROTOVICKÉHO REGIONU DNE 3. 4. 2014

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

Obecně všichni přítomní identifikovali následující:

1) Jako nejzásadnější problém je vnímána skutečnost, že region vykazuje špatnou situaci v možnostech pro zaměstnání žen.

Následně byly identifikovány z řad občanů, organizací a zástupců menších obcí následující oblasti:

Valeč – na území této obce nyní probíhá velmi zásadní investice významným hrotovickým podnikatelem – stavební firmou VALA, kdy proběhla kompletní rekonstrukce zámku a jeho okolí a vzniklo mimořádné wellness, kongresové a kulturní centrum s nadregionálním významem a tato investice měla zásadní pozitivní dopad na místní zaměstnanost a atraktivitu obce a jejího okolí. Tato obec se nepotýká s problémy, že by „stárla“ v současné době je velký zájem z řad mladých rodin o bydlení v obci. Dále bylo řešeno, co by přispělo ke zlepšení spolkového života, což je předpoklad pro udržení aktivního života v obci nejen pro mladé rodiny, ale i pro seniory a starousedlíky. Jako nutná investice se jeví nové fotbalové hřiště, kompletní oprava sokolovny a nová hasičská zbrojnice se cvičnou plochou. Základní škola potřebuje novou tělocvičnu. Obec má potenciál na výstavbu DPS. Obecně je silná potřeba rekonstrukcí místních komunikací.

Dalešice – rozvoj obce byl pozitivně ovlivněn realizací projektu Dalešický pivovar – pivovar filmových Postřižin – nyní se uvažuje o rozšíření provozu pivovaru o sodovkárnu, což by mohlo přinést nové pracovní příležitosti a dále rozšíření aktivit o zřízení Muzea venkova. Z pohledu zlepšení spolkového života v obci je nutné kompletně rekonstruovat sokolovnu.

Račice – v této lokalitě jsou místní komunikace ve zcela dezolátním stavu – nutná rekonstrukce místních komunikací. Pro rozvoj spolkového života je nutná rekonstrukce hasičské zbrojnice. Pro zachování kulturního dědictví a zajištění podmínek pro věřící občany je nutná nová realizace fasády kostela.

Bačice – nutné odbahnění rybníka, příprava a realizace klidových zón (dětská hřiště, zelená zákoutí s posezením a stínem), příprava a realizace pěších a cyklostezek v okolí využitelných jak pro občany, tak pro cestovní ruch.

Obecně se přítomní shodli na tom, že z pohledu malých obcí je nejvíce potřeba hledat zdroje na rekonstrukce kapliček, křížů a oprav místních hřbitovů. Na tyto věci nelze běžně vyčlenit zdroje z rozpočtů obce, které se musí použít na zajištění základních potřeb provozu obce a její infrastruktury pro zajištění služeb občanům.

Dále obce trápí obecně nedostatek pozemků vhodných nebo vůbec dostupných pro novou bytovou výstavbu nebo pro podnikatelské zóny.

Dále se narazilo na nedostatečnou dopravní obslužnost (IDOS nic moc) a to s sebou nese nárůst pohybu osobních aut, často se z okolních obcí musí sjíždět auty do nějaké obce, odkud se

dostanou ráno autobusem lidi do práce na TR nebo ZN nebo JI a v této obci pak auto odstaví a tím jsou obce často plné odstavených aut a jsou vystaveny silnějšímu pohybu vozidel to má vliv i na bezpečnost, hlučnost a prašnost.

Dále se všichni obecně shodli, že je potřeba podporovat výměnu systému vytápění a to zejména ty, které, nyní nepodporuje SFŽP jako je například změna z plynu na tepelná čerpadla či sluneční vytápění (přihřívání vody), jde zde především o snižování provozních nákladů a energetickou soběstačnost tedy nezávislost na monopolních dodavatelích, SFŽP podporuje pouze přechod z tuhých paliv na jiný systém vytápění..... A často to ještě musí být v kombinaci se zateplením, takže pokud někdo předtím zateplil, nebo si vyměnil kotel a chce jen zateplovat, tak nemá takřka šanci.....

Hrotovice – z pohledu města je pro jeho rozvoj jedna z nejzásadnějších věcí vyřešení situace se starými brownfields, které se na katastru a v okolí nacházejí – hledá se strategický investor nebo finanční zdroje pro revitalizaci těchto brownfields na podnikatelské prostory či prostory zajímavé z pohledu využití pro cestovní ruch (super paintbolové centrum nadregionálního významu nebo outdoorové netradiční centrum, které by přilákalo mladé apod... toto jsou jen nápady....) Dále je samozřejmě potřeba řešit místní komunikace. Rekonstrukce zámku – je to státem chráněná kulturní památka – nutná rekonstrukce, škola potřebuje vlastní venkovní hřiště, jako jeden z hlavních projektů je vybudování venkovního PŘÍRODNÍHO koupaliště se systémem čištění vody v rákosové čističce, zateplení ZŠ a systémově dořešení cyklostezek a silničních tahů Jihlava – Znojmo a Jihlava – Dukovany.

Z úrovně obcí se všichni shodli na komplikovaném systému VZ a to i z pohledu nutnosti využívání tzv. portálu VZ Kraje Vysočina, administrativní náročnost narůstá, komplikovanost řízení je stále horší a horší, neustále nelze využít určité regionální hledisko – byli by diskriminující a tak se často dostávají k zakázkám firmy z venku co podtrhnou cenu, nikdo je tu nezná, nebo je naopak známo, že s nimi budou problémy ale holt mají sílu hodit dumpingovou cenu a pak dělat průtahy a hrát na vícepráce a vícenáklady Proč nemůžou obce dát alespoň 20% váhy na to, že chtějí regionální firmu, aby peníze a práce zůstala v regionu a naše obce a podnikatelé se nestávali rukojmími v rukou velkých firem, které pak stejně hledají subdodavatele, ale ty právě vydřou z práce, často nezaplatí nebo jim zaplatí nuzně!!!!!!

V regionu funguje sdružení Energoregion 2020, který sdružuje obce kolem Jaderné elektrárny Dukovany (JEDU) – podpora ČEZ je pouze symbolická, Energoregion 2020 měl podporovat obce spadající do rádiusu JEDU, ale nyní je podpora asi následující - pro 130 obcí má k dispozici pouze 2,5 mil. Kč a pro mikroregiony 0,5 mil. Kč a na mzdové náklady nemá žádné příspěvky, pracovníci jsou placeni z příspěvků obcí....

Dotkli jsme se potenciálu Produkt z Vysočiny a Regionální potravina – tato aktivita je vnímána hodně pozitivně, obce jsou oproti velkým městům a kraji tak uvědomělé, že často využívají právě potenciálu místních podnikatelů a zemědělců, kteří jsou zapojeni v Produktu z Vysočiny, že využívají jejich produkty jako upomínkové a dárkové předměty obcí – to je chvályhodné!!!! – ale pozor právě když by to bylo za větší objem peněz (třeba kdyby obec chtěla takto podpořit i spolky a spolkové organizace jako dárky či věcné ceny do soutěží) tak pokud by obec musela dělat VZ tak se taková malá regionální firmička k tomu nemá šanci dostat.....

Identifikace deviz a pozitiv regionu

- 1) Klid, bezpečí – nejnižší kriminalita v kraji, zachovalá krásná příroda, čisté pro rekreaci vhodné přehrady
- 2) Není zde žádný velký znečišťovatel
- 3) Docela pozitivně a kladně je hodnocena úroveň a ochota místní samosprávy
- 4) Nejlepší čistota ovzduší v ČR – potvrzeno projektem Kraje Vysočina – Kontrola čistoty ovzduší
- 5) Jako ohrožení přírody je plénem vnímán spíše v tomto regionu sám člověk ve smyslu např. spalování nevhodných odpadů a pet, znečišťování odpadky lesů apod...
- 6) V regionu je nastaven výborně systém třídění odpadů, Družstvo Hrotovice má vlastní bioplynovou stanici a kompostárnu
- 7) Vysazování nových stromových alejí

V rámci již podrobnější diskuse jsme se dostali k jednotlivým tematickým osám, kde plénem identifikovalo následující:

Životní prostředí a krajina:

- 1) Jako silně nedořešené a ohrožující byla jednoznačně identifikována úprava vodních toků a to i na úrovni potoků a říček, které jsou často velmi zanesené v rámci koryt, zarostlé nekoordinovanými nálety a zapadané starými odumřelými dřevinami a křovinami, jsou postiženy erozí a jsou nebezpečné z pohledu možnosti nebezpečí místních a lokálních záplav – navíc zdravé a čisté vodní toky vytvoří podmínky pro lepší ŽP pro drobné ryby, žáby, raky, ptáky a drobné savce.
- 2) Silně je vnímán vlastní problém s erozí půdy a splavy zeminy do vodních toků, čímž zase dochází k jejich zanášení a přicházíme o kvalitní ornou půdu.... Najít tedy systém prevence eroze a splavování – protierozní úpravy, protierozní rostliny a výsadby atd.
- 3) K tomu se také ale váží problémy s Povodím Moravy – ta má ochranné pásmo vodotečí a kdo se o tohle pásmo stará – vysekává trávu, nálety, křoviska, kdo uklízí – kdo to zaplatí, když to Povodí Moravy nedělá – uděláme to my, ale kdo vyřídí příslušné povolovačky a kdo to zaplatí????? – NIKDO
 - a. Pokud by se znovu zavedl systém tzv. záchytných luk proti povodním (často pásmo kolem vodotečí by tuto funkci mohlo naplňovat...) opět se dostáváme do problému, kdo zajistí pravidelnou údržbu – vysekání, úklid
- 4) Dále je vnímána potřeba na úpravy krajiny ve smyslu navrácení k původním funkcím krajiny – remízky zeleně, protierozní výsadba, vysekávání struh a likvidace divokých náletů cizopasných křovin (akáty, bezy, šípky, ostružiní a jiná taková ta šeplet'.....)
- 5) Jako dopad na ŽP je vnímáno i zemědělství, často padlo z pléna vytváření podmínek pro diverzifikaci zemědělství, vytváření podmínek pro aplikaci šetrného zemědělství, podpora agroturistiky, welfare chovů apod...

6) Jako dost pozitivně byla vyzdvížena spolupráce se spalovnami v Třebíči, kdy se popel zpětně používá na hnojení, přidává se do kompostu (Družstvo Hrotovice v jejich kompostárně), takže funguje taková jakoby reciprocita

Zaměstnanost a problémy v podnikání a zemědělství

- Družstvo Hrotovice – promluvili o poznatku, že v rámci udržení jejich činnosti i v dopadu do místní zaměstnanosti je pro ně v rámci například modernizace, kdy by si chtěli sáhnout na dotaci limitující, že jsou dotace na prostou modernizaci spjaty explicitně s vytvářením nových pracovních míst, ale oni musí modernizovat techniku aby vůbec udrželi stávající pracovní místa a nemuseli snižovat stav!!!! A z pohledu místního významu patřilo vždy zemědělství na venkově k těm hlavním místním významným zaměstnavatelům a na to se nyní často zapomíná. Navíc Družstvo Hrotovice mimo vlastní zemědělskou prvovýrobu dále provozuje další činnosti, jako je například zapojení se do systému sociální služby, kdy družstvo vaří i rozváží obědy pro seniory v regionu i bývalé zaměstnance seniory a na modernizaci a rozšíření kuchyňského provozu (rekonstrukce, modernizace elektrorozvodů, nové energeticky méně náročné gastrotechnologie a sanitační technologie apod...) nemají naprosto možnost získat příspěvek z veřejných zdrojů!!!! A i tato služba poskytuje významnou možnost zaměstnání, nehledě na sociální aspekt této bohubilé činnosti družstva.

- Kooperace Hrotovice – jedná se o zemědělský podnik, který vyrábí krmiva, má sušírnu vojtěšky, jeho produkty jdou i na export, ale z pohledu dotačních titulů nemají možnost získat na modernizaci a rozšíření svých kapacit dotaci a to proč??? Protože z pohledu SZIF nejsou prvovýrobci zemědělské produkce, takže nejsou vhodnými žadateli, a z pohledu OPPI jsou pořád zemědělci a ne zpracovatelský průmysl takže taky nejsou vhodní žadatelé – a co teď???

Jsou ve vzduchoprázdnu, byť hrají významnou roli v poskytování zaměstnanosti v regionu a mají významný i inovační potenciál a potenciál rozvoje a na tento podnik je navázáno spousta dalších podniků, zemědělských družstev i malých podnikatelů!!!!

- Názory na VPP – stát klade neadekvátní administrativní náročnost a problémy, že nelze opakovaně vzít na VPP lidi, kteří mají zájem toto vykonávat (opakovaně stejné lidi) tedy ty co mají zájem pracovat, ale jsou v situaci, kdy mají takřka naprosto mizivou šanci získat práci v komerčním prostředí (občané co přišli o práci těsně před důchodem, občané se ZPS apod..)

a. Do systému VPP je často problém lidi sehnat (když se nemůžou vzít opakovaně), dále je velký problém, že když se vezme nový člověk, stejně se mu na začátku musí někdo systematicky věnovat, kdo by je vedl stabilně a systematicky a dělal by i určitý dozor (například i někdo kdo už ve VPP byl a má zkušenosti s tím co se po nových bude chtít, ale na tuto funkci není už vůbec možno získat nějaký příspěvek a bylo by to přínosné.....)

b. Dále není třeba žádný systém sankcí, když někdo odmítne nastoupit na VPP

c. Jako efektivní se zdá systém, aby sociální dávky rozdělávaly obce – ty znají své občany.....

d. Kdysi fungoval systém Veřejné služby a koordinátora veřejné služby, což fungovalo, ale následně bylo zrušeno

e. Vlastní administrace a vykazování nákladů a prací VPP ve vztahu k ÚP je administrativně náročné a naprosto nepružné.....

Sociální služby

- 1) Hrotovice mají vlastní DPS, která je provozována charitou, ta zajišťuje i rozvoj jídel po Hrotovicích a blízkém okolí pro seniory a nepohyblivé
 - a. Bohužel se ale nyní ukazuje, že často senioři nebo invalidní důchodci a dlouhodobě nemocní nemají dostatečně vysoké důchody nebo příjmy, aby si mohli zaplatit sociální službu protože šetří
- 2) Obecně je potřeba řešit stravování, nákupy, dostupnost lékařské pomoci, cestování – někam se dostat – lékař, nákup, vyřizování soc. dávek apod to všechny jsou vícenáklady pro seniory nebo invalidy.....
- 3) Na to navazuje i nedostatečný systém IDS, resp. neexistence integrovaného dopravního systému a dopravní obslužnosti – zvážit vznik například veřejné služby obecní taxi – např. 2x v týdnu pravidelné cesty do města nebo když se domluví min. 3 senioři nebo svobodné matky na mateřské dovolené????

Zázemí pro kulturu a sport

- 1) Jako pozitivní je vnímána dostatečná síť a úroveň ZŠ a MŠ
- 2) Spolková činnost – obecně je na venkově a malých obcích nyní problém se získáváním nových členů, taková ti tahouni často odchází na odpočinek a nemají nástupce...
 - a. Obecně je velký problém ve shánění peněz na vlastní činnost – jako jsou například dresy pro děti, vybavení, odměny do soutěží apod....
 - b. Chybí často vybavení – například pro dobrovolné hasiče – mašiny, nádrže, hadice, čerpadla, obleky, cvičné dráhy – kde na to jako vzít peníze a to zejména u spolků, co nemají výdělečnou činnost
- 3) Hrotovice - Rekonstrukce zámku – je to státem chráněná kulturní památka – nutná rekonstrukce, škola potřebuje vlastní venkovní hřiště, jako jeden z hlavních projektů je vybudování venkovního PŘÍRODNÍHO koupaliště se systémem čištění vody v rákosové čističce

Dopravní obslužnost – další důležité téma pro rozvoj regionu – současný stav spíše katastrofa

- Obce musí platit vlastní nebo soukromé dopravce pro zajištění obslužnosti pro své občany
- Krize v dopravní obslužnosti vede k tomu, že občané nadmíru musí využívat vlastní dopravu auty, což vede k tomu, že se v určité lokalitě sjede X osobních aut, z těch si lidé sednou do jednoho auta a pak jedou do práce, což vede k tomu, že jsou centra obcí často obsazena odstavenými auty
- Špatná dopravní obslužnost dále vede k problému jak svážet děti do škol či školek, co s jejich různými zájmovými kroužky, ze kterých se zase musí nějak dostat domů do okolních obcí
- Dopad je i na starší spoluobčany a důchodce – jak se dostanou k lékaři, do úřadů, nakoupit, přes prázdniny je to ještě větší krize hledat ze zdrojů řešení pro alternativní systémy, například tzv. senior nebo občanské taxi
- Na druhou stranu je bohužel nutno konstatovat, že je diskutovatelná obsazenost a vytíženost hromadné dopravy – ale to je dáno nefunkčností dopravní obslužnosti – chybí IDOS

- Obecný problém, že železnice není využita efektivně pro řešení převozu nákladní dopravy – proč kamiony jezdí po silnicích a nenaloží je na hranici na železnici a nevyloží je tam kam jedou.....
- systémově dořešení cyklostezek v okolí s využitím místního přírodního a kulturního potenciálu (zámek Hrotovice, Valeč zámek, Dalešice pivovar, přehrada, zmapovat zajímavé kulturní a sportovní akce v okolí a propojit tato místa na cyklostezky apod)
- podpora rozšíření silničních tahů Jihlava – Znojmo a Jihlava – Dukovany.

Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových šetření a přednesli vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.

ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST JAROMĚŘICKO

PROJEDNÁNÍ NA ÚZEMÍ JAROMĚŘICKÉHO REGIONU DNE 2. 4. 2014

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

Jaroměřice nad Rokytnou identifikovali následující:

2) Nejzávažnější dopad na rozvoj Jaroměřic a okolí je realizace obchvatu Jaroměřic – stav je vydáno Územní rozhodnutí, probíhá výkup pozemků – bude se jednat o krajskou investici (předpoklad, že v průběhu 4 let započne vlastní realizace obchvatu)

Obec Lipník identifikovala následující oblasti – za obec Lipník a dále za ostatní malé obce:

2) Lipník – nejzásadnější je problém s realizací přečerpávací stanice kanalizace pro zasiťování pozemků pro výstavbu 28 bytových jednotek

3) Průřezově za ostatní malé obce na území Jaroměřicka

a. Pozitivní je zájem o bydlení v obcích – tedy příprava a zasiťování ploch a realizace komunikací na plochách pro výstavbu bytových jednotek, pozitivum, proč je zájem o bydlení v malých obcích na Jaroměřicku je – rozumná cena za pozemky pro RD i rozumná cena za pořízení RD

b. Negativum – stálý problém nezaměstnanosti v místně, občané jsou nuceni většinou dojíždět do Jihlavy, Znojma, Třebíče

c. Pozitivní je vize dostavby 5. bloku JEDU, což by mohlo v regionu pozvednout zaměstnanost, občané regionu se již kladně szili s existencí JEDU a nevnímají ji jako negativní, ale jako pozitivní zejména v oblasti potenciálu zaměstnanosti – vidí v tom budoucí potenciál rozvoje

d. Obecně problémy ovlivňující potenciální příležitosti pro vytváření pracovních míst

i. Chybí komunikace

ii. Velmi zásadní je napojení na rychlostní komunikaci z Rakouska na Pardubice

iii. Chybí napojení na dálnici – dálnice je obecně daleko od regionu

e. Zaměstnanost formou využívání Veřejně prospěšných prací (VPP) – jak to vidí

i. Příklad – systém VPP hojně využívají – sezonně se jedná o zaměstnání v systému VPP 5-ti občanů (v obci je více jak 30 občanů nezaměstnaných)

- ii. Obecný názor na VPP je, že je to pouze jistá podpůrná činnost v otázce zaměstnanosti, obce ji hojně využívají, ale není to tzv. samonosné řešení zejména, když u občanů, kteří mají zájem si alespoň v tomto režimu přivydělat, když nemohou najít práci, nelze tyto občany do systému VPP zařazovat opakovaně. Systém VPP neřeší vlastní problém s nezaměstnaností, není to systémové řešení. Jako negativum u VPP je administrativní náročnost vyúčtování VPP vůči UP....
- iii. Obecný názor z malých obcí je aby se budoucí zdroje z EU zaměřily na podporu stávajících – udržení stávajících pracovních míst a na podporu vzniku nových pracovních míst zejména u MSP na území malých obcí
- f. Zemědělství – další problematická oblast
- i. Celá oblast Jaroměřicka byla původně nadmíru oblastí zemědělskou, tedy jedním z nejvýznamnějších zaměstnavatelů byly zemědělská družstva (například státní statky zaměstnávali na území více jak 4 tis. občanů, v současné době je to pouze 200 občanů)
- ii. Bohužel, zástupci současných zemědělských podniků a podnikatelé nevidí prostor pro budoucí růst zaměstnanosti v oblasti zemědělství – důvody – velmi pochybná politika státu a to na úrovni dotací – dotace na plochu vede k tomu, že se ztrácí zemědělská výroba s přidanou hodnotou zejména živočišná, dneska je trend mít hodně ploch, nejlépe s nimi nic nedělat a dostávat plošné dotace nebo dělat technické plodiny, dále systém dotací nevytváří narovnávání podmínek mezi velkými družstvy a malými zemědělci, není odstupňována podpora na plochu malý jsou tak dost znevýhodněni, další důvod je rozdíl mezi dotacemi a systémem dotací v zemích EU a v ČR, není podporována vlastní produkce, aby byla vstupem pro český trh, nesmyslné vývozy, nesmyslné následné dovozy nekvalitního třeba masa ze zahraničí zpět, nesmyslné dovozy ovoce a zeleniny ze zahraničí, místo podpory aby se na trh dostala produkce od českých zemědělců
- g. V rámci zaměstnanosti je kladně hodnoceno například zřízení vlastních Technických služeb založených 100% městem či obcí, které zaměstnávají občany z regionu a menší zakázky na údržbu prostranství a budov a komunikací tak mohou zůstat v regionu. Negativně je však hodnocen systém zadávání veřejných zakázek, které neumožňují upřednostnit regionální firmy, do zakázek se nácou velké firmy často nadnárodní, podtrhnou cenu (pak uplatňují vícepráce) protože si to můžou dovolit a nedají práci místním a pokud ano tak je to spíše vydírání cenou aby si místní mohli tzv. aspoň „vyžebračit“ nějaké plnění pro ně Skanska , Metrostav, D.I.S, Strabag, OHL ŽS, Eurovia, Geosan, PSJ, Dálniční stavby, Unistav, PKS, Imos, Mega apod....
- h. Obecně pro rozvoj území je nejdůležitější, sítě, infrastruktura, pozemky pro pomoc a rozvoj MSP

Dopravní obslužnost – další důležité téma pro rozvoj regionu – současný stav naprosto nevyhovující

- Dojíždění z obcí z okolí Jaroměřic osobními auty, jejich odstavení v centru a následné sesednutí do jednoho auta, případně na autobus (směr Třebíč)
- Nedostupnost dopravní obslužnosti v malých obcích o víkendy
- Problematické zajištění každodenních životních potřeb pro starší spoluobčany či sociálně slabé rodiny (nákupy, lékař)naštěstí ještě stále funguje „sousedská“ výpomoc, ale jak dlouho?!
- Absence integrovaného dopravního systému
- Vysoké zatížení nákladní dopravou

Sociální služby

- 1) Část sociálních služeb, které byly dříve zajišťovány centrálně, byla zrušena a nyní ji vykonávají spíše NNO, například opatrovnická služba apod... což naráží na potíže, že tyto organizace získávají zdroje pouze z dotací nebo grantů a nemohou tak poskytovat potřebný rozsah služeb...
- 2) Co se týče ostatních služeb, v rámci centralizace úřadů došlo k přesunu výkonu některých činností do obcí III. stupně, hlavně ale do původních okresních měst (OP, soc. dávky – mohlo by to být na úrovni obcí II. stupně např. jen na 1 den v týdnu, ale například také třeba RWE, které je dokonce pouze v Jihlavě, takže občan je vydán na milost a nemilost nadnárodní korporaci a potřebuje-li něco vyřídit musí pouze do Jihlavy nebo Brna – no co to je????)
- 3) Podpora výstavby, modernizace a rozšiřování DPS nebo spíše bytových domů pro seniory (senioři již nemají často sílu ani možnosti starat se o RD, hledají společnost a možnost „bezstarostného bydlení“ a jejich nemovitost by tak mohla opětovně dát možnost pro novou a stávající mladší generaci jak získat bydlení a neopouštět tak venkov.....

Životní prostředí a krajina

- 1) Jako jeden ze stěžejních problémů byla identifikována prevence proti záplavám – na Jaroměřicku se jedná zejména o vybagrování koryta řeky, úprava břehů, vykácení náletových dřevin, které znehodnocují břehy a vlastní tok řeky
- 2) Dále jde o čistotu vodních toků, která je ovlivňována zemědělskou činností – eroze půdy, splavy, zanášení koryt toků, obce které nemají ČOV nebo ekologické čističky (rákosové apod.)
- 3) Docela pozitivně bylo hodnoceno nakládání s odpady – dostatečný systém sběrných nádob a kontejnerů pro třídění odpadu, nicméně stálý problém nezodpovědnost občanů časté černé skládky a nepořádek ve škarpách
- 4) Negativně je vnímáno hospodaření v lesích ve smyslu vytěžení dřeva a jeho vývoz do zahraničí zejména do Rakouska, vliv na cenu palivového dřeva i řeziva – někde nedostatečná obnova vykácených ploch, ale co se týče úrovně čistoty a správy lesů je hodnocena docela uspokojivě
- 5) Podpora obnovy sadů s původními ovocnými dřevinami

Památky

- 1) Obecně je úroveň obnovy a údržby památek hodnocena docela dobře a uspokojivě, ale na druhou stranu jsou například památkové zóny hodně problematické z pohledu třeba oprav budov podnikatelských subjektů a občanů – rekonstrukce se výrazně prodražují oproti jiným lokalitám, vyřízení administrativních povolení a stavebních povolení v těchto zónách je noční můra – vhodné by bylo využití prostředků z EU na příspěvek občanům a podnikatelům na rekonstrukční práce realizované v těchto zónách

Zázemí pro kulturu a sport

- 1) Ve většině malých obcí se potýkají s problémy, že je potřeba opravit a dovybavit kulturní domy – je nutno ovšem uvážit, zda bude pro KD využitelnost...
- 2) V rámci pořádání kulturních akcí se nyní často projevuje trend, že na významnější akce ubývá místních návštěvníků, ale naopak například často přijíždí externí návštěvníci...
- 3) Co se týká sportovišť, často přešly do soukromého vlastnictví – sokolovny, hřiště, obce se majetku tzv. zbavovaly nebo se vracel a často jsou vlastníky NNO, které jsou schopny zajistit náplň a organizovat a zajišťovat provoz, ale nemají často zdroje a sílu na rekonstrukce a modernizace zařízení
- 4) V poslední době se ještě objevuje problém, že začínají chybět tzv. osobnosti, které přitáhnou novou generaci ke kultuře a sportu – časová náročnost, osobní angažovanost, organizační náročnost, doplácí na to často rodina, horší skloubení s prací – často dojíždí do práce a pozdní návraty ubírají čas na organizaci a motivování nové generace k zapojení se do spolkového života v obci
- 5) Školy – ZŠ, MŠ – síť relativně dostatečná, ale je potřeba investice do oprav, vybavení – má to i nemalou vazbu na možnost rozšíření poskytování mimoškolních aktivit, často děti navštěvují kroužky v centrálních oblastech – městech ORP nebo okresních a má to opět vazbu na dopravu dětí do kroužků a z kroužků zpět domů.....
- 6) Jako jeden z identifikovaných návrhů na zlepšení je zřízení míst pro setkávání maminek, ale ve smyslu interaktivní místo s možností využití a přístupu k moderním technologiím – PC, internet, debatní kroužky, rukodělné kroužky, veřejná čtení, hudební produkce apod.....
- 7) Obecně jsou kritizovány určité sociopatologické jevy zejména grafity na fasádách....

Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových šetření a přednesli vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.

ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST MORAVSKOBUDĚJOVICKO

PROJEDNÁNÍ NA ÚZEMÍ MORAVSKOBUDĚJOVICKÉHO REGIONU DNE 8. 4. 2014

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

V rámci kolektivního brainstormingu identifikovali přítomní následující:

- 1) Problém místních komunikací a silničního napojení – dotaz zda toto téma komunikujeme se zástupci Svazu měst a obcí ČR
- 2) Sport a volný čas – chybí infrastruktura a chybí podpora měkkých aktivit – vybavení organizací (dresy, spoluúčast při organizování a pořádání akcí, příspěvek na ceny do soutěží, vybavení například ZDH – hadice, stříkačky, čerpadla.....)
- 3) Sociální služby zabezpečované NNO – tyto služby jsou podpora zaměstnanosti, chybí zájem mladých po ukončení vzdělání se do těchto služeb zapojovat, je potřeba rozšířit portfolio

sociálních služeb, které nabízí tvorbu pracovních míst – jedná se o sociální služby poskytované dle zákona o sociální službě

4) Regionální rozvoj by byl podpořen zejména podporou větších investorů – příprava území, příprava infrastruktury a průmyslových zón a zajistit podporu místních MSP a drobných podnikatelů

5) Na úrovni ZŠ a MŠ je úroveň docela uspokojivá, je však v některých případech nutno zlepšit infrastrukturu (zateplení, nová hřiště, rekonstrukce, lepší vybavení interiérové a technické)

6) Jako velmi silný problém je vnímána krize v zaměstnanosti a to na úrovni Moravskobudějovicka a Jemnicka zatím nikdy neklesla míra nezaměstnanosti pod 10%

a. Příčiny – geograficky nevýhodná poloha, na okraji kraje v příhraniční oblasti s Rakouskem,
b. velká vzdálenost od dálnice,

c. chybí centrální podpora pro dořešení projektu rychlostní komunikace Vídeň – Hatě – Znojmo – Moravské Budějovice – Jihlava

d. investoři hledají kromě zón i kvalitní ostatní zázemí – zejména zda je dostatečná a zajímavá nabídka kulturního, sportovního a vzdělávacího zázemí a zda je aktivní život v lokalitě, zda se pořádají i kulturní, sportovní aktivity a akce....

e. Krize v zaměstnanosti a svým způsobem nevýhodná geografická poloha ovlivnila snížení počtu obyvatel ve spádové oblasti Moravské Budějovice o 600 obyvatel a ubývá populace i v okolních obcích.....

7) Jako další významný problém bylo poukázáno na problém snižování „provozních“ nákladů města – např. zavedení nízkenergeticky náročného veřejného osvětlení, zateplení budov v majetku města, obcí, využití solárních systémů na objektech veřejných budov (nepodporovat solární systémy tzv. na zelené louce – to ne), zavádění alternativních systémů vytápění – kombinace tepelné čerpadlo, solární systémy, fotovoltaika na budovách (problém, pokud již existuje vytápění plynem není na tyto nové systémy možnost získat dotaci.....)

Identifikované problematické oblasti zejména z prostředí malých obcí :

1) Nejvýznamnější je problém, že není místní práce, snížila se možnost nalezení zaměstnání v místě bydliště, největší dopad má asi snížení zaměstnanosti v zemědělství, pád největších zaměstnavatelů v blízké Třebíči – BOPO Borovina, Uniplet, UP závody.....

a. Velkým problémem, byla ztráta zaměstnání pro občany s věkovou hranicí nad 50 let, ti takřka nemají šanci reálně najít plnohodnotné uplatnění na trhu práce

b. Ztráta zaměstnání a vysoká nezaměstnanost má dále za následek, že se občan svým způsobem stáhne z veřejného, kulturního a společenského života (šetří peníze, ztráta motivace a zájmů, deprese)

c. Jako další problém při shánění práce hlavně mimo vlastní bydliště jsou náklady na dopravu do velkých měst – center příležitostí – náklady na dopravu (MHD, vlastní auto) jsou často velmi vysoké a vzhledem k obecně nízkým příjmům se to vlastně finančně někdy ani nevyplácí do takového zaměstnání dojíždět ...

d. Obce se vylidňují, protože vysoce kvalifikovaní mladí lidé z obcí odchází do velkých měst, v obcích zůstávají spíše lidé s nižší kvalifikací

e. V některých obcích jsou lokalizovány ubytovny pro nepřizpůsobivé nebo dlouhodobě nezaměstnané osoby a pro ostatní občany, co mají zájem pracovat a nemohou práci najít, je často demotivující sledovat tyto „uživatele sociální služby“, kteří bydlí na ubytovně a mají ještě sociální a

finanční podporu a nechtějí de facto pracovat – zde se často jedná o kontraprodukcí nastavení sociální politiky (nevyužívají často ani možnost VPP...)

2) Problémy zemědělských podniků ve venkovských oblastech:

a. Nesystémová podpora „velkovýroby“ co nemá přidanou hodnotu (na to se váže často stěhování velkých technik pracujících na polnostech po republice, protože jsou to technologie úzce využitelné pouze na obrovských plochách, pro menší družstva s rozdrobenější strukturou půd je nevhodná...)

b. Problém zpracovatelského průmyslu – likvidují se jatka, živočišná produkce se nesmyslně vyváží do zahraničí a pak se draze zase kupuje zpět

c. Jako největší problém vnímáme naprosto chybnou politiku z centrální úrovně – chybné využívání našich vlastních zdrojů – nesmyslné dovozy z venku a naproti tomu zcela nesmyslné vývozy ven abychom si pak kupovali zase naši vlastní produkci zpět.....

d. Jako nesmyslné vidíme podporu „velkovýroby“ co nemá přidanou hodnotu pak se stěhují po republice velké stroje využitelné pouze pro giga podniky

e. Nevyvážená podpora živočišné produkce opět nesmyslně se vyváží ven např. do Rakouska, místo aby zůstávala v ČR a byli jsme soběstační

f. Chybí podpora oborů s vyšší přidanou hodnotou – živočišná produkce a zpracování živočišné produkce

g. V oblasti zemědělství je vizionář pan starosta z Lovčovic – ZD u Pálovice (území MAS Jemnicko)

h. Mělo by se také zohlednit v jakých podmínkách je zemědělský provoz umístěn, tedy někde jsou náklady na zemědělskou výrobu vyšší – kvalita půd, meteorologické vlivy, nadmořská výška...

i. Obáváme se nedostatku kvalifikovaných pracovních sil v budoucnosti – zemědělské školy a učební obory – chovatel, technik rostlinné či živočišné produkce a dále technik a mechanik zemědělských strojů skomírají.

j. Obnova sadů by se měla podporovat

k. Co se týče rostlinné produkce je zcela neuspokojivá skladba osiv, převládají kukuřice a řepka, významně chybí původní obiloviny, cukrová řepa, len, apod.....

l. Dotace na plochu (půda produkčně využívaná i nevyužívaná) jsou nepoměrně výhodnější, než dotace na živočišnou výrobu, ta je na úbytě – to je společensky kontraproduktivní

3) Podnikání – úspory energií – v Německu mají povinnost i malé podniky mít na střeše umístěnu fotovoltaiku pro vlastní využití a úsporu centrálních energetických zdrojů.....

4) Názory občanů regionu

a. Cítí velký problém v chybějících možnostech na zaměstnanost

b. Cítí problém v nastavení současného IDOS – hromadná doprava nefunguje (pak převládají v aglomeracích všude zaparkovaná osobní auta) – jako příklad dobrého IDOS byl uváděn Jihomoravský kraj

5) Názory zástupců NNO – sportovní organizace – Sokol MB, fotbal

a. Ze systému finančních příspěvků vypadlo přerozdělování zdrojů poskytovaných povinně Sazkou, chybí podpora spolkům a dobrovolných organizací, není systém jejich financování

b. Sportovní organizace a dobrovolné spolky jsou na hranici jak zajišťovat svoji činnost, není na údržbu natož na pořízení nového vybavení nebo i cen do soutěží, dresů

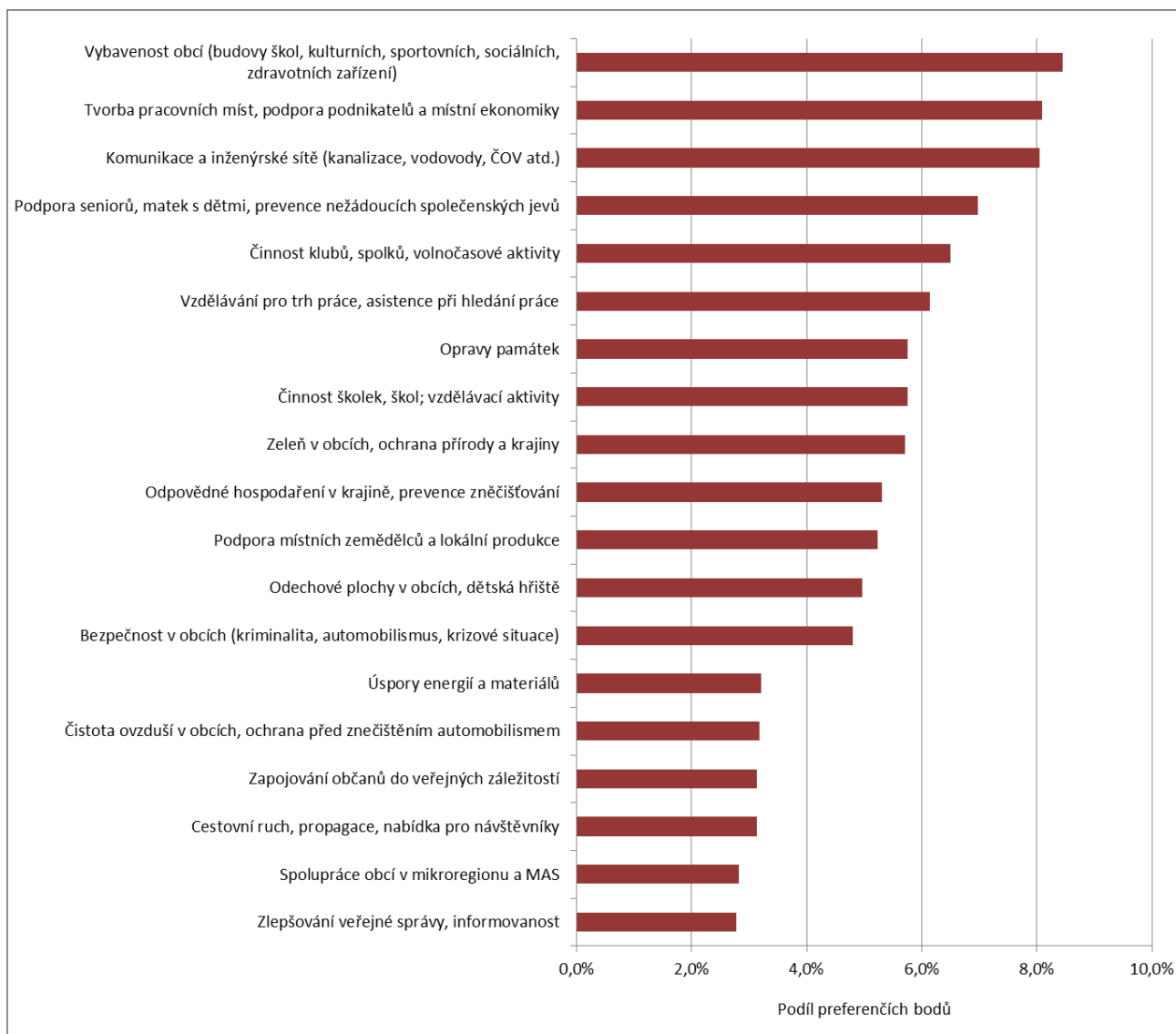
c. Areály se rozpadají a NNO nemají zdroje na rekonstrukce a modernizaci

- d. Je velký zájem o investiční projekt i měkké projekty podporující zajištění soutěží a podporu činnosti spolků a organizací
- e. U malých obcí se začíná projevat kritický bod, kdy mladí odchází do škol – odejdou v určitém věku na střední a vysokou a už se nevrací nebo si aktivity nacházejí tam, kde mají spolužáky, koleje to má dopad na udržení spolkové a zájmové činnosti ve venkovských oblastech
- f. Je potřeba podporovat v malých obcích doplňkové aktivity – cvičení maminek s dětmi, cvičení pro seniory apod....
- g. Celkový spolkový a zájmový život v malých obcích stojí na angažovanosti a tahounovi a to je někdy těžké.....
- 6) Postřehy od pana Janderky, který je členem Svazu měst obcí
- a. Špatná situace v oblasti zaměstnanosti
- b. Pro malé obce neúměrnou měrou narostly požadavky na administrativu, vyplňování desítek nesmyslných tabulek, složité rozpočty a účetnictví obce, složité softwarové nové systémy pro obce, veřejné zakázky, tlak kraje – v malých obcích je starosta většinou neuvolněný a nemá odborný aparát – naprosto chybí právní a technická pomoc pro starosty – bylo by dobré takové servisní středisko pro starosty malých obcí
- c. Není nastaven systém IDOS – doplácí na to senioři
- d. Vyřešit rychlostní komunikaci Vídeň – Hatě – Znojmo – Moravské Budějovice – Jihlava
- e. Zmizely pojízdné prodejny, mizí místní konzumy – opět na to doplácí senioři
- f. Malé obce se vylidňují, mladí se po dokončení vzdělání nevrací, vesnice pro ně není z hlediska uplatnitelnosti a životní úrovně zajímavá perspektiva
- g. Naprostá nedotaženost cyklostezky Jihlava – Raabs
- h. Podpořit regionální turistiku jako místo zajímavé pro tuzemskou rekreaci, Vysočina a okolí MB má nejčistší ŽP a vzduch
- i. Zrušení železniční dopravy Jemnice –MB – má to dopad i na turistiku, cyklista může do vlaku vzít kolo, ale do autobusu už nemůže
- j. Podpořit cestovní ruch i z hlediska servisních služeb (opravny kol, půjčovny, mobiliář na odpočívadlech apod.)
- k. Nutná investice do místních komunikací III a IV. třídy
- 7) Postřehy NNO – Dům Sv. Antonína – církevní zařízení poskytující sociální služby
- a. Sociální služby jsou zajímavou oblastí nabízející zaměstnanost
- b. Nevýhodou je, že dobrovolníci musí pracovat bez nároku na mzdu i když vykonávají náročnou práci
- c. Chybí finance na zaměstnávání, veškeré prostředky z dotací jdou do investic
- d. Snaží se využívat VPP – ale je to administrativně složitá a náročná agenda, vykazování vůči UP
- e. Mají obavy ze vzdalování se mladé generace od seniorů – a je to plošný problém
- f. Zajišťují chod DPS a odlehčovací služby
- g. Mladá generace se přestává starat o rodiče, prarodiče – senioři zůstávají opuštění
- h. Problém je, že nejen klienti sociální služby jsou staří lidé, ale bohužel stárne i personální agenda, mladí se do sociálních služeb moc nechtějí zapojovat

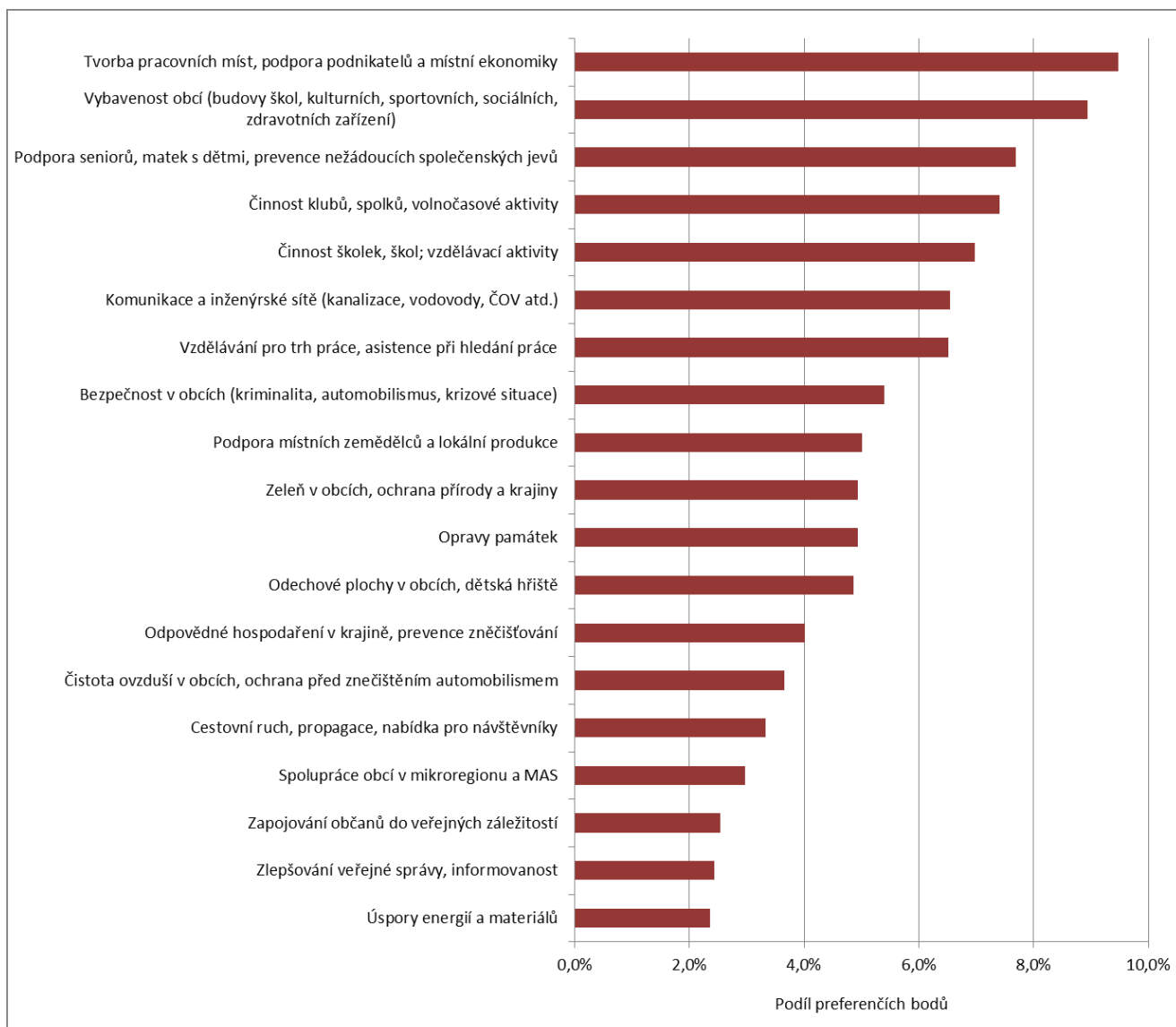
- i. Neúnosně složitá agenda při vykazování mezd a služeb v sociální službě při využívání dotací z OPVK – při znalosti složitosti a papírové a administrativní náročnosti NNO zvažují, zda za těchto neúnosných podmínek vůbec projekty pro OPVK dělat, protože je to pro spoustu NNO spíše vysilující a likvidující záležitost !!!!!!!
- j. Potýkají se s problémem, že je stále přetlak zájmu o místa v DPS než je volná kapacita
- k. Podpora zajištění a organizování aktivit pro seniory
- l. Pokud by se našel administrativně zvládnutelný zdroj financí, jsou připraveni na rozšíření služeb o poskytování terénní služby
- m. Pokud by se našel vhodný zdroj financí, mají připravený celý projekt na dostavbu a rozšíření střediska sociálních služeb a DPS
- 8) Postřehy zástupců z obce Valeč, která je výjimečná svým současným ojedinělým rozvojem
 - a. Velká výhoda – v obci Valeč je velmi aktivní místní podnikatel, silná stavební firma, která ovlivnila ekonomický i spolkový život v obci
 - b. Stavební firma Vala zakoupila a rekonstruovala velký zámek ve Valči na kongresový hotel a centrum kulturních událostí a díky výbornému managementu toto přivedlo návštěvníky a nové podnikatele do obce
 - c. Obec a okolí se stala tak zajímavou, že se sem naopak mladí lidé přestěhovávají – mladé rodiny
 - d. Obec je lokalizována strategicky na hlavním tahu Třebíč – JEDU Dukovany
 - e. Funguje zde podpůrná tzv. „smluvní přeprava osob“
 - f. Pravdou je, že specificky zaměření mladí, kteří ukončí studium na VŠ se na venkov nevrací
- 9) Obecné postřehy z pléna
 - a. Ve venkovských oblastech je mládež od ZŠ většinou zvyklá dojíždět za vzděláním, s přibývajícím věkem si pak hledá společnost, zábavu a bydlení ve městech
 - b. Chybí nabídka pro chlapce na získání řidičského oprávnění na velké vozy (to mají snad pouze děti studující na zemědělském učilišti....)
 - c. Chybí podpora učňovských oborů, řemesel, odborných učilišť – má to vazbu na budoucí uplatnitelnost a zaměstnanost, chybí vazba na nějaké plánování ve školství
 - d. Opět jednoznačně chybí podpora učňovského školství, jeho medializace, reklama, pozitivní reklama pro učňovské školy, chybí plánování ve školství
 - e. Negativně je vnímána podpora bioplynů – na malém území vniká moc bioplynů a to má vazbu na skladbu rostlinné produkce v regionu !!!! – vytrácí se původní obiloviny, len, cukrová řepa, luštěniny apod..... všude převládá kukuřice a řepka....
 - f. Postřehy z podnikatelského prostředí
- i. Na úrovni malých obcí je důležité mít příležitosti pro lokální, místní zaměstnanost a tuto funkci často naplňují MSP a drobní živnostníci, pro tyto je ovšem při ucházení se o dotace někdy problém se zavázat ke zvýšení zaměstnanosti v rámci plánované investice, často potřebují tyto investice do modernizace provozu z důvodu, aby hlavně UDRŽELI SOUČASNOU ZAMĚSTNANOST a nemuseli snižovat nebo dokonce utlumovat chod firmy (jako účelné by viděli, aby byl závazek UDRŽET A NESNÍŽIT zaměstnanost)
- ii. Ona totiž někdy vlastně dotace (modernizace) může i snižovat zaměstnanost
- iii. Rozlišovat malé a větší podniky

1. Vyrovnávat nerovnostní postavení na trhu – vzhledem k lokalizaci, množství produkce, u zemědělců třeba upravit výši dotace na prvních 150 ha a na ostatní ha už by mohla být dotace nižší.....
 - g. Jako dočasný problém se projevuje periodicitu potřebnosti mateřských škol
 - h. Jako problém je silně vnímáno stárnutí inženýrských sítí v obcích – kanalizace, vodovody..... stále ještě ve spoustě obcí chybí ČOV a kanalizace
 - i. Jako budoucí hrozící problém je vnímána skutečnost, že dojde k zákazu ukládání na skládky, příležitost tedy vidí v podpoře dotřídňování odpadů
 - i. Nezvyšovat náklady na komunální odpad na obyvatele
 - ii. Podporovat aktivity předcházející vzniku odpadu – a to již od výrobních procesů – jaké obaly na výrobky umísťovat
 - iii. Velmi efektivní byl systém skleněných obalů na nápojích – vratné obaly, zrušením tohoto systému a nahrazením plasty narostl objem odpadů astronomicky
 - j. Z pohledu malých obcí a venkova je škoda, že památky místního významu NEMAJÍ možnost být rekonstruovány s příspěvkem z dotací, na to není v současné době žádný zdroj – po takovéto možnosti ovšem obce volají
 - k. Bezpečnost a doprava
 - i. Pro obce a města je hodně nákladné například udržování přechodů na místních komunikacích
 - ii. Zřizování nových přechodů a zpomalovačů v bytové a silniční zástavbě
 - iii. Ve většině aglomerací je přes prvotní averzi nyní pozitivně vnímán kamerový systém
 - iv. Je potřeba zainvestovat do kvalitního, energeticky nenáročného veřejného osvětlení
 - l. Opět stejný problém jako v předchozích projednání u malých obcí, nároky státu na agentu obcí s rozšířenou působností se neustále navyšují, potřeba nových výkonnějších technologií (PC, tiskárny, scany, datové schránky, apod....) ale zdroje na výkon a modernizaci stát už nedává – ORP MORAVSKÉ BUDĚJOVICE MÁ ÚŘAD OTEVŘEN 5 DNÍ V TÝDNU

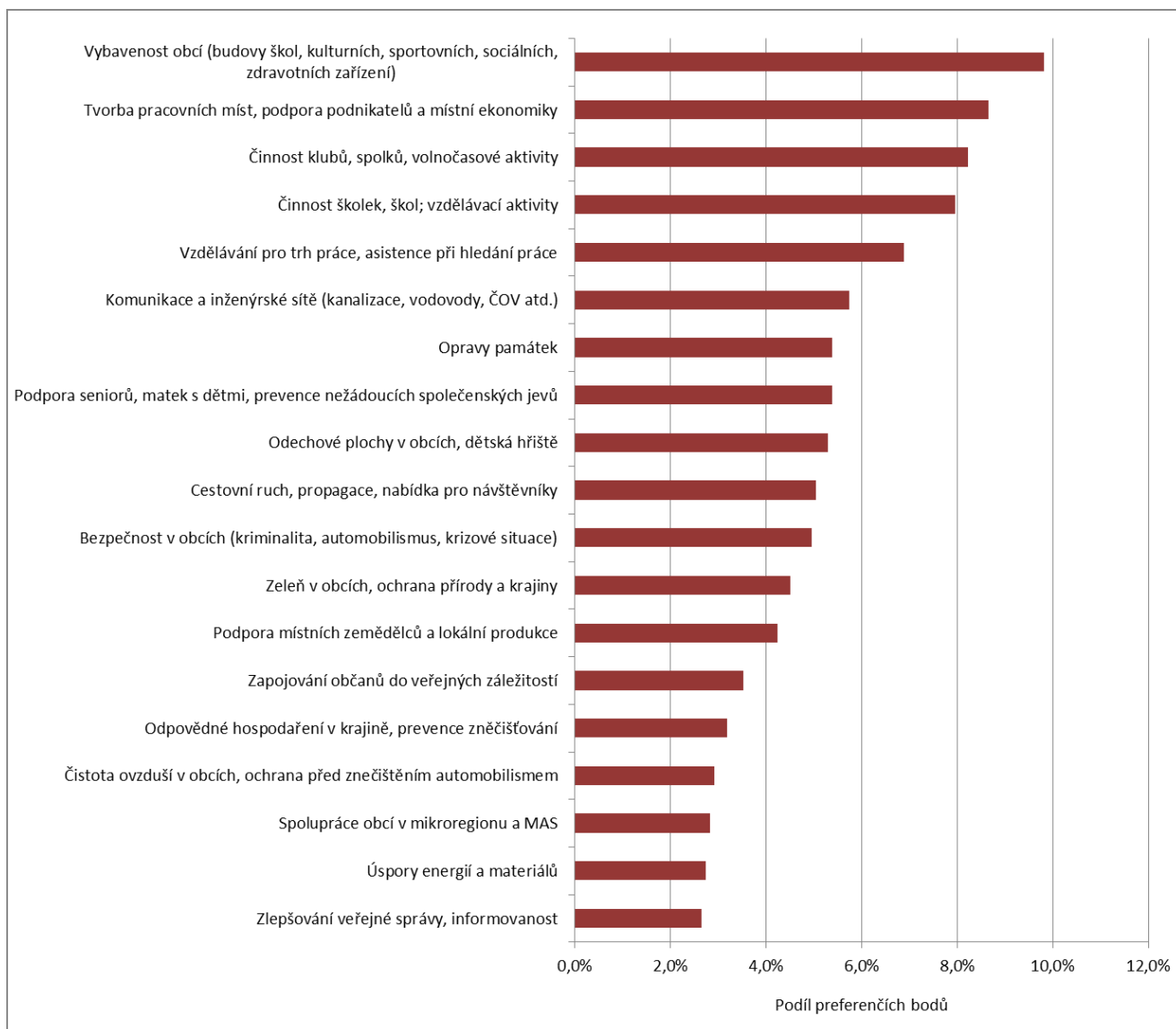
Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových šetření a přednesli vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.



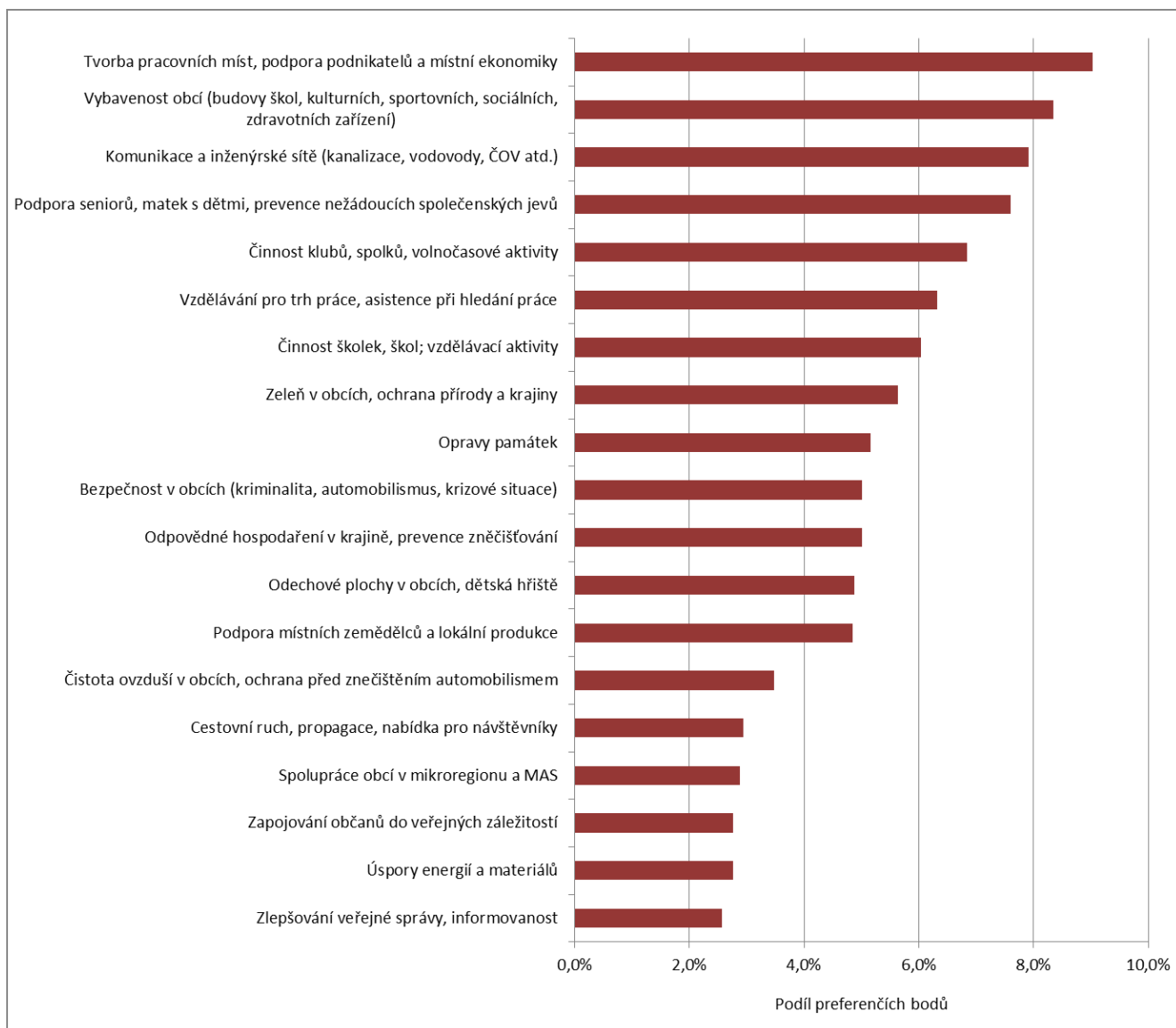
Graf 68: Názor mužů z území MAS Rokytná na rozvojové priority (169 respondentů)



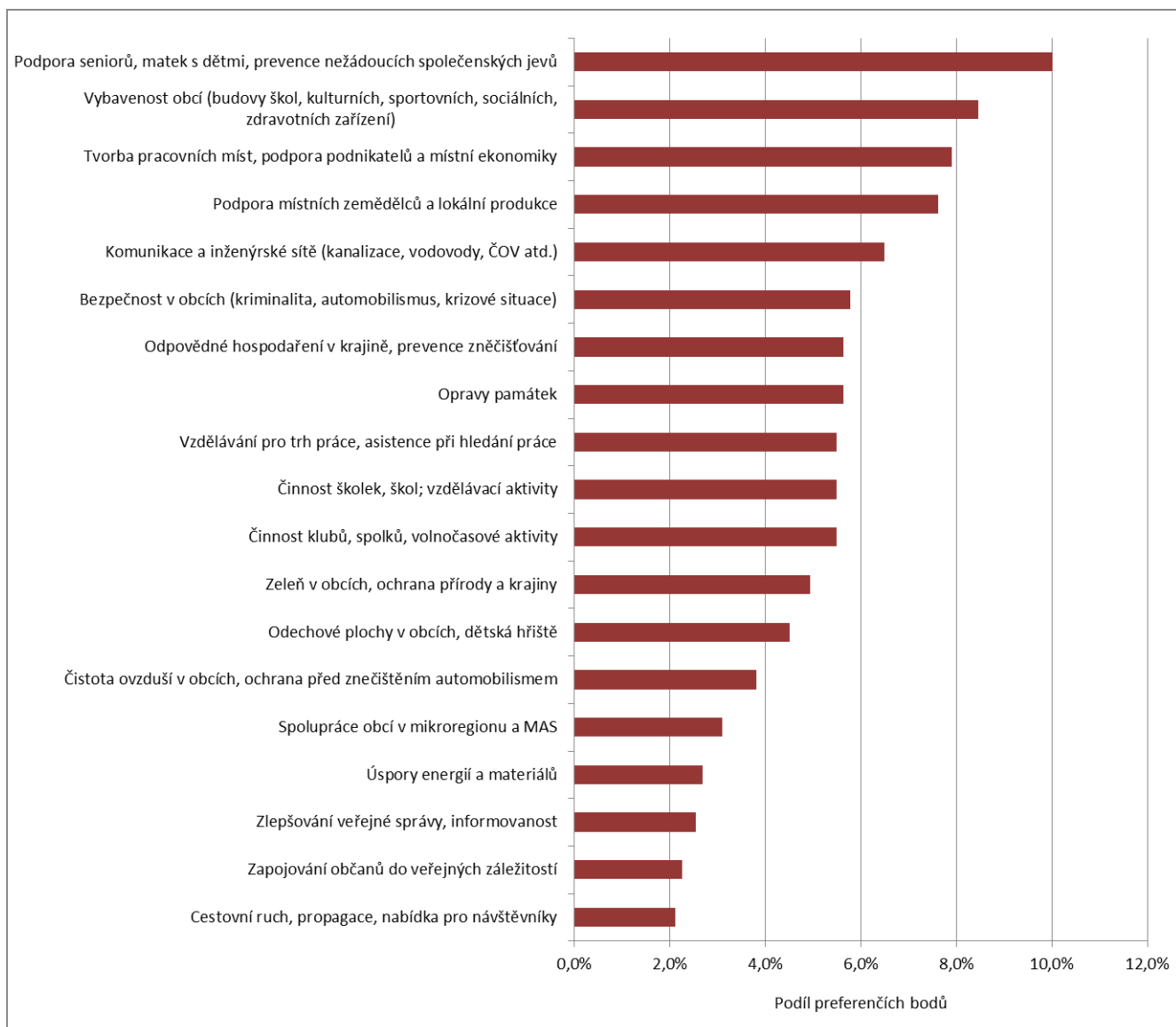
Graf 69: Náзор žen z území MAS Rokytná na rozvojové priority (188 respondentů)



Graf 70: Názor respondentů do 30 let věku z území MAS Rokytná na rozvojové priority (78 respondentů)



Graf 71: Názor respondentů od 31 let do 60 věku z území MAS Rokytná na rozvojové priority (235 respondentů)



Graf 72: Názor respondentů nad 61 věku z území MAS Rokytná na rozvojové priority (47 respondentů)

Příloha 10 – Přehled stavu územně plánovacích dokumentů obcí MAS

Vysvětlivky:

ÚP SÚ - územní plán sídelního útvaru; **ÚPO** - územní plán obce; **ÚP** - územní plán dle nového stavebního zákona

Č.	Název obce MAS Rokytná	Typ dokumentu	Datum schválení	Rok dotace
1	Babice	ÚP	1.10.2008	2007
2	Bačice	ÚP SÚ	29.12.1994	2012
3	Biskupice-Pulkov	ÚP	8.2.2011	2010
4	Blatnice	ÚP	26.7.2011	2008
5	Bohušice			2006
6	Cidlina	ÚP	21.1.2012	2011
7	Častohostice	ÚP	5.9.2013	2013
8	Dalešice	ÚPO	16.10.2003	
9	Dědice	ÚP	13.7.2011	2009
10	Dešov	ÚP	14.10.2011	2009
11	Dolní Lažany	ÚP	19.1.2011	2007
12	Domamil	ÚP SÚ	6.2.1995	2013
13	Dukovany	ÚP	6.12.2011	2010
14	Hornice			
15	Hrotovice	ÚP SÚ	5.9.2001	2013
16	Jakubov u Moravských Budějovic	ÚP	5.8.2009	2007
17	Jaroměřice nad Rokytnou	ÚP	9.3.2012	2010
18	Kojatice	ÚP	3.5.2011	2008
19	Komárovice	ÚP	14.11.2013	2011
20	Krhov	ÚP	7.10.2010	2008
21	Láz	ÚP	6.9.2011	2008
22	Lesná	ÚP	27.12.2011	2011
23	Lesonice	ÚP SÚ	16.2.1999	
24	Lesůňky			2006/2012
25	Lipník	ÚP	31.3.2011	2010
26	Litohoř	ÚPO	11.9.2006	2005
27	Litovany	ÚP	16.2.2010	2008
28	Lukov	ÚP	16.3.2010	2009
29	Martínkov	US	2009	
30	Meziříčko	US	2009	2011
31	Moravské Budějovice	ÚPO	18.6.2006	
32	Myslibořice	ÚP SÚ	1.1.1995	
33	Nimpšov	ÚP	3.7.2008	2007

Č.	Název obce MAS Rokytná	Typ dokumentu	Datum schválení	Rok dotace
34	Nové Syrovice	ÚP SÚ	17.3.1997	2013
35	Odunec	ÚP	30.3.2013	2012
36	Přešovice			2012
37	Příštpo	ÚPO	5.3.2004	2013
38	Račice	ÚP	22.12.2010	2010
39	Radkovice u Budče			
40	Radkovice u Hrotovic	ÚP	7.9.2010	2009
41	Rouchovany	ÚP	9.12.2009	2005
42	Slavětice	ÚP	25.9.2008	2007
43	Stropešín	ÚP	5.10.2013	2011
44	Třebenice	ÚP	9.3.2010	2007
45	Valeč	ÚPO	6.8.2002	2012
46	Vícenice	ÚP	11.5.2010	2009
47	Zárubice	ÚP	30.1.2008	2007
48	Zvěrkovice	ÚP	2.6.2011	2011
49	Želetava	ÚPO	12.9.2006	2005

Příloha 11 – Podklady k metodám zapojení komunity do přípravy strategie

přijďte na setkání...



Jak zlepšit život v našem regionu?

... a ovlivněte, na co mají být použity evropské fondy a další zdroje

Mají mít nová pracovní místa větší prioritu než péče o krajinu a památky?

Je důležitější opravit silnice, nebo zajistit místa v mateřských školách?

Na co jsme u nás pyšní a co je potřeba rychle změnit?


V letech 2014–2020 bude mít MAS Rokytná na svůj rozvoj k dispozici desítky milionů korun ročně. V současné době se připravuje strategie, na základě které budou tyto prostředky využívány. Zajímá nás Váš názor, jaké potřeby má Vaše obec.

2. 4. 2014 od 16:00 hod. Jaroměřice na Rokytnou - zasedací místnost MĚŮ

3. 4. 2014 od 16:00 hod. Hrotovice - ZUŠ

8. 4. 2014 od 16:00 hod. Moravské Budějovice - zasedací místnost MĚŮ

Integrovanou strategii rozvoje území (ISRÚ) připravuje Místní akční skupina Rokytná, o.p.s. Cílem setkání je posbírat názory a podněty občanů, jakožto nejdůležitější vstup pro ISRÚ na programovací období 2014–2020. Více informací získáte na emailu: info@iecc.cz nebo na telefonním čísle 774 405 666.



OPERAČNÍ
PROGRAM
TECHNICKÁ
POMOC

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obrázek 8: Pozvánka na komunitní projednávání SCLLD na území MAS Rokytná, o.p.s.



Obrázek 9: Komunitní projednávání SCLLD - 2.4.2014, Jaroměřice nad Rokytnou



Obrázek 10: Komunitní projednávání SCLLD - 8.4.2014, Moravské Budějovice



Obrázek 11: Komunitní projednávání SCLLD, - 3.4.2014, Hrotopice

Níže jsou uvedeny úvodní stránky jednotlivých dotazníkových šetření a odkaz, na kterém byl a je příslušný dotazník k dispozici respondentům.

Dotazník pro zástupce obcí:



**AKTUALIZACE STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE OBCÍ V ÚZEMNÍ PŮSOBNOSTI MAS – IECC, O.P.S.
DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – PRIORITY A OPATŘENÍ**

Bodové hodnocení (použijte rozpětí 1-5 bodů. 1: nejméně významné. 5: neivíce významné):

Bodové hodnocení odpovídá např. tomuto slovnímu hodnocení:

1: Nevnímáme, že tato oblast je pro naši obec důležitá.

3: Důležitá oblast, lze však řešit postupně.

5: Velice důležitá oblast, měla by být řešena přednostně.

Název obce (subjektu):	
------------------------	--

OBLAST: DOPRAVA	Bodové hodnocení
> Oprava místních komunikací a chodníků	
> Zkvalitnění stavu dopravního značení	
> Více spojů veřejné dopravy	
> Úpravy autobusových zastávek	
> Koordinace vlakové a autobusové veřejné dopravy	
> Budování cyklostezek	
> Obchvat obce	
>	
>	

OBLAST: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	Bodové hodnocení
> Systém svedení a likvidace odpadních vod	
> Plynofikace obce	
> Teplifikace obcí s centrálními kotelny na spalování biomasy	
> Rozšíření kapacity trafostanic a kabelizace el. vedení	
> Podpora zavádění širokopásmového internetu do obcí mikroregionu	
> Zkvalitnění veřejného osvětlení	
> Rekonstrukce vodovodní sítě a rozšíření vodních zdrojů	
> Sanace starých nepoužívaných skládek a jejich rekultivace	
> Zpracování či aktualizace ÚPD	
>	
>	

OBLAST: ROZVOJ PODNIKÁNÍ	Bodové hodnocení
> Vytipování vhodných objektů a ploch k rozvoji podnikání, zainvestování pozemků	
> Nabídka vhodných objektů a ploch investorům	
> Rozšíření poradenských služeb pro podnikatele v mikroregionu	
> Semináře a školení pro podnikatele v mikroregionu	
> Revitalizace opuštěných objektů – nabídka investorům	
> Vznik podnikatelských inkubátorů	

http://www.iecc.cz/download/3/285/dotaznik_obce_2013.docx info@iecc.cz

Odkaz na dotazník: http://www.iecc.cz/download/3/289/dotaznik_obce_2013.docx

Dotazník pro občany:

International Education and Consultation Centre, o.p.s.
Srážná 444
Moravské Budějovice
http://www.iecc.cz/download/2/286/dotaznik_obcane_2013.docx 1

Vážení přátelé.

Asi každý z Vás, ať již jako občan, podnikatel, člen sportovního klubu či zájmového spolku, má svou představu, jak by se místo, kde žije nebo podniká, mělo rozvíjet.

International Education and Consultation centre, o.p.s. (dále jen MAS) Vás touto cestou žádá názor, na jaké cíle by se měl zaměřit rozvoj našeho území v letech 2014-2020.

MAS působící na území 49 obcí zahájila práce na společném dokumentu (ISRÚ), který by měl takové plány zdokumentovat a následně pomoci uskutečnit. Zapojte se i Vy. Na úspěšném zpracování tohoto dokumentu závisí i získání případné finanční pomoci z EU na období 2014-2020 do našeho území. Předem Vám děkujeme za Váš čas a ochotu pomoci.

Vypište název obce:..... Jste muž/žena Váš Věk:.....

Zaškrtněte, prosím, maximálně 5 svých vyšších priorit (VP) (čtverečků) a 5 nižších priorit (NP) z 17 možných:

- | VP | NP | |
|--------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Investice do vybavenosti obcí (školy, kulturní a sportovní zařízení, sociální a zdravotní zařízení) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Investice do sítí (místní komunikace, vodovody, kanalizace, čistírny, nakládání s odpady, elektřina, vytápění) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Podpora činnosti klubů, spolků, sdružení v oblasti sportu, kultury, volného času pro děti, mládež i dospělé, zvyků a tradic |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Podpora činnosti škol a školek, výchova a celoživotní vzdělávání pro děti i dospělé občany, rozvoj talentu |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Podpora starších spoluobčanů, pomoc seniorům, sociální péče potřebným, pomoc mladým rodinám s dětmi, boj proti drogám a jiným nežádoucím jevům |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Podpora kvalifikace zaměstnanců, pomoc při hledání zaměstnání, rekvalifikace, kurzy pro rozvoj schopností a dovedností |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Vytváření pracovních míst v obci, pomoc při zahájení a rozvoji podnikání, podpora při nákupu strojů a zařízení pro podnikání, vytváření podmínek pro příchod investorů, například i podpora místní produkce (např. Vysočina Regionální produkt) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Vytváření podmínek pro rozvoje zemědělských podnikatelských aktivit a to jak v rostlinné tak i v živočišné výrobě, například i podpora místní produkce (např. Vysočina Regionální produkt) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Podpora cestovního ruchu, rozšiřování nabídky aktivit pro návštěvníky, propagace |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Opravy historických památek a staveb – kostely, kapličky a jiné cenné staré budovy |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ochrana zeleně v obcích, přírody a krajiny, volně žijících zvířat a živočichů, dostupnost přírody a její pestrost |



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Odkaz na dotazník: http://www.iecc.cz/download/2/287/dotaznik_obcane_2013.docx

Dotazník pro podnikatele:



Dobrý den,

Místní akční skupina Rokytná zjišťuje potřeby podnikatelů, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou podnikatelé moci čerpat finanční podporu. Zjištěné potřeby podnikatelů se mají odrazit v dotačních titulech. Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku, které by nemělo zabrat víc než 10 minut.

Prosím píšete pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Píšte do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: kubala@iecc.cz. Termín: 31. 3. 2014. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na telefonu 774 405 666 (Robert Kubala).



Odkaz na dotazník: <http://www.iecc.cz/download/2/376/Dotaznik-pro-podnikatele.docx>

Dotazník pro NNO:



Dobrý den,

Místní akční skupina Rokytná zjišťuje potřeby spolků a dalších neziskových organizací, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Dotazníkem bychom chtěli mj. zjistit, na co byste ocenili finanční podporu. Zjištěné konkrétní potřeby neziskovek se mají odrazit v dotačních titulech. Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím piště pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: kubala@iecc.cz. **Termín: 5. 6. 2014.** Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na telefonu **774 405 666 (Robert Kubala)**.



Odkaz na dotazník: http://www.iecc.cz/download/2/377/Spolky_Rokytna%20.doc

Dotazník pro podnikatele v cestovním ruchu:



Dobrý den,

místní akční skupina Rokytná zjišťuje potřeby podnikatelů a dalších aktérů v oblasti cestovního ruchu, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak bude možné čerpat finanční podporu. Zjištěné potřeby se pak mají odrazit v dotačních titulech. Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím pište pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Piště do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: kubala@iecc.cz. Termín: 20. 4. 2014. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na telefonu 774 405 666 (Robert Kubala).



Odkaz na dotazník: http://www.iecc.cz/download/2/378/Dotaznik_Cestovni_ruch.docx

Dotazník pro školy:



Dobrý den,

místní akční skupina Rokytná zjišťuje **potřeby škol a názory jejich pracovníků**, aby podle nich mohla nastavit cíle strategie rozvoje regionu na roky 2014 – 2020. Na základě této strategie pak budou školy moci čerpat finanční podporu. **Zjištěné potřeby se mají odrazit v dotačních titulech.** Prosíme Vás tedy o vyplnění následujícího dotazníku.

Prosím píšete pouze o vašich aktivitách na území MAS – viz mapa. Dotazník nejprve uložte na svůj počítač a pak vyplňte. Píšete do vyznačených polí, délka textu není omezena. Dotazník pak prosím pošlete na adresu: kubala@iecc.cz. Termín: 20. 4. 2014. Dotazy rádi zodpovíme na uvedeném e-mailu nebo na telefonu 774 405 666 (Robert Kubala).



Odkaz na dotazník: http://www.iecc.cz/download/2/380/Dotaznik_Skoly2014.doc

Příloha 12 – Krajský a celorepublikový kontext území

V této příloze je uvedena kompletní **citace nejdůležitějších informací z profilu [Kraje Vysočina \(listopad 2013\)](#)**. Cílem tohoto výtahu je zasadit situaci území MAS Rokytná do **celokrajského a celorepublikového kontextu** a doplnit tak analýzu území MAS. V níže uvedeném textu jsou **žlutě vyznačena data** týkající se ORP, na jejichž území MAS leží (tj. ORP Třebíč a ORP Moravské Budějovice).

Kraj Vysočina leží na česko-moravském pomezí a sousedí s Jihočeským, Pardubickým, Středočeským, Olomouckým a Jihomoravským krajem.

Krajské město:

Jihlava

Rozloha [km²]:

6 795

Počet ORP:

15

Počet obyvatel:

510 209 (1.1.2014)

Hustota zalidnění [obyv./km²]:

75

Nejvyšší bod:

Javořice 837 m n. m.

Registrační značka:

J

Oficiální WWW:

<http://www.kr-vysocina.cz/>



O kraji - Vysočina

Kraj Vysočina (www.kr-vysocina.cz) tvoří 5 okresů - Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou s poměrně řídkým zalidněním. Správním centrem kraje je Jihlava. Sídlní struktura kraje je rozdrobená, kraj Vysočina má 2. největší počet obcí. Nejpoměrněji jsou zastoupeny obce s počtem obyvatel menším než 500. V těchto obcích žije asi pětina obyvatelstva kraje, což je největší podíl z České republiky.

Tabulka 12: Srovnání kraje s Českou republikou Zdroj dat: ČSÚ

Základní geografické údaje krajů k 1. 1. 2014							
Česká republika / Kraje	Rozloha v km ²	Počet obyvatel	Krajské město	Počet obyvatel krajského města	Hustota osídlení (obyv./km ²)	Počet obcí	z toho: se statutem města
Česká republika	78 867,1	10 512 419			133	6 253	602
Hlavní město Praha	496,1	1 243 201	<u>Praha</u>	1 243 201	2 506	1	1
Středočeský kraj	11 015,7	1 302 336			118	1 145	83
Jihočeský kraj	10 056,6	636 707	<u>Č.Budějovice</u>	93 253	63	623	54
Plzeňský kraj	7 561,0	573 469	<u>Plzeň</u>	168 034	76	501	57
Karlovarský kraj	3 314,3	300 309	<u>Karlovy Vary</u>	49 864	91	132	38
Ústecký kraj	5 334,6	825 120	<u>Ústí n/Labem</u>	93 523	155	354	59
Liberecký kraj	3 163,5	438 609	<u>Liberec</u>	102 301	139	215	39
Královéhradecký kraj	4 758,8	551 909	<u>Hradec Králové</u>	92 904	116	448	48
Pardubický kraj	4 518,9	515 985	<u>Pardubice</u>	89 432	114	451	38
Kraj Vysočina	6 795,7	510 209	Jihlava	50 510	75	704	34
Jihomoravský kraj	7 195,1	1 170 078	<u>Brno</u>	377 508	163	673	49
Olomoucký kraj	5 266,7	636 356	<u>Olomouc</u>	99 489	121	399	30
Zlínský kraj	3 963,0	586 299	<u>Zlín</u>	75 278	148	307	30
Moravskoslezský kraj	5 427,1	1 221 832	<u>Ostrava</u>	295 653	225	300	42

Zdroj dat: ČSÚ

Tabulka 13: Správní obvody obcí s rozšířenou působností Zdroj dat: ČSÚ

Vybrané geografické údaje správních obvodů ORP k 1. 1. 2014						
Kraj, správní obvod ORP	Rozloha v km ²	Počet obyvatel	Počet obyvatel sídla ORP	Hustota osídlení	Počet obcí	z toho: se statutem města
Vysočina	6 796	510 209		75	704	34
Bystřice nad Pernštejnem	348	20 190	8 444	58	39	1
Havlíčkův Brod	632	52 153	23 345	83	56	4
Humpolec	228	17 430	10 932	76	25	1
Chotěboř	329	22 221	9 480	68	31	2
Jihlava	922	99 479	50 510	108	79	4
Moravské Budějovice	414	23 564	7 524	57	47	2
Náměšť nad Oslavou	211	13 387	4 964	63	27	1

Nové Město na Moravě	293	19 429	10 180	66	30	1
Pacov	235	9 691	4 889	41	24	1
Pelhřimov	827	45 103	16 203	55	71	7
Světlá nad Sázavou	290	20 054	6 735	69	32	2
Telč	291	13 156	5 490	45	45	1
Třebíč	838	75 421	37 095	90	93	3
Velké Meziříčí	473	35 873	11 662	76	57	2
Žďár nad Sázavou	464	43 058	21 669	93	48	2



Obrázek 12: Správní obvody obcí s rozšířenou působností - Kraj Vysočina

Tab. 1.1: Pozice Kraje Vysočina v ČR z hlediska rozlohy (k 31. 12. 2012)

Pořadí	Kraj	Rozloha v km ²
1	Středočeský	11 015
2	Jihočeský	10 058
3	Plzeňský	7 581
4	Jihomoravský	7 195
5	Vysočina	6 798
6	Moravskoslezský	5 427
7	Ústecký	5 335
8	Olomoucký	5 267
9	Královéhradecký	4 759
10	Pardubický	4 519
11	Zlínský	3 963
12	Karlovarský	3 314
13	Liberecký	3 163
14	Hl. město Praha	496

Tab. 1.2: Pozice Kraje Vysočina v ČR z hlediska počtu obyvatel (k 30. 6. 2013)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel
1	Středočeský	1297044
2	Hl. město Praha	1246178
3	Moravskoslezský	1224044
4	Jihomoravský	1168975
5	Ústecký	826037
6	Olomoucký	636677
7	Jihočeský	636459
8	Zlínský	586628
9	Plzeňský	572859
10	Královéhradecký	552099
11	Pardubický	515804
12	Vysočina	510520
13	Liberecký	438527
14	Karlovarský	301075

Tab. 1.3: Pozice Kraje Vysočina v ČR z hlediska hustoty zalidnění (k 30. 6. 2013)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel na 1 km ²
1	Hl. město Praha	2 511,7
2	Moravskoslezský	225,5
3	Jihomoravský	162,5
4	Ústecký	154,8
5	Zlínský	148,0
6	Liberecký	138,6
7	Olomoucký	120,9
8	Středočeský	117,7
9	Královéhradecký	116,0
10	Pardubický	114,1
11	Karlovarský	90,8
12	Plzeňský	75,8
13	Vysočina	75,1
14	Jihočeský	63,3

Tab. 1.4: Pozice Kraje Vysočina v ČR z hlediska průměrné velikosti obcí (k 30. 6. 2013)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel na 1 obec
1	Hl. město Praha	1 246 176,0
2	Moravskoslezský	4 080,1
3	Ústecký	2 333,4
4	Karlovarský	2 280,9
5	Liberecký	2 039,7
6	Zlínský	1 910,8
7	Jihomoravský	1 737,0
8	Olomoucký	1 595,7
9	Královéhradecký	1 232,4
10	Pardubický	1 143,7
11	Plzeňský	1 143,4
12	Středočeský	1 132,8
13	Jihočeský	1 021,8
14	Vysočina	725,2

Zdroj dat (tabulky 1.1 – 1.4): Stav a pohyb obyvatelstva v ČR v 1.a 2. čtvrtletí 2013. ČSÚ Praha, 2012; Registr sčítacích obvodů a budov. ČSÚ Praha, 2013

Obrázek 13: Porovnání Kraje Vysočina v rámci ČR

Hospodářství

Podnikatelský sektor

V Kraji Vysočina existovalo k 31. 12. 2012 celkem 106 578 ekonomických subjektů (podle Registru ekonomických subjektů). Z toho počet aktivních podnikatelských subjektů činil ke stejnému datu 96 319. Vztaheno na počet obyvatel bylo na Vysočině evidováno nejméně podnikatelských subjektů ze všech krajů ČR.

Zemědělství

- brambory, len, řepka, obiloviny
- chov skotu, drůbeže, produkce mléka
- V zemědělství výjimečně příznivé podmínky pro produkci mléka, brambor a řepky. Rozsáhlé hospodářské lesy. Chybí však ekonomická i technická základna zemědělských producentů. Vyšší průměrná nadmořská výška, vlhké a chladnější podnebí a nepříliš kvalitní - podzolové půdy mají vliv na charakter zemědělské výroby. Převládá pěstování brambor a méně náročných plodin - olejnin, píce.

Těžba

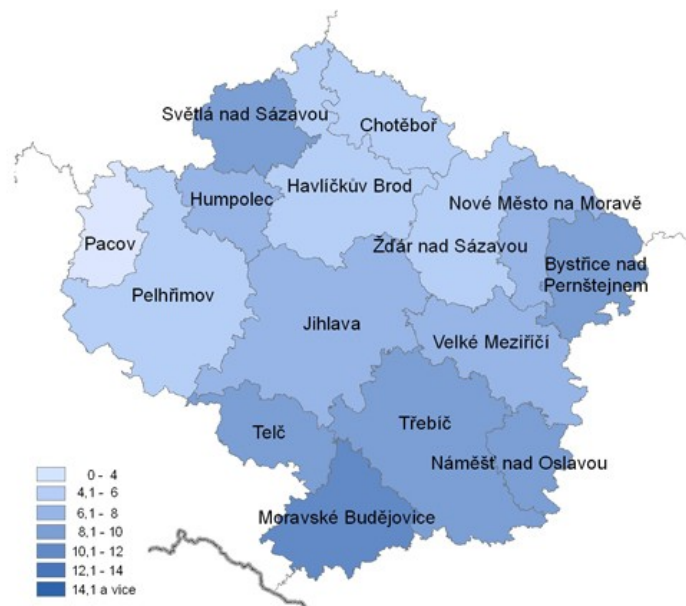
- uran
- kamenivo

Průmysl

- strojírenství (Žďár n./Sáz.),
 - elektrotechnický (Jihlava),
 - textilní,
 - potravinářský.
- Průmyslová výroba je zastoupena v kraji strojírenským a kovodělným, textilním, dřevozpracujícím a potravinářským odvětvím. Centry průmyslu jsou bývalá okresní města a další střediska – v okrese Havlíčkův Brod města Chotěboř, Světlá nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou, v okrese Jihlava Polná, Třešť a Kostelec, v okrese Pelhřimov města Humpolec a Pacov, v okrese Třebíč **Dukovany a Moravské Budějovice** a v okrese Žďár nad Sázavou Velké Meziříčí, Nové Město na Moravě, Velká Bíteš a Dolní Rožínka. Surovinová základna kraje je chudá. Největší význam má těžba dekoračního a stavebního kamene a cihlářských hlín. Průmyslová výroba má pestrou odvětvovou strukturu. Dominantní je strojírenství a kovodělný průmysl. V rámci kraje je dále více zastoupen průmysl textilní - zpracování lnu a odvětví mající vazby na místní surovinovou základnu - kamenický a zemědělskou výrobu - potravinářský. Významným energetickým centrem je **jaderná elektrárna Dukovany** (JV od Třebíče) vyrábějící pětinu objemu elektřiny v České republice.

Tabulka 14: Vybrané údaje ORP v roce 2012 v oblasti hospodářského prostředí

Vybrané údaje ORP v roce 2012 v oblasti hospodářského prostředí		
Správní obvod ORP	Míra registrované nezaměstnanosti *	Počet ekonom. subjektů celkem na 1000 obyvatel
Bystřice nad Pernšt.	12,2	187
Chotěboř	9,4	197
Havlíčkův Brod	8,6	203
Humpolec	7,4	226
Jihlava	8,8	214
Moravské Budějovice	13,9	188
Náměšť nad Oslavou	14,1	189
Nové Město Na Moravě	10,9	194
Pacov	6,0	198
Pelhřimov	6,2	232
Světlá nad Sázavou	9,9	204
Telč	11,3	208
Třebíč	13,1	208
Velké Meziříčí	11,5	207
Žďár nad Sázavou	8,4	216



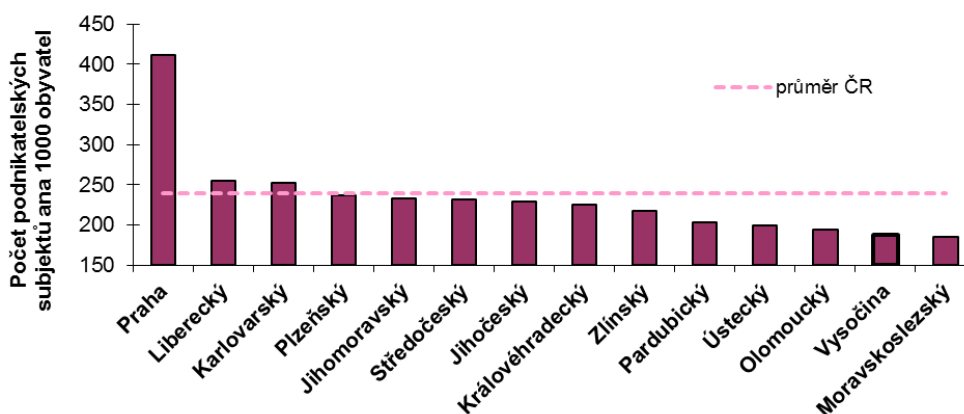
Obrázek 14: Míra nezaměstnanosti v Kraji Vysočina v % v roce 2012

Tabulka 15 :Podíl zemědělské a nezemědělské půdy na celkové výměře území v roce 2013

Podíl zemědělské a nezemědělské půdy na celkové výměře území v roce 2013					
Správní obvod ORP	Celková plocha území v ha	Plocha zemědělské půdy v ha	Podíl zemědělské půdy v %	Plocha nezemědělské půdy v ha	Podíl nezemědělské půdy v %
Bystřice nad Pernštejnem	34 791	19 613	56,4	15 178	43,6
Havlíčkův Brod	63 185	41 879	66,3	21 307	33,7
Humpolec	22 791	13 096	57,5	9 695	42,5
Chotěboř	32 900	20 340	61,8	12 559	38,2
Jihlava	92 176	54 094	58,7	38 082	41,3
Moravské Budějovice	41 405	28 090	67,8	13 315	32,2
Náměšť nad Oslavou	21 130	11 452	54,2	9 678	45,8
Nové Město na Moravě	29 286	16 239	55,4	13 047	44,6
Pacov	23 459	14 371	61,3	9 088	38,7
Pelhřimov	82 736	51 049	61,7	31 687	38,3
Světlá nad Sázavou	29 019	16 084	55,4	12 935	44,6
Telč	29 137	17 200	59,0	11 937	41,0
Třebíč	83 771	53 729	64,1	30 042	35,9
Velké Meziříčí	47 339	28 898	61,0	18 441	39,0
Žďár nad Sázavou	46 444	23 029	49,6	23 415	50,4



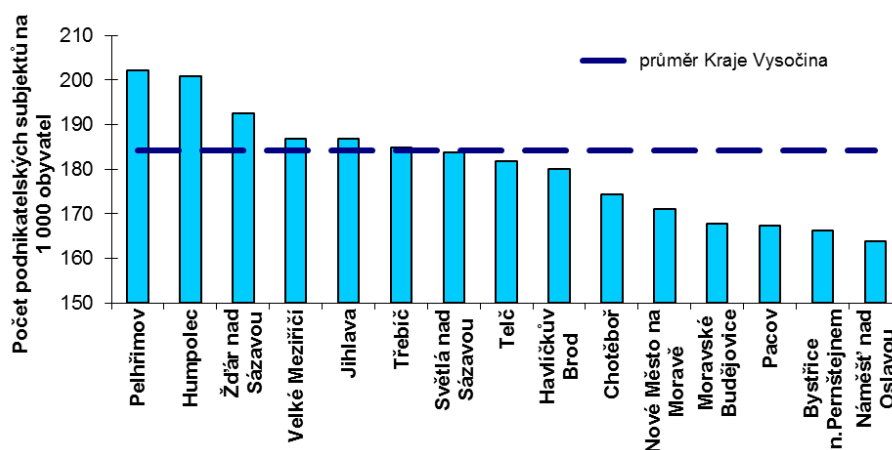
Obrázek 15: Podíl zemědělské a nezemědělské půdy v roce 2013



Obrázek 16: Počet podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel se sídlem v krajích ČR k 31. 12. 2012

Poznámka: Mezi podnikatelské subjekty byly zařazeny subjekty, které mají tyto právní formy (kódy): 101-108, 111-113, 115,121,205, 231-234, 301, 421, 501 a 541.

Zdroj dat: Organizační statistika, ČSÚ Praha, 2013.



Obrázek 17: Počet podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel se sídlem ve správních obvodech obcí

Poznámka: Mezi podnikatelské subjekty byly zařazeny subjekty, které mají tyto právní formy (kódy): 101-108, 111-113, 115, 121, 205, 231-234, 301, 421, 501 a 541.

Zdroj dat: Registr ekonomických subjektů k 31. 12. 2012. ČSÚ Praha, 2013.

Na základě velikostní kategorie podniků podle počtu zaměstnanců jsou podnikatelské subjekty děleny na drobné podnikatele (0 – 9 zaměstnanců), malé podnikatele (10 – 49 zaměstnanců) a střední podnikatele (50 – 249 zaměstnanců). Subjekty s 250 a více zaměstnanci jsou již řazeny do kategorie velkých podniků. V Kraji Vysočina je nejvíce drobných podnikatelů, a to především v sektoru služeb.

Naopak nejvyšší počet velkých podniků je v oborech průmyslu. Celkově bylo na konci dubna 2013 v Kraji Vysočina 67 podniků s počtem rovným nebo vyšším 250 zaměstnanců. Z toho pouze 12 nepůsobilo v průmyslových odvětvích.

Tabulka 16: Počet podnikatelských subjektů dle odvětví národního hospodářství a kategorií počtu zaměstnanců se sídlem v Kraji Vysočina k 30.4.2013

Odvětví	Kategorie počtu zaměstnanců					celkem
	bez zaměstnanců	1 - 9	10 - 49	50 - 249	250 a více	
zemědělství	6 604	430	168	81	1	7 284
průmysl	13 626	1 200	451	170	55	15 502
stavebnictví	13 315	732	165	35	4	14 251
obchod a pohostinství	26 525	2 479	336	35	4	29 379
ostatní služby	27 692	2 640	260	40	3	30 635
celkem	87 762	7 481	1 380	361	67	97 051

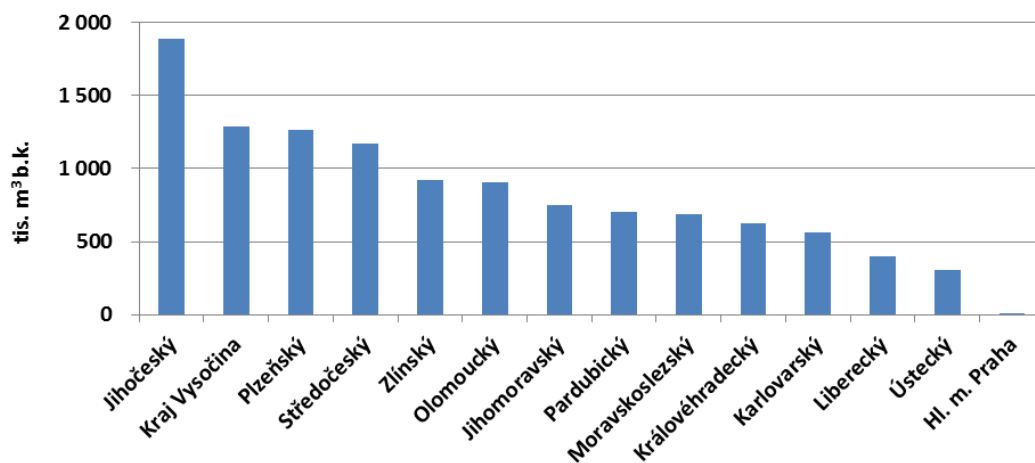
Poznámka: Mezi podnikatelské subjekty byly zařazeny subjekty, které mají tyto právní formy (kódy): 101-108, 111-113, 115, 121, 205, 231-234, 301, 421, 501 a 541.

Zdroj dat: Registr ekonomických subjektů k 31. 8. 2011. ČSÚ Praha, 2013.

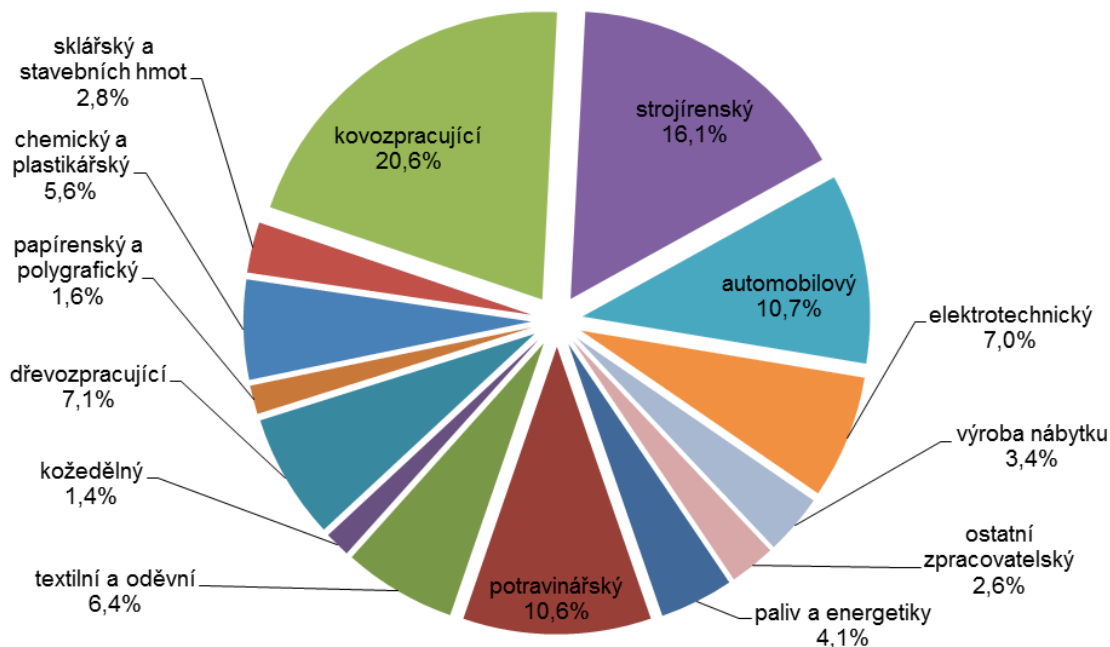
Na lesnickou výrobu v Kraji Vysočina navazují významné dřevozpracující či papírenské provozy, z nichž do mnohých vstoupili zahraniční investoři. Jedná se např. o společnosti:

Dřevozpracující družstvo v Lukavci, Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o. ve Ždírci nad Doubravou, KRONOSPAN CR, spol. s r.o. v Jihlavě, DH Dekor spol. s r.o. v Humpolci, Masonite CZ spol. s r.o. v Jihlavě, SAPELI a.s. v Polné, SWN Moravia, s.r.o. v Mladoňovicích, Lesní společnost Ledeč nad Sázavou a.s. a **Dřevozpracující výrobní družstvo v Jaroměřicích nad Rokytnou.**

Z papírenských podniků jmenujme např. společnosti: CEREPa, a. s. v Červené Řečici, MANN + HUMMEL (CZ) s.r.o. v Nové Vsi, Huhtamaki Česká republika, a.s. v Přibyslavicích a **Model Obaly a.s., Moravské Budějovice.**



Graf 73: Těžba dřeva v krajích ČR v roce 2012



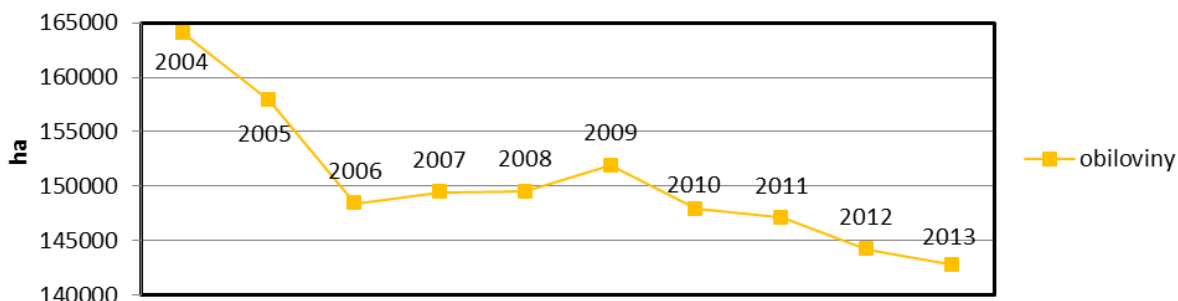
Graf 74: Odvětvová struktura průmyslu Kraje Vysočina podle počtu pracovníků v roce 2012

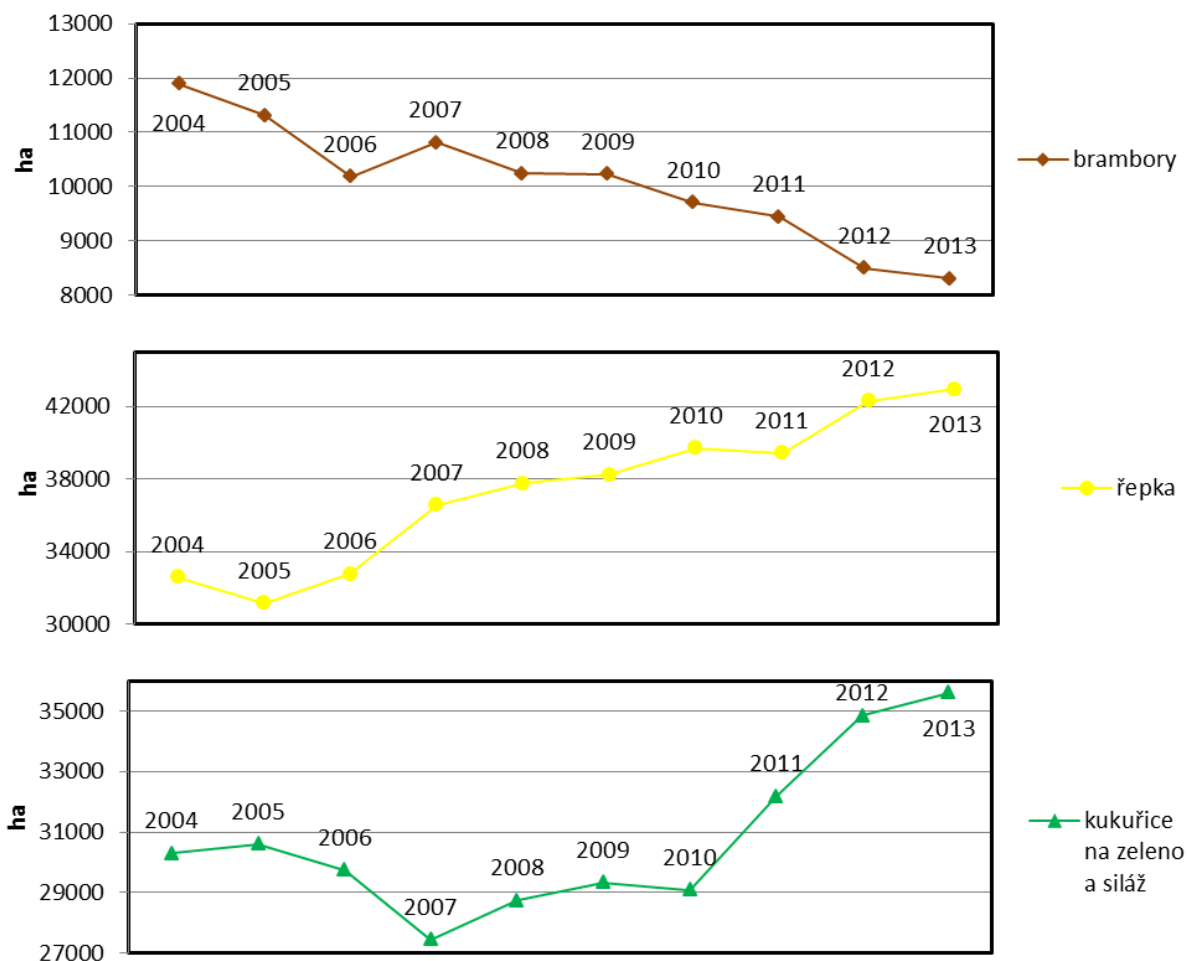
Poznámka: v grafu nejsou uvedena data za tato odvětví průmyslu: výroba a rozvod tepla, rozvod elektřiny, plynu a vody.

Zdroj dat: databáze průmyslových podniků a jejich provozoven v Kraji Vysočina. Krajský úřad Kraje Vysočina.; Registr ekonomických subjektů k 31. 12. 2012. ČSÚ Praha, 2013.

Zemědělství má v ekonomice státu nezastupitelné postavení, které plyne především z jeho základních

funkcí, tj. nejen z ekonomické, ale i krajinnotvorné, ekologické a sídelní. Jeho význam pro národní hospodářství nelze podceňovat také proto, že zemědělská půda pokrývá stále více než polovinu plochy České republiky (53,6 %).

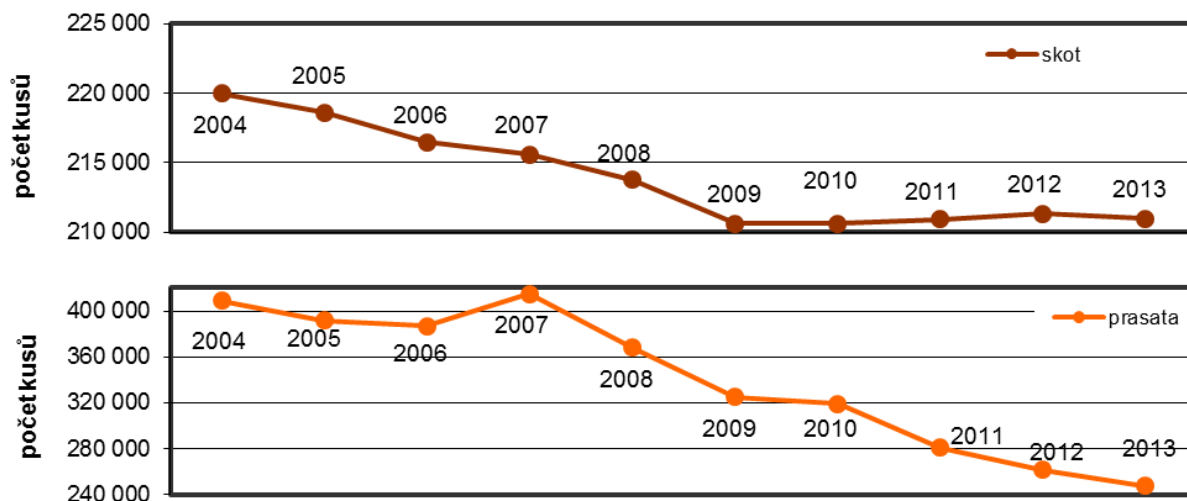


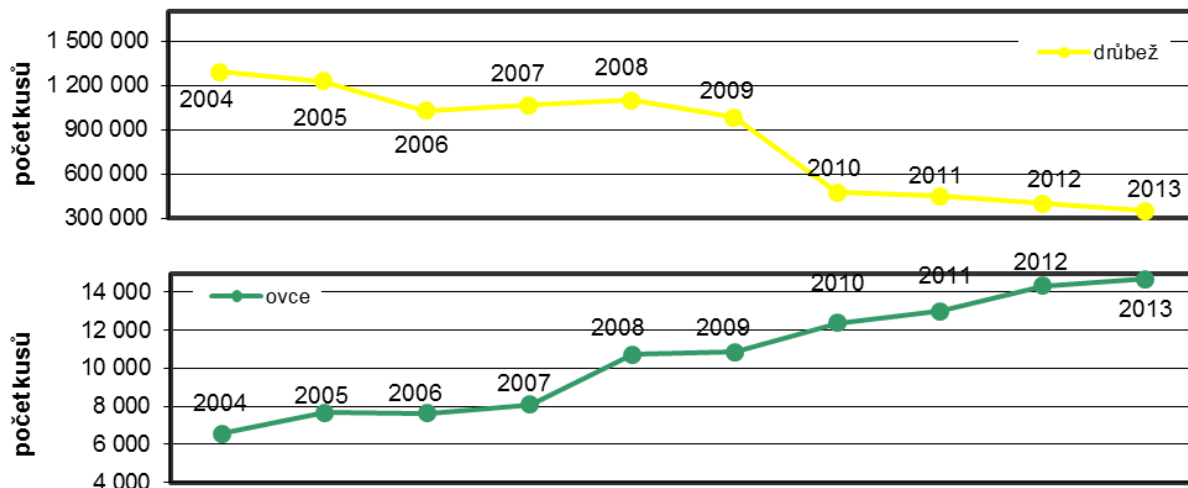


Graf 75: Vývoj osevních ploch vybraných plodin v Kraji Vysočina v letech 2004 - 2013 (v letech 2002–2004 dle hranic kraje před 1. 1. 2005)

Pramen: Soupis ploch osevů k 31.5.2004 - 2013. ČSÚ Praha, 2004 – 2013.

Pro zemědělství Kraje Vysočina je více než rostlinná výroba důležitá **výroba živočišná**. Po roce 1990 byl však chov dobytka poznamenán výrazným snížením početních stavů, a to zejména **skotu**. Přesto byl tento pokles v Kraji Vysočina nejnižší v ČR a kraj si tak v rámci celé ČR ponechal specializaci na chov skotu.





Graf 76: Vývoj stavu skotu, prasat, drůbeže a ovcí v Kraji Vysočina v období 1. 4. 2004 – 1. 4. 2013 (v letech 2003 – 2004 dle hranic kraje před 1. 1. 2005)

Pramen: Soupis hospodářských zvířat 2004 – 2013 (k 1. 4.). ČSÚ Praha, 2004 – 2013.

Doprava

- D1 (Praha - Brno)

Územím Kraje Vysočina prochází 5 099 km silnic, z toho dálnice D1 protíná Kraj Vysočina v délce 93 km. Dále je na území kraje 428 km silnic I. třídy a 4 565 km silnic II. a III. třídy. Rozložení silniční sítě v kraji podle okresů je vcelku rovnoměrné a je v relaci s celkovou výměrou územních jednotek a strukturou osídlení.

Tab. 4.1: Délka silniční sítě (km) v Kraji Vysočina k 1. lednu 2013

Okres	D1	I. třída		II. třída		III. třída		Celkem km	I. třída	II. třída	III. třída
Havlíčkův Brod	12	112	26 %	242	15 %	703	24 %	1 069	11 %	23 %	67 %
Jihlava	22	64	15 %	331	20 %	383	13 %	800	8 %	43 %	49 %
Pelhřimov	20	69	16 %	291	18 %	602	21 %	982	7 %	30 %	63 %
Třebíč	0	77	18 %	334	21 %	680	23 %	1 091	7 %	31 %	62 %
Žďár nad Sázavou	39	106	25 %	430	26 %	568	19 %	1 143	10 %	39 %	51 %
Kraj Vysočina	93	428	100 %	1 628	100 %	2 936	100 %	5 085	9 %	33 %	59 %

Pramen: Ředitelství silnic a dálnic, Odbor silniční databanky

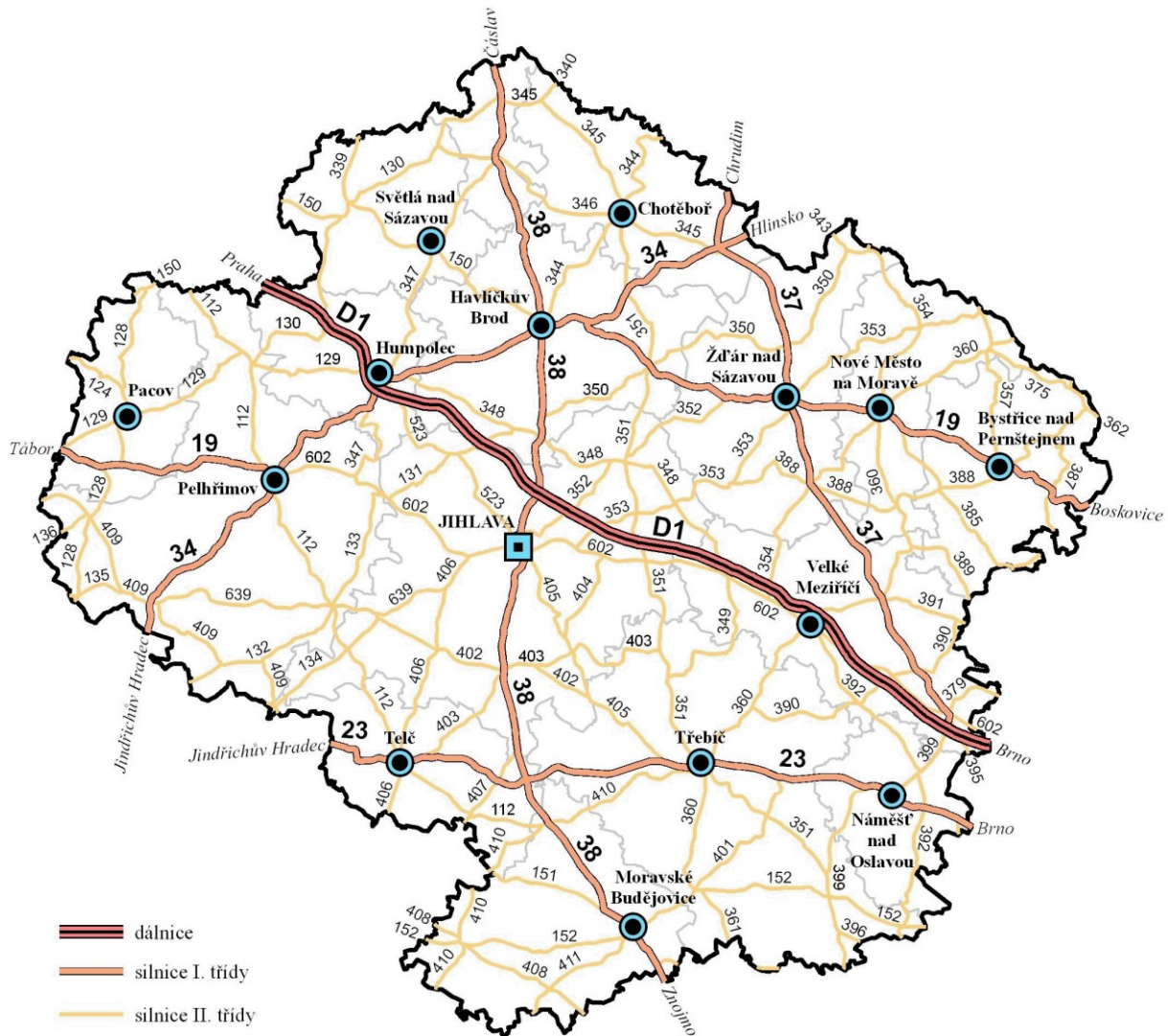
Tab. 4.2: Přehled délek silnic a dálnic (km) v krajích ČR k 1. lednu 2013

Kraj	Silnice					
	dálnice a rychlostní silnice	I. třídy	II. třídy	III. třídy	II. a III. tř.	celkem
Praha	35	7	19	0	19	61
Středočeský	328	648	2 368	6 260	8 628	9 602
Jihočeský	16	661	1 634	3 820	5 454	6 130
Plzeňský	109	419	1 510	3 091	4 601	5 129
Karlovarský	15	211	562	1 256	1 818	2 044
Ústecký	59	484	898	2 740	3 637	4 181
Liberecký	22	306	487	1 614	2 101	2 429
Královéhradecký	16	437	894	2 423	3 317	3 770
Pardubický	8	454	906	2 222	3 128	3 590
Vysočina	93	428	1 628	2 936	4 565	5 085
Jihomoravský	164	419	1 478	2 438	3 916	4 499
Olomoucký	97	349	924	2 199	3 122	3 568
Zlínský	3	338	574	1 201	1 775	2 116
Moravskoslezský	48	683	749	1 895	2 644	3 375
ČR	1 011	5 844	14 641	34 097	48 738	55 593

Pramen: Ředitelství silnic a dálnic, Odbor silniční databanky

Soupis úseků dálnice a silnic I. třídy v Kraji Vysočina:

- **dálnice D1 (E 50, E 65):** Praha – exit Hořice (75 km) – exit Koberovice (81 km) – exit Humpolec (90 km) – exit Větrný Jeníkov (104 km) – exit Jihlava (112 km) – exit Velký Beranov (119 km) – exit Měřín (134 km) – exit Velké Meziříčí–západ (141 km) – exit Velké Meziříčí–východ (146 km) – exit Lhotka (153 km) – exit Velká Bíteš (162 km) – Brno;
- **č. I/19:** ve dvou úsecích: **1)** Plzeň – Tábor – Pelhřimov; **2)** Pohled – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě – Bystřice nad Pernštejnem – Sebranice (Jihomoravský kraj, křižovatka s I/43);
- **č. I/23:** I/3 – Kardašova Řečice – Jindřichův Hradec – Telč – I/38 – Třebíč – Náměšť nad Oslavou – Rosice – D1;
- **č. I/34 (E 551):** České Budějovice – Jindřichův Hradec – Kamenice nad Lipou – Pelhřimov – Humpolec – Havlíčkův Brod – Ždírec nad Doubravou – Svitavy;
- **č. I/37:** exit Velká Bíteš – Žďár nad Sázavou – Ždírec nad Doubravou – Pardubice – Hradec Králové;
- **č. I/38 (E 59):** Mladá Boleslav – Kutná Hora – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – exit Jihlava – Jihlava – Kasárna (křižovatka s I/23) – Moravské Budějovice – Znojmo – Hatě.



Obrázek 18: Mapa silniční dopravy - Vysočina Zdroj dat: Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Pátevní silniční síť Kraje Vysočina

Dne 16. května 2006 přijalo zastupitelstvo Kraje Vysočina usnesení, kterým byla schválena tzv. „Pátevní silniční síť Kraje Vysočina“. Dne 13. května 2008 schválilo zastupitelstvo Změnu č. 1 Pátevní

silniční sítě Kraje Vysočina. Struktura pátevní silniční sítě je tvořena dálnicí D1, silnicemi I. tříd ve vlastnictví státu a vybranými silnicemi II. a III. tříd ve vlastnictví kraje.

Pátevní silniční síť Kraje Vysočina tvoří základní a rozhodující komunikační spojení významných center osídlení regionu a zabezpečuje propojení mezi okresy a sousedními kraji. Tato síť tvoří prioritní osu dopravního spojení, spojuje všechny obce kraje s počtem obyvatel nad 3 000 a zabezpečuje dopravní spojení pro téměř 63 % obyvatelstva kraje. Významnými kritérii pro zpracování návrhu byly údaje o sídelní struktuře, lokalizaci průmyslových center, výsledky sčítání dopravy, údaje ze Silniční databanky, údaje z výsledků Sledování stavů povrchů na silniční síti Kraje Vysočina, zdravotnických a vzdělávacích zařízení, turistických destinací apod.

Pátevní silniční síť Kraje Vysočina zahrnuje:

- 93 km dálnice D1,
- 428 km silnic I. tříd (ve vlastnictví ČR) a 709 km silnic II. a III. tříd (ve vlastnictví kraje), jejichž délka je v jednotlivých okresech následující:
- Havlíčkův Brod 137 km,
- Jihlava 136 km,
- Pelhřimov 154 km,
- Třebíč 140 km
- Žďár nad Sázavou 143 km.

Soupis úseků silnic II. a III. třídy, které jsou součástí „Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina“:

Silnice č. popis

- 1 II 360 Jaroměřice nad Rokytnou – Třebíč – Velké Meziříčí - Křižanov
- 2 II 150 hranice kraje – Ledec nad Sázavou – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod
- 3 II 379 Velká Bíteš – hranice kraje
- 4 II 405 Jihlava - Třebíč
- 5 II 352 Jihlava - Polná
- 6 II 602 Pelhřimov – Jihlava – Velké Meziříčí – Velká Bíteš – hranice kraje
- 7 II 406 Jihlava – Třešť – Telč – hranice kraje
- 8 II 344 Havlíčkův Brod - Chotěboř
- 9 II 152 Jemnice – Moravské Budějovice – Jaroměřice nad Rokytnou – hranice kraje
- 10 II 345 Ždírec nad Doubravou – Chotěboř – Golčův Jeníkov
- 11 II 399 Velká Bíteš – Náměšť nad Oslavou – hranice kraje
- 12 II 408 Jemnice – hranice kraje
- 13 II 388 Bystřice nad Pernštejnem - Rodkov
- 14 II 353 Jihlava – Žďár nad Sázavou
- 15 II 360 Nové Město na Moravě – Jimramov – hranice kraje
- 16 II 130 Golčův Jeníkov – Ledec nad Sázavou – D1 - Křelovice
- 17 II 347 Humpolec – Světlá nad Sázavou
- 18 II 357 Bystřice nad Pernštejnem - Jimramov
- 19 II 128 hranice kraje – Padov - Černovice
- 20 II 387 Štěpánov nad Svratkou – hranice kraje
- 21 II 410 Jemnice – hranice kraje
- 22 II 389 Moravec - Strážek
- 23 II 112 hranice kraje – Pelhřimov – Horní Cerekev - Telč
- 24 II 132 Žirovnice – Počátky – Horní Cerekev

25 II 409 Žirovnice – Kamenice nad Lipou - Černovice
26 II 351 Polná - Přibyslav
27 III 3853 Strážek – Horní Rožinka
28 II 350 Přibyslav – směr Modlíkov
29 III 3507 Modlíkov – Slavětín



Obrázek 19: Páteřní silniční síť Kraje Vysočina včetně plánovaného šířkového uspořádání krajských silnic.

Zdroj dat: Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Severojižní propojení Kraje Vysočina

Severojižní propojení Kraje Vysočina je významná dopravní osa v rámci Páteřní silniční sítě Kraje Vysočina. Jeho cílem je modernizace dopravní infrastruktury nadregionálního významu ve východní části území Kraje Vysočina. Vymezená trasa podpoří zlepšení dopravní dostupnosti okresu Třebíč ve směru na Dolní Rakousko a zároveň na dálnici D1. Další problémovou oblastí je Bystřicko, které potřebuje zlepšit dostupnost na Pardubický kraj a zároveň na dálnici D1.

Trasa severojižního propojení:

Polička - II/360 - Jimramov - II/357 - Bystřice nad Pernštejnem - II/388 - III/3853 - II/389 - II/360 – Velké Meziříčí - II/360 - Třebíč - II/360 - Jaroměřice nad Rokytnou - II/152 - Moravské Budějovice - II/152 - Jemnice - II/410 – Hluboká/Schaditz - Raabs an der Thaya

Intenzita provozu na silnicích v Kraji Vysočina

V roce 2010 proběhlo na celém území České republiky sčítání dopravy, které organizuje Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) v pětiletých intervalech. Jednoznačně nejvyšší intenzitou dopravy v Kraji Vysočina vyznačuje dálnice D1, kterou na území kraje průměrně denně využívá 35 580 vozidel, v úseku Velké Meziříčí – Devět křížů pak více než 36 400 vozidel denně. Celkem 28,5 % veškerého provozu na dálnici tvoří nákladní doprava. Počet kamionů na D1 v rámci Kraje Vysočina činí průměrně 10 145 vozidel denně.

Ze silnic první třídy je dopravou nejvíce zatížen úsek silnice I/38 Jihlava – napojení D1 /21 400 vozidel denně/, I/34 Pelhřimov - Humpolec (napojení na D1) /12 598 vozidel denně/ a úsek silnice I/38 z Jihlavy do Štoků /12 740 vozidel denně/, ovšem také další úseky tras těchto silnic se vyznačují nadprůměrnou intenzitou dopravy. Ve srovnání s ostatními komunikacemi prvních tříd je překvapivě pouze průměrně využíván úsek silnice I/38 z Jihlavy do Moravských Budějovic, jehož zatížení je srovnatelné s některými silnicemi druhých tříd – například s tahem Moravské Budějovice – Třebíč – Velké Meziříčí. Nejslabší intenzita provozu na silnicích první třídy byla zaznamenána na silnici I/23 mezi Telčí a křižovatkou se silnicí I/38, kde v některých úsecích nebyl překročen počet 1 700 vozidel za 24 hodin. Slabší zatížení vykazaly rovněž některé úseky silnic I/37 mezi Žďárem nad Sázavou a Velkou Bíteší a silnice I/19 mezi Havlíčkovým Brodem a Bystřicí nad Pernštejnem, resp. Kunštátem v Jihomoravském kraji.

Ze silnic druhé třídy projíždí nejvíce vozidel úseky silnice II/602 u Jihlavy (směr Pelhřimov na křižovátku II/406) /12 062 vozidel denně/; směr Velký Beranov /9 509 vozidel denně/ a u Velkého Meziříčí /12 255 vozidel denně/. Intenzitou provozu nad 4 000 projíždějících vozidel denně se vyznačuje silnice II/150 – Havlíčkův Brod – Světlá nad Sázavou, nad 3 000 vozidel denně II/405 z Jihlavy do Třebíče, úsek silnice II/406 Kostelec - Třešť – Telč, úseky silnic II/152 a II/360 z Moravských Budějovic přes Třebíč do Velkého Meziříčí, úsek silnice II/345 z Chotěboře do Ždírcu nad Doubravou, úsek silnice II/351 Třebíč - Dalešice a některé další kratší úseky.

Nákladní dopravou jsou ve větší míře, než je tomu v případě intenzity celkového provozu, zatíženy silnice prvních tříd, po kterých je realizována tranzitní kamionová přeprava. Jedná se prakticky o celý úsek silnice I/34 ze směru Jindřichův Hradec – Pelhřimov – Humpolec – Havlíčkův Brod - Ždírec nad Doubravou – Hlinsko. Na tento tranzitní proud se napojuje komunikace I/19 v Pelhřimově (z Tábora) a I/37 ve Ždírci nad Doubravou (z Chrudimi i od Žďáru nad Sázavou). Pod 1 400 nákladních vozidel denně neklesne intenzita nákladní přepravy v celé délce silnice I/38 na území Kraje Vysočina, přičemž větší zatížení přepravou nákladu vykazuje její úsek směřující severně od Jihlavy. Komunikacemi druhých tříd projíždí více než 1 000 nákladních vozidel během 24 hodin pouze v několika úsecích silnice II/602, dále pak v úseku silnice II/150 z Havlíčkova Brodu do Světlé nad Sázavou, II/406 z Kostelce do napojení na silnici II/602, II/152 z Moravských Budějovic do Jaroměřic nad Rokytnou a v krátkém úseku silnice II/345 z Chotěboře do Nové Vsi u Chotěboře.

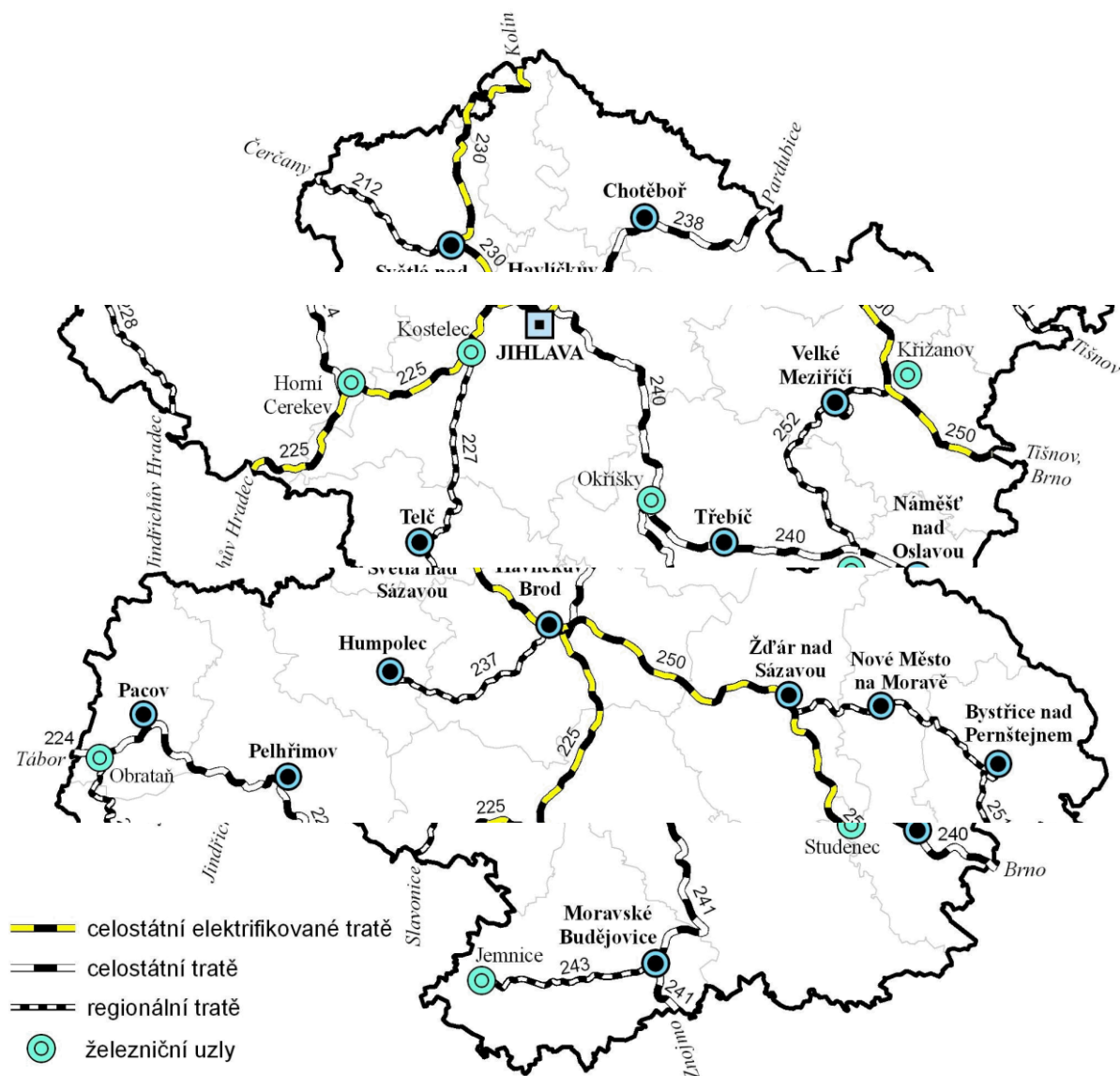
Železniční doprava

Železniční síť v kraji je konfigurována hvězdicovitě se dvěma centry – Jihlavou a Havlíčkovým Brodem. Celková délka 592 km tratí představuje hustotu 0,086 km/km², nižší hustotu železniční sítě má pouze Zlínský kraj.

Železnice protíná území kraje především tratěmi č. 230 a 250 (Praha – Kolín –) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou – Křižanov (– Brno – Břeclav). Jedná se o tzv. druhý hlavní (též jižní) tah, který představuje významnou součást české železniční sítě. Velmi důležitá je jeho tranzitní role jak v dálkové osobní tak i nákladní dopravě. Je součástí evropské železniční sítě TEN-T. Obě tratě jsou elektrifikovány a jako jediné v kraji jsou dvoukolejné. Úsek

Kolín – Havlíčkův Brod – Brno není zařazen do programu modernizace koridorových tratí, přesto zůstává důležitou spojnici a významnou odklonovou trasou I. tranzitního železničního koridoru. Dalším významným tahem, po němž jsou vedeny vlaky celostátní dopravy, jsou tratě č. 225 a 240 (České Budějovice – Veselí nad Lužnicí –) Počátky-Žirovnice – Jihlava – Třebíč – Náměšť nad Oslavou – Brno). Tah se vyznačuje nízkou traťovou rychlostí. Trať 225 Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod je elektrifikovaná.

Železniční síť Kraje Vysočina



Obrázek 20: Železniční síť Kraje Vysočina, Zdroj Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Přehled tratí na území Kraje Vysočina:

Trať č. 212: Světlá nad Sázavou – Ledec nad Sázavou – hranice se Středočeským krajem (– Zruč nad Sázavou – Čerčany)

Trať č. 224: Horní Cerekev – Pelhřimov – Obrataň – hranice s Jihočeským krajem (– Tábor)

Trať č. 225: (Veselí nad Lužnicí – Jindřichův Hradec –) hranice s Jihočeským krajem – Horní Cerekev

Kostelec u Jihlavy – Jihlava – Havlíčkův Brod

Trať č. 227: Kostelec u Jihlavy – Třešť – Telč – hranice s Jihočeským krajem (– *Dačice – Slavonice*)

Trať č. 230: (*Praha – Kolín – Kutná Hora –*) hranice se Středočeským krajem – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod

Trať č. 237: Havlíčkův Brod – Humpolec

Trať č. 238: Havlíčkův Brod – Chotěboř – Ždírec nad Doubravou – hranice s Pardubickým krajem (– *Chrudim – Pardubice*)

Trať č. 240: Jihlava – Okříšky – Třebíč – hranice s Jihomoravským krajem (– *Brno*)

Trať č. 241: Okříšky – Moravské Budějovice – hranice s Jihomoravským krajem (– *Znojmo*)

Trať č. 250: Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou – Křižanov – hranice s Jihomoravským krajem (– *Tišnov – Brno – Břeclav*)

Trať č. 251: Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě – Bystřice nad Pernštejnem – hranice s Jihomoravským krajem (– *Tišnov*)

Trať č. 252: Křižanov – Velké Meziříčí – Studenec

Na výše uvedených tratích provozují drážní osobní dopravu České dráhy a.s.

Trať č. 243: Moravské Budějovice – Jemnice

Na této trati není v současné době provozována osobní drážní doprava.

Úzkorozchodná dráha:

Trať č. 228: Obrataň - Kamenice nad Lipou – hranice s Jihočeským krajem (– *Jindřichův Hradec*)

Drážní osobní dopravu na této trati provozují Jindřichohradecké místní dráhy, a.s.

Cestovní ruch

Památky UNESCO

- Telč
- Třebíč
- Žďár nad Sázavou

Hrady

- Roštejn
- Lipnice

Zámky

- Jaroměřice
- Pelhřimov
- Telč
- Třebíč
- Žirovnice
- Chotěboř
- Náměšť n./Osl.

Zříceniny

- Orlík

Památkové rezervace

- Telč
- Jihlava
- Pelhřimov

Zimní střediska

- Nové Město na Moravě

Tabulka 17: Nejvýznamnější hudební festivaly v Kraji Vysočina

Hudební festivaly:	Místo konání
Mezinárodní hudební festival Petra Dvorského	Jaroměřice nad Rokytnou, Kraj Vysočina
Mezinárodní hudební festival Hudba tisíců - Mahler Jihlava	Kraj Vysočina
Mezinárodní hudební festival 13 měst Concentus Moraviae	Kraj Vysočina
Festival sborového umění Jihlava	Jihlava
Hasičský festival dechových hudeb a dny záchranářů	Pelhřimov
Mezinárodní pěvecká soutěž	Žďár nad Sázavou
Václav Hudeček a jeho hosté	Moravské Budějovice
Francouzsko-česká hudební akademie v Telči	Telč
Multižánrové festivaly	Místo konání
Arts & film – Telč International European Film Festival	Telč
Hračkobraní	Kamenice nad Lipou
Mezinárodní festival dokumentárních filmů Jihlava	Jihlava
Folkové prázdniny v Náměšti nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou
Prázdniny v Telči	Telč
Slavnosti jeřabin	Žďár nad Sázavou
Mezinárodní festival Pelhřimov – město rekordů	Pelhřimov

Zdroj: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Tabulka 18: Přehled památek UNESCO a národních kulturních památek v Kraji Vysočina

Kulturní památky na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO	
Telč, historické jádro města	
Žďár nad Sázavou, poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře	
Třebíč, židovská čtvrť a basilika sv. Prokopa	
Národní kulturní památky - nemovité	
Rodný dům Karla Havlíčka Borovského	
Zámek Telč	
Kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře	
Zřícenina hradu Lipnice nad Sázavou	
Zámek Jaroměřice nad Rokytnou	
Zámek Náměšť nad Oslavou	
Klášter s kostelem sv. Prokopa v Třebíči	
Židovský hřbitov v Třebíči	
Kostel sv. Jakuba Většího v Jihlavě	
Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Polné	
Štáflova chalupa v Havlíčkově Brodě	
Klášter premonstrátů v Želivě	
Národní kulturní památky - movité	
Soubor gotických soch z období krásného slohu v českých zemích	Svatá Kateřina z Jihlavy (kamenná socha)
	Jihlavská Pieta (kamenné sousoší Panny Marie s mrtvým tělem Ježíše Krista)
Přemyslovský krucifix	

Zdroj: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Celkový počet kulturních památek v Kraji Vysočina zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek Ministerstva kultury ČR je 6 453. Těmito památkami mohou být nemovité i movité věci popř. jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti.

V roce 2011 byla Ministerstvem kultury ČR schválena Koncepce památkové péče v České republice na léta 2011-2016. Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu v návaznosti na státní koncepci zpracoval v roce 2013 Koncepci podpory státní památkové péče v Kraji Vysočina na léta 2013-2016.

Tabulka 19: Přehled městských a vesnických památkových rezervací, městských a vesnických památkových zón, krajinných památkových zón a ochranných pásem

Městské památkové rezervace
Městská památková rezervace Jihlava
Městská památková rezervace Pelhřimov
Městská památková rezervace Telč
Vesnické památkové rezervace
Vesnická památková rezervace Dešov
Vesnická památková rezervace Krátká
Vesnická památková rezervace Křižánky
Krajinné památkové zóny
Krajinná památková zóna Náměštsko
Krajinná památková zóna Vranovsko – Bítovsko
Městské památkové zóny
Městská památková zóna Brtnice
Městská památková zóna Červená Řečice
Městská památková zóna Havlíčkova Borová
Městská památková zóna Havlíčkův Brod
Městská památková zóna Chotěboř
Městská památková zóna Jaroměřice nad Rokytou
Městská památková zóna Jemnice
Městská památková zóna Jimramov
Městská památková zóna Kamenice nad Lipou
Městská památková zóna Ledeč nad Sázavou
Městská památková zóna Moravské Budějovice
Městská památková zóna Náměšť nad Oslavou
Městská památková zóna Nové Město na Moravě
Městská památková zóna Pacov
Městská památková zóna Počátky
Městská památková zóna Polná
Městská památková zóna Příbrav
Městská památková zóna Telč – Staré město
Městská památková zóna Třebíč
Městská památková zóna Třešť
Městská památková zóna Velká Bíteš
Městská památková zóna Velké Meziříčí
Vesnické památkové zóny
Vesnická památková zóna Boňov
Vesnická památková zóna Petrovice
Vesnická památková zóna Ubušín
Památková zóna s dochovanými soubory lidové architektury Praskolesy (Mrákotín)
Památková zóna s dochovanými soubory lidové architektury Zhoř (Pacov)
Ochranná pásma
Ochranné pásmo areálu bývalého cisterciáckého kláštera a poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře ve Žďáře nad Sázavou
Ochranné pásmo hradu Kámen
Ochranné pásmo hradu Žirovnice

Ochranné pásmo kostela sv. Anny a barokního kostela Narození Panny Marie v Přibyslavicích
Ochranné pásmo kostela svaté Kateřiny v Lázních svaté Kateřiny v Počátkách
Ochranné pásmo kostela sv. Michala ve Vítochově
Ochranné pásmo MPR Jihlava
Ochranné pásmo MPR Pelhřimov
Ochranné pásmo MPR Telč
Ochranné pásmo MPZ Jaroměřice nad Rokytnou
Ochranné pásmo MPZ Jemnice
Ochranné pásmo MPZ Jimramov
Ochranné pásmo MPZ Moravské Budějovice
Ochranné pásmo MPZ Polná
Ochranné pásmo MPZ Třebíč
Ochranné pásmo památníku „Bratrství“ Mnich
Ochranné pásmo nemovitých kulturních památek v Boňově
Ochranné pásmo pro historické jádro města Brtnice
Ochranné pásmo pro státní hrad Lipnice nad Sázavou
Ochranné pásmo zámku Krhov
Ochranné pásmo zámku ve Stránecké Zhoři
Ochranné pásmo zaniklé středověké osady Mstěnice v k. ú. Hrotovice
Ochranné pásmo kolem kostela sv. Víta a sochy Panny Marie v k. ú. Horní Paseka

Zdroj: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Počet kulturních památek v správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina

Celkový počet kulturních památek v Kraji Vysočina zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek Ministerstva kultury ČR je 6 453. Těmito památkami mohou být nemovité i movité věci popř. jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti.

Tabulka 20: Počet kulturních památek v správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina

Obec s rozšířenou působností	Počet nemovitých KP	Počet movitých KP
Havlíčkův Brod	282	318
Světlá nad Sázavou	42	39
Chotěboř	71	105
Jihlava	874	555
Telč	284	218
Pelhřimov	334	373
Humpolec	78	128
Padov	94	155
Třebíč	302	428
Moravské Budějovice	197	198
Náměšť nad Oslavou	51	151
Velké Meziříčí	182	194
Nové Město na Moravě	228	175
Žďár nad Sázavou	182	207
Bystřice nad Pernštejnem	95	179
Celkem	3 036	3 417

Zdroj: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Rekreace a cestovní ruch

Téměř celé území Kraje Vysočina se nachází v geomorfologické podsoustavě Českomoravská vrchovina a jeho území je tak ve srovnání s ostatními kraji ČR jedním z nejvíce homogenních krajinných typů. Přesto je však území vnitřně diferencováno z hlediska své atraktivity a potenciálního celoročního turistického využití.

Z turistické nabídky (historická města, hrady, zámky, církevní památky, lázně, přírodní atraktivity, letní rekreace u vody, horská turistika, atraktivní kulturní krajina, aj.) nabízí kraj zejména příležitosti pro pobytovou letní a zimní turistiku a pro návštěvu hodnotných kulturně - historických památek (městská turistika).

V kraji existuje poměrně hustá síť turistických a cykloturistických tras, udržovaná Klubem českých turistů a některými místními neziskovými organizacemi. Nedostatečný je počet tematických tras, zapojení existujících tras do turistických programů, terénní informační systém a drobný mobiliář na těchto trasách i podíl bezpečných úseků na existujících cyklotrasách.

Využití lůžkové kapacity je poměrně nízké: z podílu počtu přenocování a počtu lůžek vyplývá, že kapacita hromadných ubytovacích zařízení v Kraji Vysočina byla v roce 2012 využita jen ze 12,7 % (v ČR 23,3 %).

Návštěvnost Kraje Vysočina je poměrně významně ovlivněna skutečností, že zde nebyly vybudovány lázně, pro což zde neexistují ani vhodné přírodní podmínky. Kraj Vysočina je jediným krajem v ČR, kde není lokalizováno ani jedno lázeňské zařízení.

Přírodní podmínky

Povrch

- Českomoravská vrchovina (Javořice 837 m)
- Žďárské vrchy
- Železné hory

Řeky

- Jihlava
- Sázava
- Želivka
- Svratka
- Dyje

Vodní nádrže

- Dalešice
- Mohelno
- Vír I.

Rybníky

- Velké Dářko

Ochrana přírody

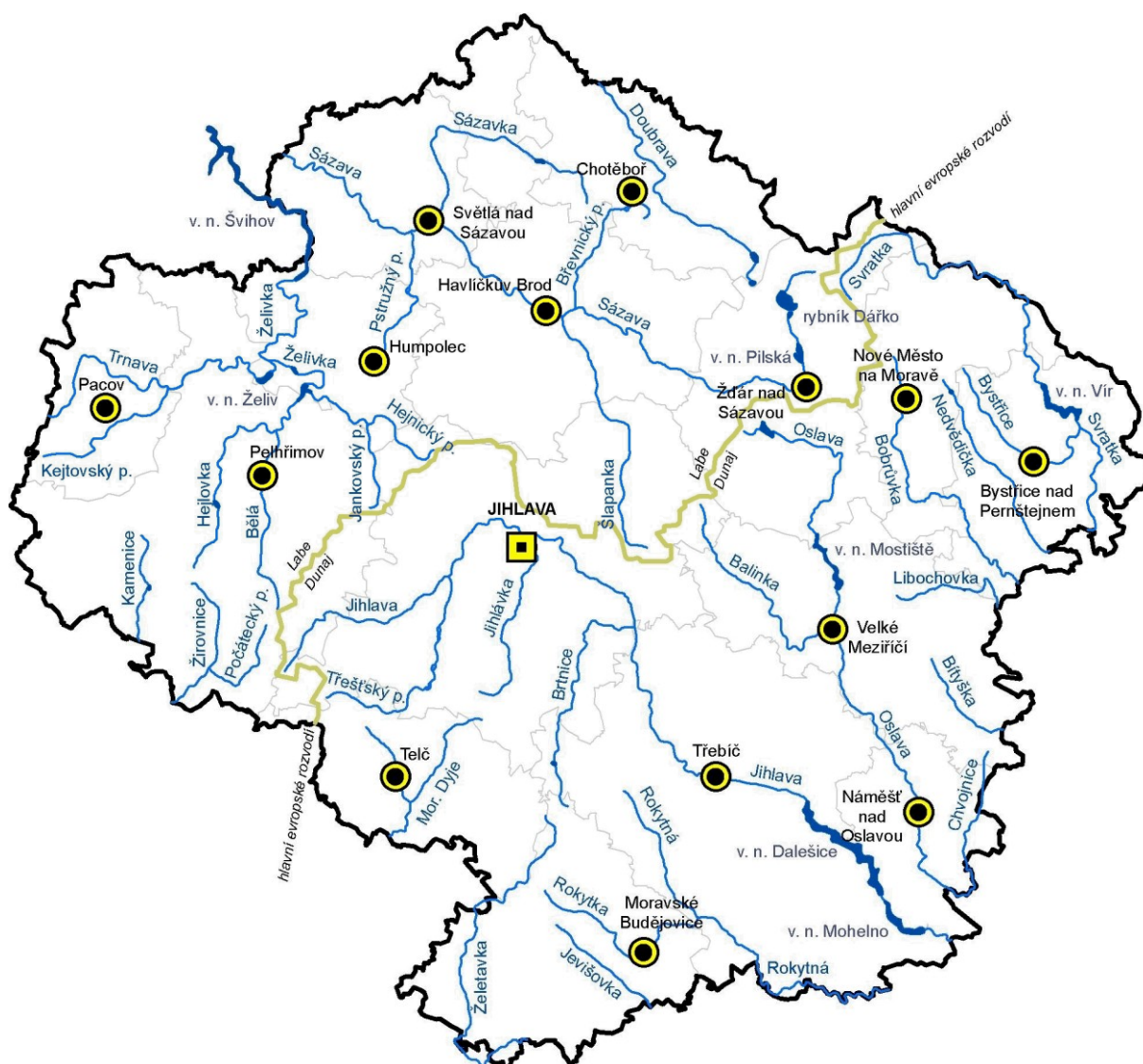
- CHKO Žďárské vrchy
- CHKO Železné hory

Až na severní výběžek Kraje Vysočina, který náleží do geomorfologické oblasti zvané Středočeská tabule, přísluší celé území kraje k jedné z největších geomorfologických oblastí ČR, jež se nazývá Českomoravská vrchovina.

Území kraje je pramennou oblastí významných českých a moravských řek a prochází jím hlavní evropské rozvodí Labe - Dunaj. Řeky Doubrava, Sázava a Želivka náleží do úmoří Severního moře, Svratka, Oslava, Jihlava, Rokytná a Moravská Dyje náleží do úmoří Černého moře. Na řadě vodních toků byly zbudovány údolní vodní nádrže, některé jsou významnými zdroji pitné vody z celorepublikového hlediska. Jde především o vodní nádrž Švihov na Želivce (leží z větší části ve Středočeském kraji) zásobující Prahu a Vír na Svratce, ze které je dodávána pitná voda do

brněnské aglomerace. Na řece Jihlavě byla zbudována vodní nádrž Dalešice s nejvyšší hrází v ČR (100 m). Kraj Vysočina oplývá rovněž velkým počtem rybníků. Největší z nich - Velké Dářko - se nachází u Žďáru nad Sázavou.

Českomoravskou vrchovinu budují přeměněné horniny s malým obsahem živin, převahou SiO₂, což je činí kyselými - proto jsou na nich většinou hnědé kyselé, čili živinami nenasycené půdy. Zbytek hornin tvoří hlubinné vyvřeliny - většinou žuly a jim podobné horniny (syenity, diority, granodiority v centrálních masívech - jihlavském, třebičském, železnohorském), které mají rovněž kyselý chemismus a nízkou úživnost. Existují však i významné místní odchylky: živinami bohaté hadce, amfibolity, krystalické vápence (mramory) a také živinami bohaté hlubinné vyvřeliny v masívech ranském a borském. Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dářku, kde jsou proslulá rašeliniště.



Obrázek 21: Vodní toky a vodní nádrže v Kraji Vysočina, Zdroj – Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí

Ochrana přírody a krajiny

Území Kraje Vysočina je charakteristické maloplošným střídáním celků lesní a zemědělské krajiny; rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí spíše v pramenné oblasti hlavního evropského rozvodí ve Žďárských vrších. Lesy mají nepříznivou druhovou skladbu, kdy převažují smrkové porosty s nízkou stabilitou. Následkem nízké stability je v lesním hospodářství velmi vysoký podíl nahodilých těžeb, vysoká ztrátovost při zalesňování a nemalé škody zvěří. Negativně se projevuje snaha o umělé zalesňování nelesních půd kulturami stanovištně nepůvodních jehličnatých dřevin. Kromě hospodářských ztrát při neujmutí sazenic vlivem přísušků je negativní i environmentální dopad, protože se mnohdy jedná o extenzivně využívané luční porosty s vysokým podílem dvouděložných rostlin, které se tak stávají vzácnými.

Krajina je dále charakteristická velkým množstvím menších rybníků, je zde řada pramenišť a drobných vodních toků. K tomu lze připočítat, že mnoho rybníků bylo v minulosti zrušeno pro získání většího množství zemědělské půdy, některé rybníky byly vážně poškozeny vlivem velkých vod, často způsobených nevhodným hospodařením v povodí. Neúměrné množství rybníků je ve špatném technickém stavu, zaneseno splachy z orné půdy (zabahněno). Řada vodních toků je nevhodně technicky upravených, nivní louky a prameniště jsou odvodněna. Revitalizace komplexně odvodněných pozemků naráží na neprůchodnost z hlediska vlastnických zájmů a setkává se zatím s jen mizivým zájmem o realizaci nápravných opatření v takto postižených pramenných oblastech. Potřeba revitalizačních opatření se týká podstatné části povodí i vlastních drobných vodotečí v oblastech přítoků Želivky, Jihlavy, Moravské Dyje. Negativně se projevuje uplatňování nevhodných způsobů odbahňování rybníků vyhrnováním břehů včetně litorálního pásma, ničení údolních niv vodních toků zavážením přebytečnými zeminami ze stavebních prací (včetně rybníčního bahna).

Snahou o navržení a výstavbu některých nepřiměřeně projektovaných vodohospodářských děl jsou vodní toky vystaveny nebezpečí fragmentace.

Místa či oblasti, je v Kraji Vysočina v lokalitách s významnými soustředěnými estetickými a přírodními

hodnotami vyhlášeno devět přírodních parků. Pro stávající přírodní parky není k dispozici zhodnocení, zda dostatečně reprezentují všechny v kraji zastoupené krajinné typy (zejména s ohledem na jejich vzácnost, jedinečnost).

Tabulka 21: Přírodní parky v Kraji Vysočina

Název	Výměra v Kraji Vysočina (ha)	Rok vyhlášení	Poslání přírodního parku dle zřizovací listiny
Doubrava	85,00	1998	zachování krajinného rázu při umožnění únosného turistického využití a rekreace
Melechov	3 226,41	1995	zachování krajinného rázu s charakteristickou strukturou zemědělských kultur, lesních porostů, rozptýlenou zelení apod., při umožnění turistického využití
Rokytná	1 640,00	1996	zachovat krajinný ráz při umožnění turistického využívání a rekreace i únosné urbanizace
Svratecká homatina	24 817,00	1988	účelem je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci
Třebíčsko	8 861,55	1982	zachování území a využít je k zotavení občanů a k poučení
Čeřínek	2 313,05	1985	zachování krajinných hodnot za účelem poučení, zotavení a aktivního odpočinku občanů
Bohdalovsko	8 041,38	2001	účelem je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci
Střední Pohrlaví	800,00	1988	zachování málo narušeného přírodního prostředí pro rekreaci občanů a k poučení, osvěžení či zotavení
Balinské údolí	428,00	1984	zachování území pro jeho krajinné hodnoty a využít je k zotavení občanů i jejich poučení
Celkem	48 192,39		

Zdroj dat: Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽP

V Kraji Vysočina je k 31. 10. 2012 celkem 182 maloplošných zvláště chráněných území. Z toho 44 jich je v rámci CHKO. V Kraji Vysočina jsou dvě smluvně chráněná území. V Kraji Vysočina nebyla vymezena žádná ptačí oblast pro ochranu populací ptáků v rámci Evropského společenství. Národním seznamem bylo v Kraji Vysočina vymezeno 75 evropsky významných lokalit.

Aktivní úloha místních obyvatel v ochraně přírody a krajiny

Snaha o udržení rozmanitosti kulturní krajiny není bez podpory místní komunity obyvatel myslitelná. Mnohdy chybí nebo se teprve vytváří vazba na obce a jejich obyvatele, jichž se praktická péče o území bezprostředně týká. Malý je okruh aktivně činných nevládních organizací působících v oblasti ochrany přírody, životního prostředí a výchovy k enviromentálně příznivému životu. Nevládní organizace mají problém vyrovnat se s administrativní stránkou péče o přírodu a málo se zapojují do správních řízení. V některých regionech již tato spolupráce úspěšně probíhá (např. Sdružení Krajina Počítky, ČSOP Chotěboř, ČSOP Bory, ČSOP Jihlava, ČSOP Chaloupky Kněžice, pobočka ČSO v Jihlavě, Hutí Brontosaurus Zvonek, Alternativa pro venkov, ad.). Velmi obtížné je pro aktivní nevládní organizace se úspěšně vypořádat s nadměrně složitým postupem při získávání příspěvků a dotací nezbytných pro jejich činnost.

Příloha 13 – Informace o místní akční skupině Rokytná

Název:	MAS Rokytná, o.p.s.
IČ :	269 03 237
Adresa sídla:	Srázná 444, 676 02 Moravské Budějovice
Statutární zástupce:	Robert Kubala, ředitel společnosti
Telefon:	+420 774 405 666
E-mail:	kubala@iecc.cz

Orgány společnosti:

- Správní rada
- Dozorčí rada
- Plénum MAS
- Statutární zástupci: ředitel, předseda správní rady
- Programový výbor
- Výběrová komise
- Kontrolní a monitorovací komise
- Manažer

Územní působnost MAS Rokytná, o.p.s. je o velikosti 524 km² a tvoří jej 49 obcí. MAS se rozkládá v jihovýchodní části Kraje Vysočina a všech 49 obcí náleží do bývalého okresu Třebíč.

ORP Moravské Budějovice je vymezená jako hospodářsky problémový region.

Důvody výběru daného území souvisí s přirozeným a postupně se rozšiřujícím okruhem spolupracujících subjektů na území MAS. Hlavní specifika výběru území:

- Místní akční skupina byla založena na území Moravskobudějovického mikroregionu (ORP Moravské Budějovice) v prosinci roku 2004.
- Na základě předávání zkušeností a informování o principech LEADERu došlo v roce 2012 k rozšíření územní působnosti MAS na „sousední“ mikroregiony – část obcí spadajících pod POU Jaroměřice nad Rokytnou a Hrotovice. Došlo tak k rozšíření principů LEADER na území, dosud nezapojené.
- Jde o území s podobnými ekonomickými, demografickými, sociálními, historickými a geografickými parametry.
- Území je spojováno společnými zájmy obcí a obyvatel, které tyto zájmy (či problémy) dokážou řešit společně.
- Sjednocujícím krajinným prvkem území je říčka Rokytná, která protéká územím MAS a na základě návrhů veřejnosti byl její název přenesen i do názvu MAS po jejím rozšíření v roce 2012
- V území je patrný aktivní zájem subjektů společnými silami realizovat další vyvážený rozvoj.
- Nejde o uměle vytvořený celek, který účelově vzniknul pouze pro program LEADER ČR, ale jde o přirozeně a postupně vzniknuvší oblast.

Vznik partnerství se váže k založení Moravskobudějovického mikroregionu na jaře roku 2000, kdy se starostové 23 obcí dohodli na založení zájmového sdružení právnických osob – dobrovolného svazku obcí, které bylo zaregistrováno na Okresním úřadě v Třebíči dne 5. dubna 2000 pod č.j. 5/2000.

V návaznosti na dosavadní činnost Moravskobudějovického mikroregionu a v návaznosti na rozšíření užší spolupráce se subjekty v mikroregionu se v období roku 2004 začalo intenzivně vytvářet místní partnerství založené na bázi principů programu Leader.

MAS byla začleněna do orgánů neziskové organizace IECC o.p.s., která působila na území mikroregionu od roku 2003. Společnost IECC (prostřednictvím svých pracovníků) plnila funkci facilitátora a koordinátora činnosti MAS Moravskobudějovicko.

V roce 2007 se podařilo zapojit do územní působnosti MAS i obec Meziříčko, čímž došlo k „scelení“ územní působnosti MAS.

Dokladem fungujícího partnerství a rozšiřování principů LEADER do povědomí obyvatelstva lze doložit postupným nárůstem členské základny MAS z původních 18 členů na 30 k 31.12.2011.

Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného území, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit venkova. Realizace rozvoje venkova a každodenní činnost venkova a venkovanů řízená zdola „BOTTOM UP“ prohloubí zapojení co největšího počtu aktérů daného území. Zájem o osobní a místní rozvoj nelze diktovat ze shora. Místní aktéři musí sami chtít a být přesvědčeni o významu svého snažení, mít vnitřní motivaci. Tento „úkol MAS“ byl završen v roce 2012 rozšířením územní působnosti.

V období květen – srpen 2012 byla intenzivně prezentována činnost naší MAS na veřejných jednáních Mikroregionu Hrotovicko a Ekologického mikroregionu Rokytná, zastupitelstva města Jaroměřice n. Rok. Účastnili jsme se dalších schůzek se zástupci obcí obou mikroregionů vše se záměrem rozšíření území působnosti MAS.

Území působnost MAS Moraskobudějovicko se v září 2012 rozlohou, počtem obcí i počtem obyvatel zdvojnásobila na 49 obcí, 524 km², 29 tis. obyvatel a je celistvé. Nyní zahrnuje území Moravskobudějovického mikroregionu, území Mikroregionu Hrotovicko a katastrální území obcí Příštpo, Dolní Lažany, Bohušice, Blatnice, Lipník, Lesůňky, Myslibořice a města Jaroměřice nad Rokytnou.

Po rozšíření územní působnosti byla formou soutěže zapojena veřejnost do výběru nového názvu MAS. Z došlých návrhů byl plénem vybrán jako nejvhodnější MAS Rokytná o.p.s. V polovině roku 2013 byly dokončeny i veškeré právní úkony a došlo k oficiálnímu přejmenování společnosti.

MAS Rokytná, o.p.s. se od vzniku aktivně podílí na dění v regionu. Hlavní činnost vyplývá ze schváleného statutu MAS a z principů metody LEADER. Na základě uplatnění principů LEADER v projektových žádostech získala MAS finanční podporu na realizaci SPL LEADER v letech 2009 – 2014 a realizuje projekt spolupráce **Znám křišťálovou studánku.**

Aktivita zástupců MAS jsou opravdu rozsáhlé. Vyzdvihujeme zejména spolupráci s Hotelovou školou Třebíč - praxe studentů, praktická maturitní zkouška, dále s MAS Zubří Země, MAS Oslavka – facilitace při vzniku MAS, i průběžná spolupráce na jejich strategii a společných prezentacích, a dále členství organizací – NS MAS ČR, SPOV, a zejména aktivní zapojení se do aktivit Vysočina – Regionální produkt, Regionální potravina.

Jako velice přínosné hodnotíme zapojování se do občanských aktivit na území MAS jako jsou Císařské posvícení, Dny Děti, a dokonce plánovaná akce pořádat vlastní akci Den s MAS – svatováclavské slavnosti. Díky tomuto jsou do problematiky MAS vtaženi zejména občané a mladá nastupující generace a nenásilnou formou tak dochází k zapojování veřejnosti do společných akcí.

Velmi kladně hodnotíme zastoupení různých subjektů v rámci členů MAS (mezi členy je veřejný sektor – obce, mikroregiony, NNO, podnikatelské subjekty – fyzické i právnické osoby, podnikatelské subjekty – zemědělci, nepodnikající fyzické osoby).

Doplňkově MAS Rokytná aktivně působí v dotačním poradenství pro subjekty působící v regionu i mimo region MAS.

MAS Rokytná, o.p.s. zaměstnává na hlavní pracovní poměr manažera SPL a administrativní pracovníci. Zajištění dalších činností MAS je řešeno dohodami o provedení práce.

Je tedy více než zřejmé, že díky nejen kvalitní akvizici, ale díky profesionálnímu vedení kanceláře a pracovníků MAS a získání podpory z veřejných zdrojů se daří neustále rozšiřovat členskou základnu a území MAS, ta tak vykazuje růstovou tendenci a z reakcí členů MAS a subjektů, které se ucházely o veřejné prostředky MAS spravované, byly tyto reakce a názory ve smyslu pozitivního hodnocení vystupování MAS a velmi kladně bylo hodnoceno pracovní nasazení kanceláře MAS.

Členové MAS a dotazovaní zástupci z území kladně hodnotili přístup managementu MAS k otázce vyhlašování výzev na jednotlivé fiche, kde velmi obezřetně a zodpovědně byly nastaveny finanční alokace na jednotlivé fiche a byl proveden korektní výběr fichí, které byly v jednotlivých výzvách vyhlašovány a to s ohledem na poptávku v území a ověřený předpoklad k naplnění fichí projekty uchazečů z území MAS. Průběžné ověřování poptávky a projektových záměrů v území hodnotíme jako velmi prozřavé a zajišťující efektivní nakládání s veřejnými prostředky a zajištění cíleného dopadu naplňování cílů v území.

Posoudíme-li adekvátnost nákladů na vlastní činnost kanceláře MAS k rozsahu vyhlašovaných fichí, můžeme konstatovat, že pokud by takto efektivně bylo hospodařeno i na úrovni jiných operačních programů, kde je struktura různých řídicích, národních orgánů a různých zprostředkujících subjektů často neprůhledná, bylo by čerpání na úrovni ČR v mnohem lepší úrovni.

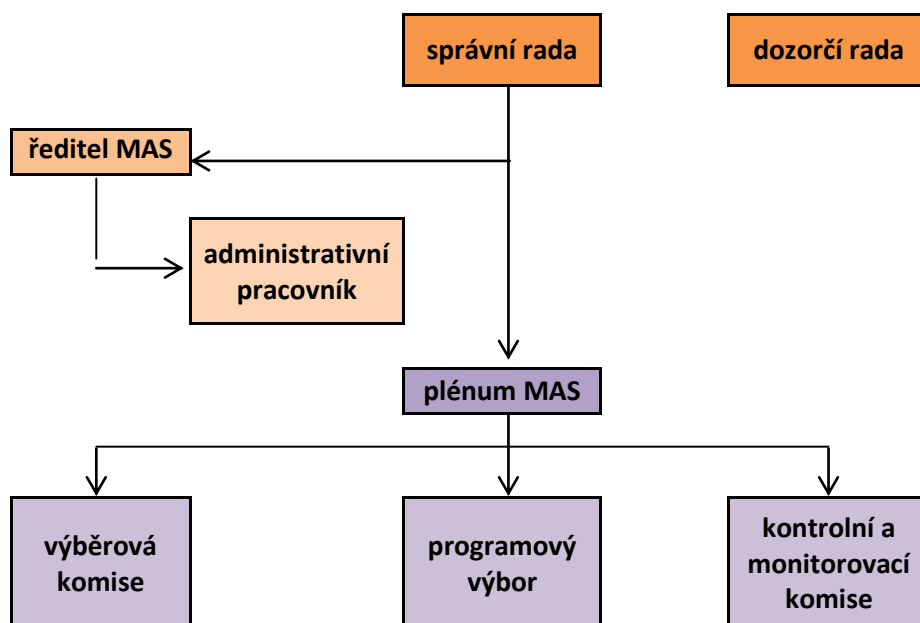
Při posuzování jakým způsobem jsou zajišťovány aspekty pro naplnění rozvoje území a základní administrativní postupy jsme se zaměřili na naplňování základních předpokladů:

- Zda je vhodným způsobem dodržována publicita – na webových stránkách, tiskovinách, publikačních materiálech, doprovodných akcích, veřejných zasedáních a projednáváních, na zasedáních členů MAS apod. – zcela naplněno a plně využívány veškeré nástroje
 - Jakým způsobem byly provedeny kontroly ze strany řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů administrujících EAFRD a byly nařízeny nějaká nápravná opatření (byly prováděny fyzické kontroly na místě v rámci podávání Žádosti o Platbu. MAS se každoročně účastní Hodnocení MAS na MZe. V roce 2010 jí bylo přiděleno hodnocení „A“ a v roce 2011 „B“ a v roce 2012 „B“).
- http://is.hvjdesign.eu/dokumenty/nsmascr/hodnoceni_mas/nsmascr_1324307782.pdf
http://eagri.cz/public/web/file/175380/Vysledky_hodnoceni_MAS.pdf
[HODNOCENÍ MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN 2012](#)
- **Kolik výzev pro předkládání projektů již MAS realizovala a s jakým rozpočtem -**
 - o **Celkem bylo vyhlášeno VIII. Výzev s alokací na osu 4.1.2. ve výši 14 400 000,- Kč**
 - o **Celková alokace na období 2007 – 2013 včetně osy 4.1.1. byla 18 007 000,- Kč**
 - o **Skutečně bylo zatím proplaceno 11 524 461,- Kč (zbývá k administraci 2 861 000,- Kč - srpen 2014).**
 - Jaké publikační a informační prostředky MAS využívá k propagaci a zajištění své činnosti, propagaci členů, jejich akcí a k zajištění informovanosti o programu a publicitě – je vydáván vlastní občasník, MAS využívá Moravskobudějovického zpravodaje k měsíčním zprávám o činnosti MAS či důležitým sdělením, okamžitá možnost aktualizace webových stránek, Facebook, elektronická pošta k zaslání důležitých informací pro členy či samosprávy obcí.

Lze s plnou vahou konstatovat, že jsou dobře nastaveny podmínky pro úspěšnou realizaci a administraci strategie MAS a principu LEADER a jsou nastaveny dobré předpoklady, aby se subjekty ze spravovaného území aktivně zapojovaly do všech procesů, projektů a aktivit MAS.

Orgány společnosti

- Zákonné orgány Právnícké osoby MAS
 - správní rada
 - dozorčí rada
- Orgány místního partnerství – MAS ROKYTNÁ, o.p.s.
 - místní akční skupina
 - plénum místní akční skupiny
 - programový výbor
 - výběrová komise
 - kontrolní a monitorovací komise



Graf 77: Organizační schéma MAS Rokytná, o.p.s.

Nejvyšším orgánem MAS je **Plénum**, kde uplatňují členové MAS své nezastupitelné právo řídit a kontrolovat činnost MAS a projednává všechny strategické otázky na základě týmové spolupráce. Hlasování a rozhodování se provádí demokraticky a veřejně. Toto uspořádání se jeví pro činnost MAS jako optimální, kdy je umožněno rozšiřování a přistupování do MAS na základě zájmu o spolupráci a partnerství, což je deklarováno podpisem „Rámcové dohody o spolupráci“. Odpadá tak nutnost provádění změn v obchodním rejstříku z důvodu ukončení členství nebo naopak přistoupení. Snižuje se tak „byrokracie“ v souladu s pohledem na „Kvalitu života“, tak jak definovali členové MAS při brainstormingu a SWOT analýze.

Plénum místní akční skupiny

1. Nejvyšším orgánem MAS je plénum.
2. Plénum tvoří statutární zástupci nebo jmenovaní zástupci členů MAS.
3. Plénum se schází dle potřeby, nejméně jedenkrát za kalendářní rok. Zasedání pléna svolává předseda správní rady nebo ředitel společnosti.
4. Plénum rozhoduje dvoutřetinovou většinou hlasů přítomných členů.
5. Plénum může rozhodnout i per rolam (korespondenčním vyjádřením souhlasu).
6. Za zasedání v souladu s tímto statutem je považováno i takové zasedání, kdy nejsou členové pléna bezprostředně přítomni na jednom místě, ale je zajištěno jejich spojení prostřednictvím techniky, zejména prostřednictvím telekonferencí či videokonferencí. O takových zasedáních sepíše pověřená osoba zápis, který musí být všemi zúčastněnými podepsán do 30-ti dnů, jinak je takové zasedání považováno za neplatné. Lhůta 30 dnů počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy proběhlo zasedání pléna, na kterém nebyli členové bezprostředně přítomni.
7. Plénum má tyto pravomoci:
 - a. schvaluje svůj plán činnosti na kalendářní rok
 - b. schvaluje strategii dalšího rozvoje mikroregionu
 - c. ukládá úkoly programovému výboru
 - d. schvaluje záměr MAS
 - e. volí členy programového výboru a výběrové komise (člen výběrové komise nemůže být současně členem programového výboru a taktéž případný předkladatel projektu nemůže být členem výběrové komise).
8. Plénum projednává výroční zprávu o činnosti MAS.
9. Schvaluje vyloučení člena.
10. Plénum předkládá návrh na obsazení 1 člena správní rady společnosti a 1 – 2 členů dozorčí rady společnosti.

Členská základna MAS k 7.4.2014

Veřejný sektor (9 zástupců):

Moravskobudějovický mikroregion, Dobrovolné sdružení regionu Hrotovicko, Obec Příštpo, Město Jaroměřice nad Rokytnou, Obec Dolní Lažany, Obec Blatnice, Obec Bohušice, Obec Lipník, Obec Lesůňky

Soukromý sektor (29 zástupců)

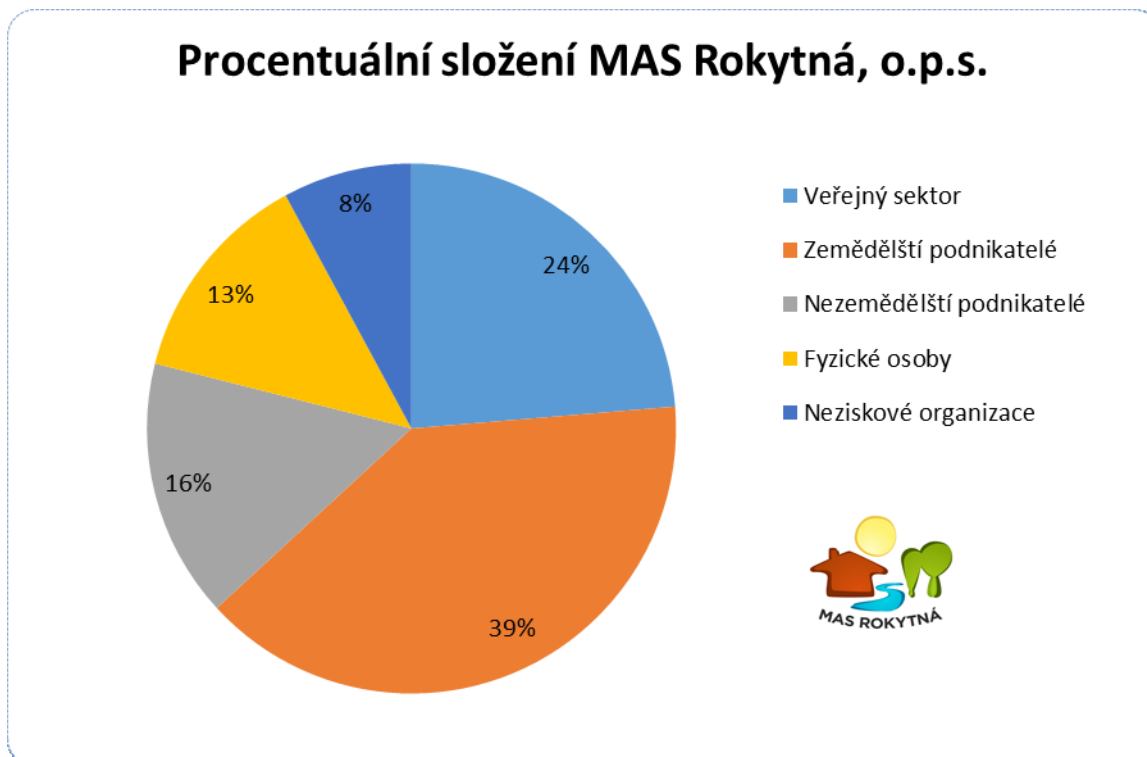
Zemědělstí podnikatelé (15 zástupců): Zdeněk Šplíchal (Moravské Budějovice), AGROOS, spol. s.r.o. (středisko Zvěrkovice), Radka Eberlová (Lukov), Ing. František Filipický (Láz), Tomáš Svoboda (Moravské Budějovice), Jozef Tengeri (Vícenice), Ing. František Hrůza (Moravské Budějovice), Zdeněk Kružík (Radkovice u Budče), Ladislav Janíček (Komárovice), Vladimír Menčík (Domamil), ZEOS Vesce, s.r.o., Zemědělské družstvo Dešov, Agrovýkup a.s., Rolnická společnost Lesonice, a.s., Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo

Nezemědělstí podnikatelé (6 zástupců): AutoGas Barták s.r.o., Marek Soukup (truhlářství Dešov), Miloš Dvořák (klempířství Litohoř), Kovovýroba Souček s.r.o. (Babice), KOOPERACE Hrotovice, akciová společnost, Hrotovická obchodní, s.r.o.

Fyzické osoby (5 zástupců): Lenka Janíčková (Komárovice), Irena Nováková (Jakubov u Moravských Budějovic), Ing. Petr Žák (Moravské Budějovice), Petra Formanová, DiS. (Moravské Budějovice), Ing. Marie Bendová (Moravské Budějovice)

Neziskové organizace (3 zástupci)

TJ Sokol Moravské Budějovice, Orel Jednota Moravské Budějovice, JUNÁK – svaz skautů a skautek ČR středisko Moravská Orlice, Moravské Budějovice



Graf 78: Procentuální složení členů MAS Rokytná, vlastní výpočty MAS Rokytná, o.p.s. k 7.4.2014

Plénem ze svého středu volí **programový výbor** a **výběrovou komisi**.

Výběrová komise má za úkol hodnotit projekty z mikroregionu a sestavovat jejich pořadí na základě samostatného bodování každým členem výběrové komise. Na základě obodování budou projekty seřazeny dle počtu získaných bodů a postoupí takto zpracované projektové žádosti ke schválení programovému výboru MAS. Výběrová komise je volena Plénem MAS.

Výběr projektů je tedy řízen výběrovou komisí a vychází z hodnotících kritérií schválených programovým výborem. Snaha bude podpořit především projekty originální, se širším pozitivním dopadem na obyvatelstvo v území a rozvíjející spolupráci.

Opět v souladu se snížením byrokracie je ve statutu společnosti zakotvena možnost rozhodování per rolam (korespondenční vyjádření souhlasu) a taktéž je umožněno zasedání prostřednictvím techniky. Tyto možnosti byly ustanoveny z důvodu, že na malých obcích pracují neuvolnění starostové a také zástupci podnikatelského sektoru jsou časově vytíženi. Jedná se o nový prvek v řízení, o kterém většina členů MAS neměla povědomí a také nebyla obeznámena se skutečností, že takto přijatá rozhodnutí jsou právoplatná. **Výše uvedené postupy nelze použít při schvalování projektů.**

Programový výbor má za úkol především navrhnout aktualizaci Strategie MAS a vybírat a navrhnout ke schválení opatření Strategie MAS, ve kterých budou vypisovány výzvy k podávání projektů. Programový výbor je volen Plénem MAS.

Kontrolní a monitorovací komise má za úkol projednávat a schvalovat výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS, dohlíží na to, že MAS vyvíjí činnosti v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD, nahlíží a kontroluje účetní knihy a doklady organizace týkající se činnosti MAS a kontroluje údaje tam obsažené, svolává mimořádné jednání Pléna, jestliže to vyžadují zájmy MAS, kontroluje metodiky způsobu výběru projektů MAS, jejich dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS, zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD – zpracovává a předkládá ke schválení Plénu indikátorový a evaluační plán SCLLD. Kontrolní a monitorovací komise je volena Plénem a to pouze z partnerů MAS.

Kancelář MAS

Kancelář MAS má dva kmenové zaměstnance s celkovým úvazkem 1,8 a to na pozici Manažer LEADER a Administrativní pracovník, oba pracovníci absolvovali intenzivní proškolení v oblasti projektového řízení a administrace projektů EU a finančního řízení. O prozíravosti hovoří i skutečnosti, že kancelář pracuje s externími odborníky a experty v území, kteří mají specializované zaměření například veřejné zakázky, účetnictví, finanční a personální poradenství, hodnotitelé projektů apod. a dodržuje zásadu kontroly „4 očí“ v rámci procesu administrace.

Jméno, příjmení	Pracovní smlouva, DPP/DPČ	Úvazek/počet odpracovaných hodin	Náplň práce	Poznámka
Robert Kubala	Pracovní smlouva	0,9	Manager MAS	ředitel
Barbora Kotrbová	Pracovní smlouva	0,9	Administrativní pracovník	

Pracovníci MAS se aktivně zapojili do Přípravy projektu spolupráce – zapojené MAS Rokytná a MAS Zubří země

Účast manažera a dalších zástupců MAS Rokytná na projektu Osvojování MAS Zubří Země a MAS Oslavka.

Provoz kanceláře je zajištěn denně, kancelář je plně technicky vybavena a efektivně využívá ke komunikaci a prezentaci novodobé elektronické nástroje – webové stránky, e-mail, facebook apod..

Nasazení pracovníků kmenových i externě využívaných bylo ověřeno v rámci dotazníkového šetření následně:

Velmi srozumitelným způsobem pracovníci MAS Rokytná provázejí žadatele celým projektovým cyklem, tj. od přípravy žádosti o podporu až k oznámení žadatele o příjmu dotace na účet a fázi udržitelnosti. Navštěvují místo realizace projektu, pořizují fotodokumentaci výchozího (případně průběžného) a konečného stavu, tuto následně využívají k prezentaci zrealizovaných záměrů a k popularizaci místního partnerství. Dotazovaní často konstatovali, že cítí, že management MAS Rokytná vystupuje jako komunikativní patriot území, oslovuje místní obyvatele, hovoří s lidmi, kteří budou využívat výstupy projektu, účastní se uvedení výstupů projektů do běžného života a sledují míru využití realizovaných projektu. Jsou přesvědčení, že tak neformálně získávají tolik

potřebné informace k činnosti MAS Rokytná a podněty k aktualizaci SPL a velice si tohoto přístupu vážili.

Pro zajištění bezproblémového chodu administrace strategie, jsou zajištěny jako podpůrné materiály různé směrnice upravující postupy při administraci realizace strategie a fischí a při řízení chodu kanceláře, což je neocenitelná pomůcka pro kmenové zaměstnance i externí poradce. Jedná se o pomůcku, která umožňuje v různých případech efektivně řešit zastupitelnost jednotlivých pracovníků.

Práce kanceláře MAS je pravidelně prověřována ze strany Státního zemědělského a intervenčního fondu a je tak zajištěna zpětná vazba pro management MAS, která tak může nezávisle posoudit názor odborného zprostředkujícího subjektu na zvládnutí zajištění činností MAS.

Příloha 14 – Největší zaměstnavatelé

Obec	Název subjektu	Počet zaměstnanců	Obor
Blatnice	OBALFRUKT, dřevařská výroba spol. s r.o.	25 - 49	Výroba dřevěných obalů
Dalešice	AKCIOVÝ PIVOVAR DALEŠICE, a.s.	25 - 49	Výroba piva
Dešov	Zemědělské družstvo Dešov	50 - 99	Smíšené hospodářství
Dukovany	SEDUK DUKOVANY, spol. s r.o.	25 - 49	smíšené hospodářství
Dukovany	DISTING s.r.o.	50 - 99	výroba elektronických součástek a desek
Dukovany	Jaderná elektrárna Dukovany	1000	Výroba elektrické energie
Hrotovice	V-STAV A, spol. s r.o.	200 - 249	Výstavba bytových a nebytových budov
Hrotovice	SPORT - V - HOTEL, s.r.o.	25 - 49	Hostinská činnost
Hrotovice	MICo servis, spol. s r.o.	25 - 49	Opravy a instalace strojů a zařízení
Hrotovice	Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo	100 - 199	Smíšené hospodářství
Jaroměřice nad Rokytnou	TESMA Jaroměřice s.r.o.	25 - 49	Technické služby
Jaroměřice nad Rokytnou	FEN'LINE s.r.o.	25 - 49	Výroba plastových výrobků pro stavebnictví
Jaroměřice nad Rokytnou	Dřevozpracující výrobní družstvo	100 - 199	Výroba nábytku
Jaroměřice nad Rokytnou	AGROOS, spol. s r.o.	25 - 49	Smíšené hospodářství
Jaroměřice nad Rokytnou	KLAS Jaroměřice, spol. s r.o.	50 - 99	Smíšené hospodářství, pekařství
Jaroměřice nad Rokytnou	CNC KOVO s.r.o.	25 - 49	Obrábění
Jaroměřice nad Rokytnou	Jaroměřická mlékárna, a.s.	100 - 199	Zpracování mléka, výroba mléčných výrobků a sýrů
Lesonice	Rolnická společnost Lesonice a.s.	50 - 99	Smíšené hospodářství
Litohoř	Zemědělská společnost Litohoř, s.r.o.	25 - 49	Smíšené hospodářství
Moravské Budějovice	BAST s.r.o.	200 - 249	Výroba ostatních kovodělných výrobků j. n.
Moravské Budějovice	FERRUM s.r.o.	100 - 199	Velkoobchod s rudami, kovy a hutními výrobky
Moravské Budějovice	Z TRANS s.r.o.	25 - 49	Silniční nákladní doprava
Moravské Budějovice	Pekařství Vonka, s.r.o.	50 - 99	Výroba pekařských a cukrářských výrobků, kromě trvanlivých
Moravské Budějovice	TSMB s.r.o.	25 - 49	Technické služby
Moravské Budějovice	ISOBAST s.r.o.	50 - 99	Výroba pryžových a plastových výrobků
Moravské Budějovice	STABO MB s.r.o.	25 - 49	Výstavba bytových a nebytových budov
Moravské Budějovice	AGC Moravské Budějovice s.r.o., člen AGC Group	25 - 49	Tvarování a zpracování plochého skla

Moravské Budějovice	INEX Moravské Budějovice, s.r.o.	25 - 49	Výstavba bytových a nebytových budov
Moravské Budějovice	Agrovýkup, a.s.	50 - 99	Výroba průmyslových krmiv pro hospodářská zvířata
Moravské Budějovice	KPS Metal a.s.	100 - 199	Kování, lisování, ražení, válcování a protlačování kovů; prášková metalurgie
Moravské Budějovice	Litobal s.r.o.	50 - 99	Výroba obalů
Myslibořice	Diakonie ČCE - středisko v Myslibořicích	50 - 99	Ostatní pobytové služby sociální péče
Nové Syrovice	Ústav sociální péče Nové Syrovice, příspěvková organizace	50 - 99	Sociální péče v zařízeních pro osoby s chronickým duševním onemocněním
Rouchovany	AgroFarm spol. s r.o.	25 - 49	Zámečnictví, nástrojářství
Želetava	STROJMONT CZ a.s.	50 - 99	Obrábění
Želetava	BEL Sýry Česko a.s.	100 - 199	Zpracování mléka, výroba mléčných výrobků a sýrů
Želetava	TIRAD, s.r.o.	100 - 199	Obrábění
Jihlava	Automotive Lighting	1500	Výroba světlometů pro automobilový průmysl
Jihlava	Bosch Diesel	4400	Výroba komponentů pro vznětové motory
Okříšky	Fraenkische CZ	700	Výroba plastových trubek a hadiček pro automobilový průmysl.

Vyjížďka za prací mimo území

Zdroj: registr ekonomických subjektů Ares, www stránky podniků

Zdroje informací

[1] MAS Rokytná, 2014: Vlastní šetření mezi starosty obcí zaměřené na rozvojové priority a projektové záměry (rok 2013)

[2] ČSÚ 2014: Datová sada pro místní akční skupiny 2008 – 2013

[3] ČSÚ 2014: Územně analytické podklady ČR za roky 2008 – 2013

[4] MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s. (dále mapa vytvořená Národní sítí MAS)

[5] MAS Rokytná, 2014: Vlastní zaměřené na mapování technické vybavenosti obcí (rok 2013)

[6A] ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31.12.

[6B] ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, 2014: Celostátní sčítání dopravy (2005 a 2010)

[7] Železniční mapa České republiky, 2014

mapa.rychnovsky.cz

[8] NS MAS, 2014: Klasifikace silniční sítě na území MAS Rokytná z hlediska priorit ČR při investicích do pozemních komunikací, Národní síť MAS.

[9] MAS Rokytná, 2014: Komunitní projednávání Integrované strategie území MAS Rokytná

[10] Registr ekonomických subjektů ČR, 2014

[11] ČSÚ 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001

[12] ČSÚ 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011

[13] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zemědělců na území MAS

[14] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů v oblasti cestovního ruchu na území MAS

[15] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové šetření zaměřené na hodnocení současného stavu a projektové záměry spolků a dalších neziskových organizací MAS Rokytná

[16] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány podnikatelů na území MAS

[17] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory a rozvojové plány zástupců škol a zařízení pro mládež na území MAS

[18] Server Regionální rozvoj, 2014: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/148.html>

[19] ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Obyvatelstvo – roční časové řady, Přirozený pohyb obyvatelstva, 1785 – 2013 http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_hu

[20] MĚÚ MORAVSKÉ BUDĚJOVICE, 2014: Informace vedoucí sociálního odboru o stavu sociálně vyloučené lokality ve správním obvodu obce

[21] MĚÚ JAROMĚŘICE NAD ROKYTNOU, 2014: Informace sociální pracovnice o stavu sociálně vyloučené lokality ve správním obvodu obce

[22] MAS Rokytná, 2014: Dotazníkové a telefonické šetření zaměřené na názory občanů na území MAS (2013)

[23] KRAJ VYSOČINA, 2014: Přehled obcí s územně plánovací dokumentací v Kraji Vysočina
http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4057285