



## VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ MIKROREGION JAROMĚŘICKO 11.3.2022

### ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST JAROMĚŘICKO a BREINSTORMING ZÁSTUPCŮ K PŘEDSTAVENÍ PROGRAMOVÉHO RÁMCE MAS ROKYTNÁ PRO PROGRAMOVÝ RÁMEC OPZ +



#### MAS PŘEDSTAVILA ZAMĚŘENÍ PROGRAMU V OBLASTECH

##### Podpora prostřednictvím CLLD v OPZ+

- 1) Programy směřující k **aktivizaci a participaci** cílových skupin a zvyšující jejich **zapojování se** do života v obci/ komunitě – posilování sebedůvěry členů komunity a jejich schopností, ochoty a motivace podílet se aktivně na správě místa, kde žijí, vytváření podmínek pro aktivní participaci lidí na věcech veřejných, pro zplnomocňování, sdílení zodpovědnosti a zapojování do plánování změn, do rozhodování a do přímé realizace opatření na úrovni sousedství, dané lokality, obce, města, mikroregionu dle individuálních schopností; podpora **komunitní (sociální) práce včetně vzniku, fungování a rozvoje komunitních center** jako neutrálního a otevřeného prostoru, který umožňuje lidem scházet se, společně vytvářet aktivity a řešit sdílené problémy (členové komunity se aktivně účastní na všech procesech v rámci KC včetně jeho řízení a zajištění běžného provozu) – je kladen důraz na **práci celého společenství**, na kterém se podílejí všichni relevantní aktéři z komunity všech věkových kategorií včetně seniorů a dětí za podpory komunitního (sociálního) pracovníka, který k tomuto účelu může využívat širokou škálu metod (motivování, zvyšování sebedůvěry, podpora vzájemné spolupráce či samoorganizování členů komunity a jejich zapojování do komunitního plánování rozvoje lokality či do iniciace příslušných legislativních změn)
- 2) **Podpora sociální práce na území MAS s důrazem na posílení kompetencí obcí** v přístupu k sociálně slabším a znevýhodněným občanům a zvýšení míry zapojení a aktivní participace obcí na řešení jejich situace
- 3) Podpora **sdílené a neformální péče, včetně paliativní a domácí hospicové péče** a zajištění její dostupnosti i v malých obcích a v odlehlých venkovských regionech
- 4) Aktivity podporující rozvoj a posilování prvků **svépomoci, vzájemné pomoci, sousedské výpomoci, sdílení a výměny zkušeností**, podpora **dobrovolnictví a mezigenerační výměny a výpomoci**
- 5) **Zaměstnanostní programy** (s výjimkou programů aktivní politiky zaměstnanosti) s cílem přispět ke snížení lokální nezaměstnanosti. Podporovány budou zejména tyto cílové skupiny: osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané, osoby s kumulací hendikepů na trhu práce, osoby s nízkou úrovní kvalifikace, osoby se zdravotním postižením, osoby pečující o jiné závislé osoby, osoby pečující o malé děti a vracející se na trh práce z mateřské/rodičovské dovolené, samoživitelé, osoby s jinými znevýhodněními na trhu práce (osoby v hmotné nouzi, s dluhy a exekucemi, ze sociálně vyloučených či odlehlých lokalit, osoby s duševním onemocněním, se záznamem v rejstříku trestů, osoby opouštějící zařízení výkonu trestu odnětí svobody a ústavní zařízení apod.), studenti a žáci posledních ročníků, absolventi, u kterých jsou identifikovány problémy s přechodem do zaměstnání, osoby mladší 30 let, opouštějící předčasně studium a mladí lidé do 30 let bez praxe, osoby ve věku 50+, zaměstnanci aktuálně ohrožení ztrátou zaměstnání apod. Cílem je také umožnit uplatnění kreativních jedinců ve prospěch komunity (např. koordinátoři pro oblast zaměstnanosti v rámci jednotlivých MAS); snaha o úzké propojení s PRV (článek 20 - základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech). Projekty musí být primárně zaměřeny na





podporu zapojení osob z cílových skupin na trh práce, doplňkově mohou být zaměřeny také na koordinaci a síťování služeb zaměstnanosti (propojování veřejných služeb zaměstnanosti se zaměstnavateli, NNO, obcemi a školami), osvětu zaměstnavatelů a vzdělávání členů realizačního týmu, a to zejména v práci s osobami z cílových skupin.

- 6) **Posilování rodinných vazeb** s cílem podpořit soudržnost a funkčnost rodiny jako uskupení, které zásadním způsobem ovlivňuje životní cestu každého jednotlivce, utváří jeho osobnost a celkově předurčuje stupeň jeho bio-psycho-sociálního zdraví a pohody po celý život

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

Jaroměřice nad Rokytnou identifikovali následující:

Obec Lipník identifikovala následující oblasti – za obec Lipník a dále za ostatní malé obce:

- 1) Průřezově za ostatní malé obce na území Jaroměřicka
  - a. Pozitivní je zájem o bydlení v obcích – tedy příprava a zasíťování ploch a realizace komunikací na plochách pro výstavbu bytových jednotek, pozitivum, proč je zájem o bydlení v malých obcích na Jaroměřicku je – rozumná cena za pozemky pro RD i rozumná cena za pořízení RD
  - b. Negativum – stálý problém nezaměstnanosti v místně, občané jsou nuceni většinou dojíždět do Jihlavy, Znojma, Třebíče
  - c. Pozitivní je vize dostavby 5. Bloku JEDU, což by mohlo v regionu pozvednout zaměstnanost, občané regionu se již kladně sžili s existencí JEDU a nevnímají ji jako negativní ale jako pozitivní zejména v oblasti potenciálu zaměstnanosti – vidí v tom budoucí potenciál rozvoje
  - d. Zaměstnanost formou využívání Veřejně prospěšných prací (VPP) – jak to vidí
    - i. Příštvo – systém VPP hojně využívají – sezonně se jedná o zaměstnání v systému VPP 5-ti občanů (v obci je více jak 30 občanů nezaměstnaných)
    - ii. Obecný názor na VPP je, že je to pouze jistá podpůrná činnost v otázce zaměstnanosti, obce ji hojně využívají, ale není to tzv. samonosné řešení zejména, když u občanů, kteří mají zájem si alespoň v tomto režimu přivydělat když nemohou najít práci, nelze tyto občany do systému VPP zařazovat opakovaně. Systém VPP neřeší vlastní problém s nezaměstnaností, není to systémové řešení. Jako negativum u VPP je administrativní náročnost vyúčtování VPP vůči UP....
    - iii. Obecný názor z malých obcí je aby se budoucí zdroje z EU zaměřily na podporu stávajících – udržení stávajících pracovních míst a na podporu vzniku nových pracovních míst zejména u MSP na území malých obcí
  - e. Zemědělství – další problematická oblast
    - i. Bohužel zástupci současných zemědělských podniků a podnikatel nevidí prostor pro budoucí růst zaměstnanosti v oblasti zemědělství – důvody – velmi pochybná politika státu a to na úrovni dotací – dotace na plochu vede k tomu, že se ztrácí zemědělská výroba s přidanou hodnotou zejména



živočišná, dneska je trend mít hodně ploch, nejlépe s nima nic nedělat a dostávat plošné dotace nebo dělat technické plodiny ...., dále systém dotací nevytváří narovnávání podmínek mezi velkými družstvy a malými zemědělci není odstupňována podpora na plochu ..... malý jsou tak dost znevýhodněni, další důvod je rozdíl mezi dotacemi a systémem dotací v zemích EU a v ČR, není podporována vlastní produkce aby byla vstupem pro český trh, nesmyslné vývozy, nesmyslné následné dovozy nekvalitního třeba masa ze zahraničí zpět, nesmyslné dovozy ovoce a zeleniny ze zahraničí, místo podpory aby se na trh dostala produkce od českých zemědělců

### Sociální služby

- 1) Část sociálních služeb, které byly dříve zajišťovány centrálně, byla zrušena a nyní ji vykonávají spíše NNO, například opatrovnická služba apod... což naráží na potíže, že tyto organizace získávají zdroje pouze z dotací nebo grantů a nemohou tak poskytovat potřebný rozsah služeb...
- 2) Co se týče ostatních služeb, v rámci centralizace úřadů došlo k přesunu výkonu některých činností do obcí III stupně, hlavně ale do původních okresních měst (OP, soc. dávky – mohlo by to být na úrovni obcí II stupně např. jen na 1 den v týdnu ...., ale například také třeba RWE, které je dokonce pouze v Jihlavě, takže občan je vydán na milost a nemilost nadnárodní korporaci a potřebuje-li něco vyřídit musí pouze do Jihlavy nebo Brna – no co to je????)
- 3) Podpora výstavby, modernizace a rozšiřování DPS nebo spíše bytových domů pro seniory (senioři již nemají často sílu ani možnosti starat se o RD, hledají společnost a možnost „bezstarostného bydlení“ a jejich nemovitost by tak mohla opětovně dát možnost pro novou a stávající mladší generaci jak získat bydlení a neopouštět tak venkov.....

### Zázemí pro kulturu a sport

- 1) Ve většině malých obcí se potýkají s problémy, že je potřeba opravit a dovybavit kulturní domy – je nutno ovšem uvážit, zda bude pro KD využitelnost...
- 2) V rámci pořádání kulturních akcí se nyní často projevuje trend, že na významnější akce ubývá místních návštěvníků, ale naopak například často přijíždí externí návštěvníci...
- 3) Co se týká sportovišť, často přešly do soukromého vlastnictví – sokolovny, hřiště, obce se majetku tzv. zbavovaly nebo se vracely a často jsou vlastníky NNO, které jsou schopny zajistit náplň a organizovat a zajišťovat provoz, ale nemají často zdroje a sílu na rekonstrukce a modernizace zařízení
- 4) V poslední době se ještě objevuje problém, že začínají chybět tzv. osobnosti, které přitáhnou novou generaci ke kultuře a sportu – časová náročnost, osobní angažovanost, organizační náročnost, doplácí na to často rodina, horší skloubení s prací – často dojíždí do práce a pozdní návraty ubírají čas na organizaci a motivování nové generace k zapojení se do



spolkového života v obci

- 5) Školy – ZŠ, MŠ – síť relativně dostatečná, ale je potřeba investice do oprav, vybavení – má to i nemalou vazbu na možnost rozšíření poskytování mimoškolních aktivit, často děti navštěvují kroužky v centrálních oblastech – městech ORP nebo okresních a má to opět vazbu na dopravu dětí do kroužků a z kroužků zpět domů.....
- 6) Jako jeden z identifikovaných návrhů na zlepšení je zřízení míst pro setkávání maminek, seniorů, mladé generace, ale ve smyslu interaktivní místo s možností využití a přístupu k moderním technologiím – PC, internet, debaťní kroužky, rukodělné kroužky, veřejná čtení, hudební produkce apod.....

Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových a individuálních šetření provedených v letech 2020-2021 a přednesly vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.

