



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1

4. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

## Kritéria hodnocení formálních náležitosti a přijatelnosti

### „MAS Rokytná – IROP – PODPORA UDRŽITELNOSTI NEMOTOROVÉ DOPRAVY I.“

IROP 4.1. Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu

**Legenda:**

Nenapravitelné kritérium

Napравitelné kritérium

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ**

Číslo	Název kritéria	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Referenční dokument
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	Žádost o podporu, Výzva MAS
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	Žádost o podporu, povinné přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS

## OBECNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Číslo	Název kritéria	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Referenční dokument
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Žádost o podporu
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	Žádost o podporu, Výzva MAS, Studie proveditelnosti
3.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rokytná. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Rokytná	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD

## OBEČNÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

Číslo	Název kritéria	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Referenční dokument
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	Žádost o podporu, Výzva MAS, Studie proveditelnosti
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	Žádost o podporu, Výzva MAS
6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Výzva MAS
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

## SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI

### AKTIVITA BEZPEČNOST DOPRAVY

Číslo	Název kritéria	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Referenční dokument
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
4.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti