

ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST JAROMĚŘICKO PROJEDNÁNÍ NA ÚZEMÍ JAROMĚŘICKÉHO REGIONU DNE 2.4.2014

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

Jaroměřice nad Rokytnou identifikovali následující:

- 1) Nejzávažnější dopad na rozvoj Jaroměřic a okolí je realizace obchvatu Jaroměřic – stav je vydáno Územní rozhodnutí, probíhá výkup pozemků – bude se jednat o krajskou investici (předpoklad, že v průběhu 4 let započne vlastní realizace obchvatu)

Obec Lipník identifikovala následující oblasti – za obec Lipník a dále za ostatní malé obce:

- 1) Lipník – nejzásadnější je problém s realizací přečerpávací stanice kanalizace pro zasíťování pozemků pro výstavbu 28 bytových jednotek
- 2) Průřezově za ostatní malé obce na území Jaroměřicka
 - a. Pozitivní je zájem o bydlení v obcích – tedy příprava a zasíťování ploch a realizace komunikací na plochách pro výstavbu bytových jednotek, pozitivum, proč je zájem o bydlení v malých obcích na Jaroměřicku je – rozumná cena za pozemky pro RD i rozumná cena za pořízení RD
 - b. Negativum – stálý problém nezaměstnanosti v místně, občané jsou nuceni většinou dojíždět do Jihlavy, Znojma, Třebíče
 - c. Pozitivní je vize dostavby 5. Bloku JEDU, což by mohlo v regionu pozvednout zaměstnanost, občané regionu se již kladně sžili s existencí JEDU a nevnímají ji jako negativní ale jako pozitivní zejména v oblasti potenciálu zaměstnanosti – vidí v tom budoucí potenciál rozvoje
 - d. Obecně problémy ovlivňující potenciální příležitosti pro vytváření pracovních míst
 - i. Chybí komunikace
 - ii. Velmi zásadní je napojení na rychlostní komunikaci z Rakouska na Pardubice
 - iii. Chybí napojení na dálnici – dálnice je obecně daleko od regionu
 - e. Zaměstnanost formou využívání Veřejně prospěšných prací (VPP) – jak to vidí
 - i. Příštvo – systém VPP hojně využívají – sezonně se jedná o zaměstnání v systému VPP 5-ti občanů (v obci je více jak 30 občanů nezaměstnaných)
 - ii. Obecný názor na VPP je, že je to pouze jistá podpurná činnost v otázce zaměstnanosti, obce ji hojně využívají, ale není to tzv. samonosné řešení zejména, když u občanů, kteří mají zájem si alespoň v tomto režimu přivydělat když nemohou najít práci, nelze tyto občany do systému VPP zařazovat opakovaně. Systém VPP neřeší vlastní problém s nezaměstnaností, není to systémové řešení. Jako negativum u VPP je administrativní náročnost vyúčtování VPP vůči UP....
 - iii. Obecný názor z malých obcí je aby se budoucí zdroje z EU zaměřily na podporu stávajících – udržení stávajících pracovních míst a na podporu vzniku nových pracovních míst zejména u MSP na území malých obcí
 - f. Zemědělství – další problematická oblast

- i. Celá oblast jaroměřicka byla původně nadmíru oblastí zemědělskou, tedy jedním z nejvýznamnějších zaměstnavatelů byly zemědělská družstva (například státní statky zaměstnávali na území více jak 4 tis. občanů, v současné době je to pouze 200 občanů)
- ii. Bohužel zástupci současných zemědělských podniků a podnikatel nevidí prostor pro budoucí růst zaměstnanosti v oblasti zemědělství – důvody – velmi pochybná politika státu a to na úrovni dotací – dotace na plochu vede k tomu, že se ztrácí zemědělská výroba s přidanou hodnotou zejména živočišná, dneska je trend mít hodně ploch, nejlépe s nima nic nedělat a dostávat plošné dotace nebo dělat technické plodiny, dále systém dotací nevytváří narovnávání podmínek mezi velkými družstvy a malými zemědělci není odstupňována podpora na plochu malý jsou tak dost znevýhodněni, další důvod je rozdíl mezi dotacemi a systémem dotací v zemích EU a v ČR, není podporována vlastní produkce aby byla vstupem pro český trh, nesmyslné vývozy, nesmyslné následné dovozy nekvalitního třeba masa ze zahraničí zpět, nesmyslné dovozy ovoce a zeleniny ze zahraničí, místo podpory aby se na trh dostala produkce od českých zemědělců
- g. V rámci zaměstnanosti je kladně hodnoceno například zřízení vlastních Technických služeb založených 100% městem či obcí, které zaměstnávají občany z regionu a menší zakázky na údržbu prostranství a budov a komunikací tak mohou zůstat v regionu. Negativně je však hodnocen systém zadávání veřejných zakázek, které neumožňují upřednostnit regionální firmy, do zakázek se nappou velké firmy často nadnárodní, podtrhnou cenu (pak uplatňují vícepráce) protože si to můžou dovolit a nedají práci místním a pokud ano tak je to spíše vydírání cenou aby si místní mohli tzv. aspoň vyžebračit nějaké plnění pro ně FUJ Skanska , Metrostav, D.I.S, Strabag, OHL ŽS, Eurovia, Geosan, PSJ, Dálniční stavby, Unistav, PKS, Imos, Mega apod....
- h. Obecně pro rozvoj území je nejdůležitější, sítě, infrastruktura, pozemky pro pomoc a rozvoj MSP

Dopravní obslužnost – další důležité téma pro rozvoj regionu – současný stav spíše katastrofa

- 1) Obce musí platit vlastní nebo soukromé dopravce pro zajištění obslužnosti pro své občany
- 2) Krize v dopravní obslužnosti vede k tomu, že občané nadmíru musí využívat vlastní dopravu auty, což vede k tomu, že se v určité lokalitě sjede X osobních aut, z těch se lidé slezou do jednoho auta a pak jedou do práce, což vede k tomu, že jsou centra obcí často obsazena odstavenými auty
- 3) Špatná dopravní obslužnost dále vede k problému jak svážet děti do škol či školek, co s jejich různým zájmovými kroužky ze kterých se zase musí nějak dostat domů do okolních obcí
- 4) Dopad je i na starší spoluobčany a důchodce – jak se dostanou k lékaři, do úřadů, nakoupit, přes prázdniny je to ještě větší krize hledat ze zdrojů řešení pro alternativní systémy, například tzv. senior nebo občanské taxi
- 5) Na druhou stranu je bohužel nutno konstatovat, že je diskutovatelná obsazenost a vytíženost hromadné dopravy – ale to je dáno nefunkčností dopravní obslužnosti – chybí IDOS

- 6) Obecně problém že železnice není využita efektivně pro řešení převozu nákladní dopravy – proč kamiony jezdí po silnicích a nenaloží je na hranici na železnici a nevyloží je tam kam jedou.....

Sociální služby

- 1) Část sociálních služeb, které byly dříve zajišťovány centrálně, byla zrušena a nyní ji vykonávají spíše NNO, například opatrovnická služba apod... což naráží na potíže, že tyto organizace získávají zdroje pouze z dotací nebo grantů a nemohou tak poskytovat potřebný rozsah služeb...
- 2) Co se týče ostatních služeb, v rámci centralizace úřadů došlo k přesunu výkonu některých činností do obcí III stupně, hlavně ale do původních okresních měst (OP, soc. dávky – mohlo by to být na úrovni obcí II stupně např. jen na 1 den v týdnu, ale například také třeba RWE, které je dokonce pouze v Jihlavě, takže občan je vydán na milost a nemilost nadnárodní korporaci a potřebuje-li něco vyřídit musí pouze do Jihlavy nebo Brna – no co to je????)
- 3) Podpora výstavby, modernizace a rozšiřování DPS nebo spíše bytových domů pro seniory (senioři již nemají často sílu ani možnosti starat se o RD, hledají společnost a možnost „bezstarostného bydlení“ a jejich nemovitost by tak mohla opětovně dát možnost pro novou a stávající mladší generaci jak získat bydlení a neopouštět tak venkov.....

Životní prostředí a krajina

- 1) Jako jeden ze stěžejních problémů byla identifikována prevence proti záplavám – na jaroměřicku se jedná zejména o vybagrování koryta řeky, úprava břehů, vykácení náletových dřevin které znehodnocují břehy a vlastní tok řeky
- 2) Dále jde o čistotu vodních toků, která je ovlivňována zemědělskou činností – eroze půdy, splavy, zanášení koryt toků, obce které nemají ČOV nebo ekologické čističky (rákosové apod.)
- 3) Docela pozitivně bylo hodnoceno nakládání s odpady – dostatečný systém sběrných nádob a kontejnerů pro třídění odpadu, nicméně stálý problém nezodpovědnost občanů časté černé skládky a nepořádek ve škarpách
- 4) Negativně je vnímáno hospodaření v lesích ve smyslu vytěžení dřeva a jeho vývoz do zahraničí zejména do Rakouska, vliv na cenu palivového dřeva i řeziva – někde nedostatečná obnova vykácených ploch, ale co se týče úrovně čistoty a správy lesů je hodnocena docela uspokojivě
- 5) Podpora obnovy sadů s původními ovocnými dřevinami

Památky

- 1) Obecně je úroveň obnovy a údržby památek hodnocena docela dobře a uspokojivě, ale na druhou stranu jsou například památkové zóny hodně problematické z pohledu třeba oprav budov podnikatelských subjektů a občanů – rekonstrukce se výrazně prodražují oproti jiným lokalitám, vyřízení administrativních povolení a stavebních povolení v těchto zónách je noční

můra – vhodné by bylo využití prostředků z EU na příspěvek občanům a podnikatelům na rekonstrukční práce realizované v těchto zónách

Zázemí pro kulturu a sport

- 1) Ve většině malých obcí se potýkají s problémy, že je potřeba opravit a dovybavit kulturní domy – je nutno ovšem uvážit, zda bude pro KD využitelnost...
- 2) V rámci pořádání kulturních akcí se nyní často projevuje trend, že na významnější akce ubývá místních návštěvníků, ale naopak například často přijíždí externí návštěvníci...
- 3) Co se týká sportovišť, často přešly do soukromého vlastnictví – sokolovny, hřiště, obce se majetku tzv. zbavovaly nebo se vracely a často jsou vlastníky NNO, které jsou schopny zajistit náplň a organizovat a zajišťovat provoz, ale nemají často zdroje a sílu na rekonstrukce a modernizace zařízení
- 4) V poslední době se ještě objevuje problém, že začínají chybět tzv. osobnosti, které přitáhnou novou generaci ke kultuře a sportu – časová náročnost, osobní angažovanost, organizační náročnost, doplácí na to často rodina, horší skloubení s prací – často dojíždí do práce a pozdní návraty ubírají čas na organizaci a motivování nové generace k zapojení se do spolkového života v obci
- 5) Školy – ZŠ, MŠ – síť relativně dostatečná, ale je potřeba investice do oprav, vybavení – má to i nemalou vazbu na možnost rozšíření poskytování mimoškolních aktivit, často děti navštěvují kroužky v centrálních oblastech – městech ORP nebo okresních a má to opět vazbu na dopravu dětí do kroužků a z kroužků zpět domů.....
- 6) Jako jeden z identifikovaných návrhů na zlepšení je zřízení míst pro setkávání maminek ale ve smyslu interaktivní místo s možností využití a přístupu k moderním technologiím – PC, internet, debaťní kroužky, rukodělné kroužky, veřejná čtení, hudební produkce apod.....
- 7) Obecně jsou kritizovány určité sociopatologické jevy zejména grafity na fasádách....

Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových šetření a přednesly vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.