

## ZÁZNAM Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ ZA OBLAST HROTOVICKO PROJEDNÁNÍ NA ÚZEMÍ HROTOVICKÉHO REGIONU DNE 3.4.2014

Identifikace nejzásadnějších oblastí, které budou mít vliv na rozvoj území

Obecně všichni přítomní identifikovali následující:

- 1) Nejzásadnější problém je vnímána skutečnost, že region vykazuje špatnou situaci v možnostech pro zaměstnání žen

Následně byly identifikovány z řad občanů, organizací a zástupců menších obcí následující oblasti:

Valeč – na území této obce nyní probíhá velmi zásadní investice významným hrotovickým podnikatelem – stavební firmou VALA, kdy proběhla kompletní rekonstrukce zámku a jeho okolí a vzniklo mimořádné wellness kongresové a kulturní centrum s nadregionálním významem a tato investice měla zásadní pozitivní dopad na místní zaměstnanost a atraktivitu obce a jejího okolí. Tato obec se nepotýká s problémy, že by „stárla“ v současné době je velký zájem z řad mladých rodin o bydlení v obci. Co by ovšem přispělo ke zlepšení spolkového života, což je předpoklad pro udržení aktivního života v obci nejen pro mladé rodiny, ale i pro seniory a starousedlíky. Jako nutná investice se jeví nové fotbalové hřiště, kompletní oprava sokolovny a nová hasičská zbrojnice se cvičnou plochou. Základní škola potřebuje novou tělocvičnu. Obec má potenciál na výstavbu DPS. Obecně je silná potřeba rekonstrukcí místních komunikací.

Dalešice – rozvoj obce byl pozitivně ovlivněn realizací projektu Dalešický pivovar – pivovar filmových Postřižin – nyní se uvažuje o rozšíření provozu pivovaru o sodovkárnu což by mohlo přinést nové pracovní příležitosti a dále rozšíření aktivit o zřízení Muzea venkova. Z pohledu zlepšení spolkového života v obci je nutné kompletně rekonstruovat sokolovnu.

Račice – v této lokalitě jsou místní komunikace ve zcela dezolátním stavu – nutná rekonstrukce místních komunikací. Pro rozvoj spolkového života je nutná rekonstrukce hasičské zbrojnice. Pro zachování kulturního dědictví a zajištění podmínek pro věřící občany je nutná nová realizace fasády kostela.

Bačice – nutné odbahnění rybníka, příprava a realizace klidových zón (dětská hřiště, zelená zákoutí s posezením a stínem), příprava a realizace pěších a cyklostezek v okolí využitelných jak pro občany, tak pro cestovní ruch.

Obecně se přítomní shodli na tom, že z pohledu malých obcí je nejvíce potřeba hledat zdroje na rekonstrukce kapliček, křížů a oprav místních hřbitovů. Na tyto věci nelze běžně vyčlenit zdroje z rozpočtů obce, které se musí použít na zajištění základních potřeb provozu obce a její infrastruktury pro zajištění služeb občanům.

Dále obce trápí obecně nedostatek pozemků vhodných nebo vůbec dostupných pro novou bytovou výstavbu nebo pro podnikatelské zóny.

Dále se narazilo na nedostatečnou dopravní obslužnost (IDOS nic moc) a to s sebou nese nárůst pohybu osobních aut, často se z okolních obcí musí sjíždět auty do nějaké obce odkud se dostanou

ráno autobusem lidi do práce na TR nebo ZN nebo JI a v této obci pak auto odstaví a tím jsou obce často plné odstavených aut a jsou vystaveny silnějšímu pohybu vozidel to má vliv i na bezpečnost.

Dále se všichni obecně shodli, že je potřeba podporovat výměnu systému vytápění a to zejména ty, které, nyní nepodporuje SFŽP jako je například změna z plynu na tepelné čerpadla či sluneční vytápění (přihřívání vody), jde zde především o snižování provozních nákladů a energetickou soběstačnost tedy nezávislost na monopolních dodavatelích, SFZP podporuje pouze přechod z tuhých paliv na jiný systém vytápění..... A často to ještě musí být v kombinaci se zateplením, takže pokud někdo předtím zateplil, nebo si vyměnil kotel a chce jen zateplovat, tak nemá takřka šanci.....

Hrotovice – z pohledu města je pro jeho rozvoj jedna z nejdůležitějších věcí vyřešení situace se starými brownfields, které se na katastru a v okolí nacházejí – hledá se strategický investor nebo finanční zdroje pro revitalizaci těchto brownfields na podnikatelské prostory či prostory zajímavé z pohledu využití pro cestovní ruch (super paintbolové centrum nadregionálního významu nebo outdoorové netradiční centrum, které by přilákalo mladé apod... toto jsou jen nápady....) Dále samozřejmě potřeba řešit místní komunikace. Rekonstrukce zámku – je to státem chráněná kulturní památka – nutná rekonstrukce, škola potřebuje vlastní venkovní hřiště, jako jeden z hlavních projektů je vybudování venkovního PŘÍRODNÍHO koupaliště se systémem čištění vody v rákosové čističce, zateplení ZŠ a systémově dořešení cyklostezek a silničních tahů Jihlava – Český Těšín a Jihlava – Dukovany.

Z úrovně obcí se všichni shodli na komplikovaném systému VZ a to i z pohledu nutnosti využívání tzv. portálu VZ kraje Vysočina, administrativní náročnost narůstá, komplikovanost řízení je stále horší a horší, neustále nelze využít určité regionální hledisko – byli by diskriminující ..... a tak se často dostávají k zakázkám firmy z venku co podtrhnou cenu, nikdo je tu nezná, nebo je naopak známo, že s nimi budou problémy ale holt mají sílu hodit dumpingovou cenu a pak dělat průtahy a hrát na vícepráce a vícenáklady ..... Proč nemůžou obce dát alespoň 20% váhy na to, že chtějí regionální firmu, aby peníze a práce zůstala v regionu a naše obce a podnikatelé se nestávali rukojmími v rukou velkých firem, které pak stejně hledají subdodavatele, ale ty právě vydřou z práce, často nezaplátí nebo jim zaplatí nuzně!!!!!!

V regionu funguje sdružení Energoregion 2020, který sdružuje obce kolem JEDU – podpora ČEZ je pouze symbolická, Energoregion 2020 měl podporovat obce spadající do rádiusu JEDU ale nyní je podpora asi následující pro 130 obcí má k dispozici pouze 2,5 mil. Kč a pro mikroregiony 0,5 mil. Kč a na mzdové náklady nemá žádné příspěvky, pracovníci jsou placeni z příspěvků obcí....

Dotkli jsme se potenciálu Produkt z Vysočiny a Regionální potravina – tato aktivita je vnímána hodně pozitivně, obce jsou oproti velkým městům a kraji tak uvědomělé, že často využívají právě potenciálu místních podnikatelů a zemědělců, kteří jsou zapojeni v Produktu z Vysočiny, že využívají jejich produkty jako upomínkové a dárkové předměty obcí – to je chválihodné!!!! – ale pozor právě když by to bylo za větší objem peněz (třeba kdyby obec chtěla takto podpořit i spolky a spolkové organizace jako dárky či věcné ceny do soutěží) tak pokud by obec musela dělat VZ tak se taková malá regionální firmička k tomu nemá šanci dostat.....

## Identifikace deviz a pozitiv regionu

- 1) Klid, bezpečí – nejnižší kriminalita v kraji, zachovalá krásná příroda, čisté pro rekreaci vhodné přehrady
- 2) Není zde žádný velký znečišťovatel
- 3) Docela pozitivně a kladně je hodnocena úroveň a ochota místní samosprávy
- 4) Nejlepší čistota ovzduší v ČR – potvrzeno projektem kraje Vysočina – Kontrola čistoty ovzduší
- 5) Jako ohrožení přírody je plénem vnímán spíše v tomto regionu sám člověk ve smyslu např. spalování nevhodných odpadů a pet, znečišťování odpadky lesů apod...
- 6) V regionu je nastaven výborně systém třídění odpadů, Družstvo Hrotovice má vlastní bioplynovou stanici a kompostárnu
- 7) Vysazování nových stromových alejí

V rámci již podrobnější diskuse jsme se dostali k jednotlivým tématickým osám, kde plénum identifikovalo následující:

### Životní prostředí a krajina:

- 1) Jako silně nedořešené a ohrožující bylo jednoznačně identifikováno úprava vodních toků a to i na úrovni potoků a říček, které jsou často velmi zanesené v rámci koryt, zarostlé nekoordinovanými nálety a zapadané starými odumřelými dřevinami a křovinami, jsou postiženy erozí a jsou nebezpečné z pohledu možnosti nebezpečí místních a lokálních záplav – navíc zdravé a čisté vodní toky vytvoří podmínky pro lepší ŽP pro drobné ryby, žáby, raky, ptáky a drobné savce.
- 2) Silně je vnímán vlastní problém s erozí půdy a splavy zeminy do vodních toků, čímž zase dochází k jejich zanášení a přicházíme o kvalitní ornou půdu.... Najít tedy systém prevence eroze a splavování – protierozní úpravy, protierozní rostliny a výsadby ..... atd.
- 3) K tomu se také ale váží problémy s Povodím Moravy – ta má ochranné pásmo vodotečí a kdo se o tohle pásmo stará – vysekává trávu, nálety, křoviska, kdo uklízí – kdo to zaplatí když to Povodí Moravy nedělá – uděláme to my a kdo to zaplatí????? – NIKDO
  - a. Pokud by se znovu zavedl systém tzv. záchytných luk proti povodním (často pásmo kolem vodotečí by tuto funkci mohlo naplňovat...) opět se dostáváme do problému, kdo zajistí pravidelnou údržbu – vysekání, úklid ....
- 4) Dále je vnímána potřeba na úpravy krajiny ve smyslu navracení k původním funkcím krajiny – remízky zeleně, protierozní výsadba, vysekávání struh a likvidace nepřizvonných divokých náletů cizopasných křovin (akáty, bezy, šípky, ostružiní a jiná taková ta šeplesh.....)
- 5) Jako dopad na ŽP je vnímáno i zemědělství, často padlo z pléna vytváření podmínek pro diverzifikaci zemědělství, vytváření podmínek pro aplikaci šetrného zemědělství, podpora agroturistiky, welfer chovů apod...
- 6) Jako dost pozitivně byla vyzdvižena spolupráce se spalovnami v Třebíči, kdy se popel zpětně používá na hnojení, přidává se do kompostu (Družstvo Hrotovice v jejich kompostárně), takže funguje taková jakoby reciprocita

## Zaměstnanost a problémy v podnikání a zemědělství

- 1) Družstvo Hrotovice – promluvili o poznatku, že v rámci udržení jejich činnosti i v dopadu do místní zaměstnanosti je pro ně v rámci například modernizace, kdy by si chtěli sáhnout na dotaci limitující, že jsou dotace na prostou modernizaci spjaté explicitně s vytvářením nových pracovních míst, ale oni musí modernizovat techniku aby vůbec udrželi stávající pracovní místa a nemuseli snižovat stav!!!! A z pohledu místního významu patřilo vždy zemědělství na venkově k těm hlavním místním významným zaměstnavatelům a na to se nyní často zapomíná. Navíc Družstvo Hrotovice mimo vlastní zemědělskou prvovýrobu dále provozuje další činnosti, jako je například zapojení se do systému sociální služby, kdy družstvo vaří i rozváží obědy pro seniory v regionu i bývalé zaměstnance seniory a na modernizaci a rozšíření kuchyňského provozu (rekonstrukce, modernizace elektrorozvodů, nové energeticky méně náročné gastrotechnologie a sanitační technologie apod....) nemají naprosto možnost získat příspěvek z veřejných zdrojů!!!! A i tato služba poskytuje významnou možnost zaměstnání, nehledě na sociální aspekt této bohubilé činnosti družstva.
- 2) Kooperace Hrotovice – jedná se o zemědělský podnik, který vyrábí krmiva, má sušírnu vojtěžky, jeho produkty jdou i na export, ale z pohledu dotačních titulů nemají možnost získat na modernizaci a rozšíření svých kapacit dotaci a to proč??? Protože z pohledu SFIF nejsou prvovýrobci zemědělské produkce takžé nejsou vhodnými žadateli a z pohledu OPPI jsou furt zemědělci a ne zpracovatelský průmysl takžé taky nejsou vhodní žadateli – a co teď??? Jsou ve vzduchoprázdnu, byť hrají významnou roli v poskytování zaměstnanosti v regionu a mají významný i inovační potenciál a potenciál rozvoje a na tento podnik je navázáno spousta dalších podniků, zemědělských družstev i malých podnikatelů!!!!
- 3) Názory na VPP – stát klade neadekvátní administrativní náročnost a problémy, že nelze opakovaně vzít na VPP lidi, kteří mají zájem toto vykonávat (opakovaně stejné lidi) tedy ty co mají zájem pracovat, ale jsou v situaci, kdy mají takřka naprosto mizivou šanci získat práci v komerčním prostředí (občané co přišli o práci těsně před důchodem, občané se ZPS apod..)
  - a. Do systému VPP je často problém lidi sehnat (když se nemůžou vzít opakovaně), dále je velký problém, že když se vezme nový člověk, stejně se mu na začátku musí někdo systematicky věnovat kdo by je vedl stabilně a systematicky a dělal by i určitý dozor (například i někdo kdo už ve VPP byl a má zkušenosti s tím co se po nových bude chtít, ale na tuto funkci není už vůbec možno získat nějaký příspěvek a bylo by to přínosné.....)
  - b. Dále není třeba žádný systém sankcí, když někdo odmítne nastoupit na VPP
  - c. Jako efektivní se zdá systém, aby sociální dávky rozdělovaly obce – ty znají své občany.....
  - d. Kdysi fungoval systém Veřejné služby a koordinátora veřejné služby, což fungovalo, ale následně bylo zrušeno
  - e. Vlastní administrace a vykazování nákladů a prací VPP ve vztahu k ÚP je administrativně náročné a naprosto nepružné.....

## Sociální služby

- 1) Hrotovice mají vlastní DPS, která je provozována charitou, ta zajišťuje i rozvoj jídel po Hrotovicích a blízkém okolí pro seniory a nepohyblivé
  - a. Bohužel se ale nyní ukazuje, že často senioři nebo invalidní důchodci a dlouhodobě nemocní nemají dostatečně vysoké důchody nebo příjmy, aby si mohli zaplatit sociální službu protože šetří
- 2) Obecně je potřeba řešit stravování, nákupy, dostupnost lékařské pomoci, cestování – někam se dostat – lékař, nákup, vyřizování soc. dávek apod ..... to všechny jsou vícenáklady pro seniory nebo invalidy.....
- 3) Na to navazuje i nedostatečný systém IDS a dopravní obslužnosti – zvážit vznik například veřejné služby obecní taxi – např. 2x v týdnu pravidelné cesty do města nebo když se domluví min. 3 senioři nebo svobodné matky na mateřské dovolené .....????

## Zázemí pro kulturu a sport

- 1) Jako pozitivní je vnímána dostatečná síť a úroveň ZŠ a MŠ
- 2) Spolková činnost – obecně je na venkově a malých obcích nyní problém se získáváním nových členů, taková ti tahouni často odcházejí na odpočinek a nemají nástupce...
  - a. Obecně je velký problém ve shánění peněz na vlastní činnost – jako jsou například dresy pro děti, vybavení, odměny do soutěží apod...
  - b. Chybí často vybavení – například pro dobrovolné hasiče – mašiny, nádrže, hadice, čerpadla, obleky, cvičné dráhy – kde na to jako vzít peníze a to zejména u spolků, co nemají výdělečnou činnost
- 3) Hrotovice - Rekonstrukce zámku – je to státem chráněná kulturní památka – nutná rekonstrukce, škola potřebuje vlastní venkovní hřiště, jako jeden z hlavních projektů je vybudování venkovního PŘÍRODNÍHO koupaliště se systémem čištění vody v rákosové čističce

## Dopravní obslužnost – další důležité téma pro rozvoj regionu – současný stav spíše katastrofa

- 1) Obce musí platit vlastní nebo soukromé dopravce pro zajištění obslužnosti pro své občany
- 2) Krize v dopravní obslužnosti vede k tomu, že občané nadmíru musí využívat vlastní dopravu auty, což vede k tomu, že se v určité lokalitě sjede X osobních aut, z těch se lidé slezou do jednoho auta a pak jedou do práce, což vede k tomu, že jsou centra obcí často obsazena odstavenými auty
- 3) Špatná dopravní obslužnost dále vede k problému jak svážet děti do škol či školek, co s jejich různými zájmovými kroužky ze kterých se zase musí nějak dostat domů do okolních obcí ....
- 4) Dopad je i na starší spoluobčany a důchodce – jak se dostanou k lékaři, do úřadů, nakoupit, přes prázdniny je to ještě větší krize ..... hledat ze zdrojů řešení pro alternativní systémy, například tzv. senior nebo občanské taxi .....
- 5) Na druhou stranu je bohužel nutno konstatovat, že je diskutovatelná obsazenost a vytíženost hromadné dopravy – ale to je dáno nefunkčností dopravní obslužnosti – chybí IDOS

- 6) Obecně problém že železnice není využita efektivně pro řešení převozu nákladní dopravy – proč kamiony jezdí po silnicích a nenaloží je na hranici na železnici a nevyloží je tam kam jedou.....
- 7) systémově dořešení cyklostezek v okolí s využitím místního přírodního a kulturního potenciálu (zámek Hrotovice, Valeč zámek, Dalešice pivovar, přehrada, zmapovat zajímavé kulturní a sportovní akce v okolí a propojit tato místa na cyklostezky apod.....)
- 8) podpora rozšíření silničních tahů Jihlava – Český Těšín a Jihlava – Dukovany.

Po veřejné diskusi k tématům, které jsou vnímány jako rozvojové a nutné k řešení v daném území, zástupci MAS Rokytná seznámili přítomné s výsledky všech dotazníkových šetření a přednesly vyhodnocení jednotlivých oblastí dle názorů respondentů účastnících se dotazníkového šetření.