



Výstupy dotazníkového šetření v rámci evaluace projektu č. CZ.03.02.01/00/22 008/0000096 s názvem AKČNÍ PLÁN SCLLD OPZ+ MAS ROKYTŇNÁ

Partneři MAS

Dotazník byl mezi partnery rozšířen **22.10.2024**, čas na vyplnění měli účastníci do **9.12.2024**, vyhodnocení dotazníkového šetření bylo provedeno do **31.12.2024**. **Struktura dotazníku** je **přílohou** tohoto vyhodnocení. V **tištěné** verzi byl rozšířen do území MAS, zároveň byl k dispozici v **elektronické podobě** na webu MAS <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>.

Na dotazníkové šetření odpovědělo 17 subjektů z **evidence projektu vyplývá, že se jedná o 52 % celkových partnerů na projektu (33)**.

Téměř všechny otázky/odpovědi byly **povinné** s výjimkou otázky/odpovědi 8., 12., 14., 16., 18. a 19. Otázky/odpovědi 8., 12., 14. a 16. navazovaly na předchozí otázky, kde mělo být upřesněno, **jak by se průběh dané aktivity dal vylepšit, jak měla MAS partnery lépe informovat** o aktivitách, na kterých se podíleli, dále **jaké další aktivity by v rámci projektu uvítali, jaké měli jiné zdroje financování pro dané aktivity**, a jak by se dala **spolupráce ze strany MAS zlepšit**, otázka 18. směřovala k **problémům/negativům** při realizaci a otázka 19. byla otevřená pro **další sdělení**.

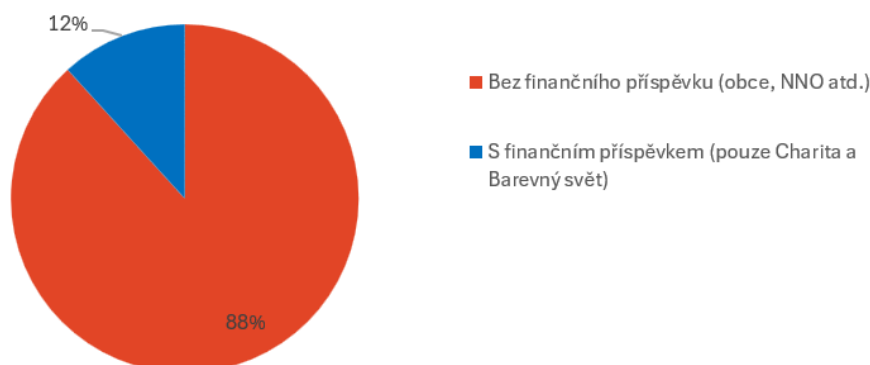
Většina z odpovědí byla **strukturovaná** – předem definované odpovědi, téměř vždy s možností Jiná, kde měli respondenti blíže specifikovat odpověď. Tato forma dotazníku byla zvolena z důvodu možnosti získání **co největšího počtu** vyplněných dotazníků zpět. Z předchozí praxe, s realizacemi dotazníkových šetření, víme, že důvod, že se nedá vybírat z předdefinovaných odpovědí, může některé z respondentů odradit. Dalším důvodem bylo i to, aby se dotazníky daly jednoduše a strukturovaně vyhodnotit.

Několik otázek/odpovědí nebylo strukturováno – dalo se odpovědět pouze stručnou písemnou odpovědí. Mimo již výše uvedených otázek/odpovědí – 8., 12., 14., 16., 18. a 19., byla k dispozici k předem nedefinované odpovědi ještě otázka/odpověď 17., kde měli partneři uvést, co jim účast v projektu přinesla, **2 konkrétní přínosy**.

1. otázka cílila na to, jestli se jedná o partnera s **finančním příspěvkem** nebo **bez finančního příspěvku**, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná, která měla být doplněna komentářem. Odpovědi korespondují s počtem partnerů v projektu a počtem vyplněných dotazníků, tj. převážná většina (88 %) je partnerů bez finančního příspěvku, podrobnosti v koláčovém grafu níže.

1. V rámci projektu jste se podíleli na aktivitách za partnera... doplňte? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

17 odpovědí

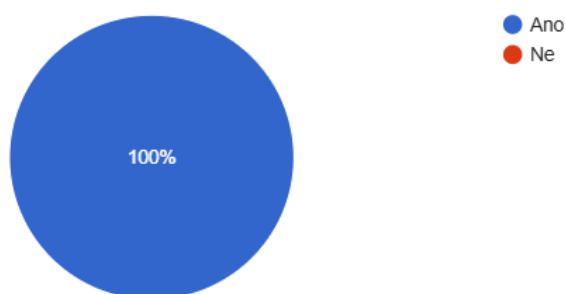




2. otázka cílila na to, jestli partneři považují **příspěvek MAS za dostatečný**, s ohledem na **požadavky MAS**, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná, která měla být doplněna komentářem. Všechny odpovědi byly kladné – viz níže uvedený koláčový graf.

2. Považujete příspěvek MAS za dostatečný, s ohledem na požadavky, které na Vás MAS kladla? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

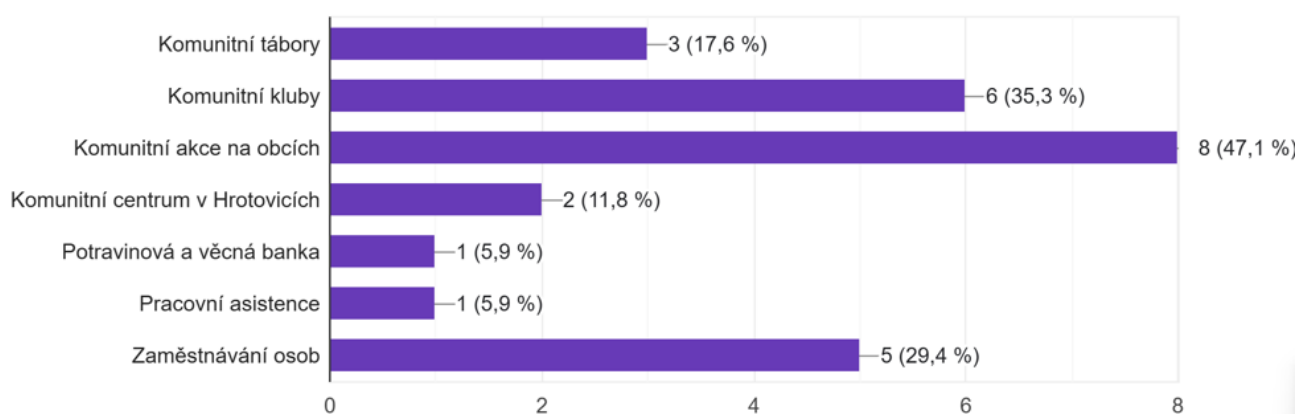
17 odpovědí



3. otázka se zaměřila na to, do jakých **aktivit projektu** byl daný partner zapojen. Bylo možno zaškrtnout více možností, protože partneři mohli být zapojeni i do více typů aktivit. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu. Odpovědi korespondují s počtem partnerů zapojených v jednotlivých aktivitách projektu a počtem vyplněných dotazníků. Z odpovědí vyplynulo, že nejvíce partnerů se účastnilo aktivity komunitní akce na obcích, poté komunitní kluby, poté následuje zaměstnávání osob a komunitní tábory. Zde došlo při odpovědích partnerů k drobné záměně komunitních akcí na obcích a komunitních klubů, nicméně zkreslení není velké. Odpovědi korespondují s množstvím partnerů zapojených v jednotlivých aktivitách projektu, partneři, kteří vyplnili dotazníky, byly zapojeni do všech aktivit, které byly v rámci projektu realizovány.

3. Do jakých aktivit projektu jste byl/a zapojen/a? Je možné zaškrtnout více možností.

17 odpovědí

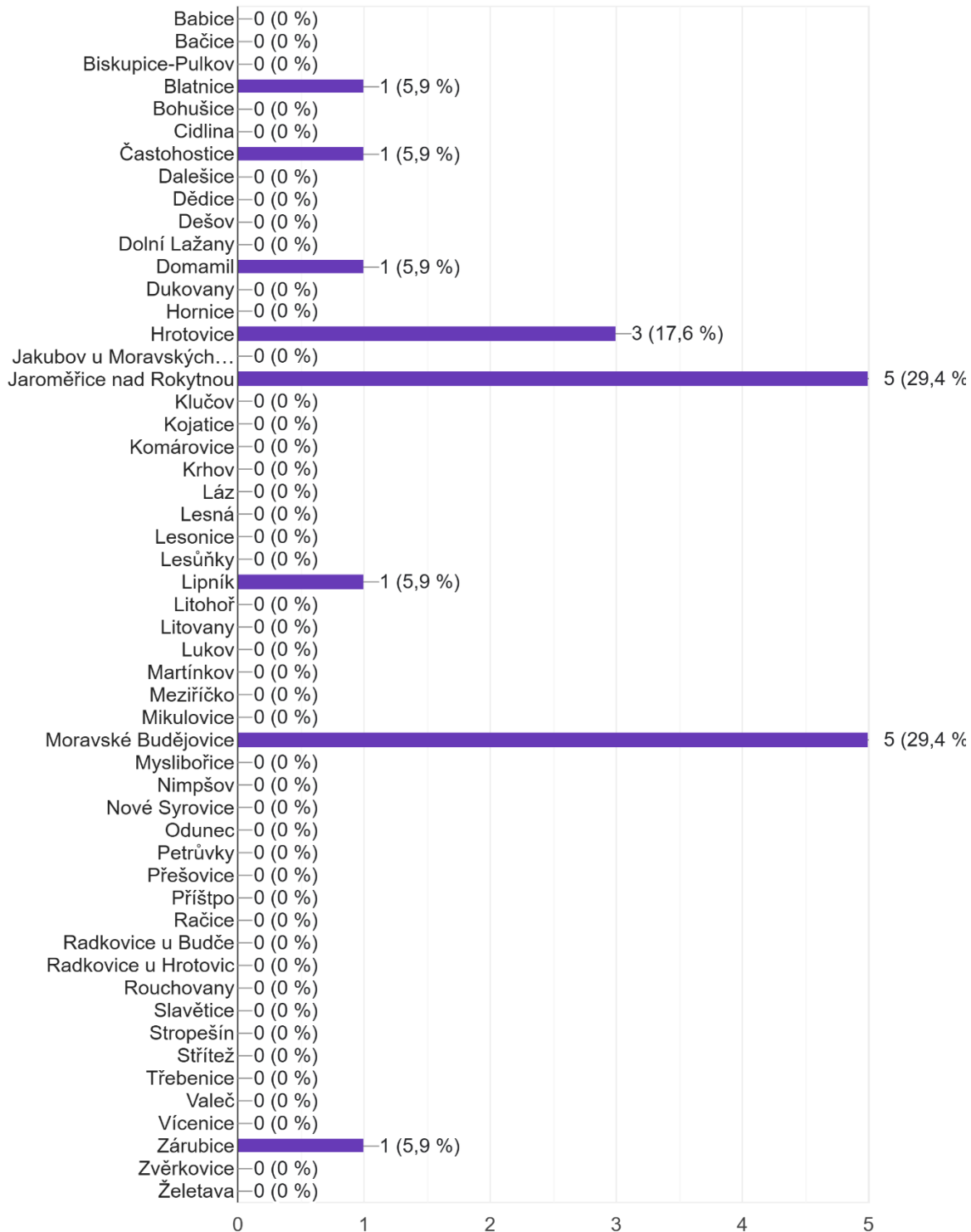


4. otázka cílila na to, ve **kteřích obcích MAS dané aktivity probíhaly**, respondenti mohli zatrhnout více odpovědí. K dispozici byla i možnost Jiná, kterou měli doplnit komentářem. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu. Z odpovědí vyplynulo, že nejvíce partnerů, kteří odpověděli je z města Moravské Budějovice a Jaroměřice nad Rokytňou, potažmo Hrotovice, která jsou největšími sídly na území MAS, tudíž mají největší potenciál pro partnerství.



4. Ve které obci MAS dané aktivity probíhaly? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

17 odpovědí

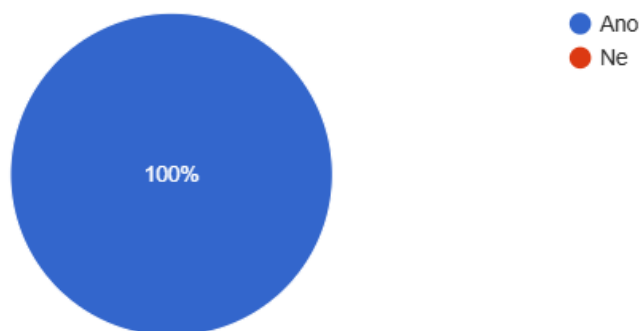




5. otázka směřovala k tomu, jestli **aktivity projektu**, na kterých podíleli považují **za smysluplné**, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Všechny odpovědi byly kladné, všichni partneři považují aktivity za smysluplné – viz níže uvedený koláčový graf.

5. Považujete aktivity projektu, na kterých jste se podíleli za smysluplné?
V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

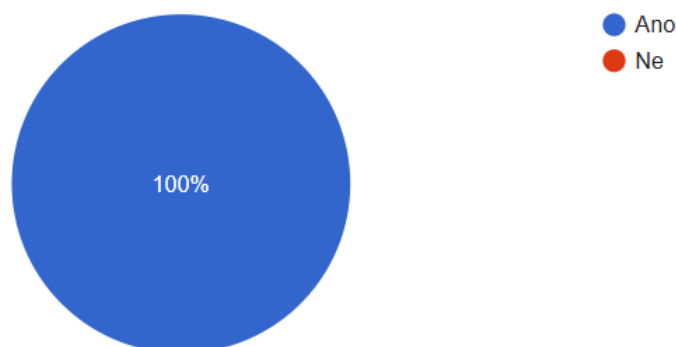
17 odpovědí



6. otázka směřovala k tomu, jestli **měli partneři od MAS dostatečné a včasné informace** ke konání aktivity projektu, **včetně zajištění dokumentace**, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Všechny odpovědi byly kladné, tj. MAS poskytla partnerům dostatečné a včasné informace – viz níže uvedený koláčový graf.

6. Měli jste od MAS dostatečné a včasné informace ke konání aktivity projektu, na které jste se podílel, včetně zajištění dokumentace? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

17 odpovědí

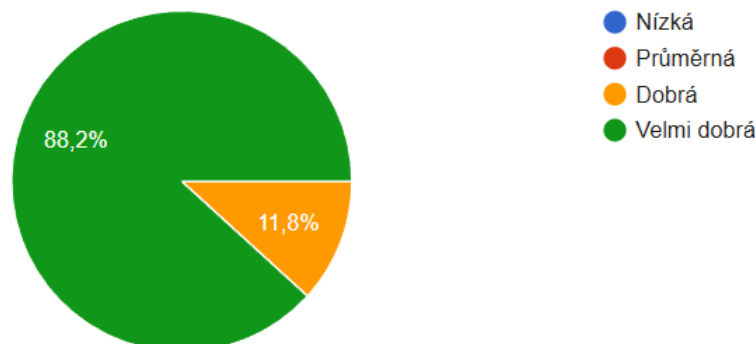


7. otázka směřovala k tomu, **jak hodnotí úroveň kvality a přístupnosti** dané aktivity, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. Více než 88 % partnerů považuje úroveň kvality a přístupnost aktivity, na které se podílel za velmi dobrou, necelých 12 % pak za dobrou. Možnost nízká nebo průměrná nebyla vybrána, tj. všechny odpovědi byly **pozitivní** – viz níže uvedený koláčový graf.



7. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti dané aktivity, na které jste se podílel/a?

17 odpovědí

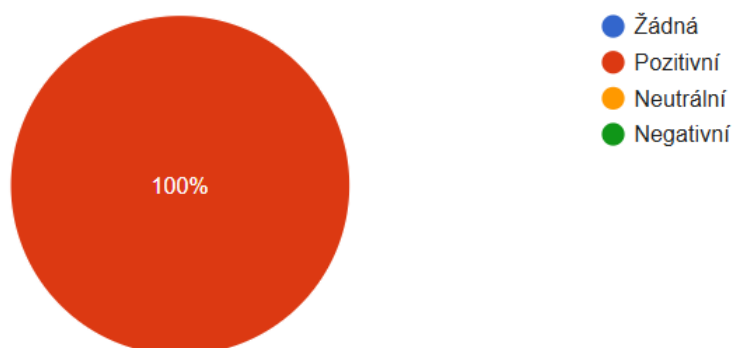


8. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, o **jak by se průběh dané aktivity dal vylepšit, jak měla MAS lépe informovat**. Vyplnění odpovědi bylo doporučeno pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 7., že kvalita a přístupnost byla nízká nebo průměrná nebo na otázku 5. a 6. odpověděli Ne. Vzhledem ke **kladným a pozitivním** odpovědím v otázkách 5., 6. a 7. nebyla tato odpověď respondenty zodpovězena.

9. otázka směřovala **jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny**, která se dané aktivity účastnila. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Z odpovědí vyplynulo, že zpětná vazba od cílové skupiny byla veskrze **pozitivní** – viz níže uvedený koláčový graf.

9. Jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

17 odpovědí



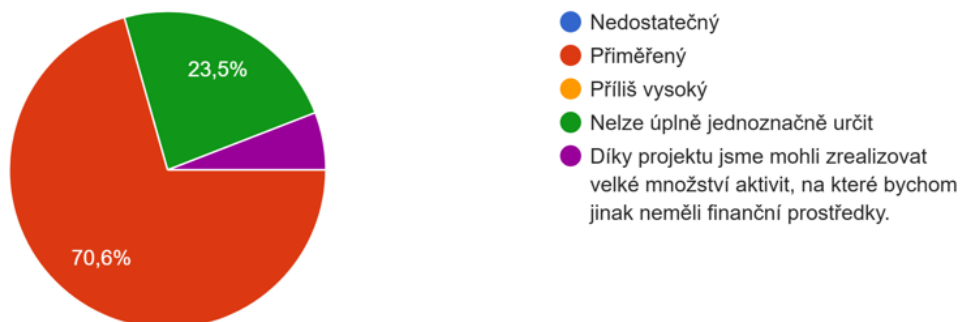
10. otázka směřovala k **rozsahu počtu** podpořených aktivit, zda je respondenti **považují za dostatečný**. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Této možnosti využil 1 z respondentů, který uvedl, že mohl díky projektu zrealizovat velké množství aktivit, na které by jinak neměl prostředky. **Za přiměřený považuje počet aktivit 70 % partnerů, 23 % partnerů**



vyplnilo, že podpořený rozsah počtu aktivit **nelze jednoznačně určit**. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

10. Považujete rozsah počtu podpořených aktivit, na kterých jste se podílel/a za...? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

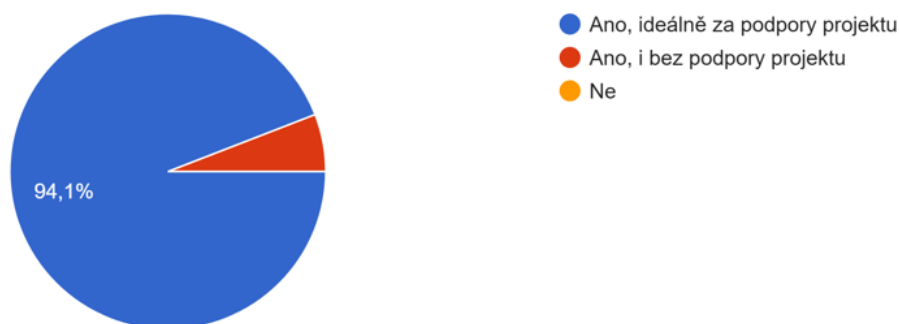
17 odpovědí



11. otázka směřovala k tomu, jestli by se dané aktivity **měly konat i v budoucnu**. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. **94 % partnerů** by ocenilo, kdyby bylo možné **obdobné aktivity z projektu podpořit i v budoucnu**, pouze 1 partner si myslí, že by měl být podpořen i bez projektu. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

11. Myslíte, že by se obdobné aktivity na nichž jste se podílel/a měly konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

17 odpovědí



12. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, **jaké další aktivity by daný partner v rámci projektu uvítal**. 11 z partnerů na tuto otázku neodpovědělo, zbývajících 6 charakterizovalo další aktivity následovně:

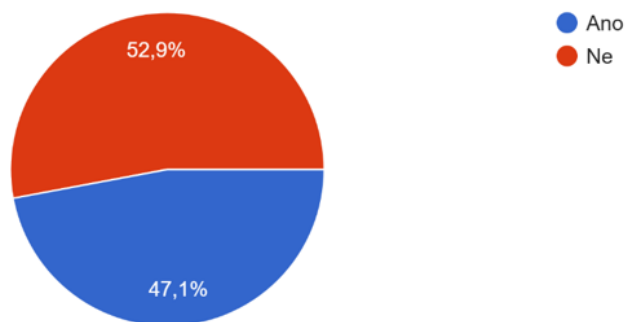
1. Nápady máme různé.
2. Podpora celoročních aktivit v rámci spolků.
3. Pravidelná setkání seniorů v našem domově, zahradní slavnost.
4. Více IT kurzů např. umělá inteligence AI.
5. Podpora zaměstnávání osob se zdravotním znevýhodněním.
6. Větší rozsah spolupráce a využití.



13. otázka směřovala k tomu, jestli daní partneři **měli v minulosti možnost čerpat** na obdobné aktivity i prostředky poskytnuté z **jiných zdrojů**. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. **53 % partnerů** nemělo možnost financovat aktivity projektu odjinud, **47 % partnerů** získávalo prostředky na financování i jinde – viz níže uvedený koláčový graf.

13. Měli jste v minulosti možnost na obdobné aktivity, které jste realizovali v rámci projektu, čerpat i prostředky poskytnuté z jiných zdrojů? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

17 odpovědí



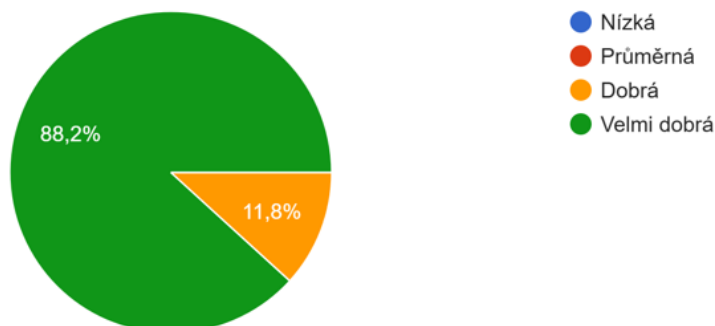
14. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, **jaké byly jiné zdroje financování v minulosti**. Vyplnění odpovědi bylo doporučeno pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 13. Ano, kterých bylo celkově 8, 2 z nich ale zdroj financování více nekomentovali. Z 6 zodpovězených dotazů vyplynuly následující zdroje financování v minulosti:

1. Sponzorské dary
2. Darovací smlouvy
3. Úřad práce
4. Dotace Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) a různé finanční sbírky na základě darovacích smluv přes Charitu Česká republika (nestabilní zdroj)

15. otázka směřovala k **úrovni kvality a flexibility spolupráce s MAS** (koordinátorem). Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. Více než 88 % partnerů považuje úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS za velmi dobrou, necelých 12 % pak za dobrou. Možnost nízká nebo průměrná nebyla vybrána – viz níže uvedený koláčový graf.

15. Jak hodnotíte úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, potažmo koordinátorem MAS v rámci projektu?

17 odpovědí





16. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, **jak by se dala spolupráce ze strany MAS zlepšit**. Vyplnění odpovědi bylo doporučeno pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 15., že kvalita a flexibilita byla nízká nebo průměrná. Vzhledem k veskrze kladným odpovědím v otázce 15. nebyla tato odpověď respondenty zodpovězena.

17. otázka byla otevřená/povinná a směřovala k tomu, co **konkrétního** partnerovi **účast v projektu** přinesla, měly být vyjmenovány **dva hlavní přínosy**. Z odpovědí vyplynuly následující přínosy pro partnery, které se samozřejmě lehce odlišují podle toho, na jaké aktivitě se daný partner podílel. Některé přínosy se opakovaly, níže jsou shrnuty všechny a zařazeny do podobných kategorií, jsou seřazeny dle četnosti jednotlivých odpovědí:

1. Komunikace a setkávání: možnost pravidelného setkávání a setkávání vůbec, možnost poznání nových lidí, zlepšení komunikace, nabídka aktivit, milá setkání se seniory a vidět jejich radost
2. Podpora a spolupráce: finanční podpora, metodická pomoc MAS, snížení finanční zátěže, navázání spolupráce s MAS pro další projekty, stabilizace pomoci potřebným, rozvoj spolupráce s místními aktéry pomoci, vzájemná spolupráce
3. Organizace a realizace aktivit: realizace projektu, naplnění cílů a účelu projektu, příležitost pozvat přední odborníky a široké spektrum aktivit pro všechny věkové kategorie, rozšíření možností poskytování akcí, zlepšení úrovně akcí, možnost organizace zájmové činnosti pro děti a rodiče, prezentace činnosti volnočasových aktivit, vyzkoušení si dovedností v různých disciplínách a aktivitách
4. Společenské a komunitní přínosy: zajištění dění a zábavy ve městě, sdružení občanů v obci, zlepšení sousedských vztahů, začlenění, vytvoření prostoru k těmto aktivitám, financování obecní akce, zapojení občanů do pomoci při organizování
5. Podpora zaměstnanosti: podpora vzniku a udržení pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním

18. otevřená/nepovinná otázka se zaměřovala na to, jestli partneři v rámci realizace projektu narazili na nějaké **problémy, negativa**, na kterou odpověděl celkem 1 respondent a bylo vyjmenováno následující negativum/problém:

1. Administrativní zátěž

Poslední otevřenou/nepovinnou **19. otázkou** pak byl „**Prostor pro další sdělení**“, na kterou odpověděli celkem 3 respondenti a všechny odpovědi byly ve smyslu poděkování za podporu a možnost být součástí projektu.



DOTAZNÍK SPOKOJENOSTI PARTNERŮ PROJEKTU

1. V rámci projektu jste se podíleli na aktivitách za partnera... doplňte? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- S finančním příspěvkem (pouze Charita a Barevný svět)
- Bez finančního příspěvku (obce, NNO atd.)
- Jiná

2. Považujete příspěvek MAS za dostatečný, s ohledem na požadavky, které na Vás MAS kladla? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

3. Do jakých aktivit projektu jste byl/a zapojen/a? Je možné zaškrtnout více možností.

- Komunitní tábory
- Komunitní kluby
- Komunitní akce na obcích
- Komunitní centrum v Hrotovicích
- Potravinová a věcná banka
- Pracovní asistence
- Zaměstnávání osob

4. Ve které obci MAS dané aktivity probíhaly? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> Babice | <input type="radio"/> Láz |
| <input type="radio"/> Bačice | <input type="radio"/> Lesná |
| <input type="radio"/> Biskupice-Pulkov | <input type="radio"/> Lesonice |
| <input type="radio"/> Blatnice | <input type="radio"/> Lesůňky |
| <input type="radio"/> Bohušice | <input type="radio"/> Lipník |
| <input type="radio"/> Cidlina | <input type="radio"/> Litoňov |
| <input type="radio"/> Častohostice | <input type="radio"/> Litovany |
| <input type="radio"/> Dalešice | <input type="radio"/> Lukov |
| <input type="radio"/> Dědice | <input type="radio"/> Martínkov |
| <input type="radio"/> Dešov | <input type="radio"/> Meziříčko |
| <input type="radio"/> Dolní Lažany | <input type="radio"/> Mikulovice |
| <input type="radio"/> Domamil | <input type="radio"/> Moravské Budějovice |
| <input type="radio"/> Dukovany | <input type="radio"/> Myslbořice |
| <input type="radio"/> Hornice | <input type="radio"/> Nimpšov |
| <input type="radio"/> Hrotovice | <input type="radio"/> Nové Syrovice |
| <input type="radio"/> Jakubov u Moravských Budějovic | <input type="radio"/> Odunec |
| <input type="radio"/> Jaroměřice nad Rokytňou | <input type="radio"/> Petruvka |
| <input type="radio"/> Kojatice | <input type="radio"/> Přešovice |
| <input type="radio"/> Komárovice | <input type="radio"/> Příklad |
| <input type="radio"/> Krhov | <input type="radio"/> Račice |



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



- Radkovice u Budče
- Radkovice u Hrotovic
- Rouchovany
- Slavětice
- Stropěšín
- Střítež
- Třebenice
- Valeč
- Vícenice
- Zárubice
- Zvěrkovice
- Želetava
- Jiná

5. Považujete aktivity projektu, na kterých jste se podíleli za smysluplné? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

6. Měli jste od MAS dostatečné a včasné informace ke konání aktivity projektu, na které jste se podílel, včetně zajištění dokumentace? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

7. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti dané aktivity, na které jste se podílel/a?

- Nízká
- Průměrná
- Dobrá
- Velmi dobrá

8. Jak by se průběh dané aktivity, na které jste se podílel/a, dal vylepšit, jak Vás měla MAS lépe informovat o aktivitách, na kterých jste se podílel/a? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 7. odpověděli, že kvalita a dostupnost byla nízká nebo průměrná nebo na otázku 5. a 6. odpovědí Ne.

9. Jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Žádná
- Pozitivní
- Neutrální
- Negativní

10. Považujete rozsah počtu podpořených aktivit, na kterých jste se podílel/a za...? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Nedostatečný
- Přiměřený
- Příliš vysoký
- Nelze jednoznačně určit
- Jiná



11. Myslíte, že by se obdobné aktivity, na nichž jste se podílel/a měly konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

- Ano, ideálně za podpory projektu
- Ano, i bez podpory projektu
- Ne
- Jiná

12. Jaké další aktivity byste v rámci projektu uvítal/a?

13. Měli jste v minulosti možnost na obdobné aktivity, které jste realizovali v rámci projektu, čerpat i prostředky poskytnuté z jiných zdrojů? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

- Ano
- Ne
- Jiná

14. Jaké byly jiné zdroje financování? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 13. odpověděli Ano. (poskytovatel a forma poskytnuté podpory – účast v grantovém řízení, darovací smlouva, sponzorský dar, apod).

15. Jak hodnotíte úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, potažmo koordinátorem MAS v rámci projektu?

- Nízká
- Průměrná
- Dobrá
- Velmi dobrá

16. Jak by se dala spolupráce ze strany MAS zlepšit? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 15. odpověděli, že kvalita a flexibilita byla nízká nebo průměrná.

17. Co Vám účast v projektu přinesla? Uveďte dva hlavní přínosy.

18. Narazili jste v rámci realizace projektu na nějaké problémy, negativa?

19. Prostor pro doplnění a další sdělení:

Děkujeme za Váš čas a vyplnění dotazníku. Vyplněný dotazník prosím odevzdejte v kanceláři MAS Rokytná, Srázná 444, 676 02 Moravské Budějovice, případně na svém pracovišti, nejpozději 9.12.2024! Případně můžete vyplnit elektronickou verzi, která obsahuje stejné otázky/odpovědi a je k dispozici na: <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>, případně na <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc7Iwbhq2oiEUcADKsOtQbWkbPmdbIRefSd5rDVUOHvxzWN/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0>.