



Výstupy dotazníkového šetření v rámci evaluace projektu č. CZ.03.02.01/00/22 008/0000096 s názvem AKČNÍ PLÁN SCLLD OPZ+ MAS ROKYTŇNÁ

Pracovníci MAS

Dotazník byl mezi pracovníky rozšířen **22.10.2024**, čas na vyplnění měli účastníci do **9.12.2024**, vyhodnocení dotazníkového šetření bylo provedeno do **31.12.2024**. **Struktura dotazníku** je **přílohou** tohoto vyhodnocení. V **tištěné** verzi byl rozšířen do území MAS, zároveň byl k dispozici v **elektronické podobě** na webu MAS <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>.

Na dotazníkové šetření odpovědělo **22 osob z evidence projektu vyplývá, že se jedná o 22 % celkových pracovníků na projektu (cca 100)**.

Téměř všechny otázky/odpovědi byly **povinné** s výjimkou otázky/odpovědi 10., 14., 16., 21. a 22. Otázky/odpovědi 10., 14. a 16. navazovaly na předchozí otázky, kde mělo být upřesněno, **jak by se průběh dané aktivity dal vylepšit, jak měla MAS pracovníky lépe informovat** o aktivitách, na kterých se podíleli, dále **jaké další aktivity by v rámci projektu uvítali** a jak by se dala **spolupráce ze strany MAS zlepšit**, otázka 21. směřovala k **problémům/negativům** při realizaci a otázka 22. byla otevřená pro **další sdělení**.

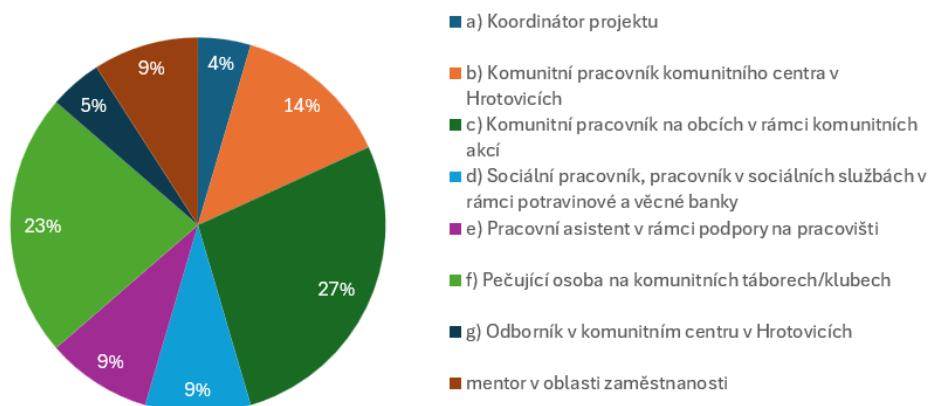
Většina z odpovědí byla **strukturovaná** – předem definované odpovědi, téměř vždy s možností Jiná, kde měli respondenti blíže specifikovat odpověď. Tato forma dotazníku byla zvolena z důvodu možnosti získání **co největšího počtu** vyplněných dotazníků zpět. Z předchozí praxe, s realizacemi dotazníkových šetření, víme, že důvod, že se nedá vybírat z předdefinovaných odpovědí, může některé z respondentů odradit. Dalším důvodem bylo i to, aby se dotazníky daly jednoduše a strukturovaně vyhodnotit.

Několik otázek/odpovědí nebylo strukturováno – dalo se odpovědět pouze stručnou písemnou odpovědí. Mimo již výše uvedených otázek/odpovědí – 10., 14., 16., 21. a 22., byla k dispozici k předem nedefinované odpovědi ještě otázka/odpověď 18., 19. a 20., kde měli pracovníci uvést, jestli by chtěli absolvovat **nějaké další vzdělávání**, co se v rámci **projektu naučili** a co jim účast v projektu přinesla, **2 konkrétní přínosy**.

1. otázka cílila na to, na **jaké pozici** daný pracovník v rámci projektu pracoval, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná pro případ, že pozice nebyla vyjmenovaná, tato možnost byla využita 2x. Odpovědi jsou převedeny do koláčového grafu, viz níže a vyplývá z nich, že min. 1 člověk na každé z předdefinovaných pracovních pozic odpověděl na dotazník, přičemž počty odpovědí korespondují s celkovými počty pracovníků zapojených do jednotlivých pozic, tj. nejvíce je komunitních pracovníků na obcích a poté následují pečující osoby na komunitních táborech/klubech.

1. Na jaké pozici jste byl/a v rámci projektu zařazen/a? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

22 odpovědí

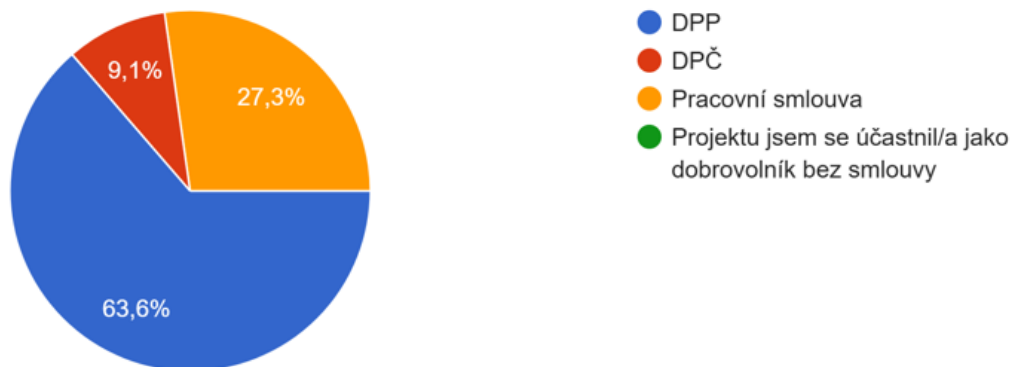




2. otázka cílila na to, **jaký typ smlouvy** daný pracovník v rámci projektu pracoval, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. Odpovědi jsou převedeny do koláčového grafu níže a vyplývá z nich, že dotazník nebyl vyplněn dobrovolníky. Důvodem může být to, že se k nim nedostala informace o vyplnění dotazníků, protože byla primárně šířena mezi pracovníky se smlouvami. Dále se dá říci, že počty odpovědí korespondují s celkovými počty pracovníků zapojených do jednotlivých typů smluv, tj. nejvíce je dohod o provedení práce a poté následují pracovní smlouvy.

2. Na jaký typ smlouvy jste byl/a v rámci projektu zapojen/a?

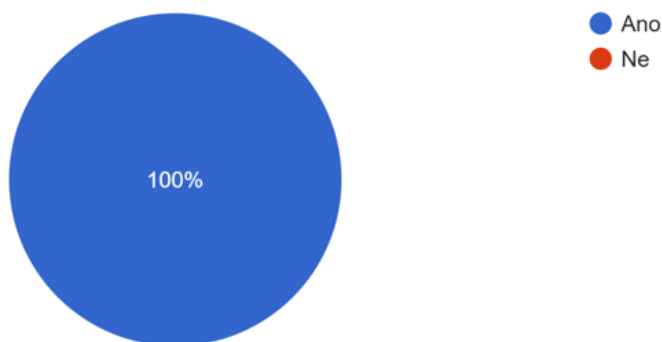
22 odpovědí



3. otázka cílila na to, jestli byl **typ pracovní smlouvy a výše úvazku** v souladu s požadavky zaměstnavatele, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná, kterou měli doplnit komentářem a tato možnost nebyla využita. Z koláčového grafu uvedeného níže vyplývá, že všichni odpovídající pracovníci byli spokojeni s typem pracovní smlouvy i výší úvazku, která dle nich korespondovala s požadavky zaměstnavatele.

3. Byl typ pracovní smlouvy a výše úvazku v souladu s požadavky, které na Vás zaměstnavatel kladl?
V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

22 odpovědí



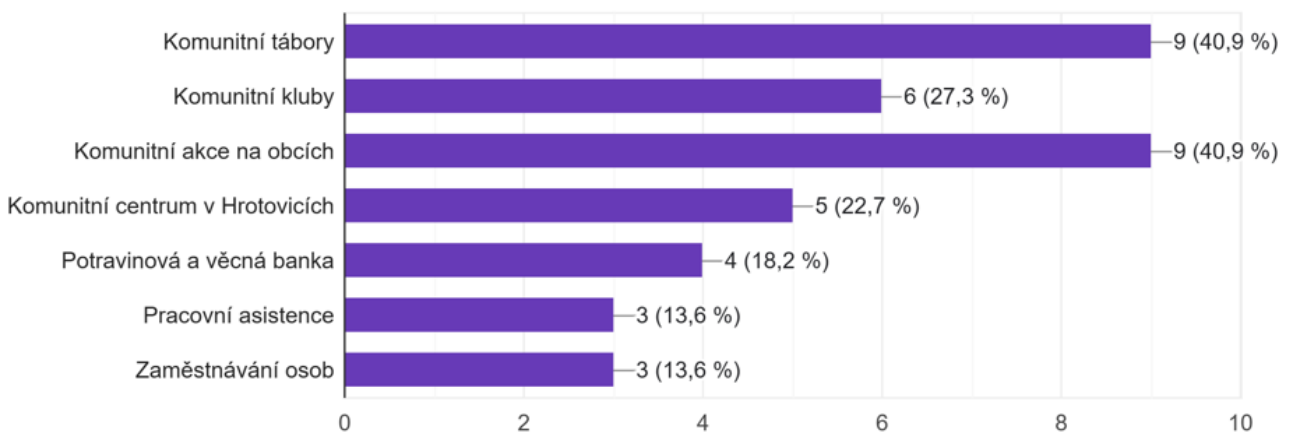
4. otázka se zaměřila na to, do jakých **aktivit projektu** byl daný pracovník zapojen. Bylo možno zaškrtnout více možností, protože pracovníci mohli být zapojeni i do více typů aktivit. Odpovědi lze nalézt v níže



uvedeném sloupcovém grafu a vyplývá z nich, že pracovníci byli zapojeni ve všech aktivitách projektu, nejvíce v komunitních táborech a v komunitních akcích na obcích – v obou 40 %, což odpovídá i odpovědím v otázce 1. Podobně jako u partnerů, zde mohlo dojít k záměně komunitních akcí a komunitních klubů a daším pochybením je pak informace, že je pracovník zapojen do pracovní asistence, kde došlo k záměně se zaměstnáváním osob. Fakticky ale ani tyto drobné záměny nemají dopad na výstupy dotazníkového šetření, ze které vyplývá, že nejvíce pracovníků bylo zapojeno v komunitních táborech a komunitních akcích na obcích.

4. Do jakých aktivit projektu jste byl zapojen/a? Je možné zaškrtnout více možností.

22 odpovědí

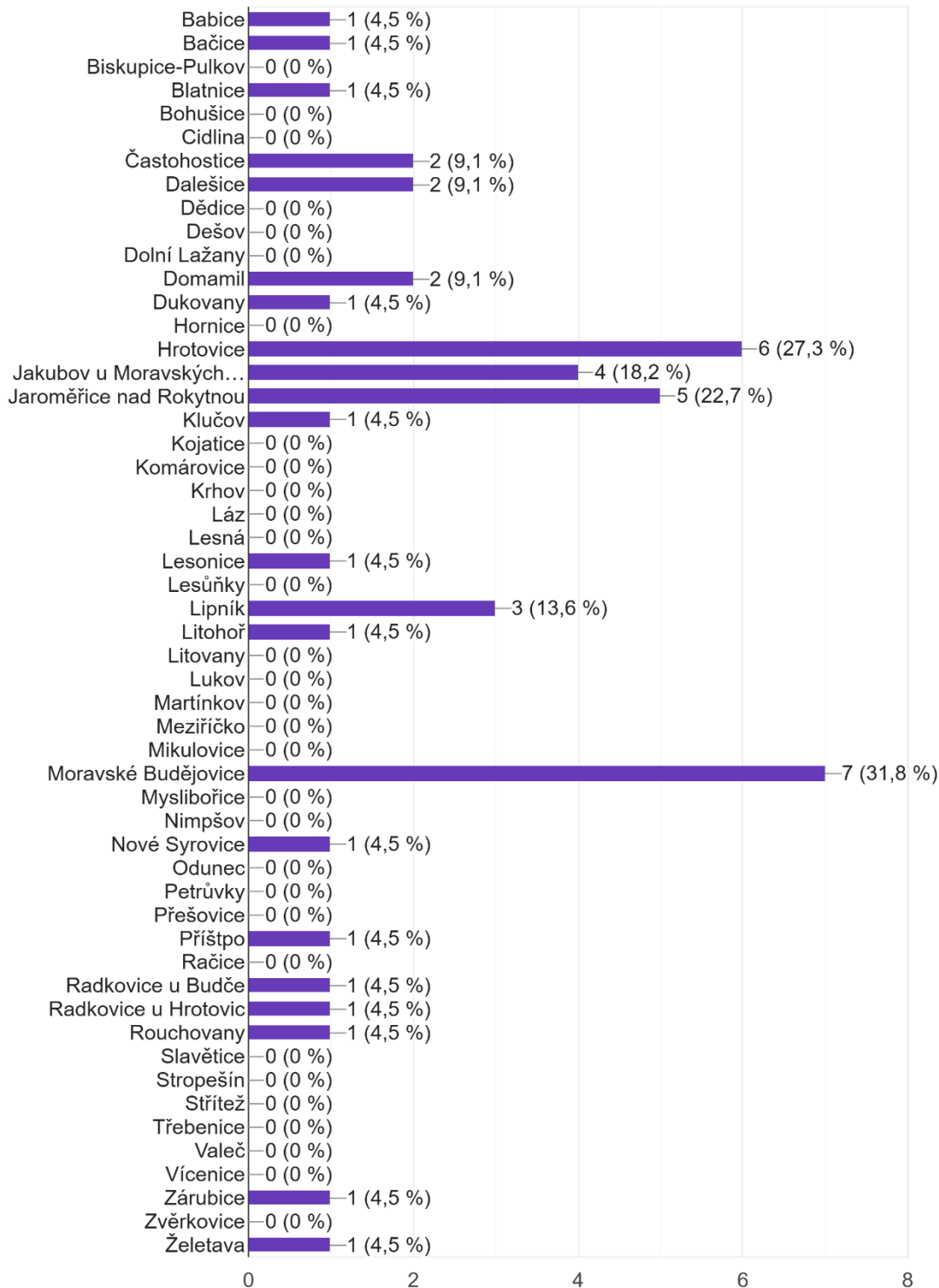


5. otázka cílila na to, ve **kteřé obci MAS dané aktivity probíhaly**, respondenti mohli zatrhnout více odpovědí. K dispozici byla i možnost Jiná, kterou měli doplnit komentářem – nebyla využita, protože aktivity probíhají na území MAS. Z odpovědí vyplynulo, že nejvíce pracovníků, kteří odpověděli se účastnilo akcí v městech Moravské Budějovice, Hrotovice a Jaroměřice nad Rokytňou, která jsou největšími sídly na území MAS, tudíž mají největší počet realizovaných aktivit i zapojených osob. Následovány jsou pak obcemi, kde také probíhalo větší množství aktivit – např. Jakubov u Moravských Budějovic. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.



5. Ve které obci MAS dané aktivity probíhaly? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

22 odpovědí

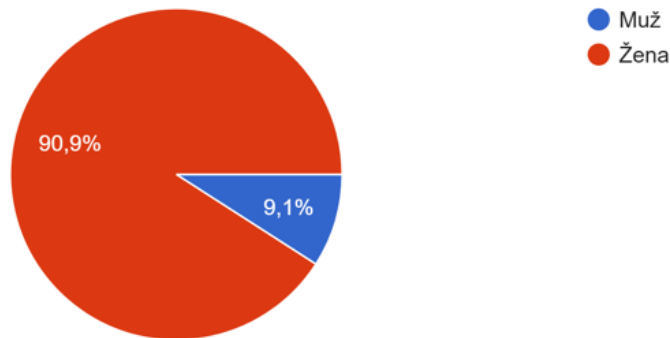




6. otázka zjišťovala **pohlaví respondentů**, zejména z důvodů, jestli se **liší odpovědi** podle pohlaví. Odpovědi korespondují s tím, že do projektu je celkově více zapojeno žen (90 %) než mužů, podrobněji viz níže uvedený koláčový graf.

6. Vaše pohlaví?

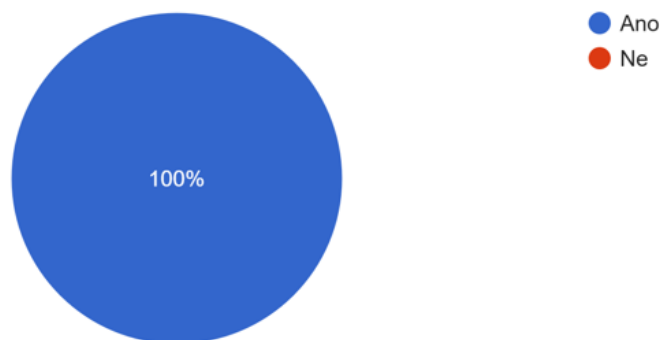
22 odpovědí



7. otázka směřovala k tomu, jestli **aktivity projektu**, na kterých podíleli považují za **smysluplné**, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. K dispozici byla i možnost Jiná, která měla být doplněna komentářem. Všechny odpovědi byly kladné, tj. všichni pracovníci považují aktivity projektu, na kterých se podíleli za **smysluplné** – viz níže uvedený koláčový graf.

7. Považujete aktivity projektu, na kterých jste se pracovně podílel za **smysluplné**? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

22 odpovědí

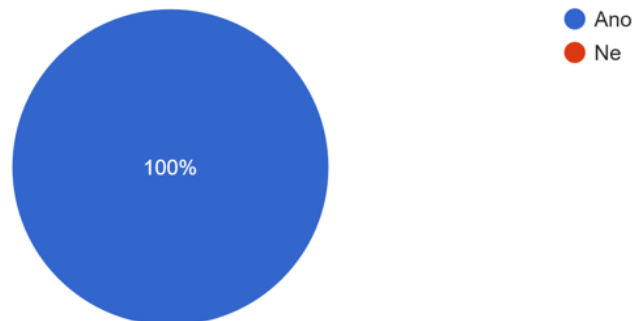


8. otázka směřovala k tomu, jestli **měli od MAS dostatečné a včasné informace** ke konání aktivity projektu, **včetně zajištění dokumentace**, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. K dispozici byla i možnost Jiná, která měla být doplněna komentářem. Všechny odpovědi byly kladné, tj. všichni pracovníci měli od MAS dostatečné a včasné informace – viz níže uvedený koláčový graf.



8. Měli jste od MAS dostatečné a včasné informace ke konání aktivity projektu, na které jste se podílel, včetně zajištění dokumentace? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

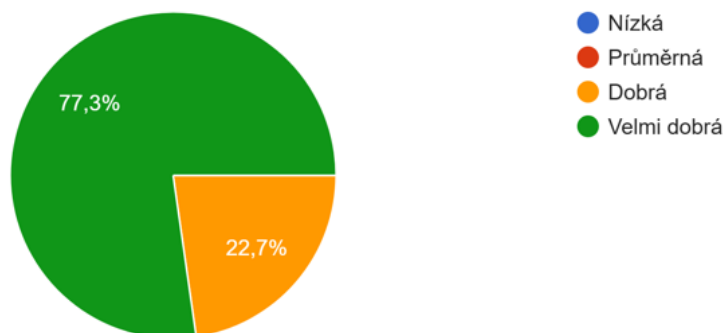
22 odpovědí



9. otázka směřovala k tomu, jak hodnotí úroveň kvality a přístupnosti dané aktivity, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. Více než 77 % pracovníků považuje úroveň kvality a přístupnosti aktivity, na které se podíleli za velmi dobrou, 22 % pak za dobrou. Možnost nízká nebo průměrná nebyla vybrána, tj. všechny odpovědi byly **pozitivní** – viz níže uvedený koláčový graf.

9. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti dané aktivity, na které jste se podílel/a?

22 odpovědí



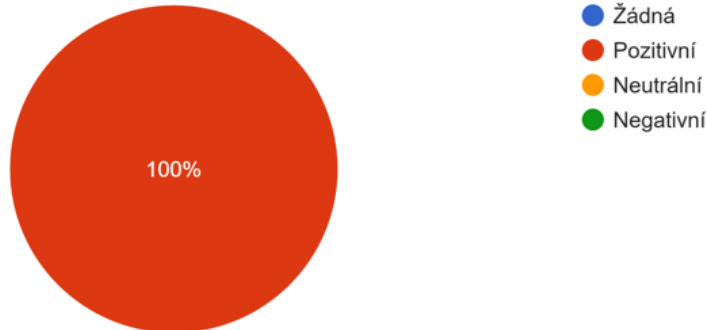
10. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, o jak by se průběh dané aktivity dal vylepšit, jak měla MAS lépe informovat. Vyplnění odpovědi bylo doporučeno pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 9., že kvalita a přístupnost byla nízká nebo průměrná nebo na otázku 7. a 8. odpověděli Ne. Vzhledem ke **kladným a pozitivním** odpovědím v otázkách 7., 8. a 9. nebyla tato odpověď respondenty zodpovězena – kromě odpovědí typu nevím, bez připomínek apod.

11. otázka směřovala jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem a nebyla využita. Z odpovědí vyplynulo, že zpětná vazba od cílové skupiny byla veskrze **pozitivní** (100 % odpovědí) – viz níže uvedený koláčový graf.



11. Jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

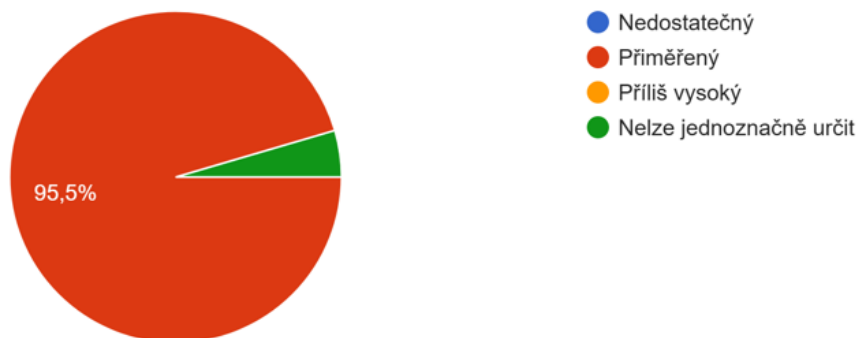
22 odpovědí



12. otázka směřovala k rozsahu počtu podpořených aktivit, zda je respondenti považují za dostatečný. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Této možnosti nikdo nevyužil. Za přiměřený považuje počet aktivit 95 % pracovníků, 5 % pracovníků vyplnilo, že podpořený rozsah počtu aktivit nelze jednoznačně určit. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

12. Považujete rozsah počtu podpořených aktivit, na kterých jste se podílel/a za...? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

22 odpovědí

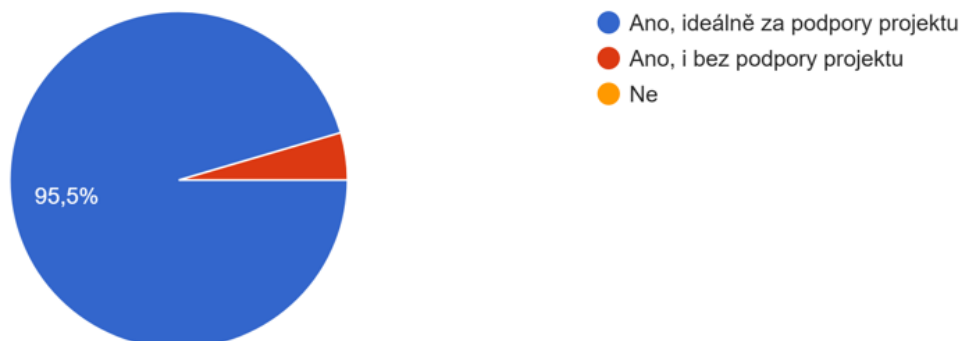


13. otázka směřovala k tomu, jestli by se dané aktivity měly konat i v budoucnu. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. 95 % pracovníků by ocenilo, kdyby bylo možné obdobné aktivity z projektu podpořit i v budoucnu, pouze 1 pracovník si myslí, že by měly být podpořeny i bez projektu. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.



13. Myslíte, že by se obdobné aktivity, na nichž jste se podílel/a měly konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

22 odpovědí



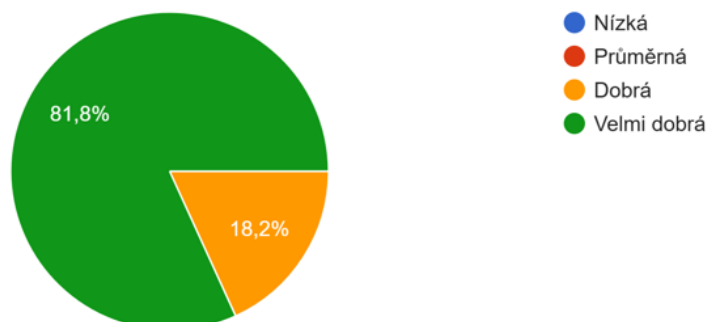
14. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, **jaké další aktivity by daný pracovník v rámci projektu uvítal**. 15 pracovníků na tuto otázku neodpovědělo, zbývajících 7 charakterizovalo další aktivity viz níže, z čehož vyplývá, že aktivity tak, jak probíhají by mohly být i četnější nebo se více zaměřit i na jiné cílové skupiny:

1. Podpora zaměstnanců a jejich benefitů.
2. Služba vhodně doplňuje nabídku pomoci potřebným v regionu
3. Aktivity jsou dostatečné, vnímám potřebu jejich pokračování
4. Více aktivit pro seniory
5. Aktivity pro teenagery
6. Podpora aktivit pro děti a rodiče
7. Více procházek s pejsky

15. otázka směřovala k **úrovni kvality a flexibility spolupráce s MAS** (koordinátorem). Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. Více než 81 % pracovníků považuje úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS za velmi dobrou, 18 % pak za dobrou. Možnost nízká nebo průměrná nebyla vybrána – viz níže uvedený koláčový graf.

15. Jak hodnotíte úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, potažmo koordinátorem MAS v rámci projektu?

22 odpovědí



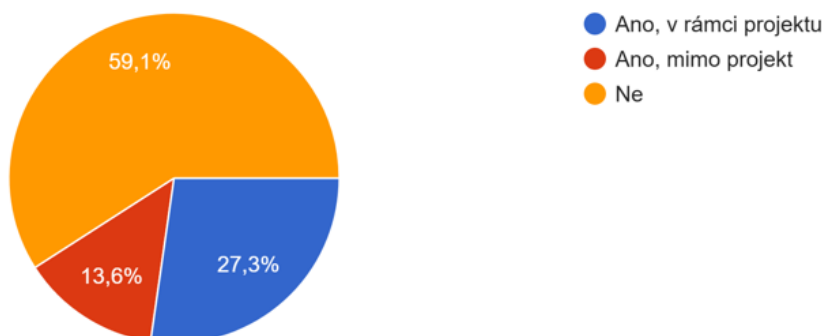


16. otázka byla otevřená/nepovinná a byla zaměřena na to, **jak by se dala spolupráce ze strany MAS zlepšit**. Vyplnění odpovědi bylo doporučeno pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 15., že kvalita a flexibilita byla nízká nebo průměrná. Přestože byly veskrze kladné odpovědi v otázce 15., tj. respondenti na otázku nemuseli vůbec odpovídat, tak 2 respondenti na dotaz odpověděli víceméně pochvalné odpovědi – viz níže:

1. Komunikace probíhá pravidelně, jsou sdělovány podstatné informace. Děkuji
2. Maximálně jsme spokojeni.

17. otázka směřovala k tomu, jestli daný pracovník **absolvoval** v době realizace projektu **vzdělávání/supervize/metodickou-odbornou podporu/stáže** apod., které přispěly k tomu, aby lépe chápal **přínos komunitní práce/dosažení cílů projektu/zvyšoval jeho odbornost**. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, ze kterých vyplynulo, že téměř 60 % osob neabsolvovalo vzdělávání, 27 % v rámci projektu a necelých 14 % mimo projekt. Z osob, které neabsolvovaly vzdělání je pouze 1 osoba na pracovní smlouvu (tj. dlouhodobější spolupráci), ostatní osoby pracují na DPP, tudíž se jedná o krátkodobé pracovní poměry, kde proběhlo pouze krátké zaškolení ze strany MAS nebo partnera, tudíž nebylo pracovníky jako vzdělávání uváděno. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

17. Absolvoval/a jste v době realizace projektu vzdělávání/supervize/metodickou-odbornou podporu/stáže apod., které přispěly k tomu, abyste ...řípadě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.
22 odpovědí



18. otázka byla otevřená/povinná a byla zaměřena na to, jestli by chtěl pracovník **absolvovat nějaké další vzdělávání**. 11 pracovníků na DPP/DPČ a 3 pracovníci na pracovní smlouvu odpověděli, že ne nebo neví, 1 z nich by měl zájem o vzdělávání v případě návazného projektu. Z dalších 8 odpovědí vyplynuly následující podněty na následující typy vzdělávání:

1. Cvičení s dětmi
2. Sebeobrana
3. Supervize
4. Školení na efektivní komunikaci.
5. Vzdělávání zaměřené na terapeutickou praxi
6. Fungování neziskových organizací, dotace apod.
7. Vzdělávání/stáž v rámci akreditovaných kurzů MPSV, o poskytovateli a přesném zaměření nyní nemám představu
8. Určitě možnost dalšího vzdělávání uvítám. Zatím jsem však nepřemýšlela o ničem konkrétním.



19. otázka byla otevřená/povinná a směřovala k tomu, co **konkrétního** se pracovník v **rámci aktivit projektu nově naučil**. 4 odpovědi byly ve smyslu, že nic, nevím nebo jsem se podílel na aktivitách, se kterými mám zkušenost z minula. Z dalších 18 odpovědí vyplynuly následující přínosy pro pracovníky. Některé přínosy se opakovaly, níže jsou shrnuty všechny a zařazeny do podobných kategorií, jsou seřazeny dle četnosti jednotlivých odpovědí:

1. Zlepšení ve spolupráci a práci v týmu, navázání spolupráce s místními obecními úřady, rozvoj spolupráce mezi místními aktéry, spolupráce mezi rodiči, spolupráce s mnoha novými subjekty, spolupráce s dětmi, navázání kontaktů
2. Organizovat aktivity a lidi, zlepšení v koordinátorství, organizace aktivit a příprava programu pro děti, organizace aktivit pro veřejnost, zjišťování potřeb komunity
3. Zlepšení v komunikaci, s lidmi, s dětmi
4. Zdokonalení ve vedení a koučování zaměstnanců, získání zkušeností jako mentor, lepší pochopení individuálních potřeb klientů, pojmenovávání konkrétních pracovních situací a jejich řešení
5. Zlepšení práce v Excelu, orientace v účetnictví, zlepšení v administraci při realizaci mnoha aktivit, získání komplet nových zkušeností

20. otázka byla otevřená/povinná a směřovala k tomu, co **konkrétního** pracovníkovi **účast v projektu** přinesla, měly být vyjmenovány **dva hlavní přínosy**. Na otázku odpověděli všichni respondenti, někteří z nich ale vyjmenovali pouze 1 přínos. Některé přínosy se opakovaly, níže jsou shrnuty všechny, zařazeny do podobných kategorií a seřazeny dle četnosti. Z odpovědí vyplynulo následující:

1. Nové kontakty: možnost smysluplné práce pro komunitu, která mě baví. Nové kontakty a zkušenosti, zapojení do mnoha aktivit. Seznámení s novými lidmi, smysluplné trávení volného času
2. Komunikace a spolupráce: s dětmi a komunikaci s rodiči, získání nových kamarádů. Zlepšení komunikace s lidmi, zdokonalování v sociálních a prosociálních vztazích. Navázání spolupráce s MAS, zlepšení vztahů se zaměstnancem
3. Komunitní práce: Rozvoj komunitních akcí a aktivit pro širokou veřejnost obce. Možnost pořádat ve městě aktivity pro děti a rodinné příslušníky. Projekt rozvíjí síť dostupné pomoci, která vychází z potřeb území MAS, snižuje riziko sociálního vyloučení v regionu. Díky projektu došlo k navýšení povědomí o dostupné pomoci v regionu. Lepší pochopení fungování komunitní práce. Rozvoj komunitních akcí a aktivit pro širokou veřejnost obce, ve které sama žiji a mám možnost přímé zpětné vazby od obyvatel, která je více jak v 90% jen kladná.
4. Seberealizace a spokojenost: Možnost seberealizace při rodičovské. Možnost obohatit program o své nápady, podpořit tvořivost. Zapojení se do pracovního procesu při rodičovské dovolené a finanční samostatnost, zlepšení dovedností. Dobrý pocit, práce se svými pocity. Uspokojení a peníze
5. Zkušenosti: Nové zkušenosti s těmito projekty. Objevení této možnosti se účastnit. Zlepšení na pozici pracovního asistenta.

21. otevřená/nepovinná otázka se zaměřovala na to, jestli pracovníci v rámci realizace projektu narazili na nějaké **problémy, negativa**, na kterou odpověděli celkem 4 respondenti (mimo odpovědi Ne) a byly vyjmenovány následující negativa/problémy:

1. Poučili jsme se z některých chyb např., že není vhodné plánovat akce v době letních a ostatních prázdnin, že je dobré mít náhradní variantu při venkovních akcích, které ztroskotaly na špatném počasí a také že musíme zlepšit propagaci.
2. Podobné akce se bez dotací pořádat nedají. Finanční náročnost mnohonásobně přesahuje naše možnosti. Na akce se vstupným se na maloměstě davy nehrnou.



3. Samozřejmě lze uvažovat o možném snížení administrativní náročnosti, ale označit tuto problematiku za problém by bylo přehnané. S problémem jsem se nesetkal.
4. Pouze nedostatky v oblasti vlastního time managementu.

Poslední otevřenou/nepovinnou **22. otázkou** pak byl „**Prostor pro další sdělení**“, na kterou odpověděli celkem 4 respondenti a všechny odpovědi byly ve smyslu poděkování za podporu a možnost být součástí projektu, níže uvádíme pouze 1 podrobnější odpověď.

1. Jsme velmi nadšení ze spolupráce s MAS Rokytná, o.p.s., která nám vychází ve všem vstříc, stejně tak spolupráce s městem Hrotovice a dalšími místními organizacemi je úžasná, proto můžeme dělat to, co děláme a baví nás to a naplňuje. V Hrotovicích byl po takovýchto aktivitách, kroužcích, kurzech, komunitních akcích atp. hlad, tak se snažíme poptávku komunity naplňovat.



DOTAZNÍK SPOKOJENOSTI PRACOVNÍKŮ PROJEKTU

1. Na jaké pozici jste byl/a v rámci projektu zařazen/a? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- a) Koordinátor projektu
- b) Komunitní pracovník komunitního centra v Hrotovicích
- c) Komunitní pracovník na obcích v rámci komunitních akcí
- d) Sociální pracovník, pracovník v sociálních službách v rámci potravinové a věcné banky
- e) Pracovní asistent v rámci podpory na pracovišti
- f) Pečující osoba na komunitních táborech/klubech
- g) Odborník v komunitním centru v Hrotovicích
- h) Jiná

2. Na jaký typ smlouvy jste byl/a v rámci projektu zapojen/a??

- DPP
- DPČ
- Pracovní smlouva
- Projektu jsem se účastnil/a jako dobrovolník bez smlouvy

3. Byl typ pracovní smlouvy a výše úvazku v souladu s požadavky, které na Vás zaměstnavatel kladl? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

4. Do jakých aktivit projektu jste byl/a zapojen/a? Je možné zaškrtnout více možností.

- Komunitní tábory
- Komunitní kluby
- Komunitní akce na obcích
- Komunitní centrum v Hrotovicích
- Potravinová a věcná banka
- Pracovní asistence
- Zaměstnávání osob

5. Ve které obci MAS dané aktivity probíhaly? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Babice | <input type="radio"/> Dešov |
| <input type="radio"/> Bačice | <input type="radio"/> Dolní Lažany |
| <input type="radio"/> Biskupice-Pulkov | <input type="radio"/> Domamil |
| <input type="radio"/> Blatnice | <input type="radio"/> Dukovany |
| <input type="radio"/> Bohušice | <input type="radio"/> Hornice |
| <input type="radio"/> Cidlina | <input type="radio"/> Hrotovice |
| <input type="radio"/> Častohostice | <input type="radio"/> Jakubov u Moravských Budějovic |
| <input type="radio"/> Dalešice | <input type="radio"/> Jaroměřice nad Rokytanou |
| <input type="radio"/> Dědice | <input type="radio"/> Kojatice |



- Komárovice
- Krhov
- Láz
- Lesná
- Lesonice
- Lesůňky
- Lipník
- Litohoř
- Litovany
- Lukov
- Martínkov
- Meziříčko
- Mikulovice
- Moravské Budějovice
- Myslbořice
- Nimpšov
- Nové Syrovice
- Odunec
- Petrůvky
- Přešovice
- Příštpo
- Račice
- Radkovice u Budče
- Radkovice u Hrotovic
- Rouchovany
- Slavětice
- Stropošín
- Střítež
- Třebenice
- Valeč
- Vícenice
- Zárubice
- Zvěrkovice
- Želetava
- Jiná

6. Vaše pohlaví?

- Muž
- Žena

7. Považujete aktivity projektu, na kterých jste se pracovníě podílel za smysluplné? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

8. Měli jste od MAS dostatečné a včasné informace ke konání aktivity projektu, na které jste se podílel, včetně zajištění dokumentace? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Ano
- Ne
- Jiná

9. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti dané aktivity, na které jste se podílel/a?

- Nízká
- Průměrná
- Dobrá
- Velmi dobrá

10. Jak by se průběh dané aktivity, na které jste se podílel/a, dal vylepšit, jak Vás měla MAS lépe informovat o aktivitách, na kterých jste se podílel/a? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 9. odpověděli, že kvalita a přístupnost byla nízká nebo průměrná nebo na otázku 7. a 8. odpovědí Ne.



11. Jaká byla zpětná vazba od cílové skupiny, která se dané aktivity účastnila? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Žádná
- Pozitivní
- Neutrální
- Negativní
- Jiná

12. Považujete rozsah počtu podpořených aktivit, na kterých jste se podílel/a za...? V případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Nedostatečný
- Přiměřený
- Příliš vysoký
- Nelze jednoznačně určit
- Jiná

13. Myslíte, že by se obdobné aktivity, na nichž jste se podílel/a měly konat i v budoucnu, případně i bez podpory projektu? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

- Ano, ideálně za podpory projektu
- Ano, i bez podpory projektu
- Ne
- Jiná

14. Jaké další aktivity byste v rámci projektu uvítal/a?

15. Jak hodnotíte úroveň kvality a flexibility spolupráce s MAS, potažmo koordinátorem MAS v rámci projektu?

- Nízká
- Průměrná
- Dobrá
- Velmi dobrá

16. Jak by se dala spolupráce ze strany MAS zlepšit? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 15. odpověděli, že kvalita a flexibilita byla nízká nebo průměrná.

17. Absolvoval/a jste v době realizace projektu vzdělávání/supervize/metodickou-odbornou podporu/stáže apod., které přispěly k tomu, abyste lépe chápal/a přínos komunitní práce/dosažení cílů projektu/zvyšoval Vaši odbornost? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

- Ano, v rámci projektu
- Ano, mimo projekt
- Ne
- Jiná



Spolufinancováno
Evropskou unií



18. Zajímalo by Vás nějaké další vzdělávání, které byste ještě chtěli do konce projektu absolvovat?
Vyplňte konkrétní typ vzdělávání, poskytovatele apod.

19. Co konkrétně jste se v rámci aktivit projektu nově naučili?

20. Co Vám účast v projektu přinesla? Uveďte dva hlavní přínosy.

21. Narazili jste v rámci realizace projektu na nějaké problémy, negativa?

22. Prostor pro doplnění a další sdělení:

Děkujeme za Váš čas a vyplnění dotazníku. Vyplněný dotazník prosím odevzdejte v kanceláři MAS Rokytná, Srázná 444, 676 02 Moravské Budějovice, případně na svém pracovišti, nejpozději 9.12.2024! Případně můžete vyplnit elektronickou verzi, která obsahuje stejné otázky/odpovědi a je k dispozici na: <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>, případně na

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScwfpcqOAvR1Pt_QAClfx1OzecF2a2rMb1JYJndvP_4BrR7Pw/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0.