



Výstupy dotazníkového šetření v rámci evaluace projektu č. CZ.03.02.01/00/22 008/0000096 s názvem AKČNÍ PLÁN SCLLD OPZ+ MAS ROKYTŇA

Aktivita: Potravinová a věcná banka

Dotazník byl mezi cílovou skupinu rozšířen **22.10.2024**, čas na vyplnění měli účastníci do **9.12.2024**, vyhodnocení dotazníkového šetření bylo provedeno do **31.12.2024**. **Struktura dotazníku** je **přílohou** tohoto vyhodnocení. V **tištěné** verzi byl rozšířen do území MAS, zároveň byl k dispozici v **elektronické podobě** na webu MAS <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluace/>.

Na dotazníkové šetření odpovědělo **12 osob**, z **evidence projektu vyplývá, že se jedná o 35 % z celkem podpořených osob (indikátor 670102)**.

Téměř všechny otázky/odpovědi byly **povinné** s výjimkou otázky/odpovědi 7., 14. a 15. Otázka/odpověď 7. navazovala na předchozí otázku, kde mělo být upřesněno, v čem kde a jakým způsobem by měly být **informace dostupné**, otázka 14. směřovala k **problémům/negativům** při realizaci a otázka 15. byla otevřená pro **další sdělení**.

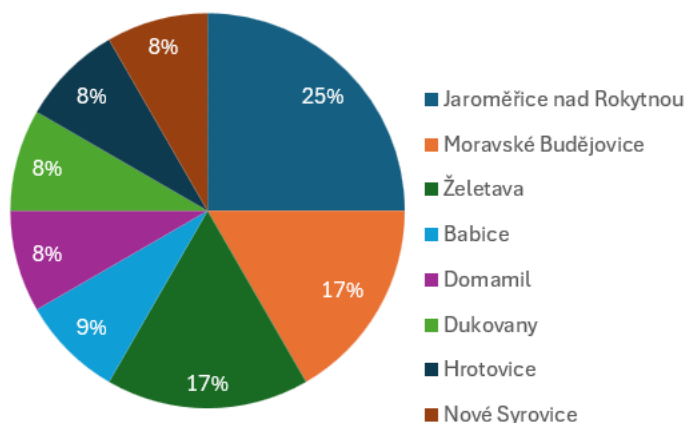
Většina z odpovědí byla **strukturovaná** – předem definované odpovědi, téměř vždy s možností Jiná, kde měli respondenti blíže specifikovat odpověď. Tato forma dotazníku byla zvolena z důvodu možnosti získání **co největšího počtu** vyplněných dotazníků zpět. Z předchozí praxe, s realizacemi dotazníkových šetření, víme, že důvod, že se nedá vybírat z předdefinovaných odpovědí, může některé z respondentů odradit. Dalším důvodem bylo i to, aby se dotazníky daly jednoduše a strukturovaně vyhodnotit.

Několik otázek/odpovědí nebylo strukturováno – dalo se odpovědět pouze stručnou písemnou odpovědí. Mimo již výše uvedených otázek/odpovědí – 7., 14. a 15., byla k dispozici k předem nedefinované odpovědi ještě otázka/odpověď 13., kde měli účastníci uvést, co **nového** se v rámci projektu **naučili**.

1. otázka cílila na to, kde **respondenti z MAS bydlí**, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná pro případ, že by nežili na území MAS. Největší zastoupení mají 2 největší sídla na území MAS, tj. Moravské Budějovice a Jaroměřice nad Rokytňou. Odpovědi jsou převedeny do koláčového grafu, viz níže.

1. Ve které obci MAS bydlíte? V případě, že nežijete na území MAS, vyplňte pole Jiná

12 odpovědí



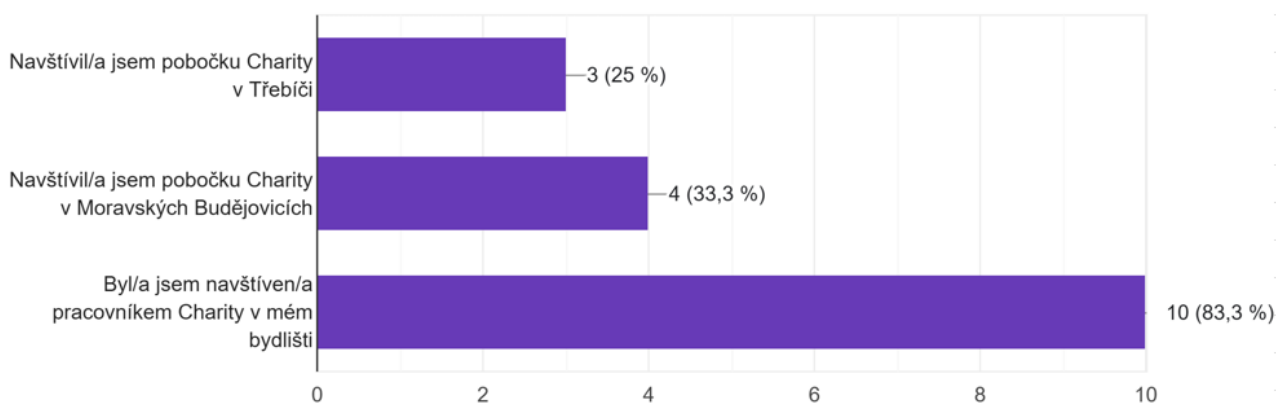
2. otázka cílila na to, jakým způsobem **respondenti komunikovali s pracovníky v rámci pomoci potravinové a věcné banky**, respondenti mohli zatrhnout více odpovědí, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno



komentářem. Nejčastěji (více než 80 %) byla zatrhnuta možnost, že osoba byla navštívena pracovníkem Charity v bydlišti, 33 % navštívilo pobočku v Moravských Budějovicích, 25 % navštívilo pobočku v Třebíči. Podrobnější odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.

2. Jakým způsobem jste komunikoval/a s pracovníky v rámci pomoci potravinové a věcné banky? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

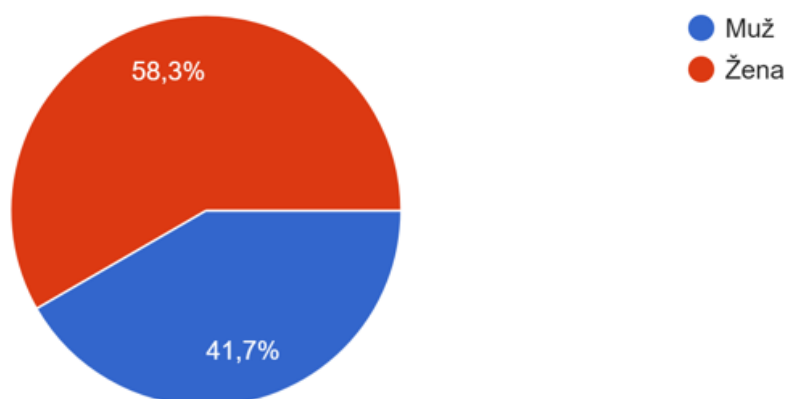
12 odpovědí



3. otázka zjišťovala **pohlaví respondentů**. Větší zastoupení (přes 58 %) mají ženy, přes 41 % tvoří muži. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

3. Vaše pohlaví?

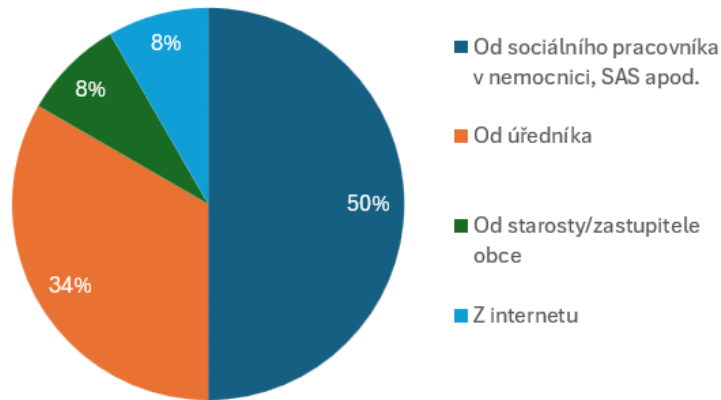
12 odpovědí



4. otázka cílila na to, jakým způsobem se **respondenti dozvěděli o možnosti poskytnutí podpory z potravinové a věcné banky**, respondenti mohli zatrhnout 1 odpověď. K dispozici byla i možnost Jiná, která měla být doplněna komentářem. Nejčastější odpovědí (50 %) byla možnost, od sociálního pracovníka (v nemocnici, z jiné soc. služby apod.), následovala možnost od úředníka s 34 %. Odpovědi jsou převedeny do koláčového grafu, viz níže.



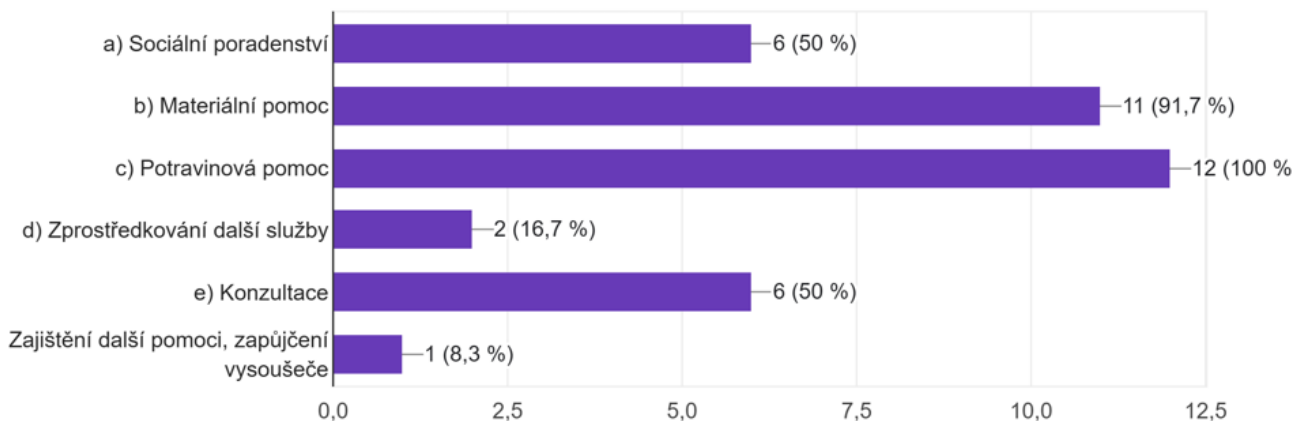
4. Jak jste se dozvěděl/a o možnosti poskytnutí podpory z potravinové a věcné banky? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.
12 odpovědí



5. otázka se zaměřila na to, jaký **typ podpory byl v rámci** potravinové a věcné banky klientovi **poskytnut**. Bylo možno zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. Nejčastějším typem podpory byla potravinová pomoc, kterou logicky využili všichni respondenti. Následovala možnost materiální pomoci s 91 % a pak 2 možnosti, tj. sociální poradenství a konzultace s 50%. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.

5. Jaký typ podpory Vám byl v rámci potravinové a věcné banky poskytnut? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

12 odpovědí

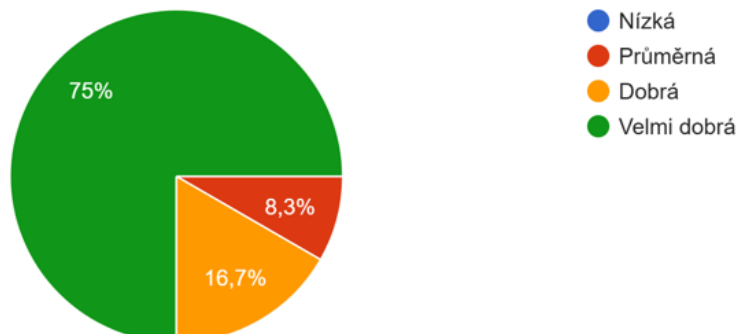


6. otázka směřovala k úrovni **kvality a přístupnosti služeb** poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. 75 % osob hodnotilo kvalitu a přístupnost služeb jako velmi dobrou, 2 osoby jako dobrou. Pouze 1 osoba hodnotila kvalitu jako průměrnou. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.



6. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky?

12 odpovědí



7. otázka byla otevřená/nepovinná a doporučená pro respondenty, kteří odpověděli na otázku 6. odpovědí Nízká nebo Průměrná a byla zaměřena na to, o jak by se **průběh služeb** poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky **dal vylepšit**. Osoba, která hodnotila službu jako průměrnou si myslí, že by pomoc měla být dostupná častěji. Další 3 respondenti otázku zodpověděli i přesto, že kvalitu služby hodnotili jako velmi dobrou. Z odpovědí vyplynulo následující:

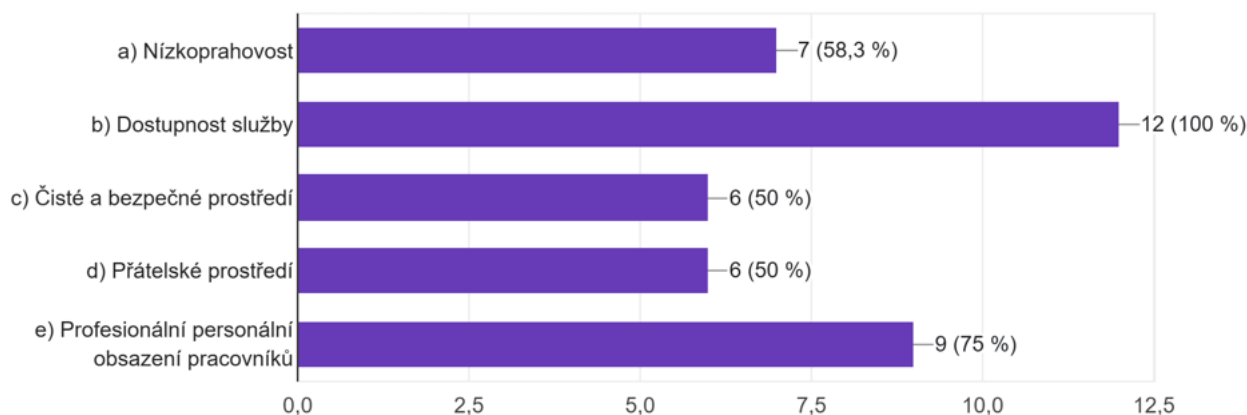
1. Pomoc by měla být častější.
2. Nemám telefon, navštěvují mě vždycky na začátku měsíce, kvůli zdraví si teď jinak nepomůžu, proto je služba pro mě hodně důležitá.
3. Nemohu se dopravovat, proto mě pracovníci navštěvují doma, jsem spokojený, vždy jim zavolám a domluvíme se.
4. Děkuji, pomoc přišla, když jsem ji potřebovala, nebylo to složité.

8. otázka směřovala k tomu, jaké jsou **hlavní potřeby a očekávání** ohledně služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky. Bylo možno zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem a nebyla využita. Nejčastějším typem potřeby/očekávání, kterou využili všichni respondenti, byla dostupnost služby. Následovala možnost profesionální personální obsazení se 75 %, dále nízkoprahovost s 58 %. Přátelské, čisté a bezpečné prostředí pak oceňovalo dalších 50% uživatelů. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.



8. Jaké jsou Vaše hlavní potřeby ohledně služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky?
Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

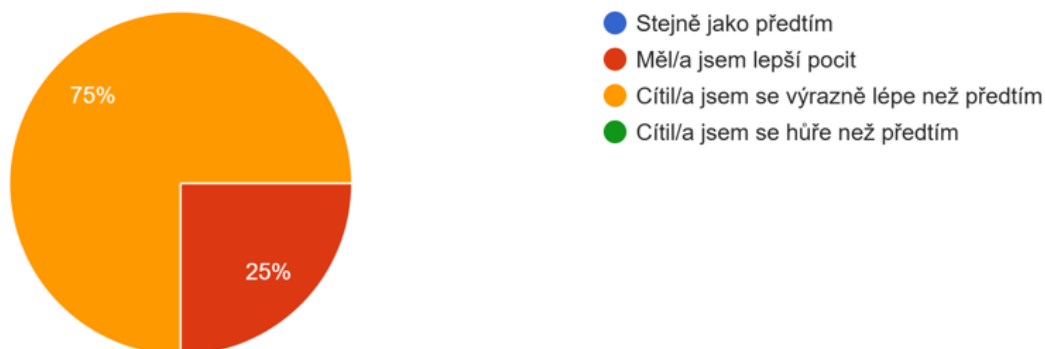
12 odpovědí



9. otázka směřovala k **pocitům při odchodu** z pracoviště potravinové a věcné banky, šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. 75 % se při odchodu z pracoviště potravinové a věcné banky cítí výrazně lépe než předtím, 25 % má lepší pocit. Možnost stejně jako předtím nebo, že se respondent cítí hůře než předtím, nebyla vůbec vybrána. Podrobnosti lze nalézt v níže uvedeném koláčovém grafu.

9. Při odchodu z pracoviště potravinové a věcné banky jste se cítil/a?

12 odpovědí

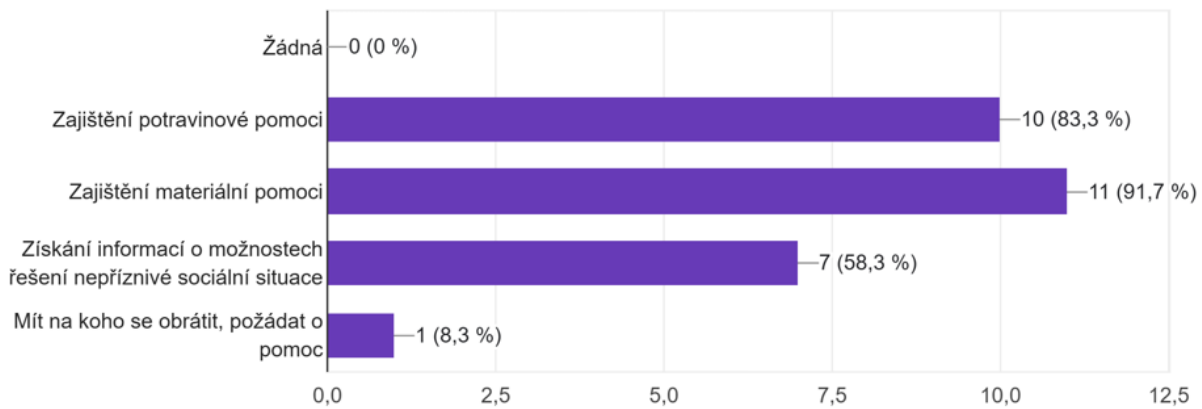


10. otázka zjišťovala **hlavní očekávání dopadů** v rámci potravinové a věcné banky. Bylo možno zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem, tato možnost byla využita 1x a definována jako možnost mít se na koho obrátit a požádat o pomoc. Nejčastějším typem podpory bylo zajištění materiální pomoci s 91 %, následovala potravinová pomoc s 83 %. Dalším typem pomoci pak bylo získání informací o možnostech řešení nepříznivé sociální situace s více než 58 %. Možnost, že by respondenti neměli žádná očekávání, nebyla vůbec vybrána. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.



10. Jaká jste měl/a očekávání, co se týká dopadů v rámci potravinové a věcné banky? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

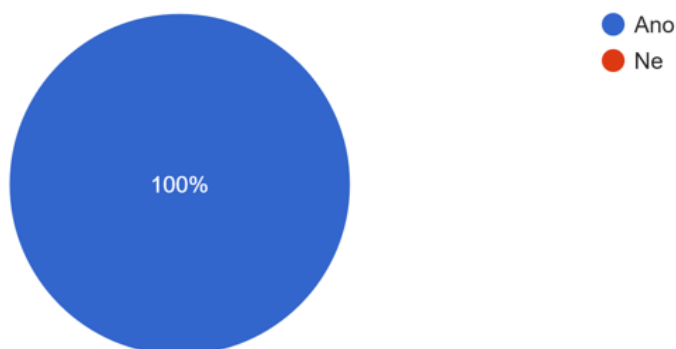
12 odpovědí



11. otázka směřovala k tomu, jestli byla tato očekávání realizací aktivity **naplněna**. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí. Šlo vybrat pouze 1 z nabízených odpovědí, přičemž všechny odpovědi byly kladné – viz níže uvedený koláčový graf.

11. Byla tato očekávání realizací aktivity naplněna? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

12 odpovědí

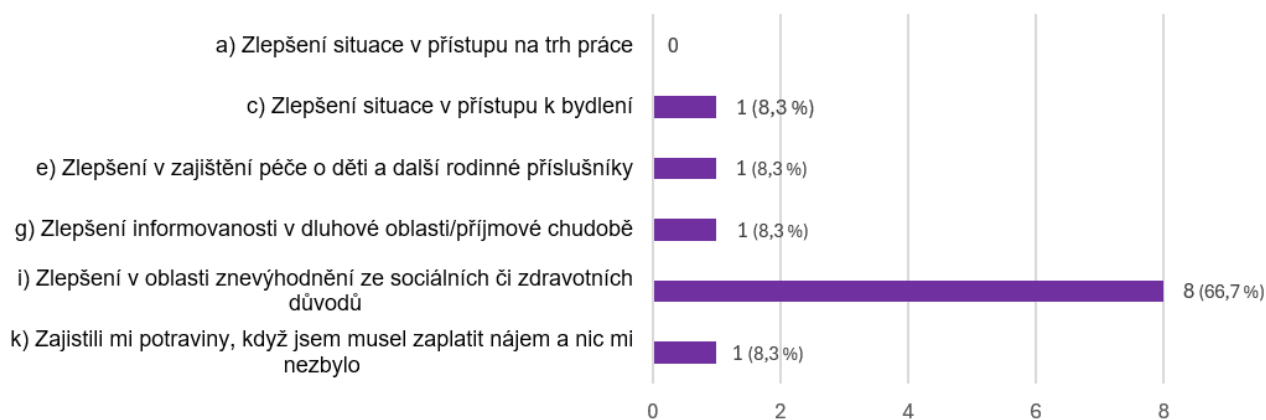


12. otázka se zaměřila na to, jaké pozoruje tazatel **dopady v důsledku návštěv potravinové a věcné banky** k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě. Bylo možno zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná mělo být doplněno komentářem. U každé z oblastí bylo vždy možné zaškrtnout **Zlepšení/Zhoršení**. Nikdo z účastníků nezaškrtnul možnost zhoršení, tyto možnosti tudíž nejsou součástí grafu. 1 z účastníků vybral možnost Jiná a uvedl Zajistili mi potraviny, když jsem musel zaplatit nájem a nic mi nezbylo, tj. dalo by se to chápat i jako c) Zlepšení situace v přístupu k bydlení. Nejvíce účastníků (více než 66 %) cítí zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů. Odpovědi lze nalézt v níže uvedeném sloupcovém grafu.



12. Došlo u Vás v důsledku návštěv potravinové a věcné banky k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

12 odpovědí



13. otázka byla otevřená/povinná a směřovala k tomu, co **konkrétního** se účastníci v rámci aktivit **potravinové a věcné banky nově naučil**. Z odpovědí vyplynuly následující přínosy pro uživatele této služby. Některé přínosy se opakovaly, níže jsou shrnuty všechny a zařazeny do podobných kategorií a seřazeny dle četnosti.

1. Komunikace a žádost o pomoc: mluvit o svých obtížích, komunikace, říct si o pomoc, když jsem na tom špatně, říct si o pomoc a nenechat to na poslední chvíli, zjištění, že nejsem na problémy sama a je tu dostupná pomoc (ale zároveň o službě hodně lidí neví), nestydět se za vlastní potřebnost
2. Praktické dovednosti a zvládnání situací: dojíždění autobusem, i když mi to jinak dělá problém, snaha udržet si bydlení, i když mám nízký důchod a nemohu kvůli špatnému zdraví pracovat
3. Podpora a dostupná pomoc: pomohla mi potravinová pomoc i drogerie, když mi po zaplacení nájmu nezbylo na jídlo – byla to rychlá a cílená pomoc, dostal jsem informace a pomoc, kterou jsem potřeboval, navázání spolupráce se službou sociální rehabilitace, která pomáhá v samostatném fungování, služba mi pomohla překonat těžké období po náhlé ztrátě příjmu
4. Spolupráce a sociální vazby: spolupracovat při zajištění pomoc pro rodinu, pocit bezpečí, že se na službu mohu obrátit v případě potřeby

14. otevřená/nepovinná otázka se zaměřovala na to, jestli účastníci v rámci realizace projektu narazili na nějaké **problémy, negativa**, na kterou (mimo odpovědi ve smyslu, že žádná problematická oblast není) odpověděl pouze 1 respondent a bylo vyjmenováno následující negativum/problém, na který ale bohužel naráží i samotní pracovníci při poskytování pomoci, tj. že příjemci občas nevlastní telefon, takže může být problematické se s nimi domluvit na předání pomoci, podpoře soc. pracovníkem apod.

1. Nemám telefon, ale většinou jsem doma a zastihnou mě, takže ani ne.

Poslední otevřenou/nepovinnou **15. otázkou** pak byl „**Prostor pro další sdělení**“, na kterou odpověděli celkem 2 respondenti, kteří poděkovali za službu.



DOTAZNÍK SPOKOJENOSTI UŽIVATELŮ POTRAVINOVÉ A VĚCNÉ BANKY

1. Ve které obci MAS bydlíte? V případě, že nežijete na území MAS, vyplňte pole Jiná.

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> Babice | <input type="radio"/> Litovany |
| <input type="radio"/> Bačice | <input type="radio"/> Lukov |
| <input type="radio"/> Biskupice-Pulkov | <input type="radio"/> Martínkov |
| <input type="radio"/> Blatnice | <input type="radio"/> Meziříčko |
| <input type="radio"/> Bohušice | <input type="radio"/> Mikulovice |
| <input type="radio"/> Cidlina | <input type="radio"/> Moravské Budějovice |
| <input type="radio"/> Častohostice | <input type="radio"/> Myslbořice |
| <input type="radio"/> Dalešice | <input type="radio"/> Nimpšov |
| <input type="radio"/> Dědice | <input type="radio"/> Nové Syrovice |
| <input type="radio"/> Dešov | <input type="radio"/> Odunec |
| <input type="radio"/> Dolní Lažany | <input type="radio"/> Petruvky |
| <input type="radio"/> Domamil | <input type="radio"/> Přešovice |
| <input type="radio"/> Dukovany | <input type="radio"/> Příštpo |
| <input type="radio"/> Hornice | <input type="radio"/> Račice |
| <input type="radio"/> Hrotovice | <input type="radio"/> Radkovice u Budče |
| <input type="radio"/> Jakubov u Moravských
Budějovic | <input type="radio"/> Radkovice u Hrotovic |
| <input type="radio"/> Jaroměřice nad Rokytnou | <input type="radio"/> Rouchovany |
| <input type="radio"/> Kojatice | <input type="radio"/> Slavětice |
| <input type="radio"/> Komárovice | <input type="radio"/> Stropošín |
| <input type="radio"/> Krhov | <input type="radio"/> Střítež |
| <input type="radio"/> Láz | <input type="radio"/> Třebenice |
| <input type="radio"/> Lesná | <input type="radio"/> Valeč |
| <input type="radio"/> Lesonice | <input type="radio"/> Vícenice |
| <input type="radio"/> Lesůňky | <input type="radio"/> Zárubice |
| <input type="radio"/> Lipník | <input type="radio"/> Zvěrkovice |
| <input type="radio"/> Litohoř | <input type="radio"/> Želetava |
| | <input type="radio"/> Jiná |

2. Jakým způsobem jste komunikoval/a s pracovníky v rámci pomoci potravinové a věcné banky? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Navštívil/a jsem pobočku Charity v Třebíči
- Navštívil/a jsem pobočku Charity v Moravských Budějovicích
- Byl/a jsem navštíven/a pracovníkem Charity v mém bydlišti
- Jiná

3. Vaše pohlaví?

- Muž
- Žena



- 4. Jak jste se dozvěděl/a o možnosti poskytnutí podpory z potravinové a věcné banky? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.**
- Z novin/inzerce/plakátu
 - Z internetu
 - Od přítele/známého
 - Od rodiny
 - Od úředníka
 - Od starosty/zastupitele obce
 - Jiná
- 5. Jaký typ podpory Vám byl v rámci potravinové a věcné banky poskytnut? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.**
- a) Sociální poradenství
 - b) Materiální pomoc
 - c) Potravinová pomoc
 - d) Zprostředkování další služby
 - e) Konzultace
 - f) Jiná
- 6. Jak hodnotíte úroveň kvality a přístupnosti služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky?**
- Nízká
 - Průměrná
 - Dobrá
 - Velmi dobrá
- 7. Jak by se průběh služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky dal vylepšit? Otázku vyplňte zejména v případě, že jste na otázku 6. odpověděli, že kvalita a dostupnost byla nízká nebo průměrná.**
- 8. Jaké jsou Vaše hlavní potřeby ohledně služeb poskytovaných v rámci potravinové a věcné banky? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.**
- a) Nízkoprahovost
 - b) Dostupnost služby
 - c) Čisté a bezpečné prostředí
 - d) Přátelské prostředí
 - e) Profesionální personální obsazení pracovníků
 - f) Jiná
- 9. Při odchodu z pracoviště potravinové a věcné banky jste se cítil/a?**
- Stejně jako předtím
 - Měl/a jsem lepší pocit
 - Cítil/a jsem se výrazně lépe než předtím
 - Cítil/a jsem se hůře než předtím



10. Jaká jste měl/a očekávání, co se týká dopadů v rámci potravinové a věcné banky? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- Žádná
- Zajištění potravinové pomoci
- Zajištění materiální pomoci
- Získání informací o možnostech řešení nepříznivé sociální situace
- Jiná

11. Byla tato očekávání realizací aktivity naplněna? V případě odpovědi Jiná, vyplňte i stručnou odpověď.

- Ano
- Ne
- Jiná

12. Došlo u Vás v důsledku návštěv potravinové a věcné banky k některému z následujících posunů v osobním nebo pracovním životě? Je možné zaškrtnout více možností, v případě odpovědi Jiná doplňte komentářem.

- a) Zlepšení situace v přístupu na trh práce
- b) Zhoršení situace v přístupu na trh práce
- c) Zlepšení situace v přístupu k bydlení
- d) Zhoršení situace v přístupu k bydlení
- e) Zlepšení v zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky
- f) Zhoršení v zajištění péče o děti a další rodinné příslušníky
- g) Zlepšení informovanosti v dluhové oblasti/příjmové chudobě
- h) Zhoršení informovanosti v dluhové oblasti/příjmové chudobě
- i) Zlepšení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů
- j) Zhoršení v oblasti znevýhodnění ze sociálních či zdravotních důvodů
- k) Jiná

13. Co konkrétně jste se v rámci aktivit potravinové a věcné banky nově naučili?

14. Narazili jste v rámci realizace projektu na nějaké problémy, negativa?

15. Prostor pro doplnění a další sdělení:

Děkujeme za Váš čas a vyplnění dotazníku. Vyplněný dotazník prosím odevzdejte v kanceláři Oblastní charity Třebíč na adrese Leopolda Pokorného 58/15, Třebíč, 674 01 nebo Chelčického 904, 676 02 Moravské Budějovice nejpozději 9.12.2024! Případně můžete vyplnit elektronickou verzi, která obsahuje stejné otázky/odpovědi a je k dispozici na: <https://www.masrokytna.cz/opz-plus-2021-2027/evaluaue/>, případně na https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaU_CsDrwRWjEVlIdqsrGohcoxEOWMa5AfpdOt1GQonfjllA/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0.